

# КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА



Ректор

Володимир БУГРОВ

## УХВАЛА

Вченої ради Київського національного університету імені Тараса Шевченка  
**“Про результати участі Університету в державній атестації  
за науковими напрямками в частині провадження  
наукової та науково-технічної діяльності”**

від 01 грудня 2025 року

Заслухавши та обговоривши доповідь проректора з наукової роботи Г.Толстанової «Про результати участі Університету в державній атестації за науковими напрямками в частині провадження наукової та науково-технічної діяльності», Вчена рада відзначає успішні в цілому результати участі Університету в державній атестації за науковими напрямками в частині провадження наукової та науково-технічної діяльності, проведеної відповідно до наказу МОН України №1675 від 28.11.2024 р. «Про забезпечення організації та проведення у 2024-2025 роках державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової та науково-технічної діяльності».

З грудня 2024 року по листопад 2025 року тривала державна атестація закладів вищої освіти (ЗВО) та наукових установ (НУ) в частині провадження ними наукової та науково-технічної діяльності, за результатами якої атестовані установи отримують базове фінансування на наукову розвиток наукового напрямку на період 2026–2030 рр. Установи, що не пройшли державну атестацію за науковим напрямом, можуть бути реорганізовані шляхом приєднання до більш потужних ЗВО/НУ. Атестація, яка проходить вдруге, є масштабним проєктом, який враховує майже всі напрями наукової діяльності за попередній п'ятирічний період і потребує мобілізації значних людських ресурсів, збору великих обсягів інформації та першокласного проєктного менеджменту для виконання умов процедури її проходження.

Попередня атестація вперше була проведена в 2020 році (на період 2021–2025 рр.), у якій взяли участь 135 ЗВО, і за її результатами Університет було атестовано на період 2021–2025 рр. (таблиця 1). Завдяки цьому за науковими напрямками в категорії А і Б Університет упродовж 5-ти років поспіль отримує додаткове фінансування на виконання перспективного плану розвитку наукового напрямку, зокрема для оплати праці наукових працівників, закупівлі матеріалів і обладнання, утримання штату апарату науково-дослідної частини та фінансових і кадрових служб (група НДЧ), які забезпечують супровід наукової діяльності в Університеті.



**Таблиця 1.** Результати державної атестації ЗВО України за науковими напрямками у 2020 році на період 2021–2025 рр.

Науковий напрям	Загалом ЗВО	Група «А»	Група «Б»	Група «В»	Не атестовані «Г»	Знято	КНУТ Ш
Біологія та охорона здоров'я	34	2	6	12	13	1	А
Математичні науки та природничі науки	59	4	8	23	24	0	А
Воєнні науки та національна безпека	5	0	3	0	0	2	Б
Гуманітарні науки та мистецтво	53	1	5	24	23	0	Б
Суспільні науки	124	3	6	50	64	1	В
Технічні науки	87	6	20	44	15	2	В

**Методика державної атестації на період 2026–2030 рр. зазнала суттєвих змін** (Наказ МОНУ №1485 від 21.10.2024), порівняно з атестацією на період 2021–2025 рр., зокрема: (1) вперше державна атестація проходила за єдиними вимогами для ЗВО та НУ, при цьому НУ мали право атестуватися лише за одним науковим напрямом, проте ЗВО могли обирати декілька, а всі без виключення наукові, науково-педагогічні працівники, аспіранти і докторанти повинні були бути розподілені між напрямками атестації; (2) вперше атестація в межах наукового напрямку проходила в розрізі кафедр/наукових підрозділів, а не за сукупністю показників, що дозволяє визначити внесок окремих кафедр/наукових підрозділів у досягнутий результат і відповідно приймати рішення щодо внутрішнього університетського розподілу фінансування на напрям; (3) вперше враховувався не лише результат, а й процес, зокрема кількість поданих грантових заявок, а не лише виграних; (4) вперше був введений ваговий коефіцієнт для окремих показників, зокрема найвищий ваговий коефіцієнт 4 застосовувався до питомого показника кількості (i) міжнародних патентів, (ii) виграних і профінансованих міжнародних грантів (на рахунки “Наука” Університету) для виконання наукових досліджень і розробок (конкурсні програми Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євроатом) та (iii) інших міжнародних грантових програм, які мають наукову складову (Еразмус+, Creative Europe, тощо); (5) вперше кошти, зароблені Корпорацією «Науковий парк КНУ імені Тараса Шевченка», були враховані в показники наукової діяльності Університету; (6) вперше експертна комісія, до якої входили й іноземні експерти, визначала свою експертну оцінку за аналізом описів впливу результатів діяльності НУ/ЗВО на розвиток науки, суспільства й економіки, яких можна було подати до 10 від наукового напрямку та які повинні були мати документальне підтвердження вимірюваності впливу; (7) вперше в загальному результаті атестаційної оцінки було враховано, окрім класифікаційної оцінки та експертної оцінки, також коефіцієнт регіональної підтримки та коефіцієнт руйнувань інфраструктури внаслідок агресії російської федерації проти України.



**Класифікаційна оцінка** за науковим напрямом розраховувалася за 37 питомими показниками результативності (індикаторами), які розділено на 5 груп і за якою можна було набрати **максимально 54 бали**: **I Група -  $I_1 - I_7$  – показники кадрового складу** – максимальна можлива оцінка **6,5** (кількість працівників та аспірантів, яким присуджено ступінь доктора філософії (кандидата наук); кількість працівників та докторантів, яким присуджено ступінь доктора наук; частка молодих вчених; питома вага наукових працівників (НП) за основним місцем роботи; рівень гендерної рівності; кількість докторів філософії та докторів наук; кількість реалізованих експертних ролей); **II Група -  $I_8 - I_{14}$  – показники фінансової діяльності** – максимальна можлива оцінка **12,5** (обсяг отриманих коштів на рахунок “Наука” та вартість обладнання: за результатами участі в міжнародних грантах на виконання наукових досліджень і розробок (конкурсні програми Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євроатом) та інших міжнародних грантових програми, які мають наукову складову (Еразмус+, Creative Europe, тощо); за результатами загальнодержавних конкурсних відборів (НФДУ, білатеральні проекти, держзамовлення); фінансування науково-технічних робіт за кошти іноземних та/або українських фізичних/юридичних осіб; балансова вартість наукового обладнання; кошти на розвиток наукової діяльності, отримані з позанаукових рахунків); **III Група -  $I_{15} - I_{25}$  – публікаційна активність** – максимальна можлива оцінка **10** (кількість різних видів публікацій та видань: кількість монографій індексованих у Scopus/WoS, кількість монографій, виданих у країнах ОЕСР/ЄС, інші монографії та/ або розділи монографій у Scopus/WoS; кількість наукових статей у високореєтингових (Q1, Q2) та середніх (Q3, Q4) журналах, індексованих у Scopus/WoS; частка статей, опублікованих у журналах з відкритим доступом; кількість статей у фахових виданнях України категорії Б; кількість препринтів та навчальних/довідкових видань (словників, підручників); кількість фахових журналів категорії А, заснованих установою, що індексувалися у Scopus та/або WoS); **IV Група -  $I_{26} - I_{29}$  – інтелектуальна власність** – максимальна можлива оцінка **9** (кількість отриманих охоронних документів: кількість отриманих патентів України на винаходи, сорти рослин та корисні моделі; кількість отриманих в Україні свідоцтв авторського права на комп’ютерні програми; кількість міжнародних патентів, що обліковуються міжнародними патентними базами); **V Група -  $I_{30} - I_{37}$  – конкурсне фінансування** – максимальна можлива оцінка **16** (вимірюється окремо питома кількість поданих до розгляду заявок, питома кількість прийнятих до розгляду заявок, питома кількість заявок, у яких установа виступає як координатор (заявник) та частка грантових заявок, які були визнані переможцями та профінансовані за результатами участі Університету в (i) міжнародних грантах на виконання наукових досліджень і розробок (конкурсні програми Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євроатом); (ii) інших міжнародних грантових програмах, які мають наукову складову (Еразмус+, Creative Europe, тощо); (iii) загальнодержавних конкурсних програмах (Національний фонд досліджень України, білатеральні проекти, Державне замовлення).

Слід звернути увагу, що всі питомі показники, які увійшли до розрахунку кваліфікаційної оцінки, унормовано в розрахунку на особу з відповідної групи з такими ваговими коефіцієнтами:  $1 * \text{НП} + 0,5 * \text{ННП} + 0,1 * \text{аспірантів} + 1 * \text{докторантів}$ . За питомим внеском показники результативності розподілилися від найбільшого до найменшого: **V Група – конкурсне фінансування – (max = 16) > II**



Група – показники фінансової діяльності ( $max = 12,5$ ) > III Група – публікаційна активність ( $max = 10$ ) > IV Група – інтелектуальна власність ( $max = 9$ ) > I Група – показники кадрового складу ( $max = 6,5$ )

Окремим критерієм оцінювання стала **Експертна оцінка**, яку визначали експерти на підставі вивчення описів впливів, поданих за напрямом від кожного наукового або навчально-наукового структурного підрозділу (відділу / кафедри / лабораторії / центру тощо), які формують науковий напрям. Умова атестації – не більше 10 описів впливу від Університету в цілому за видами: на розвиток економіки; на забезпечення безпеки та оборони країни; на забезпечення здоров'я та якості життя; на розвиток передової науки; на популяризацію результатів наукових досліджень; на розвиток культури; на розвиток освіти; на збереження стану навколишнього природного середовища, на забезпечення продовольчої безпеки; на розвиток державної політики; на розвиток соціальної сфери; на розвиток технологій. Підготовка опису впливу, повинна була бути підтверджена: актами виконаних робіт за договорами, контрактами, ліцензійними угодами; посиланням на результати впливу (нормативні документи, стандарти, будівельні норми тощо); експертними висновками, документами наукової та науково-технічної експертизи; публікаціями на офіційному вебсайті (за наявності такого) об'єкта впливу; публікаціями результатів соціологічних досліджень впливу, публікаціями результатів впливу у всеукраїнських чи закордонних медіа; документи щодо розроблених і впроваджених методик лікування; публікаціями на офіційних вебсайтах центральних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування; публікаціями на офіційних вебсайтах публічних органів іноземних держав, міжнародних організацій; підтвердженням широкого використання результатів науковою та освітньою спільнотою; підготовленими законопроектами (нормативно- правові документи, аналітичні довідки (висновки)), підготовленими на замовлення державних органів актами впровадження, публічними виступами, визнанням на міжнародній арені, тощо. Експертна оцінка впливу визначена як сума балів за розмір впливу (оцінка 1-5) та масштаб впливу (оцінка 1-5), якщо підтвердження впливу було недостатнє на думку експерта, виставляється оцінка «0» за вплив, узагальнена Експертна оцінка – це середнє значення експертних оцінок за кожний опис впливу і може мати максимальне значення 10.

Київський національний університет імені Тараса Шевченка у 2025 році проходив державну атестацію п'яти наукових напрямів: «Суспільний» – за період 2019–2023 рр; «Природничо-математичний»; «Інженерно-технологічний»; «Біомедичний»; «Гуманітарно-мистецький» – за період 2020-2024 рр. У 2026 році відбуватиметься атестація наукового напрямку «Безпековий». Для формування атестаційних справ і збору матеріалів, наказом ректора від 18.12.2024 № 1054-32, зі змінами від 09.01.2025 № 08-32, всі кафедри/структурні підрозділи Університету, які здійснюють наукову діяльність, були розподілені між напрямками із врахуванням їхніх галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (Постанова КМУ 29 квітня 2015 р. № 266 у редакції 21.12.2022 р). Зокрема до наукових напрямів були віднесені такі підрозділи:

- «Суспільний» (62 підрозділи) – усі кафедри економічного факультету; ННІ журналістики; ННІ міжнародних відносин; ННІ права; факультету психології; факультету соціології; окремі кафедри географічного факультету (3 з 8 кафедр – кафедра географії України; кафедра економічної та соціальної географії; кафедра



країнознавства та туризму; **філософський факультет** (2 з 10 кафедр кафедра політичних наук; кафедра політології);

- **«Природничо-математичний» (54 підрозділи)** – усі кафедри **механіко-математичного, фізичного та хімічного факультетів, Астрономічна обсерваторія, окремі кафедри факультету комп'ютерних наук та кібернетики** (7 із 9 кафедр – кафедра математичної інформатики; кафедра дослідження операцій; кафедра обчислювальної математики; кафедра прикладної статистики; кафедра системного аналізу і теорії прийняття рішень; кафедра теоретичної кібернетики; кафедра теорії та технології програмування); **факультет радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем** (5 із 7 кафедр – кафедра фізичної електроніки; кафедра електрофізики; кафедра квантової радіофізики та наноелектроніки; кафедра математики та теоретичної радіофізики; кафедра медичної радіофізики); **ННІ високих технологій** (5 із 6 кафедр – кафедра супрамолекулярної хімії; кафедра нанофізики конденсованих середовищ; кафедра теоретичних основ високих технологій; кафедра квантової радіофізики; кафедра нанофізики та наноелектроніки); **ННІ «Інститут геології»** (5 із 7 кафедр – кафедра геофізики; кафедра геології нафти і газу; кафедра геології родовищ корисних копалин; кафедра гідрогеології та інженерної геології; кафедра загальної та історичної геології); **географічного факультету** (4 з 8 кафедр – кафедра фізичної географії та геоекології; кафедра землезнавства та геоморфології; кафедра гідрології та гідроекології; кафедра метеорології та кліматології); **ННЦ «Інститут біології та медицини»** (2 з 14 кафедр: кафедра біології рослин; кафедра екології та зоології); **Канівський природний заповідник; Ботанічний сад імені академіка О.В. Фоміна;**

- **«Біомедицинський» (14 підрозділів)** окремі кафедри **ННЦ «Інститут біології та медицини»** (12 із 14 кафедр – кафедра біомедицини; кафедра біофізики та нейробіології; кафедра біохімії; кафедра вірусології; кафедра внутрішньої медицини; кафедра загальної та медичної генетики; кафедра мікробіології та імунології; кафедра технології медичної діагностики та лікування; кафедра педіатрії, акушерства і гінекології; кафедра фізіології та анатомії; кафедра хірургії; кафедра цитології, гістології та репродуктивної медицини); **ННІ високих технологій** (1 із 6 кафедр – кафедра молекулярної біотехнології та біоінформатики); **Інститут психіатрії; Університетська клініка;**

- **«Гуманітарно-мистецький» (37 підрозділів)** – усі кафедри **історичного факультету; ННІ філології; 8 з 10 кафедр філософського факультету** (кафедра етики, естетики і культурології; кафедра історії філософії; кафедра логіки; кафедра релігієзнавства; кафедра теоретичної і практичної філософії; кафедра української філософії та культури; кафедра філософії гуманітарних наук; кафедра філософії та методології науки);

- **«Інженерно-технологічний» (20 підрозділів)** – усі кафедри **факультету інформаційних технологій;** окремі кафедри **Географічного факультету** (1 з 8 кафедр – кафедра геодезії та картографії); **ННІ «Інститут геології»** (2 із 7 кафедр – кафедра мінералогії, геохімії та петрографії; кафедра геоінформатики); **факультет комп'ютерних наук та кібернетики** (2 із 9 кафедр – кафедра інтелектуальних програмних систем; кафедра моделювання складних систем); **факультет радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем** (2 із 7 кафедр – кафедра комп'ютерної інженерії; кафедра радіотехніки та радіоелектронних систем);



- «Безпековий» – усі кафедри **ННІ публічного управління та державної служби**; 4 кафедри **Військового інституту** (кафедра військово-гуманітарної підготовки; кафедра військово-технічної підготовки; кафедра військово-спеціальної підготовки; Науково-дослідний центр). Атестаційна справа готується до подачі у 2026 році за окремими правилами та з дотриманням додаткових заходів, з урахуванням “Роботи з інформацією з обмеженим доступом”.

За результатами атестації Університету за науковими напрямами у 2025 році на період 2026–2030 рр. (усього 456 учасники: 139 ЗВО (з них 34 – класичні) та 317 наукові установи), рейтингування відбувалося окремо для ЗВО та НУ. Університет було атестовано за усіма науковими напрямами, за якими було подано атестаційні справи (Таблиця 2).

**Таблиця 2.** Результати державної атестації ЗВО України за науковими напрямами у 2025 році на період 2026–2030 рр.

Науковий напрям	ЗВО	Група «А»	Група «Б»	Група «В»	Група «Г» – не атестовані	КНУТШ	Місце в рейтингу	
							серед класичних університетів	серед усіх ЗВО
Природничо-математичний	55	<b>10</b>	17	18	10	<b>А</b> (100 балів) КО 45,5843 ЕО - 7,8	<b>#1</b>	<b>#1</b>
Суспільний	101	<b>8</b>	29	50	14	<b>А</b> (80 балів) КО 33.9394 ЕО - 6,5187	<b>#3</b>	<b>#5</b>
Біомедичний	34	7	<b>8</b>	14	5	<b>Б</b> (70 балів) КО - 28.4755 ЕО - 5,6	<b>#4</b>	<b>#11</b>
Гуманітарно-мистецький	62	8	<b>22</b>	23	9	<b>Б</b> (54 бали) КО - 18.0963 ЕО - 7,0	<b>#13</b>	<b>#22</b>
Інженерно-технологічний	79	15	28	<b>28</b>	8	<b>В</b> (48 балів) КО - 21.8962 ЕО - 5,037	<b>#9</b>	<b>#45</b>

КО - кваліфікаційна оцінка (max =54)

ЕО - експертна оцінка (max =10)

Порівняно з результатом атестації 2020 року значного прогресу досягли структурні підрозділи Університету за “Суспільним напрямом”, здійснивши «астрономічний стрибок» з категорії В у категорію А, – і це не випадок, а спланована, багатовекторна щоденна робота підрозділів та адміністрації Університету. “Біомедичний напрям” зазнав трансформації під час цього річної атестації і перейшов з категорії А в категорію Б. Такий результат, ймовірно, зумовлений тим, що показник враховує збільшену кількість кафедр медичного спрямування, які дають великий знаменник, проте не забезпечують високих наукових показників, що вимагає ретельного аналізу й переосмислення ролі НПП-клініцистів та можливостей для їх наукової реалізації, адже за цим напрямом Університет конкурує з медичними університетами. Зокрема, у цього річної атестації взяли участь 14 медичних університетів із 34. “Гуманітарно-мистецький” та “Інженерно-технологічний” напрями за показниками результатів державної атестації утримали свої позиції. Окрему гордість викликають результати підрозділів за “Природничо-математичним напрямом” – Університет став лідером, що, мабуть, є передбачуваним результатом.

За результатами атестації 2025 року зі 139 ЗВО лише **10 атестувалися за 5-ма науковими напрямами (з них 7 класичних)**, що наразі є найвищим показником, проте лише 6 з них були атестовані за всіма (Таблиця 3).

**Таблиця 3.** Топ-10 ЗВО за кількістю та успішністю результатів державної атестації наукових напрямів, зокрема в категорії А і Б.

№	ЗВО	Група атестації				Кількість атестованих напрямів
		А	Б	В	Г – не атестовані	
1	Сумський державний університет	5				5
2	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	2	2	1		5
3	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	2	1	2		5
4	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»	1	3	1		5
5	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара	1	2	2		5
6	Одеський національний університет імені І.І. Мечникова	1	1	3		5
7	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника	1	1	2	1	4
8	НУ «Львівська політехніка»	3	1			4
9	Національний університет біоресурсів і природокористування України	3	1			4



10	Національний університет Могилянська академія»	«Києво-	2	1	1		4
----	---	---------	---	---	---	--	---

Єдиний ЗВО серед 139, який отримав категорію А за усіма п'ятьма науковими напрямками, – Сумський державний університет. Цей результат виявився доволі неочікуваним з огляду на підсумки міжнародних рейтингів, зокрема, згідно з даними 2% найбільш цитованих вчених світу, що публікуються щороку Elsevier, 7 вчених афілійовані з КНУ імені Тараса Шевченка; 5 – з ХНУ імені В.Н. Каразіна, по три – з НУ «Львівська політехніка» та КПІ ім. Ігоря Сікорського і лише один – із СумДУ, що свідчить про відносність будь-яких рейтингів.

Важливим показником значущості наукових досліджень є **впливовість наукових результатів**. Саме цей показник став **новим критерієм** для державної атестації в Україні (в Польщі і Великобританії він визнаний одним із основних для оцінки наукової досконалості). Підготовка описів впливу вимагала значного творчого внеску від підрозділів Університету і відкрила нові завдання, які повинні стояти перед НП та НПП в наступні періоди для переходу від парадигми “створюємо науковий результат” до парадигми “створюємо і вимірюємо його впливовість”. Цей показник для Університету забезпечили деякі кафедри та наукові підрозділи.

**Таблиця 4. Опис впливів**

Напрямок	Опис впливів (кількість-вид)	ЕО впливу
<b>СУСПІЛЬНИЙ</b>	<b>3 – на розвиток освіти</b> – кафедра політології; кафедра методології та методів соціологічних досліджень; кафедра соціальних комунікацій; <b>2 – на розвиток державної політики</b> – кафедра трудового права та права соціального забезпечення; кафедра міжнародного права; <b>2 – на забезпечення здоров'я та якості життя</b> – кафедра експериментальної та прикладної психології; кафедра економічної та соціальної географії; <b>1 – на розвиток передової науки</b> – кафедра юстиції; <b>1 – на розвиток економіки</b> – кафедра фінансів.	<b>6.5187</b>
<b>ПРИРОДНИЧО-МАТЕМАТИЧНИЙ</b>	<b>4 - на розвиток передової науки</b> – кафедра ядерної фізики та високих енергій; кафедра фізичної хімії; кафедра фізичної електроніки; кафедра фізичної географії та геоекології; <b>2 – на забезпечення здоров'я та якості життя</b> – кафедра математичної інформатики; кафедра супрамолекулярної хімії; <b>1 – на розвиток технологій</b> - кафедра геофізики; <b>1 – на популяризацію результатів наукових</b>	<b>7,8</b>



	досліджень – Канівський природний заповідник.	
<b>БІОМЕДИЧНИЙ</b>	<b>6 – на забезпечення здоров'я та якості життя</b> – кафедра внутрішньої медицини; кафедра біохімії; кафедра цитології, гістології та репродуктивної медицини; кафедра молекулярної біотехнології та біоінформатики; Інститут психіатрії, Університетська клініка; <b>1 – на популяризацію результатів наукових досліджень</b> – кафедра фізіології та анатомії; <b>1 – на забезпечення продовольчої безпеки</b> – кафедра вірусології; <b>1 – на розвиток освіти</b> – кафедра технології медичної діагностики та лікування.	<b>5,6</b>
<b>ГУМАНІТАРНО-МИСТЕЦЬКИЙ</b>	<b>3 – на розвиток культури</b> – кафедра етики, естетики і культурології; кафедра фольклористики; кафедра архівознавства та спеціальних галузей історичної науки; <b>3 – на розвиток державної політики</b> – кафедра філософії гуманітарних наук; кафедра релігієзнавства; кафедра тюркології; <b>2 – на популяризацію результатів наукових досліджень</b> – кафедра стилістики та мовної комунікації; кафедра давньої та нової історії України; <b>1 – на розвиток передової науки</b> – кафедра археології та музеєзнавства.	<b>7,0</b>
<b>ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ</b>	<b>4 – на розвиток освіти</b> – кафедра комп'ютерної інженерії; кафедра геодезії та картографії; кафедра інформаційних систем та технологій; <b>2 – на розвиток технологій</b> – кафедра мінералогії, геохімії та петрографії; кафедра прикладних інформаційних систем; кафедра інтелектуальних технологій; <b>2 – на забезпечення безпеки та оборони країни</b> – кафедра мережових та інтернет технологій; кафедра кібербезпеки та захисту інформації; <b>1 – на розвиток передової науки</b> – кафедра інтелектуальних програмних систем	<b>5,037</b>



За аналізом видів впливу загалом по Університету основним результатом наукової діяльності є вплив на *розвиток передової науки* (4 із 6 напрямів), наступним за ним є вплив на *забезпечення здоров'я та якості життя* та вплив на *розвиток освіти* (3 із 6 напрямів). Незалежно від наукового напрямку, кількість видів впливу від більшого до меншого за результатами поданих від підрозділу описів з підтвердженнями: на забезпечення здоров'я та якості життя (10 описів) > на розвиток освіти (8 описів) > на розвиток передової науки (7 описів) > на розвиток державної політики (5 описів) > на популяризацію результатів наукових досліджень (4 описи) > на розвиток технологій = на розвиток культури (по 3 описи) > на забезпечення безпеки та оборони країни (2 описи) > на розвиток економіки = на забезпечення продовольчої безпеки (по 1 опису). Це є свідченням багатовекторності наукових тематик та їх гармонійного розвитку в Університеті. **Результати державної атестації ЗВО** мають багаторівневі наслідки і реалізують нову модель базового фінансування української науки – “*performance-based research funding*”, зокрема: (1) додаткове фінансування на виконання перспективних планів розвитку наукових напрямів будуть розподіляються між ЗВО/НУ за науковими напрямами, які отримали категорію А (100%) чи Б (70%); (2) обсяг коштів, який буде надходити щорічно в ЗВО/НУ, буде розраховуватися як сума 4х показників атестації із системи URIS з різними ваговими коефіцієнтами:  $0,5 \cdot \text{обсяг залучення позабюджетних коштів (бізнесу, міжнародних грантів)} + 0,25 \cdot \text{масштаб установи (НП/НПП)} + 0,15 \cdot \text{кількість молодих вчених} + 0,1 \cdot \text{якість публікацій (квартиль Q1)}$ ; (3) отримане фінансування буде додатково розподілятися: 42% на стимулювання кращих підрозділів + 40% на розвиток дослідницької інфраструктури + 18% на розвиток установи; (4) визначення кращих підрозділів в межах наукового напрямку ЗВО/НУ буде здійснюватися автоматично в системі URIS за показниками, які були внесені під час атестації. Крім фінансової складової, важливим аспектом результатів державної атестації є врахування цього показника при оцінці наукових проєктів конкурсного фінансування МОН України, розподілі державного замовлення в аспірантуру та докторантуру.

За попередніми оціночними даними, розрахованими апаратом НДЧ на підставі показників, які було введено в систему URIS за науковими напрямами, розподіл підрозділів за категоріями (*варто підкреслити, що ці дані щодо розподілу між підрозділами є не остаточними, а оціночними*) є таким:

«**Суспільний**» – Категорія А – 2 підрозділи: кафедра менеджменту інноваційної та інвестиційної діяльності, кафедра фінансів (Економічний факультет); Категорія Б – 9 підрозділів; Категорія В – 25 підрозділів; категорія Г (не атестовані) – 26 підрозділів;

«**Природничо-математичний**» – Категорія А – 3 підрозділи: кафедра оптики, кафедра загальної фізики (фізичний факультет), Астрономічна обсерваторія; Категорія Б – 21 підрозділ; Категорія В – 21 підрозділ; категорія Г (не атестовані) – 9 підрозділів;

«**Біомедичний**» – Категорія А – 5 підрозділів: кафедра молекулярної біотехнології та біоінформатики (ННІ високих технологій), кафедра мікробіології та імунології, кафедра вірусології, кафедра біофізики та нейробіології (ННЦ "Інститут біології та медицини"), Інститут психіатрії; Категорія Б – 2 підрозділи; Категорія В – 4 підрозділи; категорія Г (не атестовані) – 4 підрозділи;



**«Гуманітарно-мистецький»** – Категорія А – 6 підрозділів: кафедра етнології та краєзнавства (історичний факультет), кафедра релігієзнавства, кафедра етики, естетики і культурології (філософський факультет), кафедра полоністики, кафедра германської філології та перекладу, кафедра романської філології (ННІ філології); Категорія Б – 19 підрозділів, Категорія В – 8 підрозділів; категорія Г (не атестовані) – 4 підрозділи;

**«Інженерно-технологічний»** – Категорія А – 4 підрозділи: кафедра геоінформатики (ННІ "Інститут геології"), кафедра технологій управління, кафедра інформаційних систем та технологій, кафедра програмних систем і технологій (факультет інформаційних технологій); Категорія Б – 5 підрозділів, Категорія В – 5 підрозділів; категорія Г (не атестовані) – 0 підрозділів.

Кожен із розрахованих балів формувався із суми оцінок за показниками 5 груп критеріїв, які були використані для оцінки Університету за напрямом: конкурсне фінансування > показники фінансової діяльності > публікаційна активність > інтелектуальна власність > показники кадрового складу. Відповідно отриманий результат варто розглядати як основу для самоаналізу кожної кафедри/наукового підрозділу, виявлення недоліків, що потребують більш ретельного опрацювання, розроблення стратегії покращення результатів, а також мотиваційних стимулів для їх поліпшення.

Зважаючи на вищезазначене, **Вчена рада Університету ухвалює:**

1. Доповідь проректора з наукової роботи Г.Толстанової «Про результати участі Університету в державній атестації за науковими напрямами в частині провадження наукової та науково-технічної діяльності» взяти до відома.

2. Схвалити в цілому результати участі Університету у 2024-2025 рр. в державній атестації закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової та науково-технічної діяльності.

3. Кожному структурному підрозділу Університету обговорити результати атестації на засіданнях вчених рад та засіданнях кафедр.

*Відповідальні:* декани факультетів/ директори ННІ/ інститутів, завідувачі кафедр.

*Термін виконання:* до 31.12.2025.

4. Провести самоаналіз результатів кожної кафедри/наукового підрозділу за п'ятьма групами показників, виявити сильні і слабкі сторони, розробити стратегію для покращення результатів, а також мотиваційних стимулів для їх реалізації (зокрема через інструмент 30% наукового навантаження НПП).

*Відповідальні:* проректор з наукової роботи Г.Толстанова, заступник начальника НДЧ П.Кухта, декани факультетів/директори ННІ/ інститутів, завідувачі кафедр.

*Термін виконання:* до 31.05.2026.

5. Постійній комісії Вченої ради Університету з питань перспективного розвитку та Постійній комісії Вченої ради Університету з питань організації наукової роботи розглянути можливість та доцільність щодо внесення змін до нормативних



актів Університету для запровадження заходів, які є в показниках державної атестації, проте не враховані в університетських політиках.

*Відповідальні:* проректор з наукової роботи Г.Толстанова, голова ПК ВР з питань перспективного розвитку С.Вижва, голова ПК ВР з питань організації наукової роботи С.Запотоцький.

*Термін виконання:* до 31.12.2026.

6. Інформацію про хід виконання ухвали заслухати на засіданні ректорату у грудні 2026 року.

7. Контроль за виконанням цієї ухвали покласти на проректора з наукової роботи Г.Толстанову.

Проректор з наукової роботи



Ганна ТОЛСТАНОВА