1.Зустрічається як «проект» , так і «проєкт»… Вроді правильно «проєкт».

2. В тексті **9.1 Анотація проєкту – пропонується маленьке уточнення.**

**«….**Тобто, проект орієнтований на розробку фізичних засад методу, що базується на використанні комплексних процесів, *де ультразвуку відведена роль додаткового чинника* *та певного підстроювального фактору…». МОЖЕ ЗАМІНИТИ НА:…*де ультразвуку відведена роль певного чинника коригування цих складних взаємно пов’язаних фізичних процесів.

багатопараметричність

3.**ДУЖЕ ВАЖЛИВО ПОСИЛИТИ ПРАКТИЧНИЙ РЕЗУЛЬТАТ ПРОЄКТУ.** РОЗГЛЯНУТИ ДЕСЬ В ТЕКСТІ І ЗАЯВИТИ ПРО МОЖЛИВІСТЬ РОЗРОБКИ (НА ОСНОВІ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОЄКТУ ) **патенту на винахід або патенту на корисну модель? Наприклад,** спосіб покращення (підвищення коефіцієнта корисної дії).

4.ДУЖЕ СИЛЬНО ВИГЛЯДАЄ **ЕВП** № 4. ЦЕ МОЖЕ ЗВУЧАТИ, ЯК ОКРЕМИЙ САМОСТІЙНИЙ ПРОЕКТ!!

Варто назву **ЕВП №4** РОЗКРИТИ КОНКРЕТНІШЕ.... Замість «Створення штучної нейронної мережі»

Написати: « СТВОРЕННЯ ШТУЧНОЇ НЕЙРОННОЇ МЕРЕЖІ ДЛЯ ОЦІНКИ КОНЦЕНТРАЦІЇ АТОМІВ ЗАЛІЗА В КРЕМНІЄВИХ *N*+-*P*-*P*+ СТРУКТУРАХ»

5. ОЙ?! РЕЦЕНЗЕНТАМ ПРОЄКТУ МОЖЕ НЕ СПОДОБАТИСЯ ЦЯ ФРАЗА: «Можлива низька акустична активність пари Fe-B стане на заваді ефективної практичної реалізації методу акусто-підсиленого гетерування.»

Вроді Остапенком вже показано, що акустична активність пари Fe-B достатня!