Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Фізичний факультет

Кафедра загальної фізики

На правах рукопису

**ВПЛИВ ЗОВНІШНІХ ФАКТОРІВ НА ДЕФЕКТНУ СТРУКТУРУ КРЕМНІЄВИХ СОНЯЧНИХ ЕЛЕМЕНТІВ**

Напрям: 6.040203 – фізика

Спеціалізація: фізичне матеріалознавство

Кваліфікаційна робота бакалавра

студента 4 курсу

Пристай Орест Віталійович

Науковий керівник:

доцент, канд. фіз.-мат. наук

Оліх Олег Ярославович

Робота заслухана на засіданні кафедри ……………………………………….

та рекомендована до захисту на ДЕК,

протокол № ….. від … ……… 2014 р.

Зав. кафедрою загальної фізики проф. Боровий М.О.

Київ, 2014

**АНОТАЦІЯ**

**Пристай О.В.** Вплив зовнішніх факторів на дефектну структуру кремнієвих сонячних елементів.

*Кваліфікаційна робота бакалавра за спеціалізацією «фізичне матеріалознавство». – Київський національний університет імені Тараса Шевченка, фізичний факультет, кафедра загальної фізики. – Київ, 2014.* ***Науковий керівник:*** доцент, канд. фіз.-мат. наук Оліх О.Я., доцент каф. загальної фізики.

Проведено експериментальне дослідження властивостей кремнієвих сонячних елементів залежно від їх ступеня γ-опромінення в умовах монохроматичного освітлення. На основі двохдіодної моделі визначено струми насичення, фактори не ідеальності, напругу холостого ходу та струм короткого замикання. Використовуючи метод диференціальних коефіцієнтів визначено кількість типів глибоких рівнів, що ефективно приймають участь у рекомбінації, та енергію їх термічної активації. Проаналізовано вплив ультразвукового навантаження.

**Ключові слова:** сонячні елементи, глибокі рівні, γ-опромінення, ультразвукове навантаження.

**АННОТАЦИЯ**

**Пристай А.В.** Влияние внешних факторов на дефектную структуру кремниевых солнечных элементов.

*Квалификационная работа бакалавра по специализации «физическое материаловедение». - Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, физический факультет, кафедра общей физики. - Киев, 2014. Научный руководитель: доцент, канд. физ.-мат. наук Олих А.Я., доцент каф. общ. физики.*

***Научный руководитель****:* доцент, канд. ф.-м. наук, Олих О.Я., доцент каф. Общей физики

Проведено экспериментальное исследование свойств кремниевых солнечных элементов в зависимости от их степени γ-облучения в условиях монохроматического освещения. На основе двохдиоднои модели определены токи насыщения, факторы не идеальности, напряжение холостого хода и ток короткого замыкания. Используя метод дифференциальных коэффициентов определено количество типов глубоких уровней, эффективно участвуют в рекомбинации, и энергию их термической активации. Проанализировано влияние ультразвуковой нагрузки.

**Ключевые слова:** солнечные элементы, глубокие уровни, γ-облучения, ультразвуковая нагрузка.

**SUMMARY**

**Prystay O.** The influence of external factors on the defect structure of silicon solar cells.

Qualifying work degree on specialty "Physical Materials". - National Taras Shevchenko University of Kyiv, Faculty of Physics, Department of Physics. - Kyiv, 2014.

***Research supervisor***: Associate Professor, PhD. Sci. Science Olih O.J., associate chair. Society. physics.

An experimental study of the properties of silicon solar cells, depending on their degree of γ-irradiation on the monochromatic light. On the basis of the model are determined two diode saturation currents, factors are not ideality, open circuit voltage and short circuit current. Using the method of differential coefficients determined by the number of types of deep levels to effectively participate in recombination, and the energy of their thermal activation. Analyzed the influence of ultrasonic load.

**Keywords**: solar cells, deep levels, γ-irradiation, ultrasonic load.

**ЗМІСТ**

ВСТУП……………………………………………………………………………….5

РОЗДІЛ 1. ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ……………………………………………….....6

* 1. Сонячні елементи………………………………………………………....6
  2. Вплив ультразвуку на напівпровідникові структури……………..……8
  3. Еволюційні методи апроксимації……………………………………….9

РОЗДІЛ 2. МЕТОДИКА ЕКСПЕРИМЕНТУ……………………………………..12

2.1 Зразки…………………………………………………………………….12

2.2 Дослідна установка……………………………………………………...13

2.3 Метод диференційних коефіцієнтів …………………………………..14

РОЗДІЛ 3. OТРИМАНІ РЕЗУЛЬТАТИ…………………………………………..17

3.1 ВАХ досліджених сонячних елементів………………………………..17

3.2 Параметри глибоких рівнів у кремнієвих p-n-структурах…………...19

ВИСНОВКИ………………………………………………………………………...27

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ……………………………………...28

**ВСТУП**

На сучасному етапі розвитку суспільства відбувається активний пошук альтернативних джерел енергії. Одним з найуживаніших варіантів є використання перетворювачів сонячної енергії. Ефективність сонячних елементів (СЕ) при використанні в енергетиці досягає приблизно 20%, тоді як максимально високий коефіцієнт корисної дії (ККД), отриманий у лабораторіях, порядку 40%. Отже, є потенціал до підвищення ККД і здешевлення технології виробництва.

Одним з напрямів дослідження є явища, пов’язані з механічними коливаннями пружного середовища, широко застосовуються у мікроелектроніці. Перед усім, мова іде про акустоелектроніку, яка базується на взаємодії акустичних і електричних сигналів. В цій роботі висвітлюється застосування акустичних хвиль в якості активного інструменту впливу.

Відомо, що робочі характеристики різних напівпровідникових пристроїв у значній мірі визначаються їхнім дефектним складом. Відповідно, методи, які дозволяють керувати станом дефектів можуть служити інструментом, як динамічного, так і статичного керування властивостями таких пристроїв.

**РОЗДІЛ 1. ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ**

**1.1 Сонячні елементи**

Сонячний елемент (СЕ) за своєю будовою це діод з прозорою оболонкою через яку проходить світло для перетворення в електричну енергію. Складається з двох областей, n і p типу. Область n провідності це напівпровідник (НП), де основними носіями заряду є електрони. Для того, щоб отримати НП n-типу, [власний НП](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D1%96%D0%B2%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%BA) легують [донорами](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D1%80_%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B0). Здебільшого це атоми, які мають на валентній оболонці на один електрон більше, ніж атоми напівпровідника, який легується. Область p провідності теж НП, але основними носіями заряду є дірки. Для отримання НП p-типу, власний НП легують акцепторами, тобто атомами з меншою валентністю. Сам контакт цих зон називається p-n-переходом, на якому виникає різниця потенціалів внаслідок дифузійного струму.

Внутрішній фотоефект - перерозподіл електронів по енергетичних рівнях у діелектриках і напівпровідниках під дією світла. Якщо енергія кванта hv падаючого світла перевищує ширину забороненої зони в діелектрику або НП, то електрон, що поглинув квант, переходить із валентної зони в зону провідності. У результаті цього переходу утворюється пара носіїв: у зоні провідності електрон, а у валентній зоні – дірка. Таким чином, у зоні провідності з'являються носії заряду, які можуть переміщатись по НП.

Принцип роботи СЕ представлений, зокрема, в [1]. Оптичне випромінювання, яке падає на поверхню НП структури з p-n- переходом, створює біля поверхні пари електрон–дірка, концентрація яких поступово спадає вглиб НП в напрямку p-n-переходу. Також вже утворена електрон-діркова пара може переміщатись у НП на відстань довжини дифузії. Коли електрон-діркова пара наблизиться до p-n-переходу, то під дією його електричного поля вона розділяється. Електрони переходять в електронну, а дірки – в діркову зону p-n-переходу. Після чого, на зовнішніх контактах p і n-області НП з’являється різниця потенціалів, що призведе до струму на опорі навантаження. Таким чином, одночасно, з появою різниці потенціалів на зовнішніх електродах внаслідок освітлення відбувається зміна потенціального бар’єру. Створена фото-електрорушійна сила (ЕРС) зменшує цей бар’єр, що, у свою чергу, призведе до появи додаткових зустрічних потоків електронів із n і дірок із p-області. Коли число створених світлом надлишкових електрон-діркових пар зрівняється з числом пар, які проходять через p-n-перехід, або через зовнішнє навантаження, встановиться стаціонарний стан. Як правило, це відбувається через тисячні долі секунди після початку освітлення.

Вольт-амперна характеристика (ВАХ) СЕ у першу чергу відрізняється від ВАХ НП діода появою члена Iph і позначає собою струм, який генерується СЕ під дією світла*.* Струм Id це частина струму Iph, яка тече через діод, а друга частина I – через зовнішнє навантаження:

  (1.1)

де

 (1.2)

звичайна характеристика у темряві, в якій I0-зворотній струм насичення p-n-переходу; e-заряд електрона; T - абсолютна температура; k - постійна Больцмана; U-напруга.

Для реального СЕ характерна наявність послідовного опору RS, який складається із послідовних опорів контактів і самого НП, а також паралельного Rsh, який відображає можливі потоки струму через опори паралельні p-n-переходу. Врахування цих опорів і рекомбінації у p-n-переході веде до розширеного виразу для ВАХ.

 (1.3)

В подальшому детальне вивчення ВАХ СЕ, для більш точного опису поведінки струмів у СЕ дало вираз:

(1.4)

де I01- зворотній струм насичення, визначається дифузійним механізмом протікання струму через тонкий p-n-перехід; I02- зворотній струм насичення, виникає внаслідок рекомбінації в області p-n-переходу, n1і n2 – параметри неідеальності і зазвичай дорівнюють приблизно 1 і 2.

**1.2 Вплив ультразвуку на НП структури**

Перспективним способом активного впливу на властивості кристалів є використання акустичних коливань ультразвукового (УЗ) діапазону. Серед переваг даного підходу можна виділити наступне: а) поглинання УЗ відбувається в місцях порушення періодичності кристалу, тобто з дефектами, і має локальний характер впливу; б) застосування хвиль різної поляризації і типу, що представлені у [2], дозволяє ще більше підвищити вибірковість впливу; в) шляхом підбору частоти впливу УЗ хвиль можна досягти резонансних перетворень в дефектній підсистемі, тобто знизити енергозатрати при тих же результатах.

Більш перспективне застосування УЗ вбачається для динамічного, оборотного змінювання властивостей НП під час їх роботи, також як додаткового фактора впливу на структуру матеріалу, яку перед цим вже обробили радіаційно чи термічно. Основою для такого припущення є те, що кристали підчас робочих умов і температур, часто знаходяться у нестійкому стані і їх дефектна структура може легко переналаштуватись під дією УЗ. В таких випадках можна використовувати УЗ значно меншої інтенсивності, що, у свою чергу, підвищить локалізацію впливу на дефектах.

З літератури відомо, що збудження пружних коливань дійсно може бути причиною зміни властивостей напівпровідникових пристроїв. Наприклад, в роботі [3] наведені результати дослідження впливу УЗ навантаження на кремнієві СЕ, де було зафіксовано покращення фотоелектричних параметрів, які, можливо, зв’язані зі збільшенням довжини дифузії електронів внаслідок перезарядки рекомбінаційних центрів.

В роботах [4,5]досліджували вплив УЗ деформації на поляризаційні та амплітудні властивості випромінювання НП лазерів. В якості об’єкта дослідження використовувались структури InGaAs/InP, виміри проводились при кімнатній температурі і в імпульсному режимі. Було виявлено, що, при збережені лінійної поляризації випромінювання, УЗ повертає напрям поляризації, а амплітуда відхилення однозначно пов’язана з величиною амплітуди модуляції довжини хвилі випромінювання.

В роботі [6] представлено підвищення пластичної деформації при незначному УЗ навантажені за рахунок роботи дислокаційних джерел, тим самим створюють нові дислокації. Також знайдено частоту найбільшої ефективності УЗ навантаження.

**1.3 Еволюційні методи апроксимації**

Продуктивність роботи СЕ залежить від багатьох параметрів таких як: послідовний опір (RS), паралельний опір (Rsh), фактор не ідеальності (n), фотострум (Iph) і струм насиченя (I0). Таким чином, знання цих параметрів бажане для оцінки ефективності, якості і будови СЕ. Ці параметри можуть бути визначенні, описуючи СЕ одно-, дво-, чи трьох-діодними еквівалентними моделями, останні дві з яких більш точні за одно-діодну модель.

Існують аналітичні і числові методи визначення цих параметрів, які потребують інформації із ВАХ таких як: струм короткого замикання, напруга холостого ходу, струм і напруга при максимальній потужності, нахил ВАХ на перетину осей. Відповідно правильність вибору цих параметрів сильно впливає на результат.

В області досліджень СЕ останнім часом, для оцінки величини параметрів, використовується генетичні алгоритми, насамперед завдяки своїй ефективності і гнучкості. Але мають вони і недоліки, наприклад, деградація ефективності роботи, в основному, спостерігається при сильно втілених цільових функціях, тобто, коли параметри оптимізації сильно взаємозв’язані, а також можлива зупинка алгоритму на локальних мінімумах та інші недоліки.

Наприклад, метод диференційної еволюції [7] використовує всі точки ВАХ, тому незначне відхилення декількох з них не призведе до суттєвих змін результатів. Але результат сильно залежить від початкових значень із параметрів, таких як: кількість ітерацій і критерій толерантності.

Останнім часом набуває популярності новий перспективний метод навчально-методичної базової оптимізації (Teaching learning based optimization, TLBO) [8]. Є деякі особливості цього алгоритму, що робить його дуже ефективним. Цей алгоритм містить кілька змінних таких як: кількість значень параметрів і кількість ітерацій, для досягнення глобального оптимального рішення. Він дозволяє визначити всі п’ять параметрів СЕ з одної ВАХ при освітленні. Розглянемо його трохи детальніше.

Алгоритм TLBO використовує концепцію навчально-методичних процесів у класі. Учнем класу вважається набір певних значень параметрів, які необхідно визначити. Так, для апроксимації згідно з формулою (1.4), учнем буде набір (вектор) значень X=(І01,… Rs). Сукупність таких наборів (учнів) утворюють клас; однією з характеристик класу є кількість учнів *р*. Основне завдання навчального процесу – передача знань учням, тобто набуття параметрами значень, максимально придатних для апроксимації. Знання учня оцінюються за допомогою апроксимуючої функції:

 (1.5)

де  експериментальне значення струму при напрузі Uk,  розрахункові значення струму по формулі (1.4). Теоретично апроксимуюча функція має бути нулем, тоді параметри СЕ точні, але на практиці все ж спостерігається її досить мале значення.

Поширення знань складається з двох фаз: а) Фаза Вчитель, б) Фаза Учень.

Фаза Вчитель це перший етап алгоритму TLBO, де початково учні отримують знання від вчителя. Початкові знання (початкові величини параметрів) учнями отримуються випадковим чином. Потім серед всіх учнів вибирається той, у якого знання найкращі (апроксимуюча функція мінімальна). Вчитель «навчає» кожного з учнів, використовуючи співвідношення

 (1.6)

де Xnew – вектор нових значень параметрів, Xmean– вектор середнього значення знань учнів, r- випадкове число між 0 і 1, TF- фактор навчання, число, яке змінюється між 1 та 2. Якщо новий набір параметрів приводить до меншого значення апроксимуючої функції, то він замінює старий набір на новий, вважається, що учень отримав нові знання.

Фаза Учень – це розширення знань шляхом взаємодії учнів. Кожен з яких Хі взаємодіє з Xj, якщо Хі кращий за Xj то Xj переміщується в Хі згідно формули (1.7), іншому випадку Хі переміщається у Xj відповідно формулі(1.8).

 якщо f(Xi)>f(Xj),  (1.7)

 якщо f(Xi)<f(Xj),  (1.8)

Продуктивність виділення параметрів оцінюється апроксимуючою функцією в кожній ітерації алгоритму TLBO.

Виконання алгоритму TLBO потребує, в першу чергу, трьох контрольних змінних, а саме: кількість значень параметрів, число ітерацій і діапазон випадкових чисел для окремого параметра. Ці керуючі змінні подаються як вхідні параметри програми.

Таким чином, декілька тисяч ітерацій приводить до якісної апроксимації з якої і отримуємо 7 параметрів (I01,I02,Iph, n1,n2, RS i Rsh).

**РОЗДІЛ 2. МЕТОДИКА ЕКСПЕРИМЕНТУ**

**2.1 Зразки**

У роботі для досліджень були використані кремнієві р-n структури. Вони складалась із підкладки *Cz-p-Si* легованої бором (p=1.25·1015см-3) товщиною 300 мкм, на поверхні якого, шляхом імплантації іонів фосфору, створений шар з електронною провідністю (n=1019см-3, товщина ~0.5 мкм). Також на поверхнях цього СЕ було сформовані алюмінієві контакти: суцільний на p-області і напівпрозорий на n-області.

Відомо, що, при вирощуванні, дефекти по перерізу кремнієвого злитку розподіляються нерівномірно: так, на периферійних частинах спостерігається підвищена концентрація порушень періодичності кристалічної гратки. В роботі для досліджень використовувались зразки площею близько 1.5 см2, вирізані з різних ділянок пластини СЕ діаметром 100 мм. Так, зразки, що надалі в роботі позначаються SC-4 та SC-8, вирізані з периферійної частини пластини, а SC-11 та SC-12 – з центральної (рис.2.1).

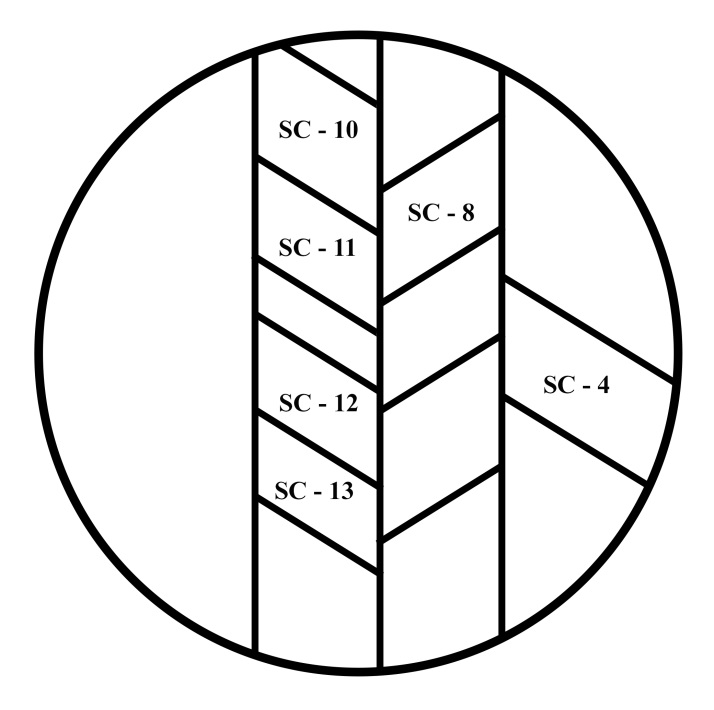


Рис.2.1 Розташування зразків на пластині СЕ.

З метою модифікації дефектної структури СЕ, частина зразків була опромінена γ-квантами 60Со. Поглинута доза Dγ дорівнювала 106 рад (зразок SC-8) та 107рад (зразок SC-12).

**2.2 Дослідна установка**

В роботі проводилося вимірювання вольт-амперних характеристик (ВАХ) досліджуваних зразків за допомогою експериментальної установки, блок-схема якої зображена на рис. 2.2. Комп’ютеризований блок дозволяє проводити виміри прямої ділянки ВАХ в діапазоні струмів від 10-9 до 10-2 А.

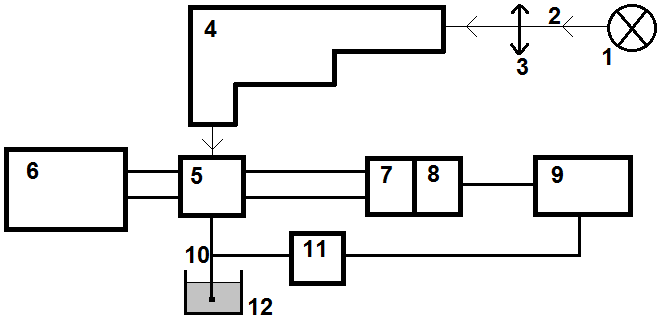
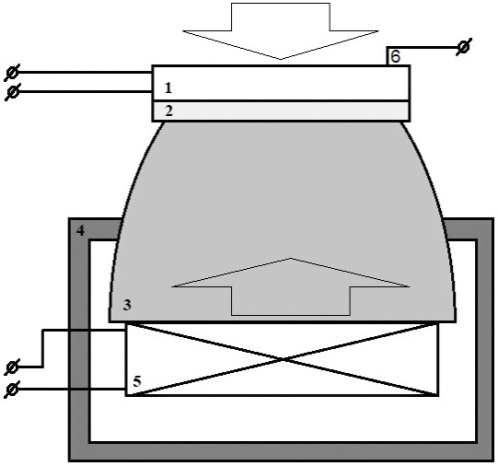


Рис. 2.2 Блок-схема установки: 1 лампа розжарення, 2 світловий промінь, 3 лінза, 4 монохроматор, 5 експериментальна комірка, 6 генератор високих частот, 7 і 8 вольтметр і амперметр, 9 комп’ютер, 10 диференційна термопара, 11 вольтметр (термопари), 12 термос з сумішшю льоду та води.

Вимірювання проводилися як в темряві, так і при монохроматичному освітленні СЕ з боку n-шару. В останньому випадку використовувалися хвилі з довжиною λ, рівною або 600, або 900 нм. Вибір саме таких довжин хвиль зумовлений тим, що в першому випадку (λ=600 нм) ефективна глибина поглинання світла *d*λ у кремнії приблизно 2 мкм, що співрозмірно, як з товщиною n-шару (0,5 мкм), так і товщиною p-n-переходу (0,9 мкм). А отже, в цьому випадку фотогенерація буде відбуватися саме поблизу p-n-переходу. При використанні хвиль з довжиною 900 нм *d*λ≈ 25 мкм і тому в цьому випадку можна враховувати лише генерацію носіїв в глибині р-області, далеко від області просторового заряду.

Для дослідження впливу УЗ на СЕ в зразках проводилось збудження повздовжніх акустичних хвиль – рис. 2.3. Для цього використовувався п’єзоелектричний перетворювач (пластина LiNbO3). Задля виключення можливості впливу на СЕ п’єзоелектричних полів, перетворювач екранувався та використовувався алюмінієвий хвилевід. Шар діелектрика (слюда) забезпечував електричну розв’язку процесів виміру ВАХ та збудження УЗ. Акустичний контакт створювався за допомогою вакуумного масла. УЗ збуджувався на частоті 5.4 МГц, амплітуда напруги на п’єзоперетворювачі складала 9 В. Для зменшення рівня зовнішніх перешкод вся експериментальна комірка розміщувалася у металевому контейнері.



**ВАХ**

**~1. В роботі проведено дослідження дефектної структури кремнієвих сонячних елементів з використанням методу диференційних коефіцієнтів в залежності від а) монохроматичного освітлення б) ступеня γ-опромінення; в) акустичного навантаження.**

**2. Виявлено, що монохроматичне освітлення з довжиною хвилі 600 нм слабко впливає на структуру рекомбінаційних рівнів кремнієвих сонячних елементів. При використанні освітлення з довжиною хвилі 900 нм в неопромінених структурах суттєво зростає внесок рекомбінаційного рівня з енергією термічної активації 0.51 еВ.**

**3. В гамма-опромінених структурурах виявлено нові рекомбінаційні центри з енергіями активації 0.32 та 0.43 еВ. Також показано, що в опромінених структурах освітлення з довжиною хвилі 900 нм стає причиною значно меншого зростання внеску рівня з енергією 0.51 еВ порівняно з неопроміненими зразками.**

**4. Ультразвукове навантаження не призводить до кардинальних змін у структурі рекомбінаційних рівнів і може бути причиною лише незначного збільшення внеску у рекомбінацію рівня з енергією 0.34 еВ і зменшення внеску рівня 0.51 еВ. В опромінених структурах вплив УЗ не спостерігається, що свідчить про те, що утворені радіаційні дефекти не є акустоактивними.**

Рис. 2.3.Схема експериментальної комірки: 1 СЕ, 2 діелектрик (слюда), 3 хвилевод, 4 екран, 5 п’єзоперетворювач, 6 спай термопари.

Дослідження проводилися при кімнатній температурі. Температура зразка контролювалась диференційною термопарою.

**2.3 Метод диференційних коефіцієнтів**

У представленій роботі для визначення параметрів глибоких рівнів, пов’язаних з дефектами в СЕ, використовувався метод диференційних коефіцієнтів, запропонований у роботі [9]. Цей метод спирається на аналіз ВАХ і, як і інші диференційні методи, дозволяє виявити особливості, які на інтегральних характеристиках виражені слабко.

У роботі показано, що при низькому рівні інжекції в області просторового заряду (ОПЗ) p-n-переходу широкозонного НП диференційний показник нахилу

 (2.1)

пов’язаний з параметрами дефектів (де е- елементарний заряд, I- струм через p-n - структуру, U- напруга прямого змішення, Т- температура, kB- постійна Больцмана). А саме, кількість максимумів на залежності  відповідає кількості різних типів глибоких рівнів (ГР), які ефективно приймають участь у рекомбінації носіїв заряду. При цьому, енергія термічної активації рівнів *Etn=Ec - Et*, (*Ec*– енергія, що відповідає дну зони провідності, *Et* – енергетичне положення ГР в забороненій зоні) визначається абсцисою відповідного максимуму

. (2.2)

Якщо ГР розташовано вище середини забороненої зони, то cpp1<<cnn1(де cnі cp – коефіцієнти захоплення електрона і дірки центром, *n*1 та *p*1– концентрації електронів і дірок), то

. (2.3)

Дана величина (δ), як і коефіцієнти захоплення електрона і дірки (cnіcp), як правило, невідомі, Nc і Nν – густина станів біля дна зони провідності і вершини валентної зони. Але відношення коефіцієнтів захоплення можна визначити, вимірюючи температурні залежності прямого струму. З іншого боку, навіть у випадку *c*n/*c*p=10, для кремнію при кімнатних температурах, як показують оцінки, δ≈0.02 еВ. Амплітуда кожного максимуму визначається внеском у рекомбінацію того чи іншого дефекту.

Нами була використана наступна процедура. Виміряна ВАХ коректувалася з врахуванням паралельного та послідовного опору, після чого на її основі будувалась залежність , яка потім апроксимувалась сумою кривих гауса, кількість яких і відповідає кількості різних типів параметрів глибоких рівнів у забороненій зоні НП, які активно беруть участь у рекомбінації носіїв заряду. При цьому енергія термічної активації глибокого рівня Ec-Eti визначається абсцисою відповідного максимума U0i де Eg – ширина забороненої зони, Ec– енергетичне положення дна зони провідності.

**РОЗДІЛ 3. OТРИМАНІ РЕЗУЛЬТАТИ**

**3.1. ВАХ досліджених сонячних елементів**

На рис.3.1. наведено виміряні ВАХ зразків, описаних в пункті 2.1 а також результат їх апроксимації.



□ – SC-11

○ – SC-4

∆ – SC-12

◊ – SC-8

Рис.3.1 ВАХ зразків SС-11 ,SC-4, SC-12, SC-8 без освітлення. Точки – експеримент, лінії – результат апроксимації за формулою (1.4)

З апроксимованих ВАХ у темряві було визначено параметри СЕ представлені у таблиці 3.1. Отримані дані показують, що: 1) для зразків, вирізаних з периферійних ділянок пластини значення n1 і n2 збільшуються; 2) при віддалені від центру пластини зменшується величина шунтуючого опору Rs і Rsh 3) після γ-опромінення спостерігається зменшення струмів I01, I02 і паралельного опору Rsh.

Таблиця 3.1 Значення параметрів з темнових ВАХ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Зразок | T(K) | I01(A) | I02(A) | n1 | n2 | Rs(Om) | Rsh(Om) |
| SC-11 | 292.8 | 4.6\*10-6 | 2.3\*10-12 | 2.7 | 0.9 | 3.1 | 1.6\*104 |
| SC-4 | 289.8 | 2.2\*10-5 | 2\*10-9 | 3.8 | 1.3 | 2.3 | 3.1\*103 |
| SC-12 | 291.6 | 3.3\*10-7 | 1.1\*10-11 | 2.2 | 1 | 3.2 | 3.9\*102 |
| SC-8 | 290.5 | 2.6\*10-6 | 5.9\*10-10 | 2.9 | 1.3 | 2.5 | 6.3\*102 |

Приклади ВАХ, виміряних при монохроматичному освітлені приведені на рис.3.2, а параметри, визначені за допомогою апроксимації, проведеної за методом, описаним у п.2.3 – у табл.3.2.



□ – SC-11

○ – SC-4

∆ – SC-12

◊ – SC-8

Рис. 3.2 ВАХ освітлених сонячних елементів SС-11, SC-4, SC-12, SC-8. Довжина хвилі освітлення ‑ 900 нм. Точки – експеримент, лінії результат апроксимації.

Необхідно зауважити, що: а) зразок у центрі має більші значення струму короткого замикання і напруги холостого ходу ніж зразок з краю пластини; б) із збільшенням дози опромінення напруга холостого ходу зменшується, а струм короткого замикання в основному не змінюється.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Освітлення (nm) | 900 | | | 600 | | |
| Зразок | T(K) | Isc(A) | Voc(B) | T(K) | Isc(A) | Voc(B) |
| SC-11 | 293.3 | 3.6\*10-4 | 0.21 | 292.4 | 7.3\*10-6 | 0.05 |
| SC-4 | 290.4 | 3.1\*10-4 | 0.18 | 289.1 | 1.4\*10-5 | 0.03 |
| SC-12 | 291.1 | 1.8\*10-4 | 0.05 | - | - | - |
| SC-8 | 290.6 | 1.7\*10-4 | 0.11 | 288.2 | 1.5\*10-5 | 0.01 |

Таблиця 3.2 Значення параметрів з Освітлених ВАХ.

Отже, з вище наведених даних зауважується, що збільшення концентрації дефектів в результаті віддалення від центру пластини чи збільшення γ-опромінення веде до зменшення паралельного опору, що у свою чергу призводить дозменшення корисної роботи СЕ (струм к.з і напруга х.х).

**3.2 Параметри глибоких рівнів у кремнієвих p-n-структурах**

На рис.3.1 наведено отримані залежності показника диференційного опору для зразка SC-11, а в таблиці 3.3 – результати відповідних розрахунків. З наведених даних видно, що в цьому випадку: а) спостерігаються 5 рівнів у забороненій зоні; б) за відсутності освітлення найбільший внесок у сигнал дають дефекти з розташуванням (0.34 і 0.42еВ); в) при освітленні з λ=600 нм зменшується відносний внесок рівня з енергією 0.47еВ, хоча в цілому, картина змінюється несуттєво; г) при освітленні з довжиною хвилі 900 нм спостерігається суттєве збільшення внеску максимуму, пов’язаного з рівнем Ec-Et= 0.51 еВ.

Таблиця 3.3 Енергії глибоких рівнів зразка SC-11.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Освітлення,  nm | № | Рівень, Ec-Et, еВ | Висота,  % | Рівень, Ec-Et, еВ | Висота,  % |
| УЗ |  | - | | + | |
| відсутнє | 1 | 0.34 | 32 | 0.33 | 34 |
| 2 | 0.42 | 36 | 0.42 | 32 |
| 3 | 0.45 | 12 | 0.45 | 17 |
| 4 | 0.47 | 15 | 0.48 | 9 |
| 5 | 0.51 | 5 | 0.51 | 8 |
| 600 | 1 | 0.33 | 39 | 0.33 | 52 |
| 2 | 0.42 | 37 | 0.42 | 41 |
| 3 | 0.45 | 14 | 0.48 | 2 |
| 4 | 0.51 | 10 | 0.50 | 5 |
| 900 | 1 | 0.33 | 43 | 0.32 | 32 |
| 2 | 0.42 | 22 | 0.42 | 19 |
| 3 |  |  | 0.44 | 7 |
| 4 | 0.48 | 5 | 0.49 | 18 |
| 5 | 0.51 | 30 | 0.51 | 24 |

При ультразвуковому навантаженні а) без освітлення зміни в основному не спостерігаються, б) при освітленні λ=600 нм спостерігається збільшення внеску першого рівня з 39 до 52% і другого з 37 до 41%, в) при освітленні λ=900 нм з’являється новий рівень Ec-Et= 0.44 еВ, хоча з невисоким внеском і зменшення внеску перших двох рівнів (0.33, 0.42еВ).

|  |  |
| --- | --- |
| а) | b) |
| c) | d) |
| e) | f) |

Рис.3.3 Залежність похідної диференційного показника нахилу ВАХ для зразка SC-11 в умовах УЗ навантаження (b,d,f) та без нього (a,c,e). λ, нм : 600 (c,d), 900 (e, f). Точки – експеримент, лінії – апроксимація сімейством гаусіан. На вставці наведено відносні внески кожного максимуму.

В таблиці 3.4 наведено результати розрахунків по зразку SC-4, з яких видно, що а) спостерігається 4 рівні, на відміну від 5 у SC-11, б) за відсутності освітлення є два основних дефекти з енергіями розташування 0.45 і 0.47 еВ, в) при освітленні з λ=600 нм в основному картина не змінюється, г) при освітленні з λ=900 нм появляється новий рівень з енергією 0.51еВ із внеском 60%.

Таблиця 3.4 Енергії глибоких рівнів зразкаSC-4.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Освітлення,  nm | № | Рівень, Ec-Et, еВ | Висота,  % | Рівень, Ec-Et, еВ | Висота,  % |
| УЗ |  | - | | + | |
| відсутнє | 1 | 0,35 | 19 | 0,35 | 23 |
| 2 | 0,41 | 8 | 0,42 | 7 |
| 3 | 0,45 | 39 | 0,45 | 38 |
| 4 | 0,47 | 34 | 0,47 | 32 |
| 600 | 1 | 0,35 | 25 | 0,35 | 22 |
| 2 | 0,41 | 10 | 0,41 | 3 |
| 3 | 0,45 | 35 | 0,45 | 36 |
| 4 | 0,47 | 30 | 0,47 | 39 |
| 900 | 1 | 0,35 | 10 | 0,36 | 14 |
| 2 | 0,41 | 7 | 0,39 | 5 |
| 3 | 0,45 | 13 | 0,44 | 17 |
| 4 | 0,48 | 10 | 0,47 | 14 |
| 5 | 0,52 | 60 | 0,51 | 50 |

Вплив УЗ навантаження на зразок а) у темряві не спостерігається, б) при освітленні з довжиною хвилі 600 нм незначне підсилення рівня з енергією 0.47еВ, в) а при освітлені з λ=900 нм незначне збільшення внесків першого, третього і четвертого рівнів за рахунок зменшення внеску другого і п’ятого.

|  |  |
| --- | --- |
| a) | b) |
| c) | d) |
| e) | f) |

Рис.3.4 Залежність похідної диференційного показника нахилу ВАХ для зразка SC-4 в умовах УЗ навантаження (b,d,f) та без нього (a,c,e). λ, нм : 600 (c,d), 900 (e, f). Точки – експеримент, лінії – апроксимація сімейством гаусіан. На вставці наведено відносні внески кожного максимуму.

У таблиці 3.5 наведено результати розрахунків по зразку SC-12. Дані з наведеної таблиці результатів свідчать а) спостерігається 5 рівнів у забороненій зоні, б) для зразка без освітлення спостерігається найбільший рівень енергією розташування 0.40еВ, в) при освітленні з λ=600 нм рівні не спостерігаються, г) при освітленні з λ=900 нм з’являється новий рівень з енергією 0.48еВ д) порівняно з не опроміненими зразками вже не так яскраво проявляється рівень 0.51еВ.

Таблиця 3.5 Енергії глибоких рівнів зразка SC-12.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Освітлення,  nm | № | Рівень, Ec-Et, еВ | Висота,  % | Рівень, Ec-Et, еВ | Висота,  % |
| УЗ |  | - | | + | |
| відсутнє | 1 | 0.32 | 15 | 0.32 | 13 |
| 2 | 0.40 | 32 | 0.40 | 29 |
| 3 | 0.44 | 19 | 0.44 | 13 |
| 4 | 0.50 | 19 | 0.50 | 26 |
| 5 | 0.53 | 15 | 0.53 | 19 |
| 900 | 1 | 0.32 | 16 | 0.33 | 12 |
| 2 | 0.40 | 33 | 0.40 | 27 |
| 3 | 0.43 | 9 | 0.44 | 18 |
| 4 | 0.48 | 22 | 0.48 | 23 |
| 5 | 0.51 | 20 | 0.51 | 20 |

При УЗ навантаженні а) без освітлення вплив не спостерігається, б) при освітленні з λ=900 нм зростає внесок третього рівня з енергією 0.43еВ з 9 до 18% за рахунок зменшення внесків першого і другого рівня, в) порівняно з не опроміненими зразками вплив УЗ, а це саме на частоті 900 нм, на опромінені зразки менший і майже не спостерігається.

|  |  |
| --- | --- |
| а) | b) |
| c) | d) |

Рис.3.5 Залежність похідної диференційного показника нахилу ВАХ для зразка SC-12 в умовах УЗ навантаження (b,d,f) та без нього (a,c,e). λ, нм : 600 (c,d), 900 (e, f). Точки – експеримент, лінії – апроксимація сімейством гаусіан. На вставці наведено відносні внески кожного максимуму.

У таблиці 3.6 наведені результати розрахунків, з яких видно, що спостерігаються у цьому випадку 6 рівнів у забороненій зоні, б) за відсутності освітлення найбільший внесок у сигнал дають рівні з енергіями 0.32, 0.41, 0.47 еВ, в) при освітленні з λ=600 нм зменшується відносний внесок рівня 0.49еВ з 11 до 7% і зникає рівень з енергією 0.43 еВ за рахунок росту другого і третього рівня, г) при освітленні з λ=900 нм теж не спостерігається рівень з енергією 0.43 еВ, зміна рівня з енергією 0.47еВ на 0.45еВ і порівняно з не опроміненими зразками вже нема явно вираженого рівня з енергією 0.51еВ.

Таблиця 3.6 Енергії глибоких рівнів зразка SC-8.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Освітлення,  nm | № | Рівень, Ec-Et, еВ | Висота,  % | Рівень, Ec-Et, еВ | Висота,  % |
| УЗ |  | - | | + | |
| відсутнє | 1 | 0.32 | 18 | 0.32 | 18 |
| 2 | 0.38 | 10 | 0.37 | 3 |
| 3 | 0.41 | 19 | 0.40 | 24 |
| 4 | 0.43 | 16 | 0.43 | 21 |
| 5 | 0.47 | 26 | 0.47 | 30 |
| 6 | 0.49 | 11 | 0.49 | 4 |
| 600 | 1 | 0.32 | 18 | 0.33 | 9 |
| 2 | 0.38 | 20 | 0.38 | 42 |
| 3 | 0.40 | 27 | 0.40 | 15 |
| 4 | 0.43 | 0 | 0.43 | 4 |
| 5 | 0.46 | 28 | 0.46 | 22 |
| 6 | 0.49 | 7 | 0.49 | 8 |
| 900 | 1 | 0.32 | 31 | 0.32 | 27 |
| 2 | 0.39 | 31 | 0.39 | 33 |
| 3 | 0.45 | 23 | 0.45 | 18 |
| 4 | 0.48 | 8 | 0.48 | 10 |
| 5 | 0.51 | 7 | 0.52 | 12 |

Вплив УЗ навантаження несе а)для зразка у темряві незначне підсилення для третього, четвертого і п’ятого рівнів, б) при освітленні з λ=600 нм спостерігається суттєве збільшення відносного вкладу другого рівня з 20 до 42%, в) при освітленні довжиною хвилі 900 нм в основному змін не спостерігається, на відміну від не опромінених зразків.

|  |  |
| --- | --- |
| а) | b) |
| c) | d) |
| e) | f) |

Рис.3.6 Залежність похідної диференційного показника нахилу ВАХ для зразка SC-8 в умовах УЗ навантаження (b,d,f) та без нього (a,c,e). λ, нм : 600 (c,d), 900 (e, f). Точки – експеримент, лінії – апроксимація сімейством гаусіан. На вставці наведено відносні внески кожного максимуму.

**ВИСНОВКИ**

1. В роботі проведено дослідження дефектної структури кремнієвих сонячних елементів з використанням методу диференційних коефіцієнтів в залежності від а) монохроматичного освітлення б) ступеня γ-опромінення; в) акустичного навантаження.

2. Виявлено, що монохроматичне освітлення з довжиною хвилі 600 нм слабко впливає на структуру рекомбінаційних рівнів кремнієвих сонячних елементів. При використанні освітлення з довжиною хвилі 900 нм в неопромінених структурах суттєво зростає внесок рекомбінаційного рівня з енергією термічної активації 0.51 еВ.

3. В гамма-опромінених структурах виявлено нові рекомбінаційні центри з енергіями активації 0.32 та 0.43 еВ. Також показано, що в опромінених структурах освітлення з довжиною хвилі 900 нм стає причиною значно меншого зростання внеску рівня з енергією 0.51 еВ порівняно з неопроміненими зразками.

4. Ультразвукове навантаження не призводить до кардинальних змін у структурі рекомбінаційних рівнів і може бути причиною лише незначного збільшення внеску у рекомбінацію рівня з енергією 0.34 еВ і зменшення внеску рівня 0.51 еВ. В опромінених структурах вплив УЗ не спостерігається, що свідчить про те, що утворені радіаційні дефекти не є акустоактивними.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

1. Колтун М. М. Оптика и метрология солнечних елементов/ М. М. Колтун. – Москва: Наука, 1985 – 26-27 с.
2. Коротченков О. А. Об индентификации точених дефектов вблизи границыраздела полупроводников посредством возмущения акустической волной // Университет им. Тараса Шевченко, том 30, №7, С. 1274-1278.
3. Ostrovskii V. Acoustically driven optical phenomena in bulk and low-dimensional semiconductors/ Ostrovskii V., Korotchenkov A.,Olikh Ya., Podolyan A., Chupryna G., Torres-Cisneros M.// Journal of optics a: pure and applied optics. –2001 .– 3. – P. S82–S86.
4. Кулакова Л.А. Акустоэлектронное взаимодействие в квантовых лазерних гетеро структурах /Кулакова Л.А., Аверкиев Н.С., Лютецкий А.В., Горелов В.А.//Физика и техника полупроводников.– 2013. – том 47. – вып. 1. –С. 137-142.
5. Кулакова Л.А. Градиентное управление направленим излучения InGaAsP/InP гетеролазеров / Кулакова Л.А., Лютецкий А.В., Волошинов В.Б. // Письма в ЖТФ. – 2010. – том 36. – вып. 12. – С. 48-54.
6. Благовещенский В.В. Исследование воздействия ультразвука на деформацию кристаллических материалов / Благовещенский В.В., Панин И.Г. // Физика твердого тела. Кострома. Костромской государственный технологический университет. – 2011. – том 53. – вып. 10. – С. 2005-2009.
7. Kaier Wang Parameter determination of Schottky-barrier diode model using differential evolution / Kaier Wang, Meiying Ye // Solid-State Electronics. – 2009. – 53. –P. 234-240.
8. Sanjaykumar J. Patel Extraction of solar cell parameters from a single current–voltage characteristic using teaching learning based optimization algorithm / Sanjaykumar J. Patel, Ashish K. Panchal, VipulKheraj // AppliedEnergy. –2014. –119. –P. 384–393.
9. Булярський С.В. Определение параметров глубоких уровней по дифференциальным коеффициентам вольт-амперных характеристик / Булярський С.В., Воробьев М.О., Грушко Н.С. // Лакалин Письма в ЖТФ. –1999. – том 25. – вып. 5, 12 марта. – С. 22-27.