# Акустостимулированная активация связанных дефектов в твердых растворах CdHgTe

© А.И. Власенко, Я.М. Олих, Р.К. Савкина

Институт физики полупроводников Национальной академии наук Украины, 252028 Киев, Украина

(Получена 29 июня 1998 г. Принята к печати 7 сентября 1998 г.)

Представлены результаты акустодинамических исследований электрофизических параметров (эффективной концентрации электронов  $n=1/eR_H$  и их холловской подвижности  $\mu_H=R_H/\rho$ ) для кристаллов  $n\text{-}\mathrm{Cd}_x\mathrm{Hg}_{1-x}\mathrm{Te}$  ( $x\approx0.22$ ). Показано, что ультразвуковое нагружение (интенсивностью до  $0.5\cdot10^4\,\mathrm{Bt/m^2}$ ) приводит к увеличению значений n и  $\mu_H$  в области примесной проводимости ( $T\approx100\,\mathrm{K}$ ). Наблюдаемые эффекты объясняются акустостимулированным освобождением (активацией) связанных дефектов донорного типа и соответствующим понижением рассеивающего потенциала на неоднородностях сплава. В рамках предложенной дислокационной модели оценены характерные параметры акустоэлектрического взаимодействия.

#### 1. Введение

Известно, что для кристаллов  $Cd_xHg_{1-x}$ Те характерно наличие связанных на протяженных структурных несовершенствах (дислокации, включения второй фазы, малоугловые границы и пр.) примесных и собственных точечных дефектов. Вполне вероятно, что под действием температуры или других внешних факторов, в частности при высокочастотном интенсивном ультразвуковом (УЗ) нагружении кристалла, они могут становиться электрически активными и вносить дополнительный вклад в проводимость. Ранее влияние УЗ нагружения на электрофизические (ЭФ) и фотоэлектрические параметры кристаллов Cd<sub>x</sub>Hg<sub>1-x</sub>Te исследовалось в основном в режиме остаточных эффектов (после УЗ обработок) [1,2]. Как было установлено, природа акустостимулированных (АС) эффектов в полупроводниках типа А<sup>II</sup>В<sup>VI</sup> определяется акустодислокационным взаимодействием и эффективной трансформацией поглощенной УЗ энергии во внутренние колебательные состояния кристалла [3]. Поглощенная УЗ энергия в образце  $Cd_xHg_{1-x}$ Те интенсифицирует диффузионное перераспределение точечных неравновесных дефектов между объемом "субблока" и протяженными дефектами [4–6]. Однако при динамическом УЗ нагружении допороговой интенсивности в образцах с квазиравновесным состоянием дефектной структуры происходят иные АС процессы, проявляющиеся в обратимых изменениях электрических и акустических параметров [5,6], которые требуют специального изучения.

С целью выяснения механизма АС дефектопреобразования в данной работе исследованы температурные и амплитудные (от интенсивности УЗ) зависимости ЭФ параметров (концентрации  $n=1/eR_H$  и холловской подвижности  $\mu_H=R_H/\rho$ ) кристаллов  $n\text{-}\mathrm{Cd}_x\mathrm{Hg}_{1-x}\mathrm{Te}$  ( $x\approx 0.22$ ).

### 2. Методика эксперимента

Для реализации режима динамического УЗ нагружения стандартная холловская (в поле постоянного магнита 0.45 Тл) схема эксперимента была дополнена акустическими элементами [7]. Продольные УЗ колебания (частотой  $f = 5 \div 7 \,\mathrm{M}\Gamma$ ц, интенсивностью  $W_{US} \le 0.5 \cdot 10^4 \, {\rm Br/m^2}$ ) генерировались преобразователем из ниобата лития (срез Y-35 $^{0}$ ) и через кварцевый буфер, который использовался для электрической развязки и акустического согласования, подавались на образец. С целью предотвращения необратимых УЗ эффектов интенсивность  $W_{US}$  не превышала  $0.5 \cdot 10^4 \,\mathrm{BT/m^2}$ , причем высокие значения  $W_{US}$  использовались только при низких температурах  $T < 200 \, \text{K}$ . Особое внимание уделялось контролю температуры вследствие возможности дополнительного УЗ разогрева. Точность поддержания температуры в процессе УЗ измерений не хуже 0.2 К. Схема УЗ, нагружения образца приведена на вставке к рис. 1.

#### 3. Результаты эксперимента

На рис. 1 представлены типичные для исследованных образцов n- $\mathrm{Cd}_x\mathrm{Hg}_{1-x}\mathrm{Te}$  температурные зависимости концентрации электронов n, измеренные как без УЗ нагружения (кривая I), так и в присутствии УЗ нагружения (кривая 2) в диапазоне  $T=77\div200\,\mathrm{K}$ . Методика подготовки образцов к измерениям описана в работах [1,2,9]. При  $T<10\,\mathrm{K}$  наблюдалось насыщение зависимости n(T), т.е. проводимость имела примесный характер. На рис. 1 приведены также зависимости  $\mu_H(T)$  и данные по подвижности для структурно совершенного образца (кривая 4) [8]. Как видно, значения  $\mu_H$  для наших образцов при низких температурах ( $T<120\,\mathrm{K}$ ) меньше подвижности в структурно совершенном кристалле, что свидетельствует о неоднородности исследованных образ-

цов [9,10]. Следует отметить, что термодинамическая неупорядоченность на уровне 2-3% является общей особенностью данного материала вследствие специфики его фазовой диаграммы и во многом определяет физические свойства материала в целом [8,11].

Влияние УЗ нагружения на ЭФ параметры в области примесной проводимости ( $T < 120\,\mathrm{K}$ ) проявляется в уменьшении величины  $R_H$  и увеличении  $\mu_H$  для всех исследованных образцов (см. таблицу). Важно отметить, что при включении и выключении УЗ нагружения происходит обратимая релаксация ЭФ параметров, и значения n и  $\mu_H$  возвращаются к исходным. Время такой релаксации в зависимости от образца, интенсивности ультразвука и температуры колеблется от единиц до сотен секунд.

Амлитудные зависимости  $n(\sigma_{US})$  и  $\mu_H(\sigma_{US})$  от эффективного УЗ напряжения  $\sigma_{US}$  для одного из образцов приведены на рис. 2. Величина  $\sigma_{US}$  определяется как

$$\sigma_{US} = (2\rho v_{US}W_{US})^{1/2},$$

где  $\rho$  — плотность кристалла,  $v_{US}$  — скорость ультразвука в кристалле, для  $\mathrm{Cd}_x\mathrm{Hg}_{1-x}\mathrm{Te}\ \rho\approx 7.6\,\mathrm{\kappa r}/\mathrm{m}^3,$ 

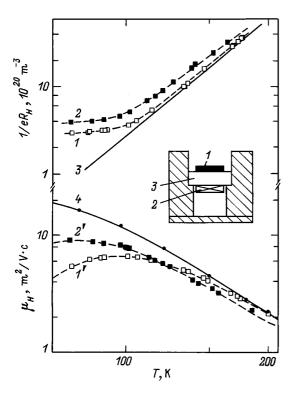
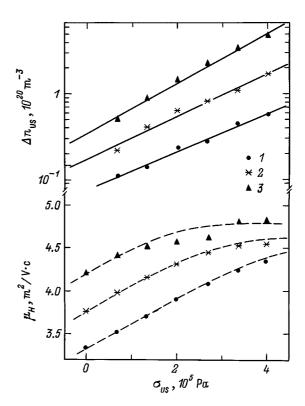


Рис. 1. n-Cd<sub>0.21</sub>Hg<sub>0.79</sub>Te (образец 3). Температурные зависимости концентрации  $n=1/eR_H$  (1–3) и холловской подвижности  $\mu_H=R_H/\rho$  (1', 2', 4) для образца № 3 n-Cd<sub>0.21</sub>Hg<sub>0.79</sub>Te. 1 и 1' — без (УЗ) нагружения, 2 и 2' — в присутствии УЗ нагружения ( $\sigma_{US}\approx 4\cdot 10^5$  Па), 3 — теоретическая зависимость собственной концентрации для  $x\approx 0.21$ , 4 — подвижность структурно совершенного кристалла [8]. На вставке — схема УЗ нагружения образца: 1 — образец, 2 — пьезопреобразователь, 3 — буфер. Магнитное поле направлено перпендикулярно к плоскости пьезопреобразователя.



**Рис. 2.** Зависимости изменения концентрации  $\Delta n_{US} = n(T_i, \sigma_{US}) - n(T_i, 0)$  (верхние кривые) и подвижности  $\mu_H$  (нижние кривые) от напряжения ультразвуковых колебаний  $\sigma_{US}$ , измеренные при температурах  $T_i$ , K: I — 87, 2 — 93, 3 — 103, на образце 2 n-Cd<sub>0.22</sub>Hg<sub>0.78</sub>Te.

 $v_{US} \approx 3.4 \cdot 10^3 \, \mathrm{m/c}$ . Видно, что с увеличением УЗ нагрузки происходит экспоненциальный рост n, причем наклон зависимости  $\lg n = f(\sigma_{US})$  несколько увеличивается с температурой. На всех амплитудных зависимостях  $\mu_H(\sigma_{US})$  наблюдается начальный участок линейного увеличения  $\mu_H$  с последующим их насыщением. Однако в отличие от зависимости  $n(\sigma_{US})$  наклон линейного участка  $\mu_H(\sigma_{US})$  заметно не меняется с повышением температуры, тогда как порог насыщения при этом сдвигается в область меньших значений  $\sigma_{US}$ .

### 4. Обсуждение результатов

При анализе экспериментальных данных естественно исходить из того, что поведение ЭФ характеристик в области низких температур  $T < 120\,\mathrm{K}$  определяется состоянием дефектности структуры, а динамические изменения n и  $\mu_H$  в УЗ поле являются следствием неравновесных, кратковременных процессов на переменном токе (АС процессов) преобразования этого состояния. Необходимо отметить, что ранее рассматриваемые механизмы остаточных АС изменений ЭФ параметров в образцах  $n\text{-Cd}_x\text{Hg}_{1-x}\text{Te}$  (внутренний АС отжиг [2,4], распад включений HgTe [11] и др.) при динамическом режиме УЗ нагружения не являются определяющими.

№ образца	T, K	$1/(eR_H^0),$ $10^{20} \mathrm{m}^{-3}$	$\mu_H^0, \ \mathrm{m}^2/\mathrm{B}\cdot\mathrm{c}$	$\sigma_{US},$ $10^5  \Pi a$	$1/(eR_H^{US}),$ $10^{20} \mathrm{m}^{-3}$	$\mu_H^{US}, \ { m m}^2/{ m B}\cdot{ m c}$	$\gamma_n$ , $10^{-27} \mathrm{m}^3$	$\gamma_{\mu}/\Delta E,$ $10^{-26}\mathrm{m}^3/\mathrm{эB}$	Δ <i>E</i> , эB
1*	77	9.3	4.0	5.3	14.7	7.0	6.1	14	0.05
2	87	3.1	5.5	3.7	4.4	9.1	6.2	6.6	0.09
2	93	3.2	6.7	3.7	4.5	8.4	7.4	6.6	0.11
2	103	3.9	6.8	3.7	5.4	7.6	9.7	6.6	0.14

Значения холловских параметров и расчетных параметров акустоэлекрического взаимодействия для исследованных образцов  $n\text{-Cd}_x\text{Hg}_{1-x}\text{Te}\ (x\approx 0.21-0.22)$ 

*Примечание.* Индексами "0" помечены параметры, полученные в отсутствие УЗ нагружения, индексами "US" — при УЗ нагружении. Значения  $\Delta E$  оценены в предположении  $\gamma_{\mu}=\gamma_{n}$ .

Действительно, для однородного протекания по всему объему субблока выше перечисленных диффузионных процессов требуется наличие источников (или стоков) точечных дефектов (дислокации, малоугловые границы, включения второй фазы и др. [12]), а также достаточно высокие коэффициенты диффузии и длительности обработок. С учетом наблюдаемых времен релаксации и аппроксимации известных высокотемпературных коэффициентов химической диффузии [13], в случае низких температур (Т < 150 К) диффузионная длина даже для самой подвижной компоненты твердого раствора межузельных атомов Hgi, как показывают оценки, не превышает нескольких постоянных решетки. Это позволяет сделать предположение о неравновесном характере АС процессов в кристаллах  $Cd_xHg_{1-x}$ Те, главным подтверждением чему служит их обратимость и отсутствие остаточных явлений.

Определяющим фактором, обусловливающим протекание АС процессов, является наличие атмосфер примесей и собственных дефектов, "связанных" на дислокациях и других несовершенствах, которые могут находиться как в нейтральном, так и в ионизованном состоянии, образуя в последнем случае области пространственного заряда (ОПЗ). При УЗ нагружении часть связанных дефектов может отрываться и переходить в электрически активное состояние путем термоактивации с последующей ионизацией, наравне с уже ранее ионизованными дефектами.

### 4.1. Влияние ультразвука на концентрацию электронов

Обозначим вклад "свободных" доноров  $N_d^0$  и "свободных" акцепторов  $N_a^0$  в общую концентрацию носителей заряда в отсутствие УЗ нагружения как  $n_0=N_d^0-N_a^0$ , а вклад связанных дефектов —  $n_b=N_d^b-N_a^b$ . Важно отметить, что для исследуемых кристаллов  $\mathrm{Cd}_x\mathrm{Hg}_{1-x}\mathrm{Te}$  ( $x\approx0.21\div0.23$ ) все уровни донорных примесей практически совпадают с дном зоны проводимости и ионизованы уже при гелиевых температурах, а собственная концентрация при  $T\leq100\,\mathrm{K}$   $n_i< n_b\ll n_0$ . С учетом этого, но без учета кратности ионизации различных примесных уровней, концентрацию носителей можно

записать в виде

$$n = n_0 + n_b = (N_d^0 - N_a^0) + (N_d^b - N_a^b).$$
 (1)

Тепловая активация связанных дефектов для каждой группы описывается соответствующим выражением [13]:

$$N_{d,a}^b(T) = N_0^b \exp(-U_0/kT),$$
 (2)

где  $N_{d,a}^b$  — концентрации дефектов донорного или акцепторного типа, которые в результате тепловой активации переходят в электрически активное состояние;  $N_0^b$  — общая концентрация связанных дефектов;  $U_0$  — энергия их связи (активации). Пренебрегая для кристаллов n-типа термоакустической активацией (и (или) гетерированием) дефектов акцепторного типа  $N_a^b$  (по сравнению с  $N_d^b$ ), из соотношений (1) и (2) запишем

$$n(T) - n_0 = n_b(T) = N_0^b \exp(-U_0/kT).$$
 (3)

Процесс термоактивации связанных дефектов должен проявляться в виде слабой температурной зависимости концентрации в области примесной проводимости. Ясно, что в случае  $n_b \ll n_0$  заметить такую зависимость n(T)очень трудно. Однако, как показал тщательный анализ наших и литературных экспериментальных данных, для некоторых образцов  $Cd_xHg_{1-x}$ Те слабый рост n (в интервале  $80 < T < 150 \, \mathrm{K}$ ) наблюдается. Следует еще раз подчеркнуть, что рост концентрации в данной области температур не может быть связан с ионизацией примесей либо с вкладом собственных носителей  $(n_i < n_b \ll n_0)$ . Приняв, что  $n_0 \approx n(77 \, \text{K})$ , из экспериментальных данных по зависимости n(T), измеренных в отсутсвие У3, с помощью соотношения (3) были оценены значения  $U_0 = (0.05 \pm 0.02)$  эВ и  $N_0^b = (2 \pm 1) \cdot 10^{22}$  м<sup>-3</sup>. Безусловно, эти параметры очень важны для выяснения конкретной природы связанных дефектов, однако из-за сравнительно узкого температурного диапазона, в котором проводились наши исследования (до 78 К), точность определения  $N_0^b$  и  $U_0$  невысокая.

Влияние УЗ нагружения на ЭФ параметры будем рассматривать в рамках дислокационных механизмов [3,4], т.е. конкретизируя  $U_0$ , с одной стороны, как энергию связи примесей с дислокациями, а с другой стороны, как энергию колебательного движения дислокаций. Рассмотрим случай обратимых эффектов при допороговых значениях интенсивности  $W_{US}$ , когда поступательным движением дислокаций можно пренебречь. Из теории известно, что внешнее механическое нагружение понижает энергию связи дислокации с дефектом приблизительно по линейному закону [14,15]. Приняв в случае УЗ нагружения, что  $U_{US} = U_0 - \gamma_n \sigma_{US}$  [3], перепишем выражение (2) в виде

$$N_d^b(T, \sigma_{US}) = N_0^b \exp\left[-(U_0 - \gamma_n \sigma_{US})/kT\right], \qquad (4)$$

где  $\gamma_n$  — эффективный коэффициент взаимодействия УЗ волны с дефектами кристалла. Поскольку величина  $\sigma_{US} \equiv \sigma_0 \cos(2\pi ft)$  входит в показатель экспоненты в формуле (4), то среднее значение изменения концентрации за период звуковой волны  $\Delta n_{US} = n(T_i, \sigma_{US}) - n(T_i, 0)$  не будет равно нулю при  $(\gamma_n \sigma_{US}/kT_i) \geqslant 1$ , где  $T_i$  — фиксированная температура, при которой проводятся амплитудные измерения. Это означает, что при растяжении некоторого микрообъема кристалла рост концентрации ионизированных дефектов в этом микрообъеме не компенсируется в полупериоде сжатия [3].

В теории дислокаций величина  $\gamma=abl$  имеет смысл активационного объема, где a и l — амплитуда смещения и длина колеблющегося сегмента дислокации соответственно, b — вектор Бюргерса [14]. Отметим, что при анализе колебательного АС движения дислокаций в кристаллах  $\mathrm{Cd}_x\mathrm{Hg}_{1-x}\mathrm{Te}$  предполагается термоактивационный характер их движения, определяемый при температурах  $T<300^{\circ}\mathrm{C}$  примесной атмосферой [17]. Поэтому с учетом (4) для анализа амплитудных зависимостей  $n(\sigma_{US})$  можно записать:

$$n_b(\sigma_{US}) = n(T_i, \sigma_{US}) - n_0(T_i, 0)$$
  
=  $N_0^b \exp\left[-(U_0 - \gamma_n \sigma_{US})/kT_i\right].$  (5)

Из наклона экспериментальных кривых  $\lg[n_b(\sigma_{US})] = f(\sigma_{US})$  при фиксированных значениях температуры  $T_i$  (см. рис. 2) по формуле (5) рассчитаны значения  $\gamma_n$  (данные сведены в таблице). Наблюдаемое с ростом температуры увеличение  $\gamma_n$  подтверждает термоактивируемый характер колебания дислокаций в кристаллах типа  $\mathbf{A}^{II}\mathbf{B}^{VI}$  [15].

### 4.2. Влияние ультразвука на подвижность электронов

Переходя к анализу влияния УЗ на зависимость  $\mu_H(T)$ , напомним, что для кристаллов  $\mathrm{Cd}_x\mathrm{Hg}_{1-x}\mathrm{Te}$  наряду с рассеянием носителей на колебаниях решетки в области температур  $T\approx 100\,\mathrm{K}$ , во многом определяющим величину  $\mu_H$ , таким же считается и рассеяние на неоднородностях сплава [1,10,16]. Ясно, что рассмотренный выше процесс УЗ активации связанных доноров не является

однородным по всему объему кристалла, а более эффективен в областях максимального поглощения УЗ энергии, т.е. в областях сруктурных несовершенств (неоднородностей). Следовательно, локальное АС увеличение количества ионизированных доноров ведет к "сглаживанию" флуктуаций потенциала неоднородностей (уменьшение ОПЗ) и в свою очередь дожно сопровождаться уменьшением рассеяния носителей. Для времени релаксации носителей заряда, определяемого главным образом рассеянием на неоднородностях, известно следующее выражение [16]:

$$\tau = A/(m_0^{3/2} \Delta E^2),$$

где  $m_0$  — эффективаная масса,  $\Delta E$  — рассеивающий потенциал, связанный с неоднородностями твердого раствора, A — коэффициент, зависящий от зонных параметров кристалла и состава твердого раствора [16]. Предполагая, что УЗ нагружение уменьшает  $\Delta E$  по линейному закону

$$\Delta E_{US} = \Delta E - \gamma_{\mu} \sigma_{US},$$

и пренебрегая влиянием ультразвука на другие параметры, входящие в (6), получаем формулу для оценки изменений величины  $\mu_H$  в УЗ поле:

$$\Delta\mu_{US} = (\mu_{US} - \mu_0) = (e/m)(\tau_{US} - \tau_0)$$
$$= \mu_0(2\sigma_{US}\gamma_\mu/\Delta E). \tag{7}$$

Если считать, что для наших образцов при  $T=100~{\rm K}$  доминирующим механизмом рассеяния является сплавной механизм, то используя выражение (7) и экспериментальные данные рис. 2, можно оценить величину  $\gamma \mu/\Delta E$ . Данные приведены в таблице. Интересно оценить величину  $\Delta E$ . Предположив, что  $\gamma_{\mu} \approx \gamma_{n}$ , получаем, что  $\Delta E \approx 0.1$  эВ. Для сравнения заметим, что "нулевым" приближением в теории сплавного механизма рассеяния принимается разница ширины запрещенной зоны для компонент сплава [16].

Поскольку  $\mu_H$  определяется несколькими механизмами рассеяния электронов  $\mathrm{Cd}_x\mathrm{Hg}_{1-x}\mathrm{Te}$ , при AC уменьшении вклада рассеяния на неоднородностях должна возрастать роль иного механизма рассеяния, который, возможно, слабо (или, сравнивая кривые 1' и 2' при  $T>150\,\mathrm{K}$ , рис. 1 — по-другому) зависит от УЗ. По-видимому, с этим связано наблюдаемое насыщение зависимости  $\mu_H(\sigma_{US})$ . Последний вывод подтверждается также тем, что в более совершенных кристаллах  $\mathrm{Cd}_x\mathrm{Hg}_{1-x}\mathrm{Te}$ , для которых  $\mu_H(T)$  близка к кривой 4 (рис. 1), эффект УЗ увеличения подвижности в примесной области уменьшается (см. таблицу, образец 4).

### 5. Заключение

В данной работе впервые методом эффекта Холла в присутствии динамического УЗ нагружения исследованы ЭФ параметры в кристаллах  $Cd_xHg_{1-x}$ Те. Показано, что

УЗ нагружение интенсивностью  $W_{US} \leq 0.5 \cdot 10^4 \, \mathrm{Br/m^2}$  приводит к увеличению эффективной концентрации электронов и их подвижности. Наблюдаемые эффекты объясняются в рамках дислокационной модели акустостимулированного термоактивируемого освобождения связанных дефектов донорного типа и соответствующего понижения рассеивающего потенциала на неоднородностях сплава. Из сравнения экспериментальных данных с теоретическими в рамках предложенной модели оценены характерные параметры акустоэлектрического взаимодействия, значения которых могут быть использованы для предварительных оценок структурного качества исходных полупроводниковых образцов  $\mathrm{Cd}_x\mathrm{Hg}_{1-x}\mathrm{Te}$ .

Таким образом, интенсивный звук, активизируя часть связанных дефектов, приводит к заметным кратковременным изменениям электрофизических параметров материала и для кристаллов  $Cd_xHg_{1-x}$ Те действительно является "активным" [18].

### Список литературы

- Л.А. Карачевцева, А.В. Любченко, К.А. Мысливец, Я.М. Олих. УФЖ, 35, 468 (1990).
- [2] К.А. Мысливец, Я.М. Олих. ФТТ, 32, 682 (1990).
- [3] И.В. Островский. Акустолюминесценция и дефекты в кристаллах (Киев. Выща шк., 1995) гл. 4, гл 6.
- [4] Я.М. Олих, Ю.И. Шавлюк. ФТТ, 38, 468 (1996).
- [5] А.В. Любченко, Я.М. Олих. ФТТ, 27, 2505 (1985).
- [6] В.А. Калитенко, Я.М. Олих, В.М. Перга. УФЖ, 33, 788 (1988).
- [7] Я.М. Олих, Р.К. Савкина. УФЖ, 42, 1385 (1997).
- [8] G. Nimtz, G. Bauer, R. Dornhaus. Phys. Rev. B10, 3302 (1974).
- [9] А.И. Власенко, А.В. Любченко, Е.А. Сальков. УФЖ, 25, 1318 (1980).
- [10] H.R. Vydynat. J. Electrochem. Soc., 128, 2609 (1981).
- [11] П.И. Баранский, А.Е. Беляев, С.М. Комиренко, Н.В. Шевченко. ФТТ, 32, 2159 (1990).
- [12] А.И. Власенко, А.В. Любченко, В.Г. Чалая. ФТП, 30, 377 (1996).
- [13] Ф.А. Заитов, Ф.К. Исаев, А.В. Горшков. Дефектообразование и диффузионные процессы в некоторых полупроводниковых твердых растворах (Баку, Азернешр, 1984) с. 81.
- [14] Д. Хирт, И. Лоттэ. Теория дислокаций (М., Наука, 1972) гл. 16.
- [15] Ю.А. Осипьян, В.Ф. Петренко. В кн.: Физика соединений А<sup>II</sup>В<sup>VI</sup> (М., Наука, 1986) с. 35.
- [16] D. Chattopadhyay, B.R. Nag. Phys. Rev., 12, 5676 (1975).
- [17] Б.П. Коман. УФЖ, 32, 908 (1987).
- [18] Я.М. Олих. Тез. докл. XII Всес. конф. по физике полупроводников; Киев, 1990 (Киев, Наук. думка, 1990) ч. 2, с. 87.

Редактор Т.А. Полянская

## Acoustostimulated activation of bond defects in CdHgTe alloys

O.I. Vlasenko, Ya.M. Olikh, R.K. Savkina

Institute of Semiconductor Physics, National Academy of Sciences of Ukraine, 252028 Kyjiv, Ukraine

**Abstract** The results are presented of investigation of electrophysical parameters (effective electron concentration  $n=1/eR_H$  and Hall mobility  $\mu_H=R_H/\rho$ ) for  $n\text{-Cd}_x\mathrm{Hg}_{1-x}\mathrm{Te}$  ( $x\approx0.22$ ) crystals by an acoustodynamic Hall method. It has been found that in a region of the impurity conductivity ( $T\approx100\,\mathrm{K}$ ) under highfrequency intensive ultrasound load ( $W<0.5\times10^4\,\mathrm{W/m^2}$ ) the n and  $\mu_H$  values increased. The model of thermoacoustic activation of bond defects of the donor type with subsequent downsizing the scattering potential accounts for experimental results.

Ph: (044)265-62-56 Fax: (044)2658342

E-mail: olikh@class.semicond.kiev.ua