# Моделирование проводимости a-Si: H тонкопленочного транзистора с барьерами Шоттки

© А.В. Вишняков <sup>¶</sup>, М.Д. Ефремов

Институт физики полупроводников Сибирского отделения Российской академии наук, 630090 Новосибирск, Россия

(Получена 11 сентября 2009 г. Принята к печати 3 марта 2010 г.)

Численным моделированием показано, что сток-истоковые контакты Шоттки существенно определяют проводимость тонкопленочного транзистора в надпороговой области. При высоте барьера больше 0.75 эВ проявляется эффект сгущения, причиной которого является увеличение электрического поля на краю истокового электрода при росте тянущего напряжения, что приводит к локальному понижению барьера и росту тока через обратно смещенный барьер Шоттки. Эффективная подвижность тонкопленочного транзистора в области насыщения определяется пленкой и от высоты барьера не зависит.

#### 1. Введение

Тонкопленочный транзистор (ТПТ) на основе аморфного гидрогенизированного кремния является основным элементом жидкокристаллических дисплеев, рентгеновских детекторов и других плоских устройств широкоформатной электроники. Для функционирования в составе схем транзистор должен обладать достаточно высокой эффективной проводимостью открытого канала. Высокая общая проводимость в открытом состоянии обычно создается изготовлением сток-истоковых областей из сильно легированного кремния п-типа, которые обеспечивают омический контакт к электронному каналу. Можно создавать сток-истоковые области нанесением металла. Истоковый контакт Шоттки металл—аморфный кремний смещен в обратном направлении и для обеспечения высокой проводимости ТПТ в открытом состоянии необходимо выбирать металлы с небольшой высотой барьера Шоттки (БШ)  $\phi_b$ , т.е. с малой работой выхода. Для больших  $\phi_{\rm b}$  обратный ток БШ исток-кремний будет малым и соответственно будет подавлен ток открытого канала ТПТ.

На рис. 1 представлены вольт-амперные характеристики ТПТ со сток—истоковыми областями из алюминия.

При тянущих напряжениях меньше 1 В наблюдается отклонение от линейности сопротивления канала — сгущение кривых. Эффект сгущения иногда наблюдается в ТПТ и может быть связан с ограничением тока сток—истоковыми контактами как обратного тока БШ [1], или за счет увеличения нелинейного сопротивления контактов при большой толщине пленки кремния [2]. Аналогичные характеристики с эффектом сгущения иногда наблюдались на транзисторах с магниевыми сток—истоковыми контактами и связаны, вероятнее всего, с естественным окислом на поверхности. Пленка естественного окисла на кремнии толщиной 0.25 нм уменьшает обратный ток БШ на порядок, увеличивая тем самым эффективную высоту БШ. Цель работы — численное моделирование проводимости

аморфного ТПТ с БШ. Расчет проводился пакетом TCAD Synopsis.

#### 2. Формулировка модели

Система уравнений состоит из двух уравнений непрерывности для концентраций электронов и дырок n и p и кинетического уравнения для концентрации электронов на локализованных состояниях в запрещенной зоне аморфного кремния  $n_T$ :

$$\begin{split} \frac{\partial n}{\partial t} &= -\nabla j_n + G_n - R_n, \\ \frac{\partial p}{\partial t} &= -\nabla j_p + G_p - R_p, \\ \frac{\partial n_T}{\partial t} &= R_n - G_n - R_p + G_p = \sigma V_T^n n(N - n_T) \\ &- \sum_i \sigma V_T^n n_{1i} n_{Ti} - \sigma V_T^p p n_T + \sum_i \sigma V_T^p p_{1i} n_T, \\ n_{1i} &= N_c e^{-\frac{E_c - E_i}{kT}}, \quad p_{1i} = N_v e^{-\frac{F_i - E_v}{kT}}, \end{split}$$

суммирование по всем уровням  $E_i$  в запрещенной зоне, потоки носителей даются выражениями

$$j_n = -D_n \nabla n - \mu_n n E, \quad j_p = -D_p \nabla p + \mu_p p E.$$

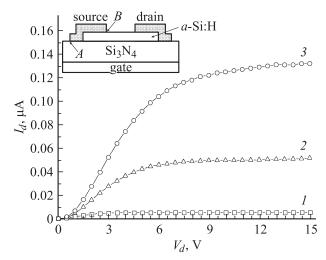
Подвижности носителей заряда  $\mu_n=10~{\rm cm}^2/{\rm B}\cdot{\rm c}$ ,  $\mu_p=1~{\rm cm}^2/{\rm B}\cdot{\rm c}$ ;  $V_T^n=2\cdot 10^7~{\rm cm/c}$ ,  $V_T^p=1.6\cdot 10^7~{\rm cm/c}$  — тепловые скорости электронов и дырок. Сечение захвата  $\sigma$  считается одинаковым для всех ловушек и равным  $6\cdot 10^{-15}~{\rm cm}^2$  [3].

В расчете использовалась плотность локализованных состояний из четырех экспонент

$$u(E) = \nu_{\min} \operatorname{ch} \frac{E - E_{\mathrm{F}}}{\varepsilon_{0}} + \nu(E_{c})e^{E - E_{c}/\varepsilon_{c}} + \nu(E_{v})e^{E - E_{v}/\varepsilon_{v}}$$
(1)

с параметрами:  $E_c - E_F = 0.7$  эВ,  $\nu_{\min} = 1.5 \cdot 10^{16}$  1/см<sup>3</sup> эВ,  $\varepsilon_0 = 0.1$  эВ,  $\varepsilon_c = 0.027$  эВ,  $\varepsilon_v = 0.04$  эВ,  $\nu(E_c) = \nu(E_v)$  =  $3 \cdot 10^{21}$  1/см<sup>3</sup> эВ,  $E_c - E_v = 1.8$  эВ [4],  $E_F$  — уровень

<sup>¶</sup> E-mail: vishn@isp.nsc.ru



**Рис. 1.** Зависимость  $I_d(V_d)$  для a-Si:H ТПТ с алюминиевыми сток—истоковыми контактами. На вставке показана геометрия структуры. Ширина канала 300 мкм. Длина истока/стока/канала 300 мкм. Толщина пленок  $\mathrm{Si_3N_4}-0.3$  мкм, a-Si:H -0.1 мкм. Напряжение на затворе, B: I-10, I-10,

Ферми. Состояния выше уровня Ферми являются акцепторами, ниже — донорами. Плотность тока БШ дается выражением

$$j=qV_{
m th}(n-n_0), \quad V_{
m th}=2.5\cdot 10^6\,{
m cm/c},$$
  $n_0=N_ce^{-arphi_B/kT}+\deltaarphi_B/kT},$ 

 $n_0$  — равновесная плотность электронов на вершине барьера [5].

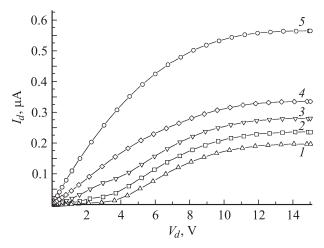
Понижение высоты БШ  $\delta\phi_b$  дается эффектом Шоттки  $\delta\phi_b=(qE/4\pi\varepsilon_0\varepsilon)^{1/2}$  и вкладом туннелирования в  $\delta\phi_b$ , который в квазиклассическом приближении примерно равен  $(qE\hbar/kT)^2/24m$ , для  $m=0.043m_0$  [6] это дает  $\delta\phi_b$  (эВ) $_{\rm tunn}=10^{-12}E^2$ .

Рассчитывались параметры ТПТ с обратной геометрией (см. вставку на рис. 1). Обратный ток БШ на a-Si:H [7] составляет  $10^{-8}-10^{-9}$  A/cm² для Al,  $10^{-2}-10^{-3}$  A/cm² для Mg, что дает  $\phi_b({\rm Mg})\approx 0.55$  эВ,  $\phi_b({\rm Al})\approx 0.85$  эВ.

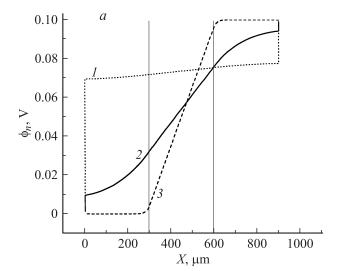
Электрическое поле на краю прямоугольного металлического электрода обращается в бесконечность  $E \propto x^{-1/2}$ , поэтому на прямоугольных краях электродов нами вводился эффективный радиус закругления 0.01-0.05 мкм, равный расстоянию, на котором сказывается краевой эффект.

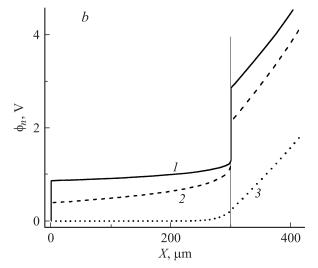
#### 3. Результаты и их обсуждение

Результаты расчета вольт–амперных характеристик показаны на рис. 2. При  $\phi_b > 0.75$  эВ в модельном расчете наблюдается высокое сопротивление контакта Шоттки при тянущих напряжениях, меньших  $\sim 3$  В,

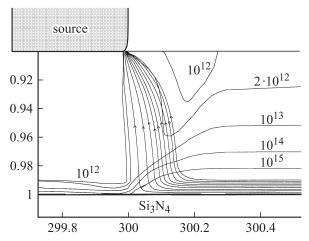


**Рис. 2.** Рассчитанные зависимости  $I_d(V_d)$  при различных  $\phi_b$ . Напряжение на затворе 20 В.  $\phi_b = 0.85$  (1), 0.8 (2), 0.75 (3), 0.7 (4), 0.5 эВ (5).

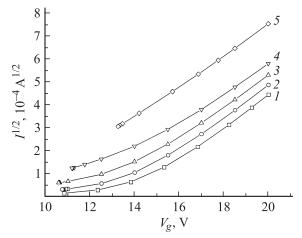




**Рис. 3.** 3, a — распределение квазиуровня Ферми вдоль пленки кремния  $V_d=0.1\,\mathrm{B},\ V_g=20\,\mathrm{B}.\ \phi_b=0.8\ (1),\ 0.7\ (2),\ 0.55\,\mathrm{эB}\ (3).$  Вертикальными линиями показаны края электродов. b — распределение квазиуровня Ферми вдоль пленки кремния.  $V_d=15\,\mathrm{B},\ V_g=20\,\mathrm{B}.\ \phi_b=0.8\ (1),\ 0.7\ (2),\ 0.55\,\mathrm{эB}\ (3).$ 



**Рис. 4.** Линии тока (со стрелками) и линии равной концентрации электронов (указана цифрами) в точке B при  $V_g=20\,\mathrm{B},$   $V_d=15\,\mathrm{B}.$   $\phi_b=0.8\,\mathrm{эB}.$  Расстояния в микронах. Густота линий тока пропорциональна плотности тока.



**Рис. 5.**  $I_d^{1/2}(V_g)$  в насыщении.  $\phi_b=0.85$  (1), 0.8 (2), 0.75 (3), 0.7 (4), 0.5 эВ (5).

называемое "эффектом сгущения". При увеличении тянущего напряжения эффективный энергетический барьер на краю электрода уменьшается, что приводит к возрастанию тока через барьер в режиме "шнурования" в области высоких значений электрического поля вблизи острого края истокового электрода. Качественно результаты моделирования уменьшения барьера Шоттки в сильном электрическом поле описывают наблюдаемые экспериментальные результаты для тонкопленочного транзистора.

Распределение электронного квазиуровня Ферми  $\varphi_n = V + \frac{kT}{q} \ln \left( \frac{n}{n_i} \right)$ , V — потенциал вдоль пленки, показано на рис. 3, a и b для  $V_d = 0.1$  В (a) и  $V_d = 15$  В (b).

При  $\phi_b = 0.8$  эВ значительная часть тянущего напряжения падает на обратно смещенном истоковом контакте в точке A, соответственно ток ТПТ в линейной области определяется обратным током БШ. При

 $\phi_b=0.55$  эВ напряжение полностью падает на рабочей области, глубина проникновения поля под исток/сток  $\sim 15$  мкм. При  $\phi_b=0.55$  эВ ток через барьер Шоттки не ограничивает тока через рабочую область, что и приводит к линейности характеристик ТПТ при малых тянущих напряжениях. Легко показать аналитически, что глубина проникновения поля  $\lambda$  под сток—истоковые электроды пропорциональна  $\lambda \propto e^{\phi_b/kT}$ . Длина канала и истока должны быть больше  $\lambda$ , в этом случае падением напряжения на сток—истоковых контактах можно пренебречь. Влияние  $\lambda$  эквивалентно увеличению эффективной длины канала на  $2\lambda$ .

При  $V_d=15\,\mathrm{B}$  и  $\phi_b=0.7-0.8$  эВ часть приложенного напряжения падает на истоковой области ТПТ. Увеличение тянущего напряжения приводит к росту поля в этой точке и пробою БШ и росту тока ТПТ. Дальнейшее приращение  $V_d$  будет прикладываться к пленке.

На рис. 4 показано распределение тока и концентрации электронов вблизи острого края электрода истока.

На рис. 5 показаны вольт-амперные характеристики в насыщении ( $V_d=15\,\mathrm{B}$ ) для различных значений  $\phi_b$ .

Увеличение  $\phi_b$  увеличивает пороговое напряжение, не изменяя эффективной подвижности в насыщении, как и следовало ожидать, поскольку пробой происходит по краю истока с быстрым ростом тока.

#### 4. Заключение

- 1. Сток—исток из металла с  $\phi_b < 0.55\, {\rm 9B}$  не ограничивают ток через ТПТ с каналом из высокоомного гидрогенизированного аморфного кремния.
- 2. При  $\phi_b > 0.75$  эВ для малых тянущих напряжения  $V_d$  ток лимитируется обратным током БШ, при увеличении  $V_d$  барьер открывается на краю, приводя к росту тока ТПТ. Эффективная подвижность в насыщении определяется пленкой и от  $\phi_b$  не зависит.

### Список литературы

- [1] M. Matsumura. Y. Nara. J. Appl. Phys., **51** (12), 6443 (1980).
- [2] R. Troutman, A. Kotwal. IEEE Trans. Electron. Dev., 36 (12), 2915 (1989).
- [3] T.D. Moustakas, C.R. Wronski, T. Tiedje. Appl. Phys. Lett., 39 (9), 721 (1981).
- [4] C.Y.-Hyang, S. Guha, S.J. Hudgens. Phys. Rev. B, 27 (12), 7460 (1983).
- [5] С. Зи. Физика полупроводниковых приборов (М., Мир, 1984) т. 1.
- [6] W. Jackson, R. Nemanich, M. Thompson, B. Wacker. Phys. Rev. B, 33 (10), 6936 (1986).
- [7] H. Matsuura, T. Okumo, H. Okushi, S. Yamasaki, A. Matsuda, N. Hata, H. Oheda, K. Tanaka. Jpn. J. Appl. Phys., 22 (3), L197 (1983).

Редактор Л.В. Беляков

## Conductance simulation of a-Si:H thin-film transistor with Shottky barriers

A.V. Vishnyakov, M.D. Efremov

Semiconductor Physics Institute, Russian Academy of Sciences, Siberian Branch, 630090 Novosibirsk, Russia