05:10

## Модификация магнитных свойств порошков $\alpha$ -Fe $_2$ O $_3$ в результате ультразвуковой обработки

© С.В. Столяр<sup>1,2</sup>, О.А. Баюков<sup>2</sup>, Р.С. Исхаков<sup>2</sup>, Р.Н. Ярославцев<sup>1,2</sup>, В.П. Ладыгина<sup>3</sup>

1 Сибирский федеральный университет, Красноярск

<sup>2</sup> Институт физики им. Л.В. Киренского СО РАН — обособленное подразделение ФИЦ КНЦ СО РАН, Красноярск

<sup>3</sup> Международный научный центр исследований экстремальных состояний организма при Президиуме КНЦ СО РАН, Красноярск E-mail: stol@iph.krasn.ru

Поступило в Редакцию 25 июля 2017 г.

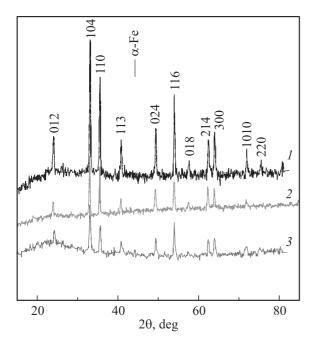
Методами мессбауэровской спектроскопии и ферромагнитного резонанса изучены порошки гематита после ультразвуковой обработки в режиме кавитации в водной суспензии с органической составляющей (белок альбумин). Обнаружено формирование новой магнитной фазы после ультразвуковой обработки суспензий с альбумином. Магнитные параметры новой фазы совпадают с соответствующими параметрами металлической фазы  $\alpha$ -Fe.

DOI: 10.21883/PJTF.2017.24.45334.16984

Акустические и теплофизические эффекты кавитации способствуют термолизу молекул воды с появлением свободных водородных связей, диспергации и гомогенизации с образованием устойчивых эмульсий, а также синтезу новых соединений [1]. Данные эффекты перспективны для новых технологических процессов в различных областях [2,3]. Формирование металлических наночастиц благородных металлов (Au,

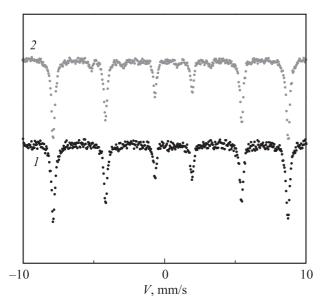
1\*

3



**Рис. 1.** Рентгенограммы исследуемых порошков гематита: 1 — исходный образец, 2 — после УЗО в водной среде, 3 — после УЗО в растворе альбумина.

Ад, Рt и Рd) в растворах их солей в процессе ультразвуковой обработки (УЗО) в режиме кавитации не требует химического восстановителя и идет с огромной скоростью [4]. О восстановлении ионов 3d-металлов сообщалось в работе [5], в которой было показано, что в результате УЗО в режиме кавитации на наносуспензии двухвалентного оксида меди в глицериновом растворе происходит формирование одновалентного оксида меди. Нами в работе [6] было обнаружено восстановление до металлического состояния метастабильных наночастиц ферригидрита в результате УЗО в режиме кавитации в растворе белка альбумина. Ферригидрит ( $5\text{Fe}_2\text{O}_3 \cdot 9\text{H}_2\text{O}$ ) представляет собой оксигидроксид железа, характеризуется наименьшей термодинамической стабильностью среди оксидов и оксигидроксидов железа [7] и может находиться только в нанокристаллическом состоянии. В настоящей работе изучены



**Рис. 2.** Мессбауэровские спектры порошков гематита; I — после УЗО в воде, 2 — после УЗО в 2% растворе альбумина.

магнитные свойства порошков гематита после УЗО в воде и в растворе белка альбумина. Использование гематита обусловлено его термодинамической стабильностью и известными значениями магнитных параметров.

Обработка порошков гематита (с размерами частиц  $d=40\,\mathrm{nm}$ ) ультразвуком в режиме кавитации выполнялась в водной среде и в водном растворе (2%) бычьего сывороточного белка альбумина. УЗО проводилась на аппарате серии "Волна", модель УЗТА-0,4/22-ОМ (ООО "Центр ультразвуковых технологий", Бийск). Интенсивность ультразвукового воздействия >  $10\,\mathrm{W/cm^2}$ , частота  $22\,\mathrm{kHz}$  в течение  $12\,\mathrm{min}$  ( $3\times4\,$  минуты). Рентгенограммы высушенных порошков изучались на установке "Дрон". Длина волны рентгеновского излучения составляла  $\lambda=1.54\,\mathrm{Å}$ . Мессбауэровские спектры были измерены при комнатной температуре на спектрометре МС- $1104\mathrm{Em}$  с источником  $^{57}\mathrm{Co}(\mathrm{Cr})$  на порошковых образцах толщиной  $5-10\,\mathrm{mg/cm^2}$  по естественному

Мессбауэровские параметры наночастиц гематита (IS-изомерный химический сдвиг относительно ОЦК-Fe, QS — квадрупольное расщепление, W — ширина линии поглощения, H — сверхтонкое поле на ядре железа, A — долевая заселенность позиции)

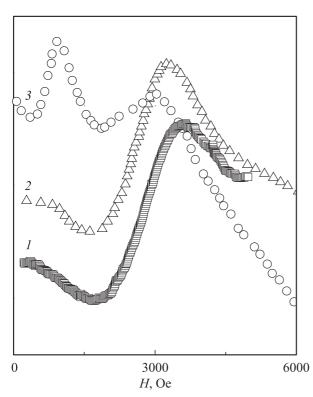
	IS, mm/s (±0.005)		QS, mm/s (±0.02)	W, mm/s (±0.02)		Позиция
После обработки в воде	0.377	516.8	-0.426	0.272	1.000	α-Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>
После обработки в растворе альбумина	0.380	517 333	$-0.41 \\ 0$	0.27 0.21	0.929 0.071	α-Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> α-Fe

содержанию железа. Изомерные химические сдвиги указаны относительно  $\alpha$ -Fe. Спектры магнитного резонанса были получены на спектрометре ЭПА-2M, работающем в X-диапазоне (частота СВЧ-излучения  $\nu=9.2\,\mathrm{GHz}$ ) при комнатной температуре.

На рис. 1 приведены рентгенограммы исходного порошка гематита и высушенных суспензий после УЗО в водной среде и в водном растворе альбумина. Все наблюдаемые отражения принадлежат гематиту.

На рис. 2 представлены мессбауэровские спектры изучаемых порошков гематита, характеризующиеся секстетами. Параметры мессбауэровского спектра порошка после УЗО в воде оказались идентичными соответствующим параметрам исходного порошка гематита и совпадают с литературными данными [8]. Мессбауэровский спектр порошка гематита после УЗО в режиме кавитации в растворе белка характеризовался дополнительным секстетом. Расшифровка спектра (см. таблицу) показала, что параметры сверхтонкой структуры образовавшейся после УЗО фазы в растворе альбумина характерны для  $\alpha$ -Fe.

На рис. З приведены дифференциальные кривые ферромагнитного резонанса исходного порошка и высушенных порошков после ультразвуковой обработки. Для исходного образца и образца, обработанного в водной среде, резонансное поле  $H_p$  совпадает со значением внутреннего поля  $H_0 = 2\pi v/\gamma = 3$  kOe ( $\gamma$  — гиромагнитное отношение,  $\nu$  — частота СВЧ-излучения), что указывает на выполнение соотношения между полем анизотропии изучаемых порошков гематита  $H_a(\alpha$ -Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) и внутренним полем  $H_0$ , обусловленным используемой частотой:



**Рис. 3.** Спектры ферромагнитного резонанса I — исходный образец, 2 — после обработки ультразвуком в водной среде, 3 — после обработки в растворе альбумина.

 $H_0(\alpha\text{-Fe}_2\mathrm{O}_3) \ll H_0$  [9]. Из рис. 3 видно, что кривая ферромагнитного резонанса высущенного порошка, обработанного в растворе альбумина, характеризуется дополнительным поглощением в малых полях при  $H_p \approx 1$  kOe. Сдвиг резонансного поля магнитной фазы, формирующейся в результате кавитационной обработки, обусловлен полем анизотропии этой фазы  $H_a$ .

Согласно результатам работ [10–12], связь между  $H_p$  и  $H_a$  для порошков со сферическими частицами дается выражением  $H_p = H_0 \big(1 - (H_a/H_0)^{1.25}\big)^{0.44}$ . Поле анизотропии сформировавшейся в

результате УЗО фазы составляет  $\sim 2.8\,\mathrm{kOe}$ . Данное значение согласуется с полем анизотропии нанокристаллического  $\alpha$ -Fe.

Таким образом, с помощью магнитных методов обнаружено формирование фазы  $\alpha$ -Fe в водных суспензиях (2% белка — альбумина) гематита после ультразвуковой обработки в режиме кавитации. Объемная доля металлической фазы составляет 7%.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, Правительства Красноярского края, Красноярского края поддержки научной и научнотехнической деятельности в рамках научного проекта № 17-43-240527, а также в рамках проекта РФФИ № 16-03-00969. Работа поддержана специальной программой Министерства образования и науки РФ для Сибирского федерального университета.

## Список литературы

- [1] Margulis M.A. // Ultrasonics. 1985. V. 23. Iss. 4. P. 157-169.
- [2] Бульичев Н.А., Казарян М.А., Никифоров В.Н. и др. // Письма в ЖТФ. 2016. Т. 42. В. 9. С. 105–110.
- [3] Савкина Р.К., Смирнов А.Б. // Письма в ЖТФ. 2015. Т. 41. В. 4. С. 15–23.
- [4] Bang J.H., Suslick K.S. // Adv. Mater. 2010. V. 22. Iss. 10. P. 1039–1059.
- [5] Галиахметов Р.Н., Мустафин А.Г., Гарафутдинов Р.Р. // Письма о материалах. 2011. Т. 1. № 3. С. 176–178.
- [6] *Столяр С.В., Баюков О.А., Ладыгина В.П.* и др. // Изв. РАН. Сер. физ. 2017. Т. 81. № 5. С. 660–663.
- [7] Majzlan J., Navrotsky A., Schwertmann U. // Geochim. Cosmochim. Acta. 2004.V. 68. N 5. P. 1049–1059.
- [8] Lyubutin I.S., Lin C.R., Korzhetskiy Yu.V. et al. // J. Appl. Phys. 2009. V. 106. Iss. 3. P. 034311.
- [9] Овчинников С.Г., Руденко В.В. // УФН. 2014. Т. 184. № 12. С. 1299–1318.
- [10] Sukhov A., Usadel K.D., Nowak U. // J. Magn. Magn. Mater. 2008. V. 320. Iss. 1-2. P. 31–35.
- [11] Antoniak C., Lindner J., Farle M. // Europhys. Lett. 2005. V. 70. N 2. P. 250–256.
- [12] Wiedwald U., Lindner J., Spasova M. et al. // MRS Proc. 2004. V. 818. P. M1.5.1.