РЕЦЕНЗІЯ на методичну розробку

Назва: «Методи математичної фізики; методичні вказівки до практичних занять та самостійної роботи для студентів фізичного факультету» 3-є видання, змінене і доповнене. — Київ: 2019. — 80 с.

Автор(и): В. М. Хотяїнцев.

- 1. Робота, що рецензується, призначена для методичного забезпечення навчальної дисципліни: «Методи математичної фізики»
- 2. Вона відповідає навчальній програмі цієї дисципліни (потрібне підкреслити):
 - повністю
 - більш ніж на 50%
 - менш ніж на 50%
- 3. Чи може рекомендована робота бути запропонована до видання як підручник (потрібне підкреслити)
 - так
 - <u>ні</u>
- 4. Методичний і науковий рівень розробки: високий
- 5. Текст рецензії

Навчально-методична розробка написана доцентом кафедри теоретичної фізики В. М. Хотяїнцевим, який є автором курсу «Методи математичної фізики», що викладається на фізичному факультеті Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Матеріал розрахований на студентів молодших курсів. Основна мета розробки полягає в тому, щоб допомогти засвоєнню студентами матеріалу з курсу та його застосуванню на практичних заняттях. Весь матеріал розбито на модулі, в кожному з яких чітко розподіляється по темах. Кожен з розділів супроводжується повним переліком обов'язкових задач, задачами для аудиторної і домашньої роботи, вказівками і коментарями до задач. Матеріали до кожного з модулів завершуються типовим прикладом модульної контрольної роботи та підсумковим модульними контрольними. Методична розробка є третім виданням — дане видання містить зміни як в текстах задач, та і загальних відомостях, завдання додаткових самостійних робіт для студентів у відповідності до оновленої програми курсу. Увесь матеріал є чітко структурованим і зважено розподіленим між темами. В роботі значну частину приділено фізичному змісту як постановки задач, так і фізичній інтерпретації одержаних результатів.

На мій погляд, все зазначене суттєво відрізняє навчально-методичну розробку, що рецензується, від переважної більшості методичних розробок за цією темою і є важливою перевагою. В роботі наведено також значну кількість оригінальних фізичних задач.

- 6. Робота, що рецензується, може бути рекомендована до другу (потрібне підкреслити)
 - у поданому вигляді
 - після незначної переробки
 - після суттєвої переробки

Професор кафедри математики та теоретичної радіофізики факультету радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем Київського національного університету імені Тараса Шевченка, докт. фіз.-мат. наук

Исека д. Д. Шека

