

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНФОРМАТИКИ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ

Факультет компьютерных систем и сетей

Кафедра электронных вычислительных машин

ОТЧЁТ  
к лабораторной работе № 3

Студент:

В.С. Шевцов

А.И. Крук

Преподаватель:

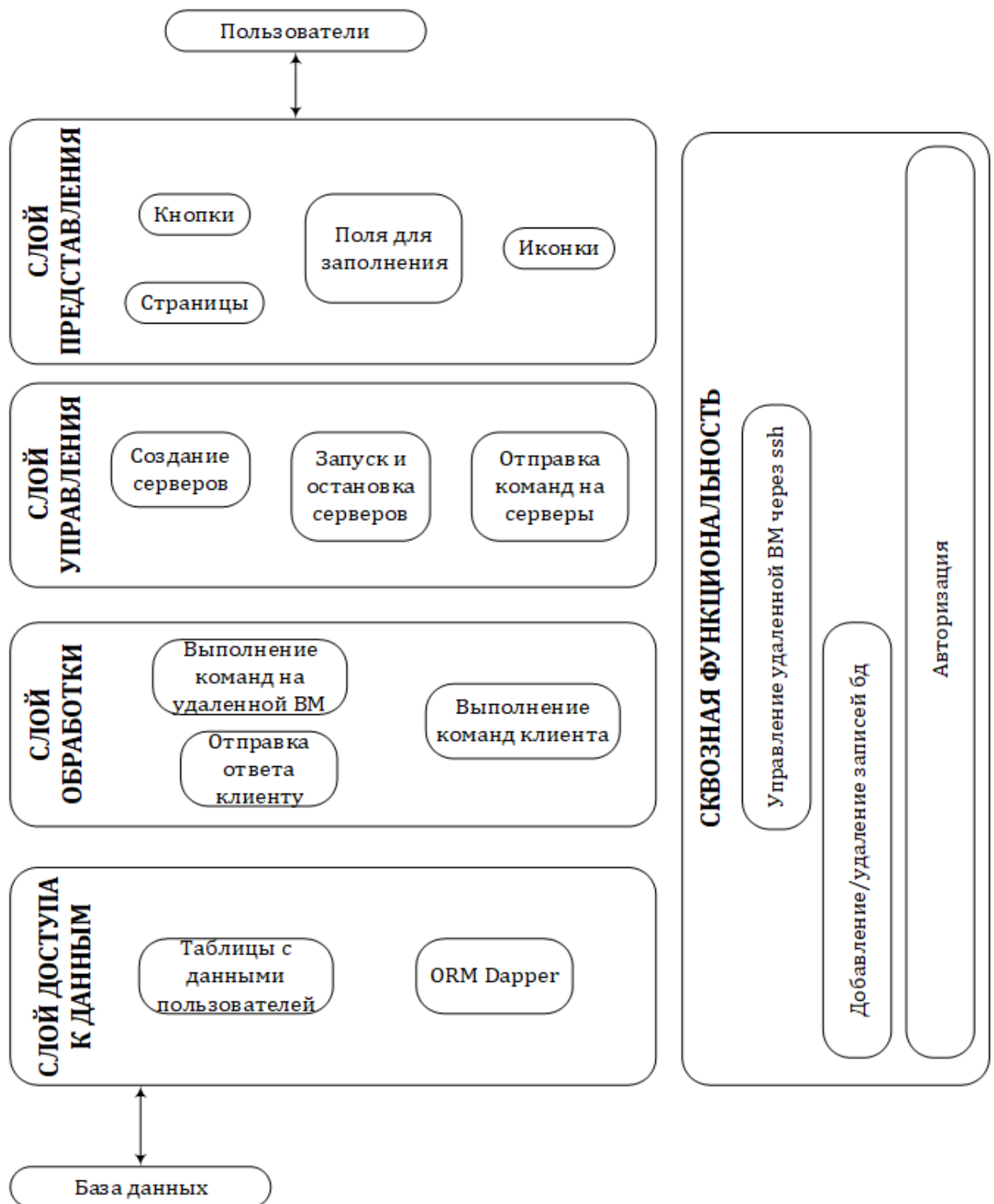
Е.В. Богдан

Минск 2024

# 1 АРХИТЕКТУРА TO BE

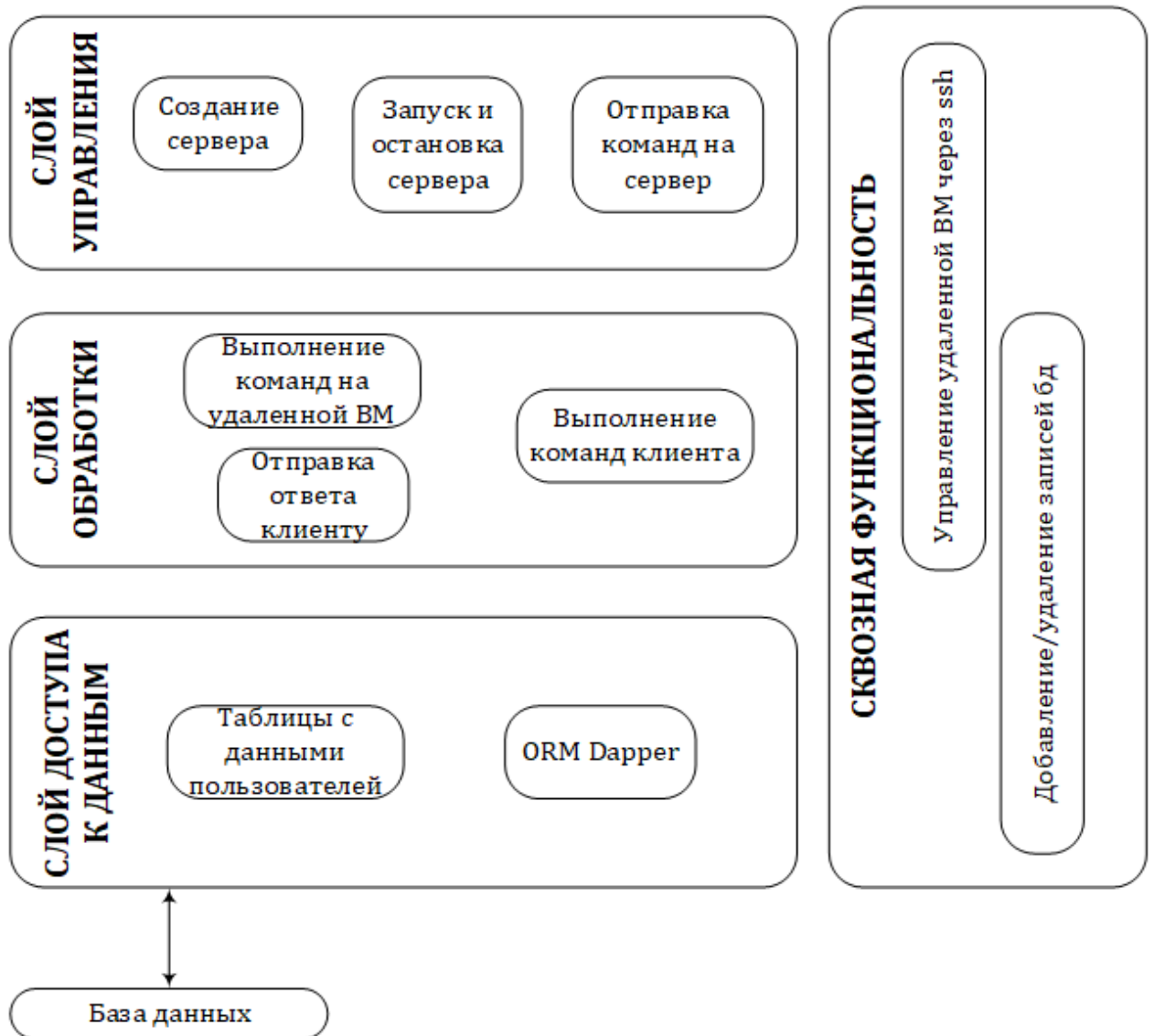
В рамках данной лабораторной работы мы провели сравнение двух архитектурных решений: "To Be" и "As Is". "To Be" представляет собой архитектуру нашей панели управления серверами, как мы видим ее в законченном варианте, а "As Is" - имеющуюся архитектуру на данный момент, полученную с помощью инструментов обратной инженерии.

Архитектура "To Be".



## 2 АРХИТЕКТУРА AS IS

### Архитектура "As Is"



## 3 СРАВНЕНИЕ АРХИТЕКТУР

После проведения сравнения этих двух архитектурных решений и выявления отличий, мы пришли к следующим результатам:

1. Отличия между "To Be" и "As Is" архитектурами:
  - Отсутствие компонентов слоя представления и авторизации в архитектуре "As Is".
2. Причины отличий:
  - Недостаточное время для полной реализации всех компонентов и функциональности панели управления.
3. Пути улучшения архитектуры:
  - Внедрение компонентов слоя представления и авторизации.

## **4 ВЫВОД**

Вывод: Анализируя архитектуры "To Be" и "As Is", мы выявили некоторые отличия, обусловленные ограничениями текущей реализации и изменениями в требованиях проекта. Для улучшения архитектуры рекомендуется внедрить компоненты слоя представления и компонент авторизации.