

# Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

## Entregable 2: Introducción

### Informe de progreso



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas 2

Curso 2021 – 2022

**Grupo:** E6.02

**Repositorio:** <https://github.com/INoelia/Acme-Toolkits>

**Nombre:** Cruz Duárez, Sara

**Email:** sarcrudua@alum.us.es

**Nombre:** Delgado Sánchez, José María

**Email:** josedelsan9@alum.us.es

**Nombre:** López Durán, Noelia

**Email:** noelopdur@alum.us.es

**Nombre:** Molina Arregui, Rosa María

**Email:** rosmolarr@alum.us.es


**Nombre:** Nadal García, Ricardo

**Email:** ricnadgar@alum.us.es

**Nombre:** Varela Soult, Carlos


**Email:** carvarsou@alum.us.es

**Fecha:** Sevilla, 20 de marzo de 2022.

	<p>Diseño y Pruebas 2</p> <p>Entregable 1: Introducción</p>
---	---

## Índice

1. Resumen ejecutivo	3
2. Tabla de revisiones	3
3. Introducción	3
4. Contenido	4
4.1 Estado del proyecto	4
4.2 Desempeño de cada miembro del grupo de trabajo	4
4.3 Problemas encontrados por los miembros del grupo de trabajo	5
4.4 Factores que han afectado al desarrollo del proyecto	5
5. Conclusión	5
6. Bibliografía	6

	<p>Diseño y Pruebas 2 Entregable 1: Introducción</p>
---	--

## 1. Resumen ejecutivo

Para el desarrollo de la asignatura se nos propone llevar a cabo un proyecto en grupo. Habiendo realizado las tareas necesarias para completar los requisitos requeridos del primer entregable, se debe realizar un informe de progreso que se centre en la evaluación del desempeño de los integrantes del grupo, tomando en cuenta el procedimiento acordado por estos mismos.

Es de suma importancia tener un seguimiento del progreso del grupo de trabajo ya que este documento nos ayuda a mantener concordancia con los criterios que fueron acordados con los miembros del grupo en el informe de trabajo de equipo.


## 2. Tabla de revisiones

Fecha	Nº de revisión	Descripción
20/03/2022	1	Durante una reunión, todos los miembros del grupo leímos el documento, sugerimos algunos cambios y tras aceptar o rechazar esos cambios, dimos por finalizado el documento.

## 3. Introducción

Este informe trata de la evaluación del desempeño de los integrantes del grupo de trabajo, el cual debe ser computado de acuerdo con el procedimiento acordado por los estudiantes, más una descripción de las recompensas y castigos. Teniendo en cuenta los criterios acordados con los miembros del grupo, no se va a recompensar el trabajo bien hecho por tanto no vamos a hacer mención de estas en el siguiente informe.

En este informe se va a describir el estado del proyecto, también se va a hablar del desempeño individual de cada miembro del grupo de trabajo, especificando en caso de ser necesario las tareas en las que este miembro no ha desempeñado bien. También se hará mención de los problemas encontrados por los miembros del grupo de trabajo y finalmente se expondrán aquellos factores que han afectado al desarrollo del proyecto.

	<div>Diseño y Pruebas 2</div> <div>Entregable 1: Introducción</div>

## 4. Contenido

### 4.1 Estado del proyecto

El proyecto se encuentra en el estado esperado para la entrega del segundo entregable, habiéndose completado en su totalidad los requisitos requeridos para dicho entregable.

### 4.2 Desempeño de cada miembro del grupo de trabajo

**Sara Cruz Duárez:** El miembro ha completado todas las tareas que le fueron asignadas en el informe de planificación, siendo aceptadas por el manager sin conflictos. Debido a problemas relacionados con el modelo UML ha tenido que realizar algunas tareas de revisión, las cuales han sido completadas en el tiempo esperado.

**José María Delgado Sánchez:** El miembro ha completado todas las tareas que le fueron asignadas en el informe de planificación, siendo aceptadas por el mánager sin conflictos. Debido a problemas relacionados con el modelo UML ha tenido que realizar algunas tareas de revisión, las cuales han sido completadas en el tiempo esperado.

**Noelia López Durán:** El miembro ha completado todas las tareas que le fueron asignadas en el informe de planificación, siendo aceptadas por el mánager sin conflictos. Debido a problemas relacionados con el modelo UML ha tenido que realizar algunas tareas de revisión, las cuales han sido completadas en el tiempo esperado.

**Rosa María Molina Arregui:** El miembro ha completado todas las tareas que le fueron asignadas en el informe de planificación, siendo aceptadas por el mánager sin conflictos. Este miembro ha sido el encargado de generar el modelo UML y a pesar de tener algunos fallos antes de las clases de seguimiento, ha sido capaz de corregir sus errores rápidamente para facilitar la corrección de errores en las tareas de sus compañeros. Por lo general, nos gustaría destacar el desempeño de este miembro para este entregable.

**Ricardo Nadal García:** El miembro ha completado todas las tareas que le fueron asignadas en el informe de planificación, siendo aceptadas por el

	<p>Diseño y Pruebas 2 Entregable 1: Introducción</p>

mánager sin conflictos. Debido a problemas relacionados con el modelo UML ha tenido que realizar algunas tareas de revisión, las cuales han sido completadas en el tiempo esperado.

**Carlos Varela Soult:** El miembro ha completado todas las tareas que le fueron asignadas en el informe de planificación, siendo aceptadas por el mánager sin conflictos. Debido a problemas relacionados con el modelo UML ha tenido que realizar algunas tareas de revisión, las cuales han sido completadas en el tiempo esperado.

### 4.3 Problemas encontrados por los miembros del grupo de trabajo

Intencionalmente en blanco.

### 4.4 Factores que han afectado al desarrollo del proyecto


El equipo se ha visto afectado por problemas con el modelo UML. Al inicio se creó una clase padre para los roles “inventor” y “patron”, la cual tras las sesiones de seguimientos fue modificada y finalmente eliminada del modelo. Además, en un principio (como se muestra en el documento de planificación) se crearon 2 entidades, “Component” y “Tool”. El modelo UML sufrió varios cambios durante el desarrollo del entregable 2, por tanto, varias tareas necesitaron una o varias revisiones para corregir esos errores y eso ha llevado unos cálculos de tiempo estimado inferiores al tiempo real que ha costado hacer las tareas.

Por otra parte, un mal entendimiento de las tareas por parte del equipo de trabajo ha llevado a un coste de tiempo mayor al coste estimado en el documento de planificación del entregable 2.

## 5. Conclusión

En este documento hemos dejado constancia de que hemos seguido los criterios acordados con los miembros del grupo de trabajo para valorar el trabajo realizado por cada uno de ellos.

Hemos descrito el estado actual del proyecto, el desempeño individual de cada miembro del grupo de trabajo, concluyendo en que todos ellos se han desempeñado bien en sus tareas,

	<div>Diseño y Pruebas 2</div> <div>Entregable 1: Introducción</div>

cumpliendo con las expectativas esperadas a pesar de los factores que han perjudicado al desarrollo del proyecto. Además, hemos descrito los problemas que hemos encontrado a lo largo de este entregable, apartado que hemos dejado intencionalmente en blanco ya que en este entregable no hemos tenido ningún problema y factores que han afectado al desarrollo del proyecto como el desarrollo de un modelo UML con errores, que han llevado a la revisión de varias tareas y a un cálculo del tiempo estimado erróneo.

## 6. Bibliografía

Intencionalmente en blanco.