Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Entregable 4: Edición de datos

Informe de Lint



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software Diseño y Pruebas 2

Curso 2021 - 2022

Grupo: E6.02

Repositorio: https://github.com/INoelia/Acme-Toolkits

Nombre: Cruz Duárez, Sara Email: sarcrudua@alum.us.es

Nombre: Delgado Sánchez, José María Email: josdelsan9@alum.us.es

Nombre: López Durán, Noelia Email: noelopdur@alum.us.es

Nombre: Molina Arregui, Rosa María Email: rosmolarr@alum.us.es

Nombre: Nadal García, Ricardo Email: ricnadgar@alum.us.es

Nombre: Varela Soult, Carlos Email: carvarsou@alum.us.es

Fecha: Sevilla, 23 de Mayo de 2022.



Diseño y Pruebas 2 Entregable 4: Edición de datos

Índice

Resumen ejecutivo	
Tabla de revisiones	3
Introducción	3
Contenido	3
Conclusión	4
Bibliografía	4



Diseño y Pruebas 2 Entregable 4: Edición de datos

1. Resumen ejecutivo

Intencionalmente en blanco.

2. Tabla de revisiones

Fecha	Nº de revisión	Descripción
18/05/2022	1	Se actualiza el documento conforme a los avances registrados hasta la
		fecha.

3. Introducción

Este informe contiene los bad smells correspondientes a nuestro proyecto. Este análisis de bad smells se realiza con un plug-in de Eclipse de SonarLint.

4. Contenido

Tras examinar los resultados del análisis del proyecto, se puede observar que este no posee bad smells actualmente. Cada vez que un miembro del grupo hacia una pull request, primero se hacía el análisis y si habia algun "bad smell" se arreglaba antes de subirlo, esta es la razón por la que no hay ninguno actualmente.

Todo lo relacionado con HTML, CSS y JS lo ofrece el framework, por lo que al hacer el análisis no lo hemos tenido en cuenta. En el caso de haber algún problema al respecto no sería nuestra responsabilidad gestionarlo.





Diseño y Pruebas 2 Entregable 4: Edición de datos

5. Conclusión

Para concluir comentar que el hecho de que cada uno haga un análisis antes de hacer una pull request ha sido muy útil porque de esa manera cada uno arregla sus propios bad smells y no es un trabajo que se derive a una sola persona, de esta manera se tarda menos y se es más eficiente.

De esta manera se concluye que nuestro proyecto no tiene ningún bad smell, tal y como se esperaba.

6. Bibliografía

- Publicación en el foro de la asignatura sobre SonarLint:
 <a href="https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_52178_1&nav=discussion_board&conf_id=_245154_1&forum_id=_171336_1_8message_id=_303833_1
- Diapositivas del temario de la asignatura: S04 Functional testing (Laboratory)