

Yes some Dhimmi rules are logical

بوست طويل لأن القصة شوي معقدة: يلي إلو جلادة أو يلي بدو المساواة للأقليات غير المسلمة لازم يقرأ...

في شي لازم يفهموا المسيحيين بالشرق وكمات المجتمع الغربي، حول وضعية الأقليات بالعالم الإسلامي.

مش دفاعاً عن الإسلام،

بس دايماً المسيحيين بلوموا الإسلام إنن رافضين أي مشاركة غير مسلمة بالحكم وبدن يطبقوا أحكام الذمة يلي إيه في قسم منها مجحف،

بس في قسم بدي قول عته منطقي لمن يتم تطبيقه، وكل شعوب العالم بتعملو (نظروا للآخر بتوضح الصورة)، مثل

منع تبوء مناصب سياسية وسلطوية،

منع المشاركة بالجيش،

منع المشاركة بالمنتخابات الوطنية،

منع ممارسة ثقافتن بالاماكن العامة (الا فولكلوريا كحد أقصى)،

وإنو دين الدولة الإسلام، ودين الرئيس مسلم، والشريعة مصدر رئيسي أو حتى المصدر الرئيسي أو حتى المصدر الوحيد للتشريع، ولا يحكم المسلم إلا المسلم،

والاكتفاء لغير المسلمين بحرية معتقدن وثقافتن ببيتن أو ماكسيموم بأحيان.

ليش عمقول منطقي؟

لأن الإسلام دين ودنيا. سواء الدنيا جايي من معتقد ديني أو لا، هي لوحدها كفيلة بعدم منطقية إنو يشارك غير مسلم بالسلطة والسياسي والجيش والمنتخب الوطني والحياة العامة.

شفنوا شي إنكليزي يشارك بجيش فرنسا أو هندي يشارك بسياسة بريطانيا؟ (انا قصدك هيك، لأنو قصدي "هندي غير مجنس بريطانيًا")؟ وإذا هندي أخذ الجنسية البريطانية وصار مسؤول (مثل رئيس الحكومة البريطانية الحالي)، هو مستنظر منو يتصرف كبريطاني مش كهندي. وهاي مشكلة الغرب Embajada الجنسية عشوائياً، دون أن يكون المجنس قد تبني الهوية المحلية، إنما استوفى حد أدنى من الأمور الإدارية وجانب سطحي من الهوية خلال مكوثه كم سنة بالبلد الجديد. تنرجع للبلاد المسلمة.

بالسوسيولوجيا، أي بغض النظر عن الكيانات الإدارية (بلاد وممالك) يلي بتعطي جنسيات، الإسلام هوية أي قومية أي اتنية مثل اليهودية / العبرانية ومثل الكنعانية ومثل الفرنسية والانكليزية والصينية والهندية الخ... (طبعاً بالصين والهند في كذا قومية)

هو من الأساس، المسلم وقتا احتل وأسلم بلاد وشعوب، بقي بالغلط شوية أقليات كان مفروض ما يبقى منها شي، وهيدا الشي المنطقي صار بالجزيرة العربية مثلاً (بالسعودية واليمن والخليج، حيث غير المسلمين هني صفر بالمية من وقت الفتوحات تقريباً).

وكان لازم هالشي يقتنر لحد اليوم بدولة إسلامية جامعة (بغض النظر عن المذاهب والخلفيات الإتنية)،

بس المسلمين انقسموا ع بعض، والغرب أجهز عدولتن الإسلامية سنة ١٩٢٣، وقسّمن لدول فيها مواطنة محلية عأساس الإتنيات او التقسيمات الإدارية السابقة للإسلام (تركي ومصري وعراقي وسوري...) عشكل الدول الغربية،

مع إجبارن باعتبار غير المسلمين مواطنين متلن بس إنو يابا من غير دين، رغم إنو غير المسلم والمسلم بأي بلد واحد هني شعبين مختلفين كليًا.

طبيب هالقبطي (المسيحي) بمصر أو هالأرامي (المسيحي) أو السرياني (المسيحي) أو الكنعاني (المسيحي) بسوريا أو هالفارسي (المسيحي) أو الزرادشتي) بإيران أو هالأشوري (المسيحي) أو الكلداني (المسيحي) أو اليزيدي بالعراق أو هالنبطي يلي مفكر حاله عربي (المسيحي) بفلسطين،

كيف بدو يشتغل سياسة تناصر الأمة المسلمة يلي هي أغلبية البلد الساحقة؟ كيف بدو يقاتل بجيش بناصر الامة المسلمة، أو يشتغل كوزير خارجية للمسلمين؟ أو يلعب رياضة ويحمل علم انتماء منو معني فيه مع الأغلبية المسلمة أو أقله ببيعيلو غير شي (قارن متلاً نظرة القبطي لمصر ونظرة المصري المسلم لمصر).

كيف بدن يقبلوه المسلمين كرئيس بلا خوف من إنو ما يمثّل مصالحن القومية تبع الأمة الإسلامية؟

ببساطة، مش منطق مسيحي يحكم مسلم!! لأنن كل واحد من شعب / أمة! مش (ببساطة) لأنن كل واحد من معتقد ديني!

هلق عالأرض، عميقبلوا المسيحيين ياخذوا بعض المراكز ويفوتوا عالجيش الخ... بسبب غسل الادمغة يلي حاصل (انو انتو شعب واحد بديانتين) ولكن هالشي ما رح ينجح... أقله لليوم ما نجح، بسبب عوامل عند الفريقين المسلم والمسيحي... (يعني يا المسلم بيمنع المشاركة يا المسيحي بيمنع)

بالتالي قومية المسلم متا لا عراقية ولا اشورية ولا كلدانية ولا سورية ولا آرامية ولا سريانية ولا كنعانية ولا مصرية ولا قبطية ولا فلسطينية ولا نبطية ولا ايرانية ولا فارسية ولا لبنانية ولا كنعانية (مرة ثانية عمذكرها) ولا نيجيرية ولا هوسا ولا إيبو ولا يوروبا (قبائل نيجيريا الاساسية الثلاث) ولا تونسية ولا جزائرية ولا أمازيغية، هي قومية مسلمة، والبعض ممن اجتمع بقومية سموها عربية ع اساس اللغة الفصحى الرسمية العربية بس هي حقيقةً مسلمة. طبعًا هني اصولن من قوميات المذكورة وغيرها وبيتخانقوا ع اساسها بين بعض وبفكرو إنو قومياتن السابقة هي قومياتن الحالية بسبب أمور بقيت رغم الأسلمة متل اللغة والمطبخ واللباس...، وطبعًا هني حاليًا بيتنموا للبلاد المذكورة، بس سيرورة حياتن اليومية الأساسية هي الإسلام. وبلادن كلها دول إسلامية قانونيًا ودستوريًا (ما عدا لبنان بسبب الكباش مش بسبب المحبة!). هيدا شي جوهر ي بفسر كثير إشيا...

بختم بمتل بسيط:

وقتا الأوروبيين احتلوا القارة الاميركية، تم استبدال الثقافة المحلية بالثقافة الأوروبية، والسكان المحليين تقريبًا اختفوا (١-٣٪ بأمركا مثلاً). إجو "الببيض" عطيوهن جنسيات. ولكن هل ممكن يتصرف شي حدا ممنن بالسياسة أو القانون ع أساس هويتو يلي كان يتصرف ع أساسها قبل؟ لأ. إذا حب العسكر أو الرياضة أو الموسيقى، بفوت بجيش أمركاني (أو كندي أو مكسيكي) وبيلعب بمنتخب أمركاني وبمتل دوليًا أميركا أو كندا بالموسيقى وبيتصرف دنيويًا كأمركاني وبسافر بجنسية أمركانية (أو كندية أو... ما بدنا نضل نعيد) وبخضع لتشريع هو "تشريع العالم الغربي الأوروبي المسيحي العلماني"، سموه يلي بدكن، يلي هو ركيزة قوانين هالبلاد. هل هالشي صحي لهالسكان الأصليين؟ لأ. هل هو الواقع؟ ايه.

"الهندي الاحمر" بالعموم لأنه أقلوي رغم أنه صاحب الأرض وصاحب الحق التاريخي، مثلاً بسافر بجواز سفر أمريكي. وإذا بدو يتصرف من قلبه كأمركاني (يفوت عالجيش ويلعب بمنتخب)، يعني "تأمرك"، يعني بطل "هندي احمر" (إلا بالشكل لأن الـDNA نفسه)، أو بالعموم مثل ما قلنا. في إتخايل استثناءات تفصيلية بس أرجو كن ركزوا عالصورة الكبيرة. فـ"الهندي الأحمر" هو حالياً مواطن درجة أولى بالقانون (عندو نفس الحقوق)، بس عملياً درجة ثانية (ما بيمشوا هالقوانين عتفاقة).

طيب ببلاد المسلمين نفس الشي، المسيحي بدو يكون عميتصرف مثل الإسلام دنيوياً وبالعموم رغم أنه صاحب الأرض وصاحب الحق التاريخي وتم احتلاله، مثلاً بسافر بجواز سفر مسلم لو في بعد "الدولة الإسلامية"، أو هلق بجواز سفر سوري أو مصري يلي هني دول إسلامية. ومثل ما شرحنا فوق، جنسيات البلاد الإسلامية هي شي إداري مش سوسيولوجي. السوسيولوجي هو الإسلام. صبح إذا بدو يتصرف المسيحي من قلبه كمسلم (يفوت عالجيش ويلعب بمنتخب)، بدو يأسلم دنيوياً، يعني بطل كنعاني أو سرياني أو فارسي أو آشوري... وأكثر من هيك، لأن الإسلام ما بيفصل بين دين ودنيا، صار لازم يصير مسلم دينياً كمان، يعني بطل مسيحي. كيف بدكن مسيحي بالجيوش التركي يقوس عاليونان؟

أكيد اليوم في استثناءات، اكيد في بعض اللعيبه بالمنتخابات أو ثغرات أخرى (المسيحيين الفلسطينيين يلي حاربوا مسيحية لبنان ع أساس العروبة، مسيحية العراق بالثمانينيات ومسيحية سوريا بنظام الأسد يلي كانوا أغليتين ضباط يآخذن صدام والأسد لمهاراتن التقنيه)، بس هول نتيجة التخبيص وبصلن استثناءات. بمصر في لاعب واحد من أصل ٦٥٠ لاعب فوتبول درجة أولى لأن بضيقوا علين كثير...

ما تركزوا عالاستثناءات. Zoom out لتشوفوا الصورة.

بالنتيجة، الأقليات غير المسلمة هي بمأرق. ولكن إنها، أو إنو كلنا، نطعوج المنطق نتجرب ناخذ شي هو مش ظابط علمياً ولا عملياً، مثل إنو يجي رئيس أو مسؤول مسيحي أو الخ ويكون فعال من خلال هويته... هيدا شي ما إلو معنى. أكثر شي بكون شكلي أو مفيد تكنوقراطياً (مثلاً وزير صحة أو أشغال، بيفهم بمجال الوزارة). مجبورين يعيشوا ذميين مثل لو كانوا لاجئين بدولة غربية دون جنسية أو ماكسيموم مثل الإسكيمو والهنود الحمر أو الأبوريجنال تبع أستراليا. الفرق إنو هون معن جنسية شكلية بسبب تدخل الغرب بعد الحرب الأولى، لأن لو كان بعدن بـ"الدولة الإسلامية" يلي راسها خليفة، كيف كان ممكن يحملوا جنسيتها كمسيحيين؟ مشان هيك كانوا أيام الخلافة "درجة ثانية". طبعي!

فرق ثاني مع القارة الأميركية هو إنو الذمية مذكورة بالقانون وبكلام ديني وجايي بفوقية (وأحياناً تهيشية). بغير بلاد، واضح إنو الأقليات بتعيش درجة ثانية إذا منها مجنسة، أو عندها نفس الحقوق بالقانون بس مكسورة شوكتها عالارض، مثل الهنود الحمر.

وكل هيدا هو سبب لمطالبتنا بلبنان بالتقسيم أو أقله بفدرالية، من أجل الخلاص بأخر بقعة أرض حرة من محيطنا. لأن حتى بلبنان، حيث الكنعاني (المسيحي) "فعال"، ما نجحت تجربة غير مسلم يحكم مسلم، ولا نجح شي ثاني. طبعي! كيف بدو كنعاني يتبني وجدان وطموحات ورغبات شعب ثاني هو الشعب المسلم بلا ما يضحك عليه أو يقهرو؟ ما بتضطبط...