

Miscellaneous ideas as to politics pertaining to Lebanon

Replies

ما بقا بدي عد. فدرالية او تقسيم وأحلى جيرة وتعايش جنباً الى جنب وكل واحد يسطفل بحياتو الاجتماعية والسياسة.
لبنان انقسم فترة ١٣٠٠ سنة وتوحد اخر ١٠٠ سنة.
ما حدا ياخذ ع خاطروا من رأيي.

حق تقرير المصير ما بيخضع للديموقراطية. هاي تيمور الشرقية، هاي السودان الجنوبي...!
فكر فيا!

اجملاً يلي بدو تقرير مصيره بكون اقلية: كيف يعني بيخضع الموضوع للديموقراطية؟؟ ما بعود في امل تصير!

ضيف سيدي الكريم انو بالعلوم سياسية،
ما في نظام اسمو "لامركزية (ادارية) موسّعة": هيدا هوي النظام الاتحادي يلي بالأجنبي (وبتعريب الكلمة) اسمو
"النظام الفدرالي".

كمان ضيف انو الطاييف متضارب بكزا مطرح. قراه عمهل رح تلاحظ.

وكمان زيد انو اي قانون انتخاب مش ممكن الا انو يكون مسخ ضمن النظام المركزي الحالي (الا إذا كل مجموعة
بتنتخب نوابها ع كامل التراب اللبناني، يعني رجعنا عالحاجة لفدرالية او تقسيم!).

سيد مكارم،

تسلملي،

فخر الدين الاول عينوه الاتراك سنة ١٥١٦ ع جبل لبنان.

مش ع لبنان.

كل شي وقع لاحقاً تحت إمرة فخر الدين الثاني خارج جبل لبنان كان احتلال لهل مناطق دام بالكاد ١٢ سنة.

من ١٦٢٣ ل ١٦٣٥.

السكان السنة والشيعية خارج جبل لبنان ما اعتبرت حالها مع فخر الدين.

فالجواب هو لأ، جبل لبنان بقي مفصول عن باقي لبنان لسنة ١٩٢٠.

بليز راجع التاريخ

اقولها ليس تهكّمًا لا سمح الله.

وع سيرة درزي:

بعرف يمكن تزعّل بس لازم كون صريح، وبكر، بكل محبة:

فخر الدين الثاني كان درزي بالاسم.

سياسته وثقافته كانت "مسيحية" غربية، وكانت الكنيسة مستلمة السياسة الخارجية، وهيك راح ع ايطاليا مش عالشام ولا ع ايران،

واخيرًا اعتمد سنة ١٦٣٤ باسم لويس - فرنسوا وشهادة العماد موجودة بدير الكبوشيين بببيروت.

ومثل بشير الثاني لاحقًا، قُرّب فخر الدين من المسيحيين عملّه كتير مشاكل.

الدروز ولا مرة وقفوا الا مع الشرق والدول الحاكمة، الا وقت فخر الدين الثاني وبشير.

من الطولونيين للاخشديين للايوبيين للمماليك وحتى للمغول فالأتراك.

خبي علي،

لَمَن المسيحيين عملوا لبنان الكبير،

عملوه بقوة فرنسية ورغم انف المسلمين للأسف،

دون احترام وجدان المسلمين يلي هني امة عابرة للحدود المصطنعة على الطريقة الغربية (بغض النظر عن خلافتن المذهبية).

وسلّوهم عن محيطن واتهموهم بقلة الوفا لدى وقوفن الى جانب الناصرية فالفلسطينيين فالسوريين فالإيرانيين... بينما اليوم منفهم انو هيدا شي طبيعي يصير!

اكيد هالشي يلي عملوه المسيحيين هو كان محاولة للتأمين على انفس بعد ١٣ قرن من الاحتلال.

ومتل ما المسيحيين عملوا لبنان الكبير، ممكن يجربو يفرطوه. انما أحلي شي بصير هو انو المسلمين، يلي اصلاً ما كان بدن لبنان الكبير، ما يوقفوا بدرين.

ليش ت المسلمين يعملوا نفس العمل البغيض يلي عملوه المسيحيين فيهن؟
طبعاً ممكن نصير دولتين او اكثر وممكن نكون اقليمين ضمن دولة وحدة اتحادية، يعني بالعبرة الاجنبية، فدرالية.
ونكون سند لبعضنا بدون ما نقهر بعضنا.
فكر فيا.

اكيد الغرب عندو مصالحه!
ما بدا تنين يحكوا فيا، معك حق!

بس انك تقول انو المسيحيين ما كان بدن يستفيدوا من الموجة سنة ١٩٢٠؟
البطيركية محضرة خوارط لبنان الكبير من سنة ١٨٤٠ وناطرا الفرصة!

اما لناحية رفض المسيحيين انو يكونوا جسر عبور للمشاريع الغربية، فالمؤكد اكثر انن رفضوا كل المشاريع الاسلامية - العربية، مش نكاية لا سمح الله، انما لأنن غير معنيين اساساً بالموضوع!

وقولك انو المسيحيين بلبنان ما بهمن يكونوا جسر عبور للغرب على اخوتن المسلمين هو شهادة حلوة من حضرتك،
بس اكيد انن بيستفادوا من الغرب لمنع المسلمين من انن يكونوا جسر عبور للمشاريع الاسلامية - العربية الاقليمية الى لبنان. وهيك صار من ايام الصليبيين (رغم انن تخانقوا معن وصار في دم) لثورة ١٩٥٨ الخ...

بكرر انو بالتقسيم كل واحد بيعمل راحته. اما بالفدرالية، الاطراف بتتفق عالحياد.
واما حالياً، مربوطين ببعض وكل واحد بشد العربية من ميلته!

ملاحظة: شراً على النقاش الحميل وعلى تبادل الافكار!

بفهمك!

ومعك حق بكثير اشيا.

انما في بعض الامور الجوهرية يلي انا وبيئتي ما من شوفها من نفس المنظار تبعك وتبع بيئتك. وهيدا شي مش غلط! مثلاً:

١. صح اغلبية العرب والمسلمين مع الخط الغربي: ولكن هيدا الشي هو على مستوى الحكام / الانظمة، مش الشعب. الشعب كلياً ضد.

٢. صح الاقلية ممن بالخط الشرقي، انما مش فعالين ضد الغرب، لا بل فعالين ضد اهل البلد. (عذراً! عم كون صريح!)

٣. مش بس الغرب أفقرنا، الشرق كمان

٤. المسيحيين مش عرب

٥. صح داعش احييتها اميركا برعاية كلينتون بس نحنا كمسيحيين صمدنا سابقاً ضد جحافل بتخط داعش بجيبتها، ومش طالبين من حدن يصمد كرمالنا ضد داعش (مع تقديري لمن دافع واستشهد على المستوى الشخصي، بس نحنا ما طلبنا هالشي). نحنا مسيحية لبنان الوحيدين بالعالم الاسلامي يلي مش اهل ذمة وما بحياتنا دفعنا جزية!

٦. صح الغرب رح يسعى انو اي دولة مسيحية تكون ضد الشرق، هون دور المسيحيين يعرفوا يلعبوا اللعبة. انما طبعاً الشرق رح يسعى كمان انو اي دولة مسيحية تكون ضد الغرب، هاي اذا اصلاً قبل فيها، لان بالوضع القائم هدفه يسيطر ع كل لبنان ويعمل دولة اسلامية (مش عمبكي بس عن الحزب انما عن كل المذاهب الإسلامية؛ والدروز ح يمشوا معن، مثل بكل التجارب منذ الامارة التتوخية). نحنا مسيحية لبنان عالبوبة بين الشرق والغرب. لازم نعرف نشغل مطبوط عالحياد.

٧. نحنا ما منشوف انو بس الغرب بدو يسيطر عالعالم انما الشرق ايضاً. بغير طريقة، بغير زمن، بس "ايضاً".

هول عينة مواضيع مبنية ع حديثك، تقلك انو نعم، بمطرح انا وانت بدنا سلام وراحة بال وحياة كريمة، بس الفوارق بالنظرة للتاريخ وللوجدان وللموضع السياسي بقوا معادلة "يا فدرالية يا تقسيم" (تقسيم حبي ليش لأ!) قائمة من اجل افادة الجميع.

طبعاً عندي كثير قوله تبرر النقاط اعلاه بس مش هون لأن الحديث يطول!

بهمني تشوف انو في تعددية بلبنان، والنظام الحالي ما بيسمح للأفرقاء التعدديين انن يكونوا مرتاحين، انما بييجبر فريق يسيطر عالباقين.

ومعك حق ب انو كل حقوق تقرير المصير استغلها الغرب.

بس كمان،

ولا حق تقرير مصير خلقه الغرب.

الغرب يستغل رغبة اقلية بالاستقلال عن محيطها.

والاقلية اجمالاً أحسنها نفوذ البعيد عليها من اطباق القريب عليها.

مش حلو يلي عمقوله بس هيدا الواقع.

اهم شي الاقلية تعمل balance بين هالشاقوفين....

الغرب خلقوا مصطلح "حق تقرير المصير" لغويًا، بس مش فكرته.

المسيحيين بلبنان كبو الاف الشهدا بوج الاسلام منذ الفتح الاسلامي من اجل تقرير مصيرن،

والمسلمين بالصين (الايغور) وحتى بلبنان بنهاية المارونية السياسية كمان كبو الاف الشهدا من اجل تقرير مصيرن.

الغرب يستغل الوضع، لا يوجد.

يبتكر المصطلح، لا يخلق فحواه. يستغل فحواه.

بس حتى بدون غرب، مسيحية لبنان عميسعوا لتقرير مصيرن من ١٤٠٠ سنة. الغرب اجا بال ١٩٢٠. وفترة الصليبيين ٢٠٠ سنة (١٠٩٩ - ١٢٩٢).

في ١١٠٠ سنة حروب بينا وبينكن بلا غرب.

يجب علينا تنظيم بيتنا الداخلي، ارضنا، منطقتنا.