

Identity Palestinians are not Canaanites they are Nabateans 2

للأمانة الفلسطينية احفاد الانباط.

الانباط كانوا كثير متأثرين بالثقافة الكنعانية بس كان عندن حثثن وعندن جذور عربية.

جينات الفلسطينيين هي مثل جينات العرب،

واوتي بهم ايام الرومان واخذوا اسم الارض، فلسطين، وصاروا مسيحيين بعد ما كانوا وثنيين،

وبعدان صاروا بأغليبتن اسلام.

المعطيات التاريخية تتقاطع والعلم الحيني،

والانتماء للانباط يجب ان يكون فخر حيث كانوا معلمين وتجار وتركوا بصمة حلوة بالتاريخ.

أخي الكريم! أنا سعيد جدًا بالنقاش سيما أنك الآن تعرف أنني أتكلم علميًا وبمحبة كما حضرتك، حيث لا مكان للسياسة والايديولوجيا. الموضوع كبير، لكنني استغرب ما تقوله، فسأكتب مختصر ههنا، وسأضع بعض الصور والكتابات مرفقة، ومن بعدها لن استمر بالنقاش هنا لأن ليس لدي الوقت الكافي لأغوص فيه أكثر!

(١) أولاً سأضع دراسة هارفرد التي تكلمت حضرتك عنها، وهي تؤكد ما يعرفه الجميع بأن الفلشطو (بالشين حينها) ليسوا كنعانيين بل جيناتهم بمعظمها أوروبية (ايحيين وما شابه). فكيف تتفضل بالعكس؟ (سؤال صريح وليس تهكمًا لا سمح الله). لذلك استغربت. هناك دراسة أخرى شاركت فيها هارفرد

[/https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6609216](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6609216)

وهي تقول بأن سكان عسقلان يشبهون الساميين قبل العصر الحديدي وقبل بروز الفلشطو، وهذا أمر طبيعي حيث كانت عسقلان كنعانية في العصر البرونزي، قبل دخول العبرانيين والفلشطو على الخط في المنطقة التي سُمي بـ"فلسطين" منذ هيرودوتس، حيث طرد العبرانيون الكنعانيين هناك، واحتل الفلشطو عسقلان وغزة والمنطقة الصغيرة هناك (أشدود...).

إذن حتى الان لا دليل على كنعانية الفلشطو، وفق ما أورده انا.

(٢) الفلشطو اختفت آثارهم في التاريخ نحو ٥٠٠ ق.م، كما مثلاً الكنعانيين نحو ٢٠٠ م، لكن العلم الجيني لا يثبت استمرار الفلشطو تحت اسم آخر، بينما يثبت لغير شعوب، مثلاً للكنعانيين.

إذن الفلسطينين ليسوا أحفاد الفلشطو / الفلستو. هيرودوتس سمى الأرض "فلسطين" واستمر ذلك مع الرومان ومن بعدهم.

٣) الدراسات الجينية أثبتت أن الكنعانيين هم اليوم عموم اللبنانيين، دونما ذكر الفلسطينيين الذين تبين أنهم يتشاركون الجينات والعرب. ونسبة تحدر اللبنانيين من الكنعانيين هي أعلى نسبة معروفة وهي ٩٣% وفق دراسة ٢٠١٧، فمن أين الـ ٩٦% الذي تفضلت به؟

إذن، الفلسطينيون ليسوا أحفاد الكنعانيين. ويشبهون العرب في جيناتهم. ويشبهون الكنعانيين ثقافيًا في أمور كثيرة. من يكونوا يا ترى؟ نعلم أن الرومان أتوا بقبائل إلى اليهودية بعد طرد معظم اليهود الذين كانوا قد اغتصبوها من الكنعانيين سابقًا، وتلك القبائل كانت في الأردن ولا يسع إلا أن تكون نبطية.

ونعلم أن الأنباط هم عرب تمايزوا عن باقي إخوانهم وباتوا شعبًا قائمًا بنفسه، والتمايز هذا كان أساسه تأثير الثقافة الكنعانية. يعني الثقافة النبطية هي ثقافة عربية + ثقافة كنعانية، طبعًا مع ما بلوره الانباط بأنفسهم. ونعلم العداوة بين العرب والأنباط لدى الشعراء العرب حينها (أقول هذا للتأكيد على عدم كونهم شعبًا واحدًا).

الحديث قد يطول أكثر، أكتفي بهذا القدر، وإن شاء الله تكون فرصة لك لمراجعة كل هذا!

مع فائق الاحترام.

In 604 BCE, the Philistine polity, after having already been subjugated for centuries by the Neo-Assyrian Empire, was finally destroyed by King Nebuchadnezzar II of the Neo-Babylonian Empire. After becoming part of his empire and its successor, the Persian Empire, they lost their distinct ethnic identity and disappeared from the historical and archaeological record by the late 5th century BCE. (Meyers 1997, p. 313)

<https://news.harvard.edu/gazette/story/newsplus/from-where-did-the-biblical-philistines-originate/>

July 5, 2019

An international team from the Max Planck Institute for the Science of Human History and the Leon Levy Expedition Ashkelon announced this week in Science Advances the findings of a study to determine the provenance of the Philistines, utilizing state-of-the-art technologies on ancient bone samples unearthed during a three-decade excavation in Ashkelon.

Analyzing genome-wide data retrieved, for the first time, from people who lived in Ashkelon during the Bronze and Iron Age, the team found that a substantial proportion of their ancestry was derived from a European population. This European-derived ancestry was introduced in Ashkelon around the time of the Philistines' estimated arrival in the 12th century B.C..

Genome-Wide Diversity in the Levant Reveals Recent

Structuring by Culture

Marc Haber^{1,2}, Dominique Gauguier^{3,4}, Sonia Youhanna², Nick Patterson⁵, Priya Moorjani⁶, Laura R. Botigue¹, Daniel E. Platt⁷, Elizabeth Matisoo-Smith⁸, David F. Soria-Hernanz⁹, R. Spencer Wells⁹, Jaume Bertranpetit¹, Chris Tyler-Smith¹⁰, David Comas¹, Pierre A. Zalloua^{2,11.*}

1) The population tree (Figure 3A) splits Levantine populations in two branches: one leading to Europeans and Central Asians that includes Lebanese, Armenians, Cypriots, Druze and Jews, as well as Turks, Iranians and Caucasian populations; and a second branch composed of Palestinians, Jordanians, Syrians, as well as North Africans, Ethiopians, Saudis, and Bedouins.

2) Lebanese Christians form a private branch with the Christian populations of Armenia and Cyprus placing the Lebanese Muslims as an outer group. The predominantly Muslim populations of Syrians, Palestinians and Jordanians cluster on branches with other Muslim populations as distant as Morocco and Yemen.

3) ADMIXTURE identifies at $K = 10$ an ancestral component (light green) with a geographically restricted distribution representing, 50% of the individual component in Ethiopians, Yemenis, Saudis, and Bedouins, decreasing towards the Levant, with higher frequency (25%) in Syrians, Jordanians, and Palestinians, compared with other Levantines (4%–20%).

استاذي الكريم،

لا حاجة لي ان اناقش من يستخدم تعبير "الكنعانيون العرب".

لا ملامك عليك لا سمح الله،

انما الملامة على من يرفض مواكبة العلم ويبقى يكتب كتباً من منظار أيديولوجي.

العرب خير وبركة ولكنهم ليسوا كنعانيين ولا الكنعانيين عرب...

واليبوسيين كانوا كنعانيي أورشاليم التي سماها المسلمون القدس. لم يكونوا عرباً.

ولكن شكرًا على التعليق وقد قرأته بتمعن

🙏محبتتي

نزولاً عند رغبتك اخي محمد،

سأكتب بعض السطور

انتهى عصر التاريخ على طريقة "فلان قال" منذ بداية التسعينات.

التاريخ حاليًا بات دراسات جينية وسوسولوجية وعسكرية ولغوية وجيولوجية وفضائية (الكسوفات مثلاً)...

وقد افضت هذه المضامير ما يلي:

- الكنعانيون شعب.

- اليونانيون سموهم فينيقيون.

- اليهود سمو كنعانيي أورشاليم (القدس للمسلمين) "يبوسيين" في التوراة.

- العرب شعب. هم البدو في بادية الشام حتى انبار العراق ونزولاً الى شرق الاردن ونجد والخليج.

- الاشوريون سمو البدو غرب الفرات بـ"عرب" عام ٨٥٣ ق.م.

المؤرخون في المنطقة عندنا، وبالطبع جلهم عروبي، يردّون الكثير الى العرب من غير ذي حق. ويتوارثون المعلومات حتى تصبح بعد بضعة عقود مترسّخة في الازهان، مثل الاساطير الفولكلورية، لدرجة يصبح خائن من يعيد النظر بها...

ولأكون كاملاً، حتى هناك بعض اللبنانيين المسيحيين الذين يريدون كل شيء كنعاني. لا يا عمي ما بصير!

كيف نحل مشاكلنا التي تمزّقنا إذا بقينا متعصبين؟ (لا اقصد حضرتك، أعني في العموم).

العرب درس لغاتنا القديمة والحالية وجيناتنا وتصرفاتنا ووو...

ونحن في سبات عميق.

اخيراً، انه لفرح لي ان نكون في هكذا نقاش جميل وبّناء وهذا دليل صحة في وسط تراكم وباء التعصب.

دمت وشكراً على الثقة!

غمرتني بلطفك 🙏

More than 90 percent of the genetic ancestry of modern Lebanese is derived from ancient Canaanites, according to a paper published today in the *American Journal of Human Genetics*.

In a territory that would later be known as the Middle East, they experienced wars, conquests and occupations over thousands of years. As a result, evolutionary geneticists expected their DNA to reflect substantial mixing with incoming populations.

A new genetic analysis shows that scientists were wrong. According to a study in the *American Journal of Human Genetics*, today's Lebanese share a whopping 93% of their DNA with ancient Canaanites who lived nearly 4,000 years ago.

AA independent.co.uk

INDEPENDENT Subscribe Menu

NEWS SPORT VOICES CULTURE LIFESTYLE

News > Science

Bible says Canaanites were wiped out by Israelites but scientists just found their descendants living in Lebanon

'You shall not leave alive anything that breathes. But you shall utterly destroy them'

Ian Johnston Science Correspondent

Thursday 07 September 2017 09:41

f t w e

بالموضوع الثاني، صحيح معك حق، وانا قلت

(١) انو الارض الفلسطينية كانت جزء من ارض كنعان يعني كانوا سكانها كنعانيين، ومن هون الاثار □ ولاحظ انو كل الاثار الكنعانية بفلسطين هي قديمة كثير، قبل ١٠٠٠ - ١٣٠٠ ق.م.. يعني قبل دخول العبرانيين عليها وطردهم الكنعانيين، وقبل دخول الفلستو.

رح يضل في بعض الاثار الكنعانية مثلاً بعكا يلي بقيت مع صور ل ٨٠٠ ق.م، وبسقلان بفعل التجارة صوب ٥٠٠ ق.م، بس مش قصص كبيرة مثل يلي أقدم.

ومن هون اسماء المدن.

(٢) وقلت انو الأنباط هني عرب أخذوا كثير من الكنعانيين لا بل اخدوا لغتن المحكية، والزراعة، و و و، طبعاً مع الحفاظ على امور عربية وطبعاً مع إضافة امور من عندن، ومن ابرزن آلهة Pantheon تبعن.

وبعدان عملوا ابجدية ليكتبوا اللغة الكنعانية يلي اذن كانوا يحكوها بالصنف النبطي.

Nabatean variety of Canaanite, or Nabatean Canaanite.

صاروا يحكوا كنعاني بفعل القرار البابلي، هني واليهود. اليهود سموها باللغة "ارامي" لان كان من النجاسة يقولوا "كنعاني". في مخطوطة بالفاتيكان بتفصح هالشي وتعود لـ Josephus.

ما فيني اشرح كلشي هون...

وأخذ تأثر الأنباط بالكنعانيين شي ٧٠٠ سنة، لاجا الوقت وعُرف الأنباط علناً كمملكة صوب ١٠٠ ق.م.. وبرزوا كقوة محلية.

ومن هون اذن التقاليد والعادات الكنعانية لدى الفلسطينيين!

(٣) كل الخرائط لأرض كنعان يلي فيها "فلسطين" هي من هيرودوتس وجايي.

وصار هالشي منهجي systematic

مع الرومان وبعدان المسلمين.

من ايام البيزنطيين، الأنباط بفلسطين صار اسم فلسطينية، بحسب اسم الارض / المقاطعة.



هيدا يلي قدرت احصل عليه ب ١٠ سنين بحث.

الحقايق يلي ما كنا نعرفها بتصدم نسبة لشو خبرونا....

دائماً بنية طيبة وبمحببة للجميع. 🙏

على صعيد موازي،

(١) ما في شي بدل انو الأنباط اسْتَعْرِبو. لا بل بالعكس، بلشوا كعرب! الجماعة مفروض انو اجو من شي محل صوب ٨٠٠ ق م وكبروا.

كل شعب آنذاك كان بدوي واستقر متأثرًا بشعب أقدم او اكثر جنبو. الوحيدين يلي كانوا بدو وصاروا شعب لحالن هني السومريين والكنعانيين والاقباط.

هالأنباط اجو من الجو البدوي العربي.

العبرانيين اجو من الجو البدوي الكنعاني.

السريان اجو من الجو الاشوري (هلق بيز علو اصحابنا السريان). ما في شعوب Parachuted

بعد اول ثلاثة!

It is not a fact, it simply cannot be!

بس خلقو اول ٣، الباقي برز من احتكاكات.

فالأنباط كانوا يحكو عربي بطبيعة الحال ولكن سرعان ما خسروها بفعل القرار البابلي، مثل ما ذكرت.

بعدان استخدموا بمراحل لاحقة العربي كفصحى بعد الميلاد لان صاروا يتاجروا مع التنوخييين. بس محكيتن ما صارت عربي، عكس البعض يلي بيذكروا Nabatean arabic.

اصلًا هالعنوان Contested.

ما فيني اشرح تفاصيلو هون too elaborate.

(٢) معك كل الحق، بآرام طوروا لغة آرامية من الكنعاني من ١٢٠٠ ق م واكيد كانت شبه كنعانية بالمنطق،

ولكن خسروها بالقرار البابلي بعد ٥٩٠ ق م.

واليهود بعد رجوعن من بابل صوب ٥٠٠ ق م سمو هاللغة الكنعانية يلي فرضها البابليين "آرامية" لان كانوا صاروا عميحكوها بآرام، وكان من النجاسة يقولوا "كنعاني".

بقا معك حق المعاهد العالمية بتقرّ بلغة آرامية عن حق وحقيق اختفت اثارها ايام البابليين.

وانو ما هو اليوم معروف كآرامي (لغة وخط) لحد انتشار اللغة السريانية هو حقيقة كنعاني اجدد من الكنعاني يلي من قول عنو قبل سنة ١٠٠٠ ق م.

بعد انتشار السرياني صوب ٤٠٠ ميلادي، صار ارامي مرادف لسرياني.

شوف خط ال Imperial Aramaic

والخط المسمى

ارامي سرياني

يلي هو السرياني: غير خط!

This is an additional proof the Aramaic is a misnomer for Canaanite and for Syriac (except 1200 - 590 BC as u and I said)

٣) الانباط صار عندن ممكلة صوب ٢٠٠ ق م وذابت ضمن المحافظة الرومانية يلي انت حاطت صورتها فوق، سنة ١٠٦. بس الشعب ما اختفى وبعض قبائله أنزل بفلسطين بعد طرد اليهود وصاروا مسيحيين وبعدان معظمن أسلم.

٤) جاوبتك مبارح بما اتيح لي من معطيات ليش الفلسطينيين عندن عادات كنعانية ردًا عاسؤالك،

ولكن كل يلي عمقولو بفسر ليش كمان عندن عادات عربية بينما بلبنان ما في هالعادات!

ولأ، مش لان الكنعانيين عرب، مثل ما ذكر اخونا مبارح 🙏