Лабораторная работа №2

Методы оценки статистических характеристик, связанных с распределением пользователей на плоскости

Логинов Сергей НФИмд-01-22

Цель работы:

Ознакомление с методами оценки статистических характеристик

```
import numpy as np
import pandas as pd
from scipy import stats
import matplotlib.pyplot as plt
import math
```

Задание 1

Сгенерировать выборку случайных чисел размером 100 и 1000 для двух распределений - экспоненциального и нормального. Для созданных выборок сделать следующее:

- 1. Посчитать выборочное среднее и дисперсию, сравнить с математическим ожиданием соответствующих распределений;
- 2. Посчитать 0.5 и 0.99 квантили, сравнить с соответствующими теоретическими значениями;
- 3. Построить гистограмму распределения;
- 4. Построить функцию распределения случайной величины на основе выборки (на одном графике показать функции распределения, полученные из выборок разного размера и теоретическую);
- 5. Построить плотность распределения случайной величины на основе выборки (на одном графике показать плотности распределения, полученные из выборок разного размера и теоретическую).

1 Нормальное распределение

Генерируем выборку объема 100 из нормального распределения Norm(0, 1)

```
In [447... a = stats.norm.rvs(0, 1, 100)

Выборочное среднее
```

```
In [448... a.mean()
Out[448]: 0.04602430121065512
```

Выборочная дисперсия

```
In [449... a.var()
```

```
Out[449]: 0.8359258002456597
```

Генерируем выборку объема 1000 из нормального распределения Norm(0, 1)

```
In [450... b = stats.norm.rvs(0, 1, 1000)
```

Выборочное среднее

```
In [451... b.mean()
Out[451]: -0.05410612845464068
```

Выборочная дисперсия

```
In [452... b.var()
Out[452]: 0.9262816600106509
```

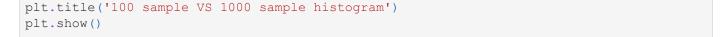
МО и дисперсия генеральной совокупности равны 0 и 1 соответственно (генерировали выборки из ГС с МО = 0 и СКО = 1, следовательно и дисперсия = 1). Выборка размера 1000 имеет более точные показатели характеристик

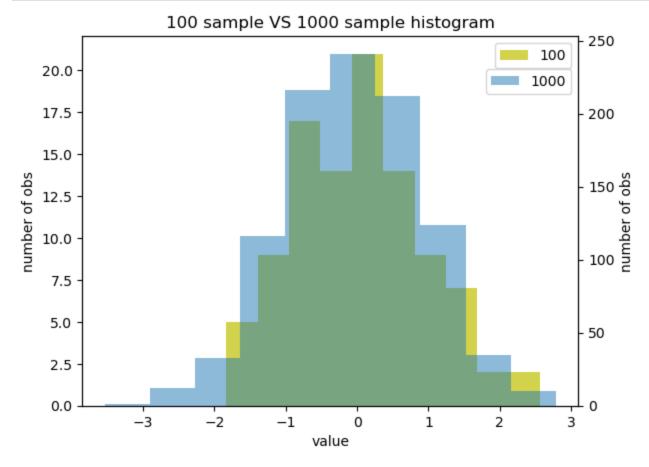
2

Находим 0.5 и 0.99 квантили каждой выборки

3

Строим гистограммы

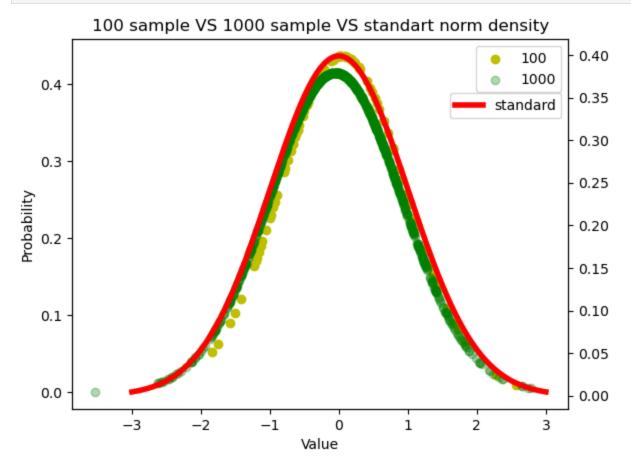




5

Функция для вычисления значений плотности распределения, внутри - формула плотности нормального распределения, в которую подставляем полученные при генерации выборок значения Рисуем графики двух выборок и график полноценного (теоретического) нормального распределения с параметрами (0, 1)

```
In [455...
          def fr norm(x):
              a = []
              for val in x:
                  a.append(1 / (x.std() * math.sqrt((2 * 3.14))) * math.exp((val - x.mean())**2/(-
              return a
In [456...
          y = fr norm(a)
          x = fr norm(b)
          x st = np.arange(-3, 3, 0.001)
In [457...] fig, ax1 = plt.subplots()
          ax2 = ax1.twinx()
          ax1.scatter(a, y,
                      linewidth=1,
                      c='y',
                      label='100')
          ax1.scatter(b, x,
                      linewidth=1,
                      alpha=0.3,
                      c='g',
                      label='1000')
          ax2.plot(x st, stats.norm.pdf(x st, 0, 1),
                   c='red',
```



4

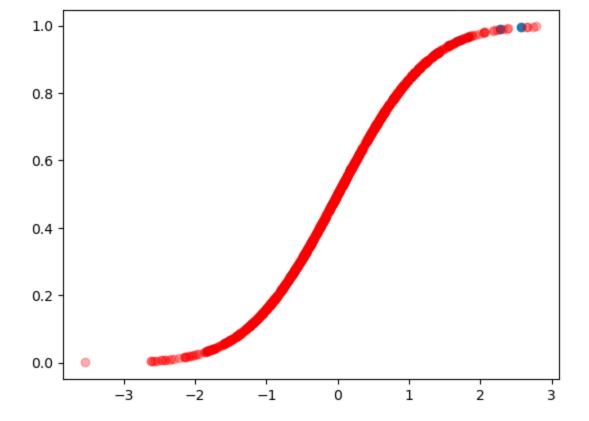
Функция распределения и график

Попробуем вычислить значения кумулятивной ФР по имеющимся выборкам

```
In [458... c = stats.norm.cdf(a, 0, 1)
d = stats.norm.cdf(b, 0, 1)
```

Построим графики

```
In [459... plt.scatter(a, c, linewidth=1)
   plt.scatter(b, d, linewidth=1, alpha=0.3, color='r')
   plt.show()
```



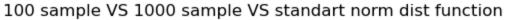
Получился слишком хороший результат (очень похоже на теоретическую ФР). Вероятно, такого быть не должно. Значит имеет место ошибка в подходе. Попробуем зайти с другой стороны.

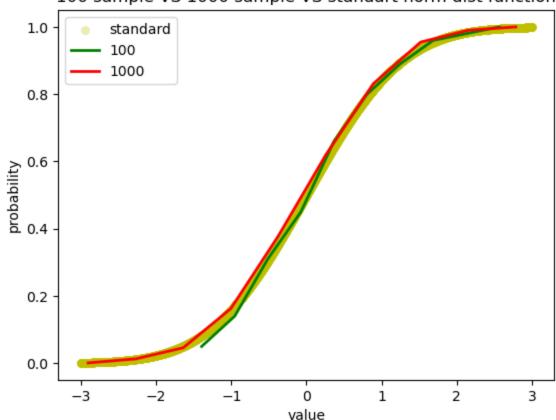
Сделаем следующие вещи:

- Построим гистограммы, сохранив значения бинов и их количество
- Далее найдем значения функции распределения как долю каждого бина
- Но даже после этого полученные значения не дают возможность построить нормальный график. Для этого используем сумму с накоплением
- А далее по оси X откладываем наши бины (с первого чтобы совпадала размерность), начиная с первого, по оси У значения КФР и рисуем уже более точные графики.
- Также не забываем нарисовать график теоретической ФР

```
In [460... count, bins = np.histogram(a, bins=10)
          pdf = count / sum(count)
          cdf = np.cumsum(pdf)
          count1, bins1 = np.histogram(b, bins=10)
          pdf1 = count1 / sum(count1)
          cdf1 = np.cumsum(pdf1)
          y st = stats.norm.cdf(x st, 0, 1)
         plt.scatter(x st, y st,
                      linewidth=0.2,
                      alpha=0.3,
                      c='y',
                      label='standard')
          plt.plot(bins[1:], cdf,
                   color='g',
                   linewidth=2,
                   label='100')
          plt.plot(bins1[1:], cdf1,
                   color='r',
                   linewidth=2,
                   label='1000')
          plt.legend()
          plt.title('100 sample VS 1000 sample VS standart norm dist function')
```

```
plt.xlabel('value')
plt.ylabel('probability')
plt.show()
```





Экспоненциальное

Генерируем выборки

```
In [464... a = stats.expon.rvs(size=100)
b = stats.expon.rvs(size=1000)
```

Характеристики

Квантили

Size 100: 0.5 = 0.6151332979526305 0.99 = 5.37347762753218

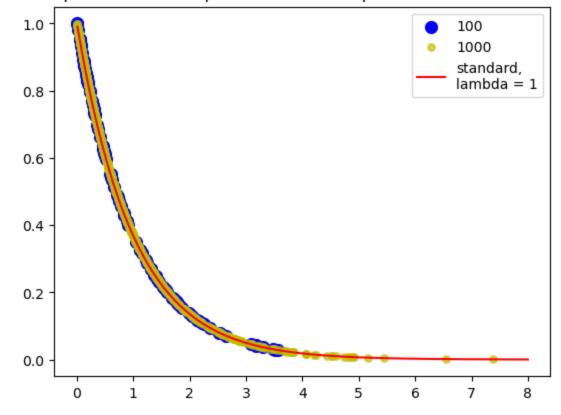
```
Size 1000:
0.5 = 0.6874681141242929 0.99 = 4.456870288477133
```

Плотность распределения, где лямбда = 1

Строим графики а также теоретическую плотность

```
In [405...
         plt.scatter(a, dd1,
                      linewidth=5,
                      color='b',
                      s=20,
                      label='100')
          plt.scatter(b, dd2,
                      linewidth=2,
                      alpha=0.6,
                      s=20,
                      c='y',
                      label='1000')
         plt.plot(x st, stats.expon.pdf(x st, 0, 1),
                   c='r',
                   label='standard, \nlambda = 1')
          plt.title('100 sample VS 1000 sample VS standard expon dist func with lambda = 1')
         plt.legend()
         plt.show()
```

100 sample VS 1000 sample VS standard expon dist func with lambda = 1

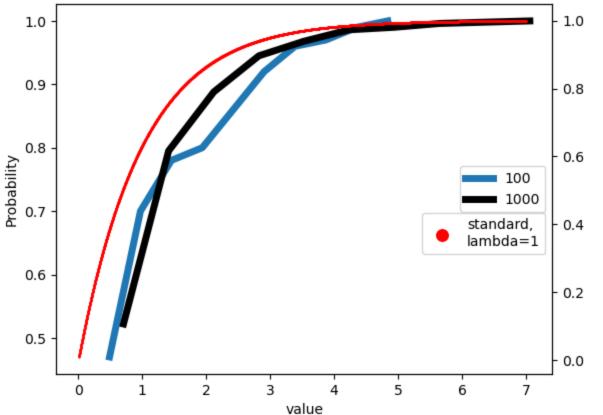


```
def exp fd(x):
In [467...
              a = []
              for x in x:
                   a.append(1 - math.exp(-x))
              return a
In [468...] fd1 = exp fd(a)
          fd2 = exp fd(b)
          plt.scatter(a, fd1, linewidth=7)
          plt.scatter(b, fd2, alpha=0.1, color='grey', linewidth=0.5)
          plt.show()
           1.0
           0.8
           0.6
           0.4
           0.2
           0.0
                         1
                                 2
                                         3
                                                         5
                                                                 6
                                                                         7
                                                 4
                                                                                 8
```

Опять получен слишком хороший результат, пробуем подход, аналогичный ФР нормального

```
In [359...
         count, bins = np.histogram(a, bins=10)
         pdf = count / sum(count)
          cdf = np.cumsum(pdf)
         count1, bins1 = np.histogram(b, bins=10)
         pdf1 = count1 / sum(count1)
         cdf1 = np.cumsum(pdf1)
         x = np.arange(0.01, 7, 0.001)
         y = stats.expon.cdf(x, 0, 1)
          fig, ax1 = plt.subplots()
          ax2 = ax1.twinx()
          ax1.plot(bins[1:], cdf,
                   label='100',
                   linewidth=5)
          ax1.plot(bins1[1:], cdf1,
                   label='1000',
                   c='black',
                   linewidth=5,
                   alpha=1)
          ax2.scatter(x, y,
                      c='r',
                      label='standard, \nlambda=1',
```

100 sample VS 1000 sample VS standard expon dist func with lambda = 1



Результат выглядит более точным и реальным.

Вывод

Точность аппроксимации увеличивается вместе с увеличением объема экспериментальных выборок

Задание 2

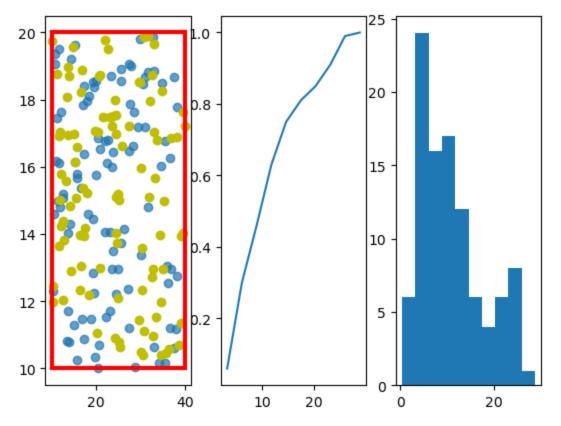
- Сгенерировать три выборки размера 100, 1000 и 10000 для случайных расстояний между двумя точками, равномерно распределенные в прямоугольнике со сторонами 10 и 30.
- Получить среднее значение расстояния между точками
- Построить функцию распределения вероятностей
- Построить плотность вероятностей
- Показать разницу между соответствующими функциями на одном графике.

Тестовый вариант пишем для выборки размера 100.

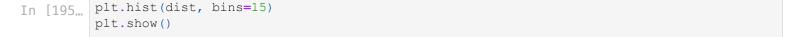
- Генерируем координаты 200 точек (в таком случае будет 100 значений расстояния). Они будут равномерно распределены в прямоугольнике 30 на 10, начало отрисовки прямоугольника точка (10, 10), следовательно пределы генерации увеличиваем на 10
- Находим расстояния между точками по известной формуле для координатных вычислений
- Находим среднее расстояние
- На третьем графике рисуем прямоугольник и точки в нем
- По уже известной методике находим значения ФР и КФР для графика
- Плотность строим в виде гистограммы

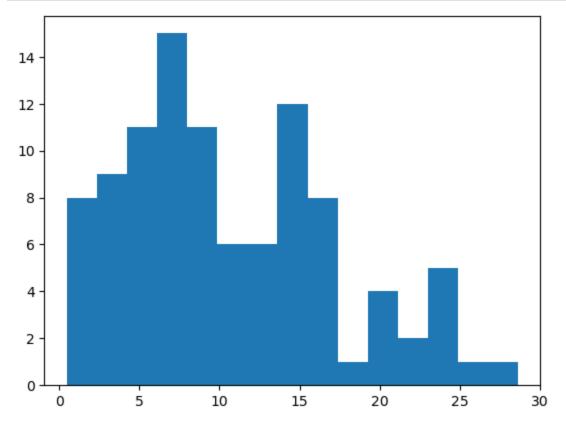
```
In [470...
         x = np.random.uniform(10, 40, 100)
         y = np.random.uniform(10, 20, 100)
         x1 = np.random.uniform(10, 40, 100)
         y1 = np.random.uniform(10, 20, 100)
         dist = [math.sqrt((x1[i] - x[i])**2 + (y1[i] - y[i])**2) for i in range(100)]
         dist = np.array(dist)
         print('Mean distance: ', dist.mean())
         count, bins = np.histogram(dist, bins=10)
         pdf = count / sum(count)
         cdf = np.cumsum(pdf)
         fig, ax = plt.subplots(1, 3)
         ax[2].hist(dist)
         ax[1].plot(bins[1:], cdf)
         ax[0].scatter(x, y, alpha=0.7)
         ax[0].scatter(x1, y1, c='y')
         ax[0].plot([10, 40], [20, 20],
                   [10, 40], [10, 10],
                   [10, 10], [20, 10],
                   [40, 40], [20, 10],
                  color='r', linewidth=3)
         plt.show()
```

Mean distance: 11.078048580010464



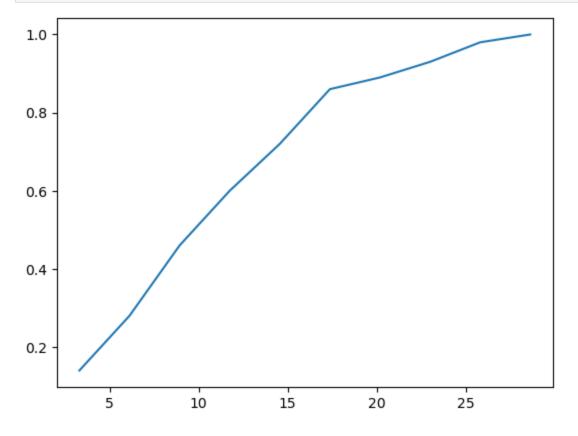
Эта часть была написана до обобщения задачи в ячейке выше, просто тестовые материалы. Плотность расстояний:





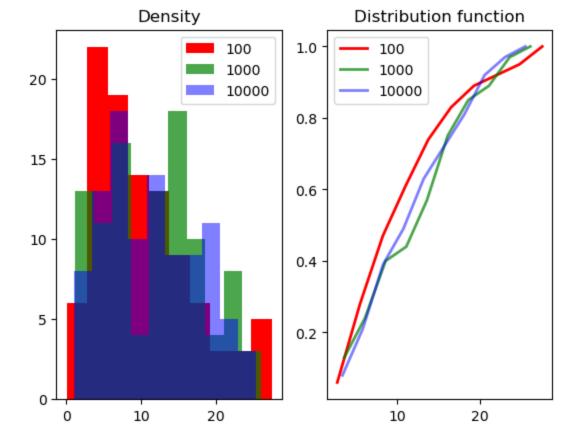
ФР расстояний

```
In [196... count, bins = np.histogram(dist, bins=10)
    pdf = count / sum(count)
    cdf = np.cumsum(pdf)
    plt.plot(bins[1:], cdf)
    plt.show()
```



- Для более удобного решения напишем функцию. Она позволит выполнить все операции из ячеек выше для заданного прямоугольника и количества выборок. Для лучшего отображения задаем параметры прозрачности и цветов
- Делаем то же самое, но на одном графике для всех трех выборок Получаем
- Среднее значение расстояний
- График плотностей
- График ФР

```
In [471... def second(length, height, size, alpha, colors):
             fig, ax = plt.subplots(1, 2)
             for i in range(len(size)):
                 x = np.random.uniform(10, 10 + length, size[i])
                 y = np.random.uniform(10, 10 + height, size[i])
                 x1 = np.random.uniform(10, 10 + length, size[i])
                 y1 = np.random.uniform(10, 10 + height, size[i])
                 dist = [math.sqrt((x1[i] - x[i])**2 + (y1[i] - y[i])**2) for i in range(100)]
                 dist = np.array(dist)
                 print('\nSize: ', str(size[i]), '\nMean distance: ', dist.mean())
                 count, bins = np.histogram(dist, bins=10)
                 pdf = count / sum(count)
                 cdf = np.cumsum(pdf)
                 ax[0].hist(dist,
                            bins=10,
                             alpha=alpha[i],
                            label=str(size[i]),
                             color=colors[i])
                 ax[1].plot(bins[1:],
                            cdf,
                            linewidth=2,
                             alpha=alpha[i],
                             color=colors[i],
                             label=str(size[i]))
                 ax[0].set title('Density')
                 ax[1].set title('Distribution function')
                 ax[0].legend()
                 ax[1].legend()
```



Распределение имеет сходство с нормальным