



Feedback Citynet

Als we de bevestigingen uitvoeren uit het spreadsheet bestand ([Feedback - bevestiging Digipolis - Data Stad Gent](#)) krijgen we vaak andere, slechtere resultaten. Dit werd al gemeld en zou in de nabije toekomst moeten aangepast worden.

We merkten ook dat meestal de correcte concepten gematcht werden, enkel bij een vraag over "wild plassen" herkent het systeem wild en krijg je dus vreemde resultaten. Als er echter geen concepten gematcht worden krijgen we steeds exact dezelfde resultaten terug. Het document met de hoogste score is dan steeds 2015_GR_00144.pdf, dit gaat over:

"Aanleg van een fietspad "Oude Spoorwegverbinding – tussen Rijvisschestraat en E40 – Gent- Samenwerkingsovereenkomst tussen de Provincie Oost-Vlaanderen, de Stad Gent en de Vlaamse Landmaatschappij - Goedkeuring",

met een score van 4,9. Dit gebeurt voor zowel arbitraire input als voor echte vragen zoals "Welke stichting beheert monumentale tamme kastanjes?". Aangezien er bij zulke lage scores duidelijk geen zinvol antwoord is gevonden, lijkt het ons logischer dat er gewoonweg geen documenten worden teruggegeven.

In de web tool zou het handig zijn om de verschillende scores te zien om ogenblikkelijk te kunnen inschatten hoe goed de resultaten zijn.

De publicationDate van elk document is steeds maar op het jaar juist, de dag en maand is voor alle items 31 december. Verscheidene strings in de json, bijvoorbeeld content en summary, bevatten leading en trailing newlines.

We vragen ons af wat het verschil is tussen de resultaten in documents en paragraphs. Voor zo ver we begrijpen omvatten beiden dezelfde documenten, paragraph heeft enkel extra velden zoals docUri en de tekst in de content en dergelijke velden hebben andere tekstinhoud.