# Exercices corrigés de cinétique chimique

#### Série 1

## Exercice 1:

A 270 °C, le chlorure de sulfuryle  $SO_2Cl_2$  noté A se dissocie totalement selon l'équation bilan  $SO_2Cl_2(g) = SO_2(g) + Cl_2(g)$ 

Tous les constituants sont gazeux et assimilés à des gaz parfaits.

Dans un récipient de volume constant, préalablement vide, on introduit du chlorure de sulfuryle et on porte le tout à 270 °C. On suit l'évolution de la réaction par mesure de la pression totale P dans le récipient, on obtient les résultats suivants.

t (min)	0	50	100	150	200	250
P (Pa)	40786	43985	46784	49450	51982	54248

- 1. En supposant une cinétique d'ordre 1, donner l'expression de la pression partielle  $P_A$  de chlorure de sulfuryle en fonction de la pression initiale notée  $P_0$  de la constante de vitesse k et du temps t.
  - Montrer que :  $P_A = 2 P_0 P$
  - Vérifier que les résultats expérimentaux sont conformes à une cinétique d'ordre 1. Calculer la constante de vitesse k.
  - Calculer le temps de demi-réaction à 270 °C.
- 2. On donne le temps de demi-réaction obtenu pour deux températures d'étude  $T_1 = 280$  °C;  $t\frac{1}{2}(1) = 187,00$  min.  $T_2 = 330$  °C;  $t\frac{1}{2}(2) = 4,21$  min. En déduire l'énergie d'activation de la réaction.
- 3. On admet l'intervention d'un mécanisme radicalaire :

$$SO_2Cl_2 \dashrightarrow SO_2Cl^* + Cl^* \ k_1$$

$$SO_2Cl^*$$
 --> $SO_2$  +  $Cl^*$   $k_2$ 

$$SO_2Cl_2 + Cl^*--> SO_2Cl^* + Cl_2 k_3$$

$$SO_2Cl^* + Cl^* --> SO_2 + Cl_2 k_4$$

k<sub>1</sub>, k<sub>2</sub>, k<sub>3</sub>, k<sub>4</sub> sont les constantes de vitesse associées aux étapes élémentaires.

- Etablir en appliquant l'approximation des états quasi -stationnaires aux intermédiaires  $SO_2Cl^*$  et  $Cl^*$ , l'expression des concentrations molaires de ces espéces en fonction des constantes de vitesse  $k_1$ ,  $k_2$ ,  $k_3$ ,  $k_4$  et, éventuellement, des concentrations molaires des espéces chimiques intervenant dans l'équation bilan.
- En déduire la loi de vitesse de la réaction étudiée.

#### Exercice 2:

Le chlorure d'hydrogène (B) réagit sur le cyclohexène (A) avec formation de chlorocyclohexane (C), selon la réaction :

$$C_6H_{10} + HCl \longrightarrow C_6H_{11}Cl$$
 schématisé par : A +B  $\longrightarrow C$ 

On réalise une série d'expériences à  $25^{\circ}$ C, où l'on mesure la vitesse initiale  $v_0$  de la réaction en fonction des concentrations molaires initiales  $[A]_0$  en cyclohexène et  $[B]_0$  en chlorure d'hydrogène dans le milieu réactionnel. Les diverses espèces sont dans un solvant approprié et le volume réactionnel est constant et égal à 1 litre. Les résultats sont rassemblés dans le tableau ci dessous :

expérience	1	2	3	4
[A] <sub>0</sub> mol/L	0,470	0,470	0,470	0,313
[B] <sub>0</sub> mol/L	0,235	0,328	0,448	0,448
$v_0  \text{mol s}^{-1}$	15,7 10 <sup>-9</sup>	30,6 10 <sup>-9</sup>	57,1 10 <sup>-9</sup>	38 10-9

- 1. On désigne respectivement par p et q les ordres partiels initiaux de la réaction par rapport au cyclohexène A et au chlorure d'hydrogène B. Exprimer la loi de vitesse initiale de cette réaction en fonction de p et q.
- 2. Déterminer p
- 3. Déterminer q, puis l'ordre global de la réaction.
- 4. Calculer la constante de vitesse de la réaction.
- 5. On réalise dans les conditions précédentes (volume réactionnel constant de 1 litre) un mélange contenant 0,470 mol.L<sup>-1</sup> de cyclohexène et 0,470 mol.L<sup>-1</sup> de chlorure d'hydrogène.
- 6. Si l'ordre global de la réaction est égal à 3, établir la loi de vitesse de la réaction en fonction de la concentration molaire [A] en cyclohexène à la date t, et l'intégrer.
- 7. En déduire le temps de demi réaction  $t_{1/2}$  (calcul littéral puis application numérique).

# Exercice 3:

Le pentaoxyde de diazote  $N_2O_5$  gazeux se transforme par chauffage dans un récipient de volume constant en dioxyde d'azote  $NO_2$  et dioxygène  $O_2$ .

1. Montrer que les valeurs expérimentales suivantes exprimant la pression de N<sub>2</sub>O<sub>5</sub> en fonction du temps à 45 °C sont compatibles avec une cinétique du premier ordre en N<sub>2</sub>O<sub>5</sub>. Calculer numériquement la constante de vitesse k.

t (min)	0	10	20	40	60	80	100	120
p(mmHg)	348	247	185	105	58	33	18	10

2. Le mécanisme de cette réaction semble correspondre aux étapes suivantes:

 $N_2O_5 = NO_2 + NO_3$ 

k<sub>1</sub>dans le sens direct et k<sub>2</sub> dans le sens indirect

 $NO_2+NO_3 \rightarrow NO_2+NO_2+O_2$ 

 $k_3$ 

 $NO + N_2O_5 \rightarrow 3 NO_2$ 

 $k_4$ 

Montrer que ce mécanisme est compatible avec la loi de vitesse expérimentale et proposer une relation liant k à k<sub>1</sub>, k<sub>2</sub> et k<sub>3</sub>. On admet que les espèces NO et NO<sub>3</sub> sont des intermédiaires réactionnels auxquels on peut appliquer l'AEQS

#### Exercice 4:

1) Dans une première expérience on réalise dans les conditions appropriées, une étude cinétique de la réaction (1) suivante (solvant  $H_2O$ ; T=298~K):

(1) 
$$CrO_{2(\mathsf{aq})}^{2+} \xrightarrow{k_1} Cr_{(\mathsf{aq})}^{2+} + O_{2(\mathsf{aq})}$$

La réaction a pour constante de vitesse  $k_1=2,5.10^{-4}~s^{-1}$ . À l'instant  $t_1=10^3~s$  la concentration en ion  $CrO_2^{2+}$  est :  $[CrO_2^{2+}]_{t_1}=1,5.10^{-4}~mol.L^{-1}$ .  $\rightarrow$  Quel est l'ordre de cette réaction?

- 2) Calculer la concentration initiale en CrO<sub>2</sub><sup>2+</sup>?
- Déterminer le temps de demi-réaction τ<sub>1/2</sub>, en secondes, pour la réaction (1).
- 4) Dans une deuxième expérience on effectue, dans les conditions appropriées, l'étude cinétique de la réaction (2) suivante (solvant  $H_2O$ ; T=298~K):

(2) 
$$Cr_{(aq)}^{2+} + O_{2(aq)} \xrightarrow{k_2} CrO_{2(aq)}^{2+}$$

Les conditions initiales sont :  $[Cr^{2+}]_0 = [O_2]_0 = 1, 5.10^{-4} \ mol.L^{-1}$ . La réaction, a pour constante de vitesse  $k_2 = 1, 6.10^8 \ mol^{-1}.L.s^{-1}$ .

- $\rightarrow$  Déterminer l'ordre global de cette réaction, ainsi que son temps de demi-réaction  $\tau_{1/2},$  en secondes.
- 5) En supposant que les ordres partiels en  $Cr^{2+}$  et  $O_2$  sont identique pour la réaction (2), déterminer la constante d'équilibre  $K_3 = \frac{[CrO_2^{2+}]}{[Cr^{2+}][O_2]}$  de la réaction (3) suivante :

(3) 
$$Cr_{(aq)}^{2+} + O_{2(aq)} \xrightarrow{k_2} CrO_{2(aq)}^{2+}$$

#### Exercice 5:

On considère la réaction d'équation chimique :

$$2NO + 2H_2 \rightarrow 2H_2O + N_2$$

- 1) Dire pourquoi cette réaction n'est certainement pas un acte élémentaire.
- 2) On admet pour cette réaction le mécanisme suivant :
  - (1)  $2NO \rightarrow N_2O_2$   $k_1$  réaction très facile
  - (-1)  $N_2O_2 \rightarrow 2NO$   $k_{-1}$  réaction très facile
  - (2)  $N_2O_2 + H_2 \rightarrow N_2 + H_2O_2$   $k_2$  réaction difficile
  - (3)  $H_2O_2 + H_2 \rightarrow 2H_2O$   $k_3$  réaction facile

Déduire de ce mécanisme la vitesse de formation de  $H_2O$  en fonction des concentrations [NO] et  $[H_2]$ .

Comme souvent après avoir étudié un mécanisme, on le confronte aux résultats expérimentaux...

 La réaction est étudiée en mesurant la vitesse initiale de la diminution de pression dans des mélanges connus de gaz.

À 700°C, on obtient les résultats consignés dans le tableau ci-après.

En déduire l'ordre de la réaction par rapport à chacun des réactifs, ainsi que la constante de vitesse. Ces résultats sont-ils compatibles avec la loi de vitesse tirée du mécanisme de la question précédente ?

suon precedente :									
	Expériences	Pressions in	itiales (atm)	Vitesse initiale de diminution de pression					
	Experiences	$P_{\text{NO,0}}$	$P_{\mathrm{H}_2,0}$	(atm·mn <sup>-1</sup> )					
	1	0,5	0,2	$4.8 \cdot 10^{-3}$					
	2	0,5	0,1	$2,4 \cdot 10^{-3}$					
	3	0,25	0,2	$1,2 \cdot 10^{-3}$					

On supposera que la quantité de N2O5 est négligeable devant celle des quatre autres gaz au bout de l'intervalle de temps utilisé pour mesurer la vitesse initiale de diminution de pression.

### Correction des exercices de cinétique

# Exercice 1:

1) v= -d [SO<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>]/dt = k [SO<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>]; -d [SO<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>]/ [SO<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>]= -k dt puis intégrer

$$ln([SO_2Cl_2]/[SO_2Cl_2]o) = -kt [SO_2Cl_2] = P_A/RT; [SO_2Cl_2]o = P_o/RT d'où ln(P_A/P_0) = -kt$$

	$SO_2Cl_2(g)$	= S0 <sub>2</sub> (g)	+ Cl <sub>2</sub> (g)
t=0	$n = P_0 V/(RT) \text{ mol } (3)$	0	0
en cours	n-y mol	у	у
	$n-y = P_A V/(RT) (1)$		

nombre total de mol à la date t : n+y = PV/(RT) (2)

additionner (1) et (2) :  $2 n = (P_A+P)V/(RT)$ 

et en tenant compte de (3) :  $2P_0V/(RT) = (P_A+P)V/(RT)$  ;  $2P_0 = P_A+P$  ;  $P_A = 2P_0-P$ .

On trace  $\ln ((2P_0 - P)/P_0) = f(t)$ ; on trouve une droite donc l'ordre est bien égale à 1 et la pente vaut -k

D'où 
$$k = 1,6 \cdot 10^{-3} \text{ min}^{-1}$$
.

à t=  $t_{1/2}$  alors  $P_A=\frac{1}{2}P_0$  soit  $P_A/P_0=0.5$ 

or 
$$\ln (P_A/P_0) = -kt$$
, d'où :  $\ln 0.5 = -\ln 2 = -k t_{1/2}$ .

$$t_{1/2} = 1/(k \ln 2) = 1/(1.6 \cdot 10^{-3} * \ln 2) = 902 \text{ min.}$$

2)  $k = \text{cte exp}(-E_a/(RT))$  ou  $\ln k = \ln \text{Cte } -E_a/(RT)$ 

$$\ln k_1 = \ln \text{Cte -}E_a/(RT_1)$$
 (4);

$$\ln k_2 = \ln \text{Cte -}E_a/(RT_2)$$
 (5)

soustraire (4)-(5): 
$$\ln k_1 - \ln k_2 = \ln (k_1/k_2) = E_a/R (1/T_2-1/T_1)$$

avec 
$$\ln (k_1/k_2) = \ln(t_{1/2}/t_{1/2})$$
;  $E_a = R \ln(t_{1/2}/t_{1/2}) / (1/T_2-1/T_1)$ 

$$ln(t_{1/2}/t_{1/2}) = ln(4,21/187) = -3.8$$
;  $T_1 = 273 + 280 = 553$  K;  $T_2 = 273 + 330 = 603$  K

$$E_a = 2 \cdot 10^5 \text{ J/mol}$$

3) On applique l'AEQS aux intermédiaires réactionnels qui sont des radicaux cad des espèces qui apparaissent difficilement mais disparaissent facilement

$$d[SO2Cl*]/dt = v1-v2+v3-v4 = 0$$
 (1)

$$d[C1*]/dt = v1 + v2 - v3 - v4 = 0$$
 (2)

$$(1) + (2)$$
 donnent v1 = v4 d'où k<sub>1</sub>[SO<sub>2</sub>CL<sub>2</sub>] =k<sub>4</sub> [SO<sub>2</sub>Cl\*][Cl\*]

soit 
$$[SO_2Cl^*] = k_1[SO_2CL_2]/(k4[Cl^*])$$
 (3)

(1) - (2) donnent 
$$v2 = v3$$
 d'où :  $k_2[SO_2C1^*] = k_3[SO_2CL_2][C1^*]$ 

soit 
$$[SO_2Cl^*] = k_3 [SO_2CL_2] [Cl^*] / k_2(4)$$

(3) et (4) donnent :  $[C1^*]^2 = k_1k_2/(k_3k_4)$ 

vitesse de la réaction : 
$$d[SO_2Cl_2]/dt = -v1-v3 = -k_1[SO_2Cl_2] - k_3[SO_2Cl_2] [Cl^*] = -[SOCl_2](k1+k3[Cl^*)]$$

puis remplacer (Cl\*) par son expression ci-dessus

$$d[SO_2CL_2]/dt = -[SO_2Cl_2](k_1 + k_3 (k_1k_2/(k_3k_4))^{1/2})(k_1 + k_3\sqrt{\frac{k_1.k_2}{k_3.k_4}})$$

Exercice 2:

$$v = k[A]^p [B]^q$$
. d'où  $ln \ v = ln \ k + p \ ln [A] + q \ ln[B]$   
 $expériences 1 \ et 2$ :  $[A]_0$  constant  
 $ln \ v_{0,1} = ln \ k + p \ ln [A]_0 + q \ ln[B]_0,1$   
 $ln \ v_{0,2} = ln \ k + p \ ln [A]_0 + q \ ln[B]_0,2$ 

d'où 
$$\ln(\frac{vo,1}{vo,2}) = q \ln(\frac{[B]o,1}{[B]o,2})$$
 d'où q=2  
expériences 3 et 4 :  $[B]_0$  constant  
 $\ln v_{0,3} = \ln k + q \ln [B]o + p \ln[A]o,3$   
 $\ln v_{0,4} = \ln k + q \ln [BA]o + p \ln[A]o,3$   
d'où  $\ln(\frac{vo,3}{vo,4}) = q \ln(\frac{[A]o,3}{[A]o,4})$  d'où p=1

ordre global p+q=3

 $dx/dt = k(a-x)^3$  avec a = 0.47mol/L et x avancement en mol.

$$dx/(a-x)^3 = kdt$$

<u>intégrer</u>: une primitive de  $1/(a-x)^3$  est  $2/(a-x)^2$  + constante

$$2/(a-x)^2 = kt + cte$$

à 
$$t=0$$
,  $x=0$  et  $cte = 2/a^2$ 

$$2/(a-x)^2 - 2/a^2 = kt$$

à 
$$t\frac{1}{2}$$
 alors  $x = 0.5$  a

$$8/a^2-2/a^2=k t^{1/2}$$
.

$$t^{1/2} = 6/(ka^2) = 6/(6.05 \ 10^{-7} \ *0.47^2) = 4.5 \ 10^7 \ s.$$

### **Exercice 3:**

cinétique d'ordre 1 ( $N_2O_5$  est noté A): v= -d [A]/dt = k [A]; -d [A]/ [A]= -k dt puis intégrer

$$\ln ([A]/[A]o) = -kt \quad [A] = P_A/RT ; [A]o = P_O/RT d'où \quad \ln (P_A/P_O) = -kt$$

On trace  $\ln (PA/P_0) = f(t)$ ; on trouve une droite donc l'ordre est bien égale à 1 et la pente vaut -k  $k = 3 \cdot 10^{-2} \text{ min}^{-1}$ .

Les intermédiaires réactionnels restent en quantité pratiquement constante et très faible.

$$d [N2O5]/dt = -v1+v2-v4 (1)$$

d'où k3 [NO2] [NO3] = k4 [NO][N2O5] d'où [NO] = 
$$\frac{k3 [NO2][NO3]}{k4[N2O5]}$$
(2)

$$d[NO_3]/dt = 0 = v1-v2-v3$$
 d'où  $v1 = v2+v3 = v2 + v4$  et  $v2 = v1-v4$  (5)

$$k1[N2O5] = (k2+k3)[NO2][NO3]$$
 (3) d'où  $[NO3] = \frac{k1[N2O5]}{(k2+k3)[NO2]}$ 

$$d [N2O5]/dt = -v1+v2-v4 = -2v4(1) = -2v3 = -2 k3 [NO2] [NO3]$$

d'où d [N2O5]/dt = -2 k3 [NO2] 
$$\frac{k1[N2O5]}{(k2+k3)[NO2]} = \frac{-2k1k3}{k2+k3}[N2O5]$$

# **Exercice 4:**

- 1) L'unité de k  $(s^{-1})$  nous permet d'affirmer que la réaction est d'ordre 1 (Cf  $\mathbb{CC2}/\mathbb{E}x$ - $\mathbb{CC2}.3$ )
- Soit C<sub>0</sub> la concentration initiale de CrO<sub>2</sub><sup>2+</sup> et C sa concentration instantanée au cours de la réaction (1). Si la réaction suit une cinétique d'ordre 1 la vitesse de la réaction (qui s'identifie avec la vitesse de disparition de  $CrO_2^{2+}$ ) s'écrit  $v_1 = v_d = -\frac{\mathrm{d}C}{\mathrm{d}t} = k_1C$ . En intégrant cette équation, on peut écrire :  $C = C_0 \cdot \exp(-k_1t)$

soit : 
$$[CrO_2^{2+}]_0 = C_0 = \frac{C_1}{\exp(-k_1t_1)} = 1,926.10^{-4} \ mol.L^{-1}$$

- 3) Pour une cinétique d'ordre  $1:\tau_{l/2}=\frac{\ln 2}{\alpha k}$  avec, ici :  $\alpha=1$  et  $k=k_1$ . D'où :  $\tau_{1/2}=\frac{\ln 2}{k_1}=2\,773\,s$
- 4) La réaction (2) est la réaction inverse de la réaction (1). Soit C<sub>0</sub> la concentration initiale de  $Cr^{2+}$  et C sa concentration instantanée au cours de la réaction (2).
- L'unité de k (mol<sup>-1</sup>.L.s<sup>-1</sup>) nous permet d'affirmer que la réaction est d'ordre 2 (Cf CC2/Ex-
- Les réactifs sont initialement en proportions stoechiométriques :  $C_0 = \frac{[Cr^{2+}]_0}{1} = \frac{[O_2]_0}{1}$ , ils le sont donc à chaque instant :  $\forall t \ C = [Cr^{2+}] = [O_2]$
- Si la réaction suit une cinétique d'ordre 2 la vitesse de la réaction (qui s'identifie avec la vitesse de disparition de  $Cr^{2+}$ ) s'écrit :

$$v_{2} = -\frac{dC}{dt} \\ = k_{2}[Cr^{2+}]^{p}[O_{2}]^{q} = k_{2}C^{p+q} = k_{2}C^{2}$$
  $\rightarrow \int_{C_{0}}^{C} -\frac{dC}{C^{2}} = k_{2} \cdot \int_{0}^{t} dt \rightarrow \text{Soit} : \frac{1}{C} - \frac{1}{C_{0}} = k_{2} \cdot t \cdot \oplus$   $\bullet$  Au temps  $t = \tau_{l/2} : C = \frac{C_{0}}{2}$  et  $\odot$  donne :  $\boxed{\tau_{1/2} = \frac{1}{k_{2}C_{0}} = 4,17.10^{-5}}$ 

- 5) La réaction (3) résulte des deux réactions (1) et (2) se faisant en sens inverses.

Bien comprendre : C'est un équilibre lorsque les 2 réactions ont la même vitesse, donc lorsque

Donc: 
$$v_1 = k_1[CrO_2^{2+}] = v_2 = k_2[Cr^{2+}][O_2] \Rightarrow K_3 = \frac{[CrO_2^{2+}]}{[Cr^{2+}][O_2]} = \frac{k_2}{k_1} = 6,4.10^{11}$$

### Exercice5:

- Si l'équation chimique écrite était un acte élémentaire, les nombres stœchiométriques 2 et 2 exprimeraient que 4 entités doivent se heurter simultanément ; or une telle molécularité de 4 est hautement improbable. On peut également noter que les structures des réactifs et des produits sont très différentes, il paraît inconcevable qu'autant de liaisons soient rompues et formées au cours d'un unique choc.
- On cherche la vitesse de formation de H<sub>2</sub>O, c'est-à-dire, par **définition** : 2)

$$v_f(H_2O) = \frac{d[H_2O]}{dt}$$

On exprime alors  $\frac{d[H_2O]}{dt}$  à partir du mécanisme :

$$\frac{\mathsf{d}[\mathsf{H}_2\mathsf{O}]}{\mathsf{d}t} = +2v_3$$

Pour exprimer  $v_3$ , on utilise le fait que (3) est un acte élémentaire ( $v_3 = k_3[H_2O_2][H_2]$ ), ce qui fait apparaître la concentration d'un intermédiaire réactionnel, H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>.

H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> est un intermédiaire réactionnel formé difficilement (étape (2)) et détruit facilement (étape (3)) : on peut donc lui appliquer l'approximation de l'état quasi stationnaire : sa concentration doit rester très faible dans le milieu, par rapport aux réactifs et produits, et sa vitesse de formation peut être considérée comme sensiblement égale à sa vitesse de disparition :

$$v_2 \approx v_3$$

L'étape (2) est l'étape cinétiquement déterminante de ce mécanisme.

Donc:

$$v_f(H_2O) = \frac{d[H_2O]}{dt} = 2v_3 = 2v_2$$

Pour exprimer  $v_2$ , on utilise le fait que (2) est un acte élémentaire :

$$v_f(H_2O) = 2v_2 = 2k_2[N_2O_2][H_2]$$

On voit donc apparaître la concentration d'un nouvel intermédiaire,  $N_2O_2$ . Mais attention,  $N_2O_2$  est formé par une étape très facile (1) : **on ne peut donc pas lui appliquer l'AEQS** ; sa concentration peut augmenter très rapidement par dimérisation de NO dès le début du mécanisme.

En revanche, on est dans la situation d'un **pré-équilibre rapide** : c'est-à-dire que les étapes (1) et (-1) sont toutes deux très faciles, alors que (2) qui suit est difficile ; les vitesses  $v_1$  et  $v_{-1}$  peuvent donc devenir très grandes par rapport à  $v_2$ . Comme il s'agit de réactions renversables très rapides, on peut considérer qu'après une durée très courte, l'équilibre (1)/(-1) est atteint, d'où l'approximation :

$$v_1 \approx v_{-1}$$

Ceci permet de trouver la concentration de N<sub>2</sub>O<sub>2</sub>:

$$k_1[NO]^2 = k_{-1}[N_2O_2]$$
  
donc  $[N_2O_2] = \frac{k_1}{k_{-1}}[NO]^2$ 

Finalement:

$$v_f(H_2O) = 2v_2 = 2k_2 [N_2O_2] [H_2] = 2\frac{k_1k_2}{k_{-1}} [NO]^2 [H_2]$$

Conclusion:

La réaction est d'ordre 2 par rapport à NO et d'ordre 1 par rapport à H2 donc d'ordre global 3.

3) On commence par un tableau d'avancement :

	2 NO	+	2 H <sub>2</sub>	$\rightarrow$	2 H <sub>2</sub> O	+	N <sub>2</sub>
$\dot{A} t = 0$	$n_1$		$n_2$		0		0
Àt	$n_1 - 2\xi$		$n_2-2\xi$		$2\xi$		ξ

Remarque : ce bilan de matière n'est valable que si la concentration des intermédiaires réactionnels est négligeable devant E. Ceci nécessite deux conditions :

- Il ne faut pas être trop proche de l'origine des temps t = 0, ce qui était également une condition pour appliquer l'AEQS et l'hypothèse du pré-équilibre rapide à la question précédente : ces hypothèses sont valables à partir du temps d'induction. On considérera que ce temps d'induction est suffisamment court, y compris devant la durée nécessaire à la mesure de la « vitesse initiale de diminution de pression ».
- Il faut que les intermédiaires ne s'accumulent pas dans le milieu.  $H_2O_2$  ne pose pas de problème, mais on a dit à la question 2) que  $N_2O_2$  n'était pas nécessairement une espèce très réactive... On va donc utiliser l'hypothèse, suggérée par l'énoncé, que  $[N_2O_2]$  reste assez faible.

On exprime la pression dans l'enceinte grâce à la loi des gaz parfaits :

$$P = (n_1 + n_2 - \xi) \frac{RT}{V}$$

La vitesse de diminution de pression est donc :

$$-\frac{\mathrm{d}P}{\mathrm{d}t} = \frac{RT}{V} \frac{\mathrm{d}\xi}{\mathrm{d}t} = RTv$$

...où  $v = \frac{1}{v} \frac{d\xi}{dt}$  est la vitesse de la réaction telle qu'on la définit habituellement.

Puisqu'il s'agit de vitesse initiale :

$$-\frac{\mathrm{d}P}{\mathrm{d}t}\Big|_{0} = RTv_{0}$$

Si la réaction a un ordre, alors :

$$v_0 = k \text{ [NO]}_0^{\alpha} \text{ [H}_2]_0^{\beta}$$

En convertissant en pression :

$$-\frac{dP}{dt}\Big|_{0} = RTv_{0} = RTk \left(\frac{P_{N0,0}}{RT}\right)^{\alpha} \left(\frac{P_{H_{2},0}}{RT}\right)^{\beta} = k \left(RT\right)^{1-\alpha-\beta} \times P_{N0,0}^{\alpha} \times P_{H_{2},0}^{\beta}$$

La méthode des vitesses initiales consiste à travailler par séries en maintenant l'une des concentrations initiales constante.

Mais ici chaque série se réduit à deux mesures... il est donc inutile de linéariser et de tracer deux graphes... qui n'auraient que deux points!

On écrit alors l'équation précédente avec les valeurs du tableau fourni :

pour les expériences 1 et 3 :

$$4.8 \cdot 10^{-3} \text{ atm} \cdot \text{mn}^{-1} = k (RT)^{1-\alpha-\beta} \times (0.5 \text{ atm})^{\alpha} \times (0.2 \text{ atm})^{\beta}$$

$$1.2 \cdot 10^{-3} \text{ atm} \cdot \text{mn}^{-1} = k (RT)^{1-\alpha-\beta} \times (0.25 \text{ atm})^{\alpha} \times (0.2 \text{ atm})^{\beta}$$

donc en divisant membre à membre :

$$4 = \left(\frac{0.5}{0.25}\right)^{\alpha} = 2^{\alpha}$$

On en déduit :

$$\alpha = 2$$

pour les expériences 1 et 2 :

$$4.8 \cdot 10^{-3} \text{ atm} \cdot \text{mn}^{-1} = k (RT)^{1-\alpha-\beta} \times (0.5 \text{ atm})^{\alpha} \times (0.2 \text{ atm})^{\beta}$$

$$2.4 \cdot 10^{-3} \text{ atm} \cdot \text{mn}^{-1} = k (RT)^{1-\alpha-\beta} \times (0.5 \text{ atm})^{\alpha} \times (0.1 \text{ atm})^{\beta}$$

...et en divisant membre à membre :

$$2 = 2^{\beta} = 1$$

... d'où :

$$\beta = 1$$

Conclusion:

La loi de vitesse est:

$$v = k[NO]^2[H_2]$$

...ce qui confirme la loi prévue par la résolution du mécanisme réactionnel : ordre 2 par rapport à NO et 1 par rapport à  $H_2$ .

Constante de vitesse : on applique numériquement la relation

$$-\frac{\mathrm{d}P}{\mathrm{d}t}\Big|_{0} = \frac{k}{(RT)^{2}} \times P_{NO,0}^{2} \times P_{H_{2},0}$$

à chaque expérience. Pour obtenir k en unités S.I., on convertit les atmosphères en pascals par :

1 atm = 101325 Pa.

Les trois expériences donnent le même résultat :

$$k = 6.1 \cdot 10^{-4} \,\mathrm{m}^6 \cdot \mathrm{mol}^{-2} \cdot \mathrm{mn}^{-1}$$