# Polynômes de TCHEBYCHEV

Pafnoutii Lvovitch Tchebychev, mathématicien russe, est né à Borovsk en 1821 et mort à Saint-Pétersbourg en 1894.

### 1) Définition et existence

#### a) Polynômes de TCHEBYCHEV de 1ère espèce : T<sub>n</sub>.

Soit n un entier naturel. Il existe un et un seul polynôme noté  $T_n$  tel que

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, \ T_n(\cos \theta) = \cos(n\theta).$$

Unicité.  $T_n$  est déterminé sur [-1,1] qui est infini et donc uniquement déterminé.

Existence. Soient n un entier naturel et  $\theta$  un réel.

$$\begin{split} \cos(n\theta) &= \mathrm{Re}(e^{\mathfrak{i} n \theta}) = \mathrm{Re}((\cos \theta + \mathfrak{i} \sin \theta)^n) = \mathrm{Re}\left(\sum_{k=0}^n C_n^k (\cos \theta)^{n-k} (\mathfrak{i} \sin \theta)^k\right) \\ &= \sum_{p=0}^{E(n/2)} (-1)^p C_n^{2p} (\cos \theta)^{n-2p} (\sin \theta)^{2p} = \sum_{p=0}^{E(n/2)} (-1)^p C_n^{2p} (\cos \theta)^{n-2p} (1 - \cos^2 \theta)^p \end{split}$$

et le polynôme  $\sum_{\mathfrak{p}=0}^{E(\mathfrak{n}/2)} (-1)^{\mathfrak{p}} C_{\mathfrak{n}}^{2\mathfrak{p}} X^{\mathfrak{n}-2\mathfrak{p}} (1-X^2)^{\mathfrak{p}} \text{ convient}.$ 

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ T_n = \sum_{p=0}^{E(n/2)} (-1)^p C_n^{2p} X^{n-2p} (1-X^2)^p.$$

#### b) Polynômes de TCHEBYCHEV de 2ème espèce : Un.

Soit n un entier naturel non nul. Il existe un et un seul polynôme noté  $U_n$  tel que

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, \sin \theta \times U_n(\cos \theta) = \sin(n\theta).$$

Unicité.  $U_n$  est déterminé sur ]-1,1[ qui est infini et donc uniquement déterminé.

Existence. Soient n un entier naturel et  $\theta$  un réel.

$$\begin{split} \sin(n\theta) &= \mathrm{Im}(e^{\mathrm{i}n\theta}) = \mathrm{Im}((\cos\theta + \mathrm{i}\sin\theta)^n) = \mathrm{Im}\left(\sum_{k=0}^n C_n^k (\cos\theta)^{n-k} (\mathrm{i}\sin\theta)^k\right) \\ &= \sum_{p=0}^{E((n-1)/2)} (-1)^p C_n^{2p+1} (\cos\theta)^{n-(2p+1)} (\sin\theta)^{2p+1} = \sin\theta \sum_{p=0}^{E((n-1)/2)} (-1)^p C_n^{2p+1} (\cos\theta)^{n-2p-1} (1-\cos^2\theta)^p \end{split}$$

et le polynôme  $\sum_{p=0}^{E((n-1)/2)} (-1)^p C_n^{2p+1} X^{n-2p-1} (1-X^2)^p \text{ convient.}$ 

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \ U_n = \sum_{p=0}^{E((n-1)/2)} (-1)^p C_n^{2p+1} X^{n-2p-1} (1-X^2)^p.$$

#### 2) Relation entre $T_n$ et $U_n$

Soit n un entier naturel non nul. Pour tout réel  $\theta$ , on a  $T_n(\cos\theta) = \cos(n\theta)$ . En dérivant cette relation, pour tout réel  $\theta$  on obtient

$$-\sin\theta T_n'(\cos\theta) = -n\sin(n\theta),$$

ou encore

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, \ \sin \theta \left(\frac{1}{n}T_n\right)'(\cos \theta) = \sin(n\theta).$$

Par unicité de  $U_n$ , on a donc

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \ U_n = \frac{1}{n} T_n'.$$

#### 3) Relation de récurrence

Pour tout réel  $\theta$  et tout entier naturel n, on a

$$\cos(n\theta) + \cos((n+2)\theta) = 2\cos\theta\cos((n+1)\theta),$$

ce qui fournit encore

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, \ T_n(\cos \theta) + T_{n+2}(\cos \theta) = 2\cos \theta T_{n+1}(\cos \theta).$$

ou enfin

$$\forall x \in [-1, 1], T_n(x) + T_{n+2}(x) = 2xT_{n+1}(x).$$

Ainsi, les polynômes  $T_n + T_{n+2}$  et  $2XT_{n+1}$  coïncident en une infinité de valeurs et sont donc égaux.

$$\forall n \in \mathbb{N}, T_{n+2} - 2XT_{n+1} + T_n = 0.$$

# 4) Premières expressions de T<sub>n</sub> et U<sub>n</sub>

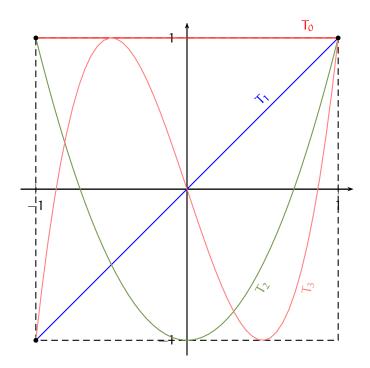
A partir de la relation de récurrence ou à partir de l'expression de  $T_n$  du 1)a) ou encore en calculant directement  $\cos(2\theta)$ ,  $\cos(3\theta)$ , ..., on obtient :

$$T_0 = 1$$
,  $T_1 = X$ ,  $T_2 = 2X^2 - 1$ ,  $T_3 = 4X^3 - 3X$ ,  $T_4 = 8X^4 - 8X^2 + 1$  et  $T_5 = 16X^5 - 20X^3 + 5X$ .

De même, à partir de l'égalité  $U_n = \frac{1}{n} T_n'$ , on obtient

$$U_1 = 1$$
,  $U_2 = 2X$ ,  $U_3 = 4X^2 - 1$ ,  $U_4 = 8X^3 - 6X$  et  $U_5 = 16X^4 - 12X^2 + 1$ .

# 5) Graphes des premiers T<sub>n</sub>



# 6) Degré, coefficient dominant

1 ère solution. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On rappelle que

$$T_n = \sum_{p=0}^{E(n/2)} (-1)^p C_n^{2p} X^{n-2p} (1-X^2)^p.$$

 $\text{Puisque pour tout entier naturel } \mathfrak{p} \in [\![0, E(\frac{\mathfrak{n}}{2})]\!], \text{ on a } \mathfrak{n} - 2\mathfrak{p} + 2\mathfrak{p} = \mathfrak{n}, \ T_{\mathfrak{n}} \text{ est un polynôme de degré inférieur ou égal à } \mathfrak{n}.$ De plus, le coefficient de  $X^n$  dans  $T_n$  vaut

$$C_n^0 + C_n^2 + C_n^4 + \dots = \frac{1}{2}((C_n^0 + C_n^1 + C_n^2 + C_n^3 + \dots) + (C_n^0 - C_n^1 + C_n^2 - C_n^3 + \dots)) = \frac{1}{2}((1+1)^n + (1-1)^n)$$

$$= \frac{1}{2}(2^n + 0) ((1-1)^n = 0 \text{ car } n \ge 1)$$

$$= 2^{n-1}.$$

- $\label{eq:theorem} \mbox{\bf 2 \'eme solution.} \mbox{ Montrons par r\'ecurrence que } \forall n \in \mathbb{N}^*, \ \deg(T_n) = n \mbox{ et } \dim(T_n) = 2^{n-1}.$   $\mbox{\bf \bullet On a d\'ej\`a } \deg(T_1) = 1, \ \deg(T_2) = 2, \ \dim(T_1) = 1 = 2^{1-1} \mbox{ et } \dim(T_2) = 2 = 2^{2-1}. \mbox{ Le r\'esultat est donc vrain }$ pour n = 1 et n = 2.
  - Soit  $n \ge 1$ . Supposons que  $\deg(T_n) = n$ ,  $\deg(T_{n+1}) = n+1$ ,  $\dim(T_n) = 2^{n-1}$  et  $\dim(T_{n+1}) = 2^n$  alors

$$\deg(T_{n+2}) = \deg(2XT_{n+1} - T_n) = \deg(XT_{n+1}) = 1 + n + 1 = n + 2,$$

et

$$\mathrm{dom}(T_{n+2}) = \mathrm{dom}(2XT_{n+1}) = 2 \times 2^n = 2^{n+1}.$$

Le résultat est démontré par récurrence.

$$T_0 = 1$$
 et  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\deg(T_n) = n$  et  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\dim(T_n) = 2^{n-1}$ .

Par dérivation, on obtient

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \deg(U_n) = n-1 \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}^*, \deg(U_n) = 2^{n-1}.$$

#### 7) Parité

Pour tout naturel n, T<sub>n</sub> a la parité de n. En effet,

$$T_n(-X) = \sum_{n=0}^{E(n/2)} (-1)^p C_n^{2p} (-X)^{n-2p} (1-(-X)^2)^p = (-1)^n \sum_{n=0}^{E(n/2)} (-1)^p C_n^{2p} X^{n-2p} (1-X^2)^p = (-1)^n T_n.$$

On peut aussi écrire pour tout réel  $\theta$ :

$$T_n(-\cos\theta) = T_n(\cos(\theta + \pi)) = \cos(n\theta + n\pi) = (-1)^n \cos(n\theta) = (-1)^n T_n(\cos\theta),$$

et donc, pour tout réel x de [-1,1],  $T_n(-x) = (-1)^n T_n(x)$ . Puisque [-1,1] est infini, les polynômes  $T_n(-X)$  et  $(-1)^n T_n$ sont égaux.

On peut encore utiliser la relation de récurrence du 3).

Tout d'abord,  $T_0(-X) = (-1)^0 T_0$  et  $T_1(-X) = (-1)^1 T_1$ .

Ensuite, si pour  $n \ge 0$   $T_n(-X) = (-1)^n T_n$  et  $T_{n+1}(-X) = (-1)^{n+1} T_{n+1}$  alors

$$T_{n+2}(-X) = 2(-X)T_{n+1}(-X) - T_n(-X) = 2(-1)^{n+2}XT_{n+1} - (-1)^nT_n = (-1)^{n+2}(2XT_{n+1} - T_n) = (-1)^{n+2}T_{n+2}.$$

Pour tout naturel n,  $T_n$  a la parité de n.

Par dérivation, on obtient encore:

pour tout naturel non nul n,  $U_n$  a la parité contraire de n.

8)  $T_n(1)$ ,  $T_n(-1)$ ,  $T_n(0)$  (=coefficient constant) Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

- $\bullet \ T_n(1) = T_n(\cos 0) = \cos(n \times 0) = 1.$
- $T_n(-1) = (-1)^n T_n(1) = (-1)^n$ .
- $\bullet \ T_{2n+1} \ \mathrm{est \ impair \ et \ donc} \ T_{2n+1}(0) = 0. \ \mathrm{Puis} \ T_{2n}(0) = T_{2n}(\cos\frac{\pi}{2}) = \cos(n\pi) = (-1)^n.$

En résumé

$$\begin{split} \forall n \in \mathbb{N}, \ T_n(1) = 1, \\ \forall n \in \mathbb{N}, \ T_n(-1) = (-1)^n, \\ \forall n \in \mathbb{N}, \ T_{2n+1}(0) = 0 \ \mathrm{et} \ T_{2n}(0) = (-1)^n \ \mathrm{ou \ encore} \ T_n(0) = \cos(n\frac{\pi}{2}). \end{split}$$

- 9) Equation différentielle vérifiée par  $T_n$ . Coefficients de  $T_n$
- a) Equation différentielle vérifiée par  $T_n$ . Pour trouver les coefficients de  $T_n$ , on cherche d'abord une équation différentielle linéaire dont  $T_n$  est solution.

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . En dérivant l'égalité  $T_n(\cos \theta) = \cos(n\theta)$ , on obtient :

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, -\sin \theta T'_n(\cos \theta) = -n \sin(n\theta),$$

puis en redérivant

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, \ -\cos\theta T_n'(\cos\theta) + \sin^2\theta T_n''(\cos\theta) = -n^2\cos(n\theta) = -n^2T_n(\cos\theta),$$

ou encore,

$$\forall x \in [-1, 1], \ -xT_n'(x) + (1 - x^2)T_n''(x) = -n^2T_n(x).$$

Ainsi, puisque [-1, 1] est infini,

$$\forall n \in \mathbb{N}, (1 - X^2)T_n'' - XT_n' + n^2T_n = 0 (E).$$

b) Coefficients de  $T_n$ . Soit  $n \ge 2$ . Puisque  $T_n$  est de degré n et a la parité de n, on peut poser

$$T_n = \sum_{0 \le k \le \frac{n}{2}} a_k X^{n-2k}.$$

Reportons alors cette écriture de  $T_n$ , dans le premier membre de l'équation (E).

$$\begin{split} (1-X^2)T_n'' - XT_n' + n^2T_n &= (1-X^2) \sum_{0 \le k \le \frac{n}{2} - 1} (n-2k)(n-2k-1)\alpha_k X^{n-2k-2} - X \sum_{0 \le k \le \frac{n-1}{2}} (n-2k)\alpha_k X^{n-2k-1} \\ &+ n^2 \sum_{0 \le k \le \frac{n}{2}} \alpha_k X^{n-2k} \\ &= \sum_{0 \le k \le \frac{n}{2} - 1} (n-2k)(n-2k-1)\alpha_k X^{n-2k-2} - \sum_{0 \le k \le \frac{n}{2}} (n-2k)(n-2k-1)\alpha_k X^{n-2k} \\ &- \sum_{0 \le k \le \frac{n}{2} - 1} (n-2k)\alpha_k X^{n-2k} + n^2 \sum_{0 \le k \le \frac{n}{2}} \alpha_k X^{n-2k} \\ &= \sum_{0 \le k \le \frac{n}{2} - 1} (n-2(k+1)+2)(n-2(k+1)+1)\alpha_k X^{n-2(k+1)} \\ &+ \sum_{0 \le k \le \frac{n}{2} - 1} (-(n-2k)(n-2k-1) - (n-2k) + n^2)\alpha_k X^{n-2k} \\ &= \sum_{1 \le k \le \frac{n}{2}} (n-2k+2)(n-2k+1)\alpha_{k-1} X^{n-2k} + \sum_{0 \le k \le \frac{n}{2}} (4kn-4k^2)\alpha_k X^{n-2k} \\ &= \sum_{1 \le k \le \frac{n}{2}} [(n-2k+2)(n-2k+1)\alpha_{k-1} X^{n-2k} + \sum_{0 \le k \le \frac{n}{2}} (4kn-4k^2)\alpha_k X^{n-2k} \\ &= \sum_{1 \le k \le \frac{n}{2}} [(n-2k+2)(n-2k+1)\alpha_{k-1} + 4k(n-k)\alpha_k] X^{n-2k}. \end{split}$$

Par suite,

$$(1-X^2)T_n''-XT_n'+n^2T_n=0 \Leftrightarrow \forall k\in\mathbb{N}, \ (1\leq k\leq \frac{n}{2}\Rightarrow (n-2k+2)(n-2k+1)\alpha_{k-1}+4k(n-k)\alpha_k=0).$$

En tenant compte de  $\mathfrak{a}_0=\mathrm{dom}(T_n)=2^{n-1}$  , pour  $1\leq k\leq \frac{n}{2},$  on a alors

$$\begin{split} \alpha_k &= \frac{-(n-2k+1)(n-2k+2)}{4k(n-k)} \times \frac{-(n-2k+3)(n-2k+4)}{4(k-1)(n-k+1)} \times \ldots \times \frac{-(n-1)n}{4\times 1\times (n-1)} \times \alpha_0 \\ &= \frac{(-1)^k}{4^k} \frac{(n-2k+1)\times (n-2k+2)\times (n-2k+3)\times (n-2k+4)\times \ldots \times (n-1)\times n}{k\times (k-1)\times \ldots \times 2\times 1\times (n-1)\times (n-2)\times \ldots \times (n-k)} 2^{n-1} \\ &= (-1)^k 2^{n-2k-1} \frac{n!/(n-2k)!}{k!\times (n-1)!/(n-k-1)!} = (-1)^k 2^{n-2k-1} \frac{n}{n-k} \frac{(n-k)!}{k!(n-2k)!} \\ &= (-1)^k 2^{n-2k-1} \frac{n}{n-k} C_{n-k}^k. \end{split}$$

ce qui reste vrai pour k = 0.

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \ T_n = \sum_{0 < k < \frac{n}{k}} (-1)^k 2^{n-2k-1} \frac{n}{n-k} C_{n-k}^k X^{n-2k}.$$

# 10) Racines de $T_n$ et factorisation de $T_n$

Soient  $\theta \in \mathbb{R}$  et  $n \in \mathbb{N}^*$ .

$$\cos(n\theta) = 0 \Leftrightarrow n\theta \in \frac{\pi}{2} + \pi\mathbb{Z} \Leftrightarrow \theta \in \frac{\pi}{2n} + \frac{\pi}{n}\mathbb{Z}.$$

Pour  $k \in [0, n-1]$ , posons alors  $\theta_k = \frac{\pi}{2n} + \frac{k\pi}{n}$  puis  $x_k = \cos \theta_k$ . On a d'une part

$$0 < \frac{\pi}{2n} = \theta_0 < \theta_1 < \ldots < \theta_{n-1} = \pi - \frac{\pi}{2n} < \pi$$

et donc, par stricte décroissance de la fonction  $x \mapsto \cos x$  sur  $[0, \pi]$ ,

$$1 > x_0 > x_1 > \ldots > x_{n-1} > -1$$
.

En particulier, les n nombres  $x_k$ ,  $0 \le k \le n-1$ , sont deux à deux distincts. Mais d'autre part, pour  $k \in [0, n-1]$ ,

$$T_n(\cos \theta_k) = \cos(n\theta_k) = 0.$$

et les n nombres  $x_k$ ,  $0 \le k \le n-1$  sont n racines deux à deux distinctes du polynôme  $T_n$  qui est de de degré n. Ce sont donc toutes les racines de  $T_n$ , toutes réelles simples et dans ] -1, 1[. En tenant compte de dom $(T_n) = 2^{n-1}$ , on a montré que

1)  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \ T_n \ \text{a} \ n \ \text{racines réelles deux à deux distinctes, toutes dans} \ ]-1,1[.$ 

$$2) \ \forall n \in \mathbb{N}^*, \ T_n = 2^{n-1} \prod_{k=0}^{n-1} \bigg( X - \cos \bigg( \frac{\pi}{2n} + \frac{k\pi}{n} \bigg) \bigg).$$

#### 11) Diverses expressions de $T_n$ et $U_n$

#### a) Pour x dans [-1, 1].

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Soient  $x \in [-1,1]$  puis  $\theta = \operatorname{Arccos} x$ . On a alors  $\theta \in [0,\pi]$  et  $\cos \theta = x$ . L'égalité  $T_n(\cos \theta) = \cos(n\theta)$  s'écrit encore :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ \forall x \in [-1,1], \ T_n(x) = \cos(n \operatorname{Arccos} x).$$

De même, l'égalité  $\sin\theta U_n(\cos\theta)=\sin(n\theta)$  s'écrit encore :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ \forall x \in ]-1,1[, \ U_n(x) = \frac{\sin(n \operatorname{Arccos} x)}{\sqrt{1-x^2}}.$$

## b) Pour $|x| \ge 1$ .

Montrons par récurrence que, pour tout entier naturel n et tout réel  $\theta$ , on a  $T_n(\operatorname{ch} \theta) = \operatorname{ch}(n\theta)$ .

- C'est clair pour n = 0 et n = 1.
- Soit  $n \ge 0$ . Supposons que  $T_n(\operatorname{ch} \theta) = \operatorname{ch}(n\theta)$  et que  $T_{n+1}(\operatorname{ch} \theta) = \operatorname{ch}((n+1)\theta)$ . On en déduit que

$$\begin{split} T_{n+2}(\operatorname{ch}\theta) &= 2(\operatorname{ch}\theta)T_{n+1}(\operatorname{ch}\theta) - T_n(\operatorname{ch}\theta) = 2(\operatorname{ch}\theta)(\operatorname{ch}(n+1)\theta) - \operatorname{ch}(n\theta) = \operatorname{ch}((n+2)\theta) - \operatorname{ch}(n\theta) + \operatorname{ch}(n\theta) \\ &= \operatorname{ch}((n+2)\theta). \end{split}$$

On a montré par récurrence que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ \forall \theta \in \mathbb{R}, \ T_n(\operatorname{ch} \theta) = \operatorname{ch}(n\theta).$$

En dérivant, on obtient  $\operatorname{sh}\theta\times T_n'(\operatorname{ch}\theta)=n\operatorname{sh}(n\theta)$  et, en tenant compte de  $T_n'=nU_n,$  on obtient

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \ \forall \theta \in \mathbb{R}, \ (\operatorname{sh} \theta) U_n(\operatorname{ch} \theta) = \operatorname{sh}(n\theta).$$

Soient alors x un réel supérieur ou égal à 1 puis  $\theta = \operatorname{argch} x = \ln(x + \sqrt{x^2 - 1})$ .

$$\begin{split} T_n(x) &= T_n(\operatorname{ch} \theta) = \operatorname{ch} (n \theta) \\ &= \frac{1}{2} \left( e^{n \ln(x + \sqrt{x^2 - 1})} + e^{-n \ln(x + \sqrt{x^2 - 1})} \right) = \frac{1}{2} \left( (x + \sqrt{x^2 - 1}) n + (x + \sqrt{x^2 - 1})^{-n} \right) \\ &= \frac{1}{2} \left( (x + \sqrt{x^2 - 1}) n + (x - \sqrt{x^2 - 1})^n \right) \ (\operatorname{car} \ (x + \sqrt{x^2 - 1}) (x - \sqrt{x^2 - 1}) = 1). \end{split}$$
 
$$\forall x \in [1, +\infty[, \ T_n(x) = \frac{1}{2} \left( (x + \sqrt{x^2 - 1}) n + (x - \sqrt{x^2 - 1})^n \right). \end{split}$$

Par parité, on peut obtenir les valeurs de  $T_n$  pour  $x \le -1$ .

En dérivant, on obtient pour x > 1:

$$\begin{split} U_n(x) &= \frac{1}{n} T_n'(x) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{n} \times n \times \left( (1 + \frac{x}{\sqrt{x^2 - 1}})(x + \sqrt{x^2 - 1})^{n - 1} + (1 - \frac{x}{\sqrt{x^2 - 1}})(x - \sqrt{x^2 - 1})^{n - 1} \right) \\ &= \frac{1}{2\sqrt{x^2 - 1}} \left( (x + \sqrt{x^2 - 1})^n - (x - \sqrt{x^2 - 1})^n \right). \\ &\forall n \in \mathbb{N}^*, \ \forall x \in ]1, + \infty[, \ U_n(x) = \frac{1}{2\sqrt{x^2 - 1}} \left( (x + \sqrt{x^2 - 1})^n - (x - \sqrt{x^2 - 1})^n \right). \end{split}$$

#### c) Pour z complexe non nul.

L'égalité  $T_n(\cos\theta) = \cos(n\theta)$ , valable pour tout réel  $\theta$ , s'écrit encore

$$T_n\left(\frac{1}{2}(e^{i\theta}+e^{-i\theta})\right) = \frac{1}{2}(e^{in\theta}+e^{-in\theta}),$$

ou encore, pour tout nombre complexe z de module 1,

$$T_{n}\left(\frac{1}{2}(z+\frac{1}{z})\right) = \frac{1}{2}\left(z^{n} + \frac{1}{z^{n}}\right).$$

Par suite, les polynômes  $X^nT_n\left(\frac{1}{2}(X^n+\frac{1}{X^n})\right)$  et  $\frac{1}{2}(X^{2n}+1)$  coïncident en une infinité de valeurs et sont donc égaux. On en déduit que

$$\forall z \in \mathbb{C}^*, \ \mathsf{T}_{\mathsf{n}}\left(\frac{1}{2}(z+\frac{1}{z})\right) = \frac{1}{2}(z^{\mathsf{n}} + \frac{1}{z^{\mathsf{n}}}).$$

#### 12) Extrema de $T_n$ et $U_n$ sur [-1, 1]

#### a) Extrema de T<sub>n</sub>

D'après 11)a), pour tout réel  $\theta$  et tout entier naturel n,  $T_n(\operatorname{ch}\theta) = \operatorname{ch}(n\theta)$ . Ceci montre que pour x réel élément de ]1,  $+\infty$ [ et n entier naturel non nul, on a  $T_n(x) > 1$ . Par parité de  $T_n$ , on a donc

$$\forall x \in \mathbb{R}, \ \forall n \in \mathbb{N}^*, \ (|x| > 1 \Rightarrow |T_n(x)| > 1).$$

Mais puisque pour tout  $\theta \in \mathbb{R}$  et tout entier naturel non nul  $n T_n(\cos \theta) = \cos(n\theta)$ , on a aussi

$$\forall x \in \mathbb{R}, \ \forall n \in \mathbb{N}^*, \ (|x| < 1 \Rightarrow |T_n(x)| < 1).$$

Soient alors x un réel de [-1, 1] et  $\theta = \operatorname{Arccos} x$ .

$$|T_n(x)| = 1 \Leftrightarrow |\cos(n\theta)| = 1 \Leftrightarrow n\theta \in \pi\mathbb{Z} \Leftrightarrow \theta \in \frac{\pi}{n}\mathbb{Z} \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z}/\ x\cos\frac{k\pi}{n} \Leftrightarrow \exists k \in [\![0,n]\!]/\ x\cos\frac{k\pi}{n}.$$

$$\begin{split} \text{L'\'equation } |T_n(x)| &= 1 \text{ admet, dans } \mathbb{R}, \text{ exactement } n+1 \text{ solutions, toutes dans } [-1,1], \text{ à savoir } \\ & \text{les } n+1 \text{ r\'eels } x_k = \cos\left(\frac{k\pi}{n}\right), \, k \in [\![0,n]\!]. \end{split}$$

On en déduit encore

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ \underset{x \in [-1,1]}{\operatorname{Max}} |T_n(x)| = 1.$$

b) Extrema de U<sub>n</sub> Tout d'abord on note que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \ \forall \theta \in \mathbb{R}, \ |\sin(n\theta)| \le n |\sin \theta|.$$

Montrons le résultat par récurrence. Soit  $\theta \in \mathbb{R}$ .

- C'est clair pour n = 1.
- Soit  $n \ge 1$ . Si  $|\sin(n\theta)| \le n|\sin\theta|$  alors

$$\begin{aligned} |\sin((n+1)\theta)| &= |\sin(n\theta)\cos\theta + \cos(n\theta)\sin\theta| \leq |\sin(n\theta)| \times |\cos\theta| + |\cos(n\theta)| \times |\sin\theta| \leq |\sin(n\theta)| + |\sin\theta| \\ &\leq n|\sin\theta| + |\sin\theta| = (n+1)|\sin\theta|, \end{aligned}$$

ce qui démontre par récurrence l'inégalité proposée.

Par suite, pour  $\mathfrak n$  entier naturel non nul et  $\theta$  non dans  $\pi\mathbb Z$ ,  $|U_{\mathfrak n}(\cos\theta)| = \left|\frac{\sin(\mathfrak n\theta)}{\sin\theta}\right| \leq \mathfrak n$  ou encore (l'inégalité restant valable pour  $\mathfrak x = -1$  ou  $\mathfrak x = 1$  par continuité) :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \ \forall x \in [-1, 1], \ |U_n(x)| \le n.$$

Soit  $n \ge 2$ . En reprenant le raisonnement par récurrence ci-dessus, si on a  $|\sin(n\theta)| = n|\sin\theta|$  alors toutes les inégalités écrites sont des égalités et on a nécessairement

$$|\sin(n\theta)| = |\sin((n-1)\theta)| \times |\cos\theta| + |\cos((n-1)\theta)| \times |\sin\theta| = |\sin((n-1)\theta)| + |\sin\theta| = n|\sin\theta|.$$

Ceci impose  $|\sin((n-1)\theta)| = 0$  car si  $|\sin((n-1)\theta)| \neq 0$  alors  $\theta \notin \pi \mathbb{Z}$ , puis  $|\cos \theta| < 1$  et on n'a pas l'égalité. En résumé,

$$\mathrm{si}\;\theta\notin\pi\mathbb{Z},\;U_{\mathfrak{n}}(\cos\theta)|=\left|\frac{\sin(\mathfrak{n}\theta)}{\sin\theta}\right|<\mathfrak{n}.$$

 $\text{Maintenant, quand $\theta$ tend vers $0$ ou vers $\pi$ dans l'égalité $U_{\mathfrak{n}}(\cos\theta)| = \left|\frac{\sin(\mathfrak{n}\theta)}{\sin\theta}\right|$, on obtient $|U_{\mathfrak{n}}(1)| = |U_{\mathfrak{n}}(-1)| = \mathfrak{n}$.}$  Finalement

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ \underset{x \in [-1,1]}{\operatorname{Max}} |U_n(x)| = n.$$

Pour  $n \ge 2$ , l'équation  $|U_n(x)| = n$  admet dans [-1,1] exactement deux solutions à savoir -1 et 1.

13)  $\frac{1}{2^{n-1}}T_n$  est le polynôme unitaire de degré n réalisant la meilleure approximation uniforme de la fonction nulle sur [-1,1].

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $t_n = \frac{1}{2^{n-1}} T_n$  et P un polynôme unitaire de degré  $n \ge 1$ . Il s'agit de montrer que

$$\|\mathbf{t}\mathbf{n}\|_{\infty} = \frac{1}{2^{n-1}} \le \|\mathbf{P}\|_{\infty}.$$

$$\text{où } ||P||_{\infty} = \mathop{\rm Max}_{x \in [-1,1]} |P(x)|.$$

Supposons par l'absurde que  $\|P\|_{\infty} < \frac{1}{2^{n-1}} = \|t_n\|_{\infty}$ .

 $\text{Consid\'erons les nombres } x_k = \cos\left(\frac{k\pi}{n}\right), \ 0 \leq k \leq n. \ \text{Alors } t_n(x_0) = \frac{1}{2^{n-1}} > P(x_0) \ \text{puis } t_n(x_1) = -\frac{1}{2^{n-1}} < P(x_1) \ \text{puis } t_n(x_2) = \frac{1}{2^{n-1}} > P(x_2) \ldots$ 

Ainsi, le polynôme  $t_n-P$  change de signe dans chacun des n intervalles  $]x_k,x_{k+1}[$ ,  $0 \le k \le n-1$  et admet donc au moins n racines deux à deux distinctes. Mais ce polynôme est de degré inférieur ou égal à n-1 car P et  $t_n$  sont unitaires de degré n. Donc  $t_n-P$  est nul cce qui contredit  $\|P\|_{\infty} < \|t_n\|_{\infty}$ .

Finalement,

$$\mathrm{pour\ tout\ polyn\^{o}me\ P\ unitaire\ de\ degr\'e\ }n\geq1,\,\|P\|_{\infty}\geq\frac{1}{2^{n-1}}=\left\|\frac{1}{2^{n-1}}T_{n}\right\|.$$

Montrons de plus que  $t_n$  est l'unique polynôme unitaire P de degré n vérifiant  $\|P\|_{\infty} = \frac{1}{2^{n-1}}$ .

Soit donc P un polynôme unitaire de degré n tel que  $\|P\|_{\infty} = \frac{1}{2^{n-1}}$  puis  $Q = t_n - P$ . Soit  $L_Q$  le polynôme d'interpolation de Lagrange de Q en les n+1 réels  $x_k = \cos\left(\frac{k\pi}{n}\right), \ 0 \le k \le n$ . On rappelle que

$$L_Q = \sum_{k=0}^n \lambda_k \prod_{j \neq k} (X - x_i) \text{ où } \lambda_k = \frac{Q(x_k)}{\prod_{j \neq k} (xk - x_j)}.$$

 $\mathrm{Par}\ \mathrm{hypoth\`ese},\ \forall x\in[-1,1],\ -\frac{1}{2^{n-1}}\leq P(x)\leq\frac{1}{2^{n-1}}\ \mathrm{et}\ \mathrm{comme}\ t_n(x_k)=\frac{(-1)^k}{2^{n-1}},\ \mathrm{on}\ \mathrm{en}\ \mathrm{d\'eduit}\ \mathrm{que}$ 

$$\forall k \in [0, n], (-1)^k Q(x_k) \ge 0.$$

D'autre part,  $(-1)^k \prod_{j \neq k} (x_k - x_j) \geq 0$  et donc

$$\forall k \in [0, n], \ \lambda_k \geq 0.$$

Maintenant, Q et  $L_Q$  sont deux polynômes de degré au plus  $\mathfrak n$  qui coïncident en les  $(\mathfrak n+1)$  réels deux à deux distincts  $x_k$ ,  $0 \le k \le \mathfrak n$ . On a donc  $L_Q = Q$  et en particulier,  $\deg(L_Q) = \deg(Q) \le \mathfrak n - 1$ . Le coefficient de  $X^{\mathfrak n}$  dans  $L_Q$  est donc nul. Ceci fournit

$$\sum_{k=0}^{n} \lambda_k = 0.$$

Finalement, les  $\lambda_k$  sont des réels positifs de somme nulle et ils sont donc tous nuls. On en déduit que Q=0 et donc  $P=t_n$ .

pour tout polynôme P, unitaire de degré 
$$n \geq 1$$
,  $\|P\|_{\infty} \geq \frac{1}{2^{n-1}} = \left\|\frac{1}{2^{n-1}}T_n\right\|$  avec égalité si et seulement si  $P = \frac{1}{2^{n-1}}T_n$ .

# 14) Série entière associée à T<sub>n</sub> et U<sub>n</sub>

Soit  $z = re^{i\theta}$ ,  $r \in \mathbb{R}_+$ ,  $\theta \in \mathbb{R}$  un nombre complexe tel que |r| < 1.

Le développement  $\frac{1}{1-z} = \sum_{n=0}^{+\infty} z^n$  valable quand |z| < 1 fournit

$$\sum_{n=0}^{+\infty} r^n e^{\mathrm{i} n \theta} = \frac{1}{1-r e^{\mathrm{i} \theta}} = \frac{1-r e^{-\mathrm{i} \theta}}{(1-r e^{\mathrm{i} \theta})(1-r e^{-\mathrm{i} \theta})} = \frac{1-r \cos \theta + \mathrm{i} r \sin \theta}{1-2r \cos \theta + r^2},$$

et par identification des parties réelles et imaginaires, on obtient :

$$\forall r \in ]-1,1[, \ \forall \theta \in \mathbb{R}, \ , \sum_{n=0}^{+\infty} r^n \cos(n\theta) = \frac{1-r\cos\theta}{1-2r\cos\theta+r^2} \ \mathrm{et} \ \sum_{n=0}^{+\infty} r^n \sin(n\theta) = \frac{r\sin\theta}{1-2r\cos\theta+r^2}.$$

ce qui s'écrit encore

$$\forall r \in ]-1,1[, \ \forall \theta \in \mathbb{R}, \ , \sum_{n=0}^{+\infty} r^n T_n(\cos \theta) = \frac{1-r\cos \theta}{1-2r\cos \theta + r^2} \ \mathrm{et} \ \sin \theta \\ \sum_{n=0}^{+\infty} r^n U_n(\sin \theta) = \frac{r\sin \theta}{1-2r\cos \theta + r^2},$$

ou enfin

$$\forall t \in ]-1,1[, \ \forall x \in [-1,1], \ , \sum_{n=0}^{+\infty} t^n T_n(x) = \frac{1-t\cos\theta}{1-2t\cos\theta+t^2} \ \mathrm{et} \ \sum_{n=0}^{+\infty} t^n U_n(x) = \frac{t}{1-2t\cos\theta+t^2} = \frac{t}{1-2$$

(Pour t fixé dans ] -1, 1[ et  $x \in \{-1,1\}$ , le plus simple est de vérifier directement  $\sum_{n=0}^{+\infty} t^n U_n(x) = \frac{t}{1-2tx+t^2}$ ).

On obtient aussi

$$1 + 2\sum_{n=0}^{+\infty} t^n T_n(x) = 2\left(\frac{1-tx}{1-2tx+t^2} - 1\right) + 1 = \frac{1-t^2}{1-2tx+t^2}.$$

On peut procéder autrement. Un calcul formel fournit

$$2xt\sum_{n=1}^{+\infty}T_{n}(x)t^{n} = \sum_{n=1}^{+\infty}(T_{n-1}(x) + T_{n+1}(x))t^{n+1} = t^{2}\sum_{n=1}^{+\infty}T_{n-1}(x)t^{n-1} + \sum_{n=1}^{+\infty}T_{n+1}(x)t^{n+1}$$

$$= t^{2}\left(1 + \sum_{n=1}^{+\infty}T_{n}(x)t^{n}\right) + \sum_{n=1}^{+\infty}T_{n}(x)t^{n} - xt,$$

puis

$$(t^2-2xt+1)\sum_{n=1}^{+\infty}T_n(x)t^n=xt-t^2 \ \mathrm{et \ donc} \ (t^2-2xt+1)\left(1+2\sum_{n=1}^{+\infty}T_n(x)t^n\right)=1-t^2.$$

Réciproquement, à x réel fixé, la fraction rationnelle  $\frac{1-t^2}{1-2tx+t^2}$  n'admet donc pas zéro pour pôle et est donc développable en série entière. Si on pose, pour x réel fixé,

$$\frac{1-t^2}{1-2tx+t^2} = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n(x)t^n \text{ pour } t \text{ dans } ] - R, R[,$$

l'égalité  $(t^2-2xt+1)\sum_{n=0}^{+\infty}a_n(x)t^n=1-t^2$  valable pour  $t\in ]-R,R[$  fournit

$$\sum_{n=0}^{+\infty} a_n(x)t^n - 2x \sum_{n=1}^{+\infty} a_{n-1}(x)t^n + \sum_{n=2}^{+\infty} a_{n-2}(x)t^n = 1 - t^2.$$

Par suite,  $a_0(x) = 1$ ,  $a_1(x) = 2x = 2T_1(x)$ ,  $a_2(x) = 4x^2 - 2 = 2T_2(x)$  et pour  $n \ge 3$ ,

$$a_n(x) - 2xa_{n-1}(x) + a_{n-2}(x) = 0.$$

Par récurrence, il est alors clair que pour tout réel x,  $a_0(x) = 1$  et que  $\forall n \geq 1$ ,  $a_n(x) = 2T_n(x)$ .

Maintenant,

- si  $|x| \le 1$ , les pôles de la fraction rationnelle sont de module 1 et on sait que le rayon de convergence de la série est 1.
- Si x > 1, les pôles sont  $x \sqrt{x^2 1}$  et  $x + \sqrt{x^2 1}$  avec  $0 < x \sqrt{x^2 1} < x + \sqrt{x^2 1}$  et dans ce cas, le rayon, qui

est le minimum des modules des pôles, est  $R = x - \sqrt{x^2 - 1}$ . Si x < -1, les pôles sont encore  $x - \sqrt{x^2 - 1}$  et  $x + \sqrt{x^2 - 1}$  avec  $x - \sqrt{x^2 - 1} < x + \sqrt{x^2 - 1} < 0$  et dans ce cas, le rayon est  $R = -x - \sqrt{x^2 - 1}$ .

En résumé, si |x| > 1, la série a un rayon de convergence égal à  $|x| - \sqrt{x^2 - 1}$ .

# 15) Orthogonalité des polynômes T<sub>n</sub>

#### a) Un produit scalaire sur $\mathbb{R}[X]$ .

Soit  $\varphi$ :  $\mathbb{R}[X] \times \mathbb{R}[X] \to \mathbb{R}$ . Montrons que  $\varphi$  est un produit scalaire sur  $\mathbb{R}[X]$ .

$$(P,Q) \qquad \mapsto \quad \frac{2}{\pi} \int_{-1}^{1} \frac{P(t)Q(t)}{\sqrt{1-t^2}} \ dt$$

- Tout d'abord, si P et Q sont deux polynômes, la fonction  $t\mapsto \frac{P(t)Q(t)}{\sqrt{1-t^2}}$  est continue sur ] -1,1[ et donc localement intégrable sur ] -1,1[. De plus, quand t tend vers  $1,\frac{P(t)Q(t)}{\sqrt{1-t^2}}=O\left(\frac{1}{\sqrt{1-t}}\right)$  et quand t tend vers  $-1,\frac{P(t)Q(t)}{\sqrt{1-t^2}}=O\left(\frac{1}{\sqrt{1-t}}\right)$  (que 1 ou -1 soient ou non racines de P ou Q) et donc la fonction  $t\mapsto \frac{P(t)Q(t)}{\sqrt{1-t^2}}$  est intégrable sur ] -1,1[. Ainsi, pour tous polynômes P et Q,  $\phi(P,Q)$  existe dans  $\mathbb{R}$ .
- ullet La bilinéarité , la symétrie et la positivité de  $\phi$  sont claires.
- Soit enfin  $P \in \mathbb{R}[X]$ .

$$\begin{split} \phi(P,P) &= 0 \Rightarrow \int_{-1}^{1} \frac{P^2(t)}{\sqrt{1-t^2}} \; dt = 0 \\ &\Rightarrow \forall t \in ]-1,1[, \; P^2(t) = 0 \; (\text{fonction continue, positive, d'intégrale nulle sur} \; ]-1,1[) \\ &\Rightarrow P = 0 \; (\text{polynôme ayant une infinité de racines}). \end{split}$$

#### b) Orthogonalité des polynômes T<sub>n</sub>.

Soient n et m deux entiers naturels. En posant  $t = \cos \theta$  pour  $\theta \in [0, \pi]$ , on a  $dt = -\sin \theta d\theta$  ou encore  $d\theta = -\frac{1}{\sqrt{1-t^2}} dt$  car  $\sin \theta \ge 0$  pour  $\theta \in [0, \pi]$ . On obtient

$$\begin{split} T_n|T_m &= \frac{2}{\pi} \int_{-1}^1 \frac{T_n(t)T_m(t)}{\sqrt{1-t^2}} \; dt \\ &= \frac{2}{\pi} \int_{\pi}^0 T_n(\cos\theta)T_m(\cos\theta) \; (-d\theta) \\ &= \frac{2}{\pi} \int_{0}^{\pi} \cos(n\theta)\cos(m\theta) \; d\theta = \frac{1}{\pi} \int_{0}^{\pi} (\cos((n+m)\theta) + \cos((n-m)\theta)) \; d\theta \end{split}$$

Ainsi.

- $\bullet \ \mathrm{si} \ n \neq m, \ \phi(T_n, T_m) = 0,$
- $\bullet \ \mathrm{si} \ \mathfrak{n}=\mathfrak{m}\neq 0, \ \phi(T_{\mathfrak{n}},T_{\mathfrak{m}})=1$
- si n = m = 0,  $\varphi(T_n, T_m) = 2$ .

Finalement, puisque d'autre part  $\forall n \in \mathbb{N}, \deg(T_n) = n$ , on a montré que :

$$(\frac{T_0}{\sqrt{2}}) \cup (T_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$$
 est une base orthonormée de l'espace préhilbertien  $(\mathbb{R}[X], |)$  où  $\forall (P, Q) \in (\mathbb{R}[X])^2, \ P|Q = \frac{2}{\pi} \int_{-1}^{1} \frac{P(t)Q(t)}{\sqrt{1-t^2}} \ dt.$ 

# 16) Intervention des polynômes de TCHEBYCHEV dans l'interpolation de LAGRANGE

C'est l'un des intérêts principaux des polynômes de Tchebychev. Rappelons une expression de l'erreur commise dans l'interpolation de LAGRANGE.

Si f est une fonction de classe  $C^{n+1}$  sur [a,b], si  $x_0 < \ldots < x_n$  sont n+1 réels deux à deux distincts de [a,b] et si  $L_f$  est le polynôme d'interpolation de Lagrange en  $x_0,\ldots,x_n$  alors, pour tout réel x de [a,b], il existe un réel c dans [a,b] tel que

$$f(x) - L_f(x) = N(x) \frac{f^{(n+1)}(c)}{(n+1)!} \text{ où } N(x) = \prod_{k=0}^n (x-x_k),$$

et en particulier

$$\sup_{x\in [\alpha,b]} \lvert f(x) - L_f(x) \rvert \leq \sup_{x\in [\alpha,b]} \lvert N(x) \rvert \sup_{t\in [\alpha,b]} \frac{\lvert f^{(n+1)}(c) \rvert}{(n+1)!}.$$

On se place sur [a,b]=[-1,1]. Pour minimiser l'erreur commise dans l'interpolation de Lagrange, il s'agit de choisir N de sorte que  $\sup_{x\in [a,b]}|N(x)|$  soit le plus petit possible. N est un polynôme unitaire de degré n+1 et le 13) montre que

$$\sup_{x\in [-1,1]} \lvert N(x) \rvert \text{ est minimum pour } N = \frac{1}{2^n} T_{n+1}.$$