

## Quelques aspects de la Physique des plasmas

### 1<sup>ère</sup> Partie

#### Réponse d'un plasma à un champ électromagnétique

#### 1.1. Préliminaires

##### 1.1.1.

$$\begin{aligned} \vec{f}_e &= -\frac{m_e}{\tau} \vec{v} \Rightarrow \|\vec{f}_e\| = \frac{m_e}{\tau} \|\vec{v}\| \Rightarrow \tau = m_e \frac{v}{f} \\ \Rightarrow [f] &= MLT^{-2}, [v] = LT^{-1} \text{ et } [m_e] = M \\ \Rightarrow \boxed{[\tau] = M \frac{LT^{-1}}{MLT^{-2}} = T} \end{aligned}$$

On conclut que le paramètre  $\tau$  est homogène à un temps (exprimé en seconde s).

1.1.2. La force  $\vec{f}$ , de nature électromagnétique, résulte des interactions répulsives entre électrons et des attractions des ions.

1.1.3. Le référentiel d'étude étant galiléen, le PFD appliqué à un électron (poids et force magnétiques négligés) s'écrit :

$$\boxed{m_e \frac{d\vec{v}}{dt} = m_e \left[ \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + (\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) \vec{v} \right] = -e \vec{E} - \frac{m_e}{\tau} \vec{v}}$$

Si  $T$  est un temps caractéristique de l'évolution temporelle du mouvement des électrons.

$$\left. \begin{aligned} \left\| \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} \right\| &\approx \frac{v}{T} \\ \left\| (\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) \vec{v} \right\| &\approx \frac{v^2}{\lambda} = \frac{v^2}{c_0 T} \end{aligned} \right\} \Rightarrow \frac{\left\| (\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) \vec{v} \right\|}{\left\| \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} \right\|} \approx \frac{v}{c_0} \ll 1$$

le mouvement des électrons étant non relativiste, donc :

$$\boxed{\frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + \frac{\vec{v}}{\tau} = -\frac{e}{m_e} \vec{E}} \quad (1)$$

1.1.4. Les ions étant fixes :

$$\boxed{\vec{j} = -n_e e \vec{v}} \quad (2)$$

1.1.5. On déduit de (1) et (2) l'équation différentielle vérifiée par  $\vec{j}$  :

$$(2) \Rightarrow \vec{v} = -\frac{1}{n_e e} \vec{j}$$

On remplace  $\vec{v}$  par son expression dans (1), pour obtenir :

$$\boxed{\frac{\partial \vec{j}}{\partial t} + \frac{\vec{j}}{\tau} = \frac{n_e e^2}{m_e} \vec{E}} \quad (3)$$

1.2. Pulsation plasma

1.2.1. Des équations de M-G et M-A, on peut retrouver l'équation de conservation de la charge ; en effet :

$$\vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \left[ \vec{j} + \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right] \quad \text{car } \frac{1}{c_0^2} = \epsilon_0 \mu_0$$

$$\vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \times \vec{B}) = 0 \Rightarrow \vec{\nabla} \cdot \vec{j} + \epsilon_0 \frac{\partial}{\partial t} (\vec{\nabla} \cdot \vec{E}) = 0$$

or :

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \rho / \epsilon_0$$

donc :

$$\boxed{\vec{\nabla} \cdot \vec{j} + \frac{\partial \rho}{\partial t} = 0} \quad (4)$$

L'application de l'opérateur divergence à l'équation (3) donne :

$$\frac{\partial (\vec{\nabla} \cdot \vec{j})}{\partial t} + \frac{(\vec{\nabla} \cdot \vec{j})}{\tau} = \frac{n_e e^2}{m_e} (\vec{\nabla} \cdot \vec{E})$$

or  $\vec{\nabla} \cdot \vec{j}$  est donné par l'équation (4), soit

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{j} = -\frac{\partial \rho}{\partial t}$$

d'où :

## Épreuve de Physique II

$$\frac{\partial^2 \rho}{\partial t^2} + \frac{1}{\tau} \frac{\partial \rho}{\partial t} = \frac{n_e e^2}{m_e \epsilon_0} \rho$$

enfin :

$$\frac{\partial^2 \rho}{\partial t^2} + \frac{1}{\tau} \frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{n_e e^2}{m_e \epsilon_0} \rho = 0 \quad (5)$$

1.2.2. En négligeant les causes d'amortissement (on prend  $\tau$  infini), l'équation (5) devient :

$$\frac{\partial^2 \rho}{\partial t^2} + \frac{n_e e^2}{m_e \epsilon_0} \rho = 0 \quad (6)$$

Dans ces conditions, le plasma est le siège d'une oscillation d'ensemble du gaz électronique, de pulsation :

$$\omega_p = \sqrt{\frac{n_e}{m_e \epsilon_0}} e \quad (7)$$

1.2.3. Ordre de grandeur de  $\omega_p$  et  $\lambda_p = \frac{2\pi c_0}{\omega_p}$  en précisant le domaine du spectre électromagnétique auquel elle appartient, dans les cas proposés :

Plasma	pulsation plasma $\omega_p$ (rad.s <sup>-1</sup> )	longueur d'onde plasma $\lambda_p$ (m)	Domaine spectral
Ionosphère $n_e \approx 10^{11} \text{ m}^{-3}$	$1,78 \times 10^7$	$1,06 \times 10^2$	Ondes métriques
Décharge dans un gaz $n_e \approx 10^{21} \text{ m}^{-3}$	$1,78 \times 10^{12}$	$1,06 \times 10^{-3}$	Ondes millimétriques
Sodium métallique $C_{Na} \approx 6,02 \times 10^{28} \text{ m}^{-3}$	$1,38 \times 10^{16}$	$1,36 \times 10^{-7}$	Ondes UV
Aluminium métallique $C_{Al} \approx 2,65 \times 10^{28} \text{ m}^{-3}$	$1,59 \times 10^{16}$	$1,18 \times 10^{-7}$	Ondes UV

### 1.3. Conductivité électrique

1.3.1. En régime sinusoïdal  
soit, d'après (3) et (7) :

$$\frac{\partial \vec{j}}{\partial t} = -i\omega \vec{j}$$

$$\left(\frac{1}{\tau} - i\omega\right) \vec{j} = \varepsilon_0 \omega_p^2 \vec{E}$$

d'où :

$$\boxed{\vec{j} = \frac{\varepsilon_0 \tau \omega_p^2}{1 - i\tau\omega} \vec{E}} \quad (8)$$

1.3.2. Le plasma vérifie la loi d'OHM généralisée donnée par la relation (8) telle que :

$$\boxed{\vec{j} = \sigma(\omega) \vec{E}} \quad \text{avec} \quad \boxed{\sigma(\omega) = \frac{\varepsilon_0 \tau \omega_p^2}{1 - i\tau\omega}} \quad (9)$$

### 2<sup>ème</sup> Partie

#### Autoconfinement d'une colonne de plasma

2.1. La colonne de plasma est parcourue par le courant de densité volumique :

$$\begin{cases} \vec{j} = \frac{I}{\pi R^2} \vec{u}_z & \text{pour } r \leq R \\ \vec{j} = \vec{0} & \text{pour } r > R \end{cases}$$

**Considérations de symétrie** : tout plan contenant l'axe  $Oz$  est un plan de symétrie de la distribution de courant, soit :

$$\vec{B}(M) = B(M) \vec{u}_\theta = B(r, \theta, z) \vec{u}_\theta$$

**Considérations d'invariance** : la distribution est invariante par translation et par rotation par rapport  $Oz$ , on a :

$$\vec{B}(M) = B(r) \vec{u}_\theta$$

Par application du théorème d'AMPÈRE à un contour fermé  $\mathcal{C}$ , de rayon  $r$  et d'axe  $Oz$ , on a :

$$2\pi r B(r) = \mu_0 I_{\text{enlacé}}$$

## Épreuve de Physique II

$$\text{si } r < R : I_{\text{enlacé}} = j\pi r^2 = I \frac{r^2}{R^2} \Rightarrow \boxed{\vec{B}(M) = \frac{\mu_0 I}{2\pi} \frac{r}{R^2} \vec{u}_\theta} \quad (10)$$

$$\text{si } r > R : I_{\text{enlacé}} = j\pi R^2 = I \Rightarrow \boxed{\vec{B}(M) = \frac{\mu_0 I}{2\pi} \frac{1}{r} \vec{u}_\theta} \quad (11)$$

2.2. La force magnétique  $d\vec{F}_m$  due au courant  $I$  qui s'exerce sur un élément de volume  $d\tau$  de plasma est :

$$d\vec{F}_m = j d\tau(M) \times \vec{B}(M) = \left( \frac{I}{\pi R^2} \vec{u}_z \times \frac{\mu_0 I}{2\pi} \frac{r}{R^2} \vec{u}_\theta \right) d\tau(M)$$

d'où :

$$\boxed{d\vec{F}_m = -\frac{\mu_0 I^2}{2\pi^2} \frac{r}{R^4} d\tau(M) \vec{u}_r} \quad (12)$$

Cette force est centripète (dirigée selon  $-\vec{u}_r$ ), elle tend donc à comprimer radialement la colonne de plasma.

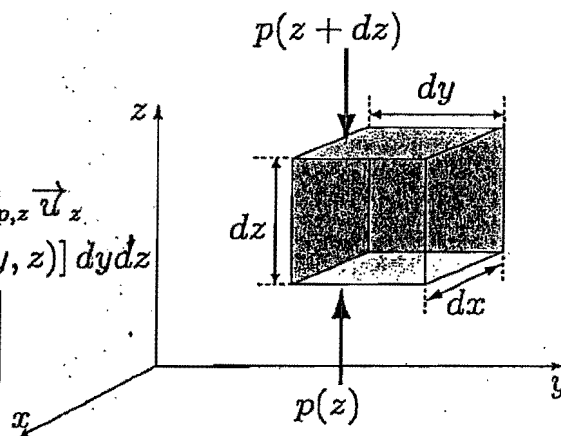
2.3. La force de pression qui s'exerce sur l'élément de volume élémentaire  $d\tau = dxdydz$  est :

On a :

$$d\vec{F}_p = dF_{p,x} \vec{u}_x + dF_{p,y} \vec{u}_y + dF_{p,z} \vec{u}_z$$

$$dF_{p,x} = [P(x, y, z) - P(x + dx, y, z)] dy dz$$

$$\boxed{dF_{p,x} = -\frac{\partial P}{\partial x} dxdydz = -\frac{\partial P}{\partial x} d\tau}$$



Idem pour  $dF_{p,y}$  et  $dF_{p,z}$  :

$$\boxed{dF_{p,y} = -\frac{\partial P}{\partial y} dxdydz = -\frac{\partial P}{\partial y} d\tau}$$

$$\boxed{dF_{p,z} = -\frac{\partial P}{\partial z} dxdydz = -\frac{\partial P}{\partial z} d\tau}$$

soit donc :

$$d\vec{F}_p = - \left( \frac{\partial P}{\partial x} \vec{u}_x + \frac{\partial P}{\partial y} \vec{u}_y + \frac{\partial P}{\partial z} \vec{u}_z \right) d\tau = - \vec{\nabla}_{MP}(M) d\tau$$

avec :

$$d\vec{F}_p = \vec{f}_p(M) d\tau = - \vec{\nabla}_{MP}(M) d\tau$$

d'où :

$$\boxed{\vec{f}_p(M) = - \vec{\nabla}_{MP}(M)} \quad (13)$$

2.4. Localement au point  $M$ , la condition d'équilibre thermodynamique s'écrit :

$$\vec{f}_p + \vec{f}_m = \vec{0}$$

où  $\vec{f}_m = \frac{d\vec{F}_m}{d\tau}$  est la densité volumique des forces magnétiques :

$$\vec{f}_m = - \frac{\mu_0 I^2}{2\pi^2} \frac{r}{R^4} \vec{u}_r$$

donc :

$$\vec{\nabla}_{MP}(M) = - \frac{\mu_0 I^2}{2\pi^2} \frac{r}{R^4} \vec{u}_r \Rightarrow \begin{cases} \frac{\partial p}{\partial r} = - \frac{\mu_0 I^2}{2\pi^2} \frac{r}{R^4} \\ \frac{1}{r} \frac{\partial p}{\partial \theta} = 0 \\ \frac{\partial p}{\partial z} = 0 \end{cases}$$

ceci montre que  $p(M)$  ne dépend que de  $r$  et on a :

$$dp = - \frac{\mu_0 I^2}{2\pi^2} \frac{r}{R^4} dr = - \frac{\mu_0 I^2}{4\pi^2 R^4} d(r^2)$$

$$\int dp = - \frac{\mu_0 I^2}{4\pi^2 R^4} \int d(r^2) \Rightarrow p(r) = - \frac{\mu_0 I^2}{4\pi^2 R^4} r^2 + cte$$

et puisque la colonne de plasma est plongée dans le vide, on peut écrire  $p(R) = 0$ , soit :

$$p(R) = - \frac{\mu_0 I^2}{4\pi^2 R^4} R^2 + cte = 0 \Rightarrow cte = \frac{\mu_0 I^2}{4\pi^2 R^2}$$

Finalement, la pression  $p(r)$  à l'équilibre thermodynamique local :

## Épreuve de Physique II

$$p(r) = \frac{\mu_0 I^2}{4\pi^2 R^2} \left(1 - \frac{r^2}{R^2}\right) \quad (14)$$

2.5. La colonne de plasma, de rayon  $R$  et de hauteur  $h$ , contient un nombre de particules égal à :

$$\mathcal{N}_{\text{particules}} = Nh \quad \text{avec} \quad N = \frac{N_{\text{particules}}}{h} = \iint n(r) dS$$

$N$  est le nombre total des particules localisées sur la surface  $dS = r dr d\theta$ , soit :

$$N = \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^R n(r) r dr$$

$$N = \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^R n(r) r dr \quad \text{avec} \quad n(r) = \frac{p(r)}{k_B T} = \frac{\mu_0 I^2}{4\pi^2 R^2 (k_B T)} \left(1 - \frac{r^2}{R^2}\right)$$

$$N = \frac{\mu_0 I^2}{2\pi R^2 (k_B T)} \int_0^R \left(r - \frac{r^3}{R^2}\right) dr = \frac{\mu_0 I^2}{2\pi R^2 (k_B T)} \left[ \frac{r^2}{2} - \frac{r^4}{4R^2} \right]_0^R$$

d'où :

$$N = \frac{\mu_0 I^2}{8\pi k_B T} \quad (15)$$

2.6. L'énergie cinétique moyenne d'une particule est :  $E_c = \frac{3}{2} k_B T \Rightarrow k_B T = \frac{2}{3} E_c$ . On peut donc tirer l'expression de l'intensité du courant  $I$  pour confiner la colonne de plasma de diamètre  $\phi = 30$  cm, soit :

$$I = \left( \frac{8\pi N k_B T}{\mu_0} \right)^{\frac{1}{2}} \quad \text{avec} \quad N = n_0 S = n_0 \pi \left( \frac{\phi}{2} \right)^2 = n_0 \pi R^2$$

d'où :

$$I = \left( \frac{16\pi^2 n_0 R^2 E_c}{3\mu_0} \right)^{\frac{1}{2}} \quad (16)$$

**Application numérique :**  $I \simeq 1,74 \times 10^6$  A.

3<sup>ème</sup> Partie

## Effet d'écran dans un plasma

### 3.1. Loi de BOLTZMANN

3.1.1. Dans ce cas, la condition d'équilibre des charges s'écrit :

$$\vec{f}_e(M) + \vec{f}_p(M) = \vec{0}$$

avec  $\vec{f}_e(M)$  la densité volumique des forces électriques dont l'expression est :

$$\vec{f}_e(M) = n(M) q \vec{E}(M) = -n(M) q \vec{\nabla}_M V(M)$$

Puisque  $\vec{f}_p(M) = -\vec{\nabla}_M p(M)$ , la condition d'équilibre s'écrit :

$$n(M) q \vec{\nabla}_M V(M) + \vec{\nabla}_M p(M) = \vec{0} \quad (17)$$

or :

$$\begin{aligned} p(M) &= n(M) k_B T \Rightarrow n(M) q \vec{\nabla}_M V(M) + k_B T \vec{\nabla}_M n(M) = \vec{0} \\ \Rightarrow \frac{\vec{\nabla}_M n(M)}{n(M)} + \frac{q}{k_B T} \vec{\nabla}_M V(M) &= \vec{0} \\ \Rightarrow \frac{\vec{\nabla}_M n(M)}{n(M)} \cdot d\vec{OM} + \frac{q}{k_B T} \vec{\nabla}_M V(M) \cdot d\vec{OM} &= 0 \end{aligned}$$

on en déduit l'équation différentielle demandée :

$$\frac{dn(M)}{n(M)} + \frac{q}{k_B T} dV(M) = 0 \quad (18)$$

3.1.2. L'intégration de l'équation (18) donne :

$$\begin{aligned} \frac{dn(M)}{n(M)} &= -\frac{q}{k_B T} dV(M) \Leftrightarrow d \ln n(M) = -\frac{q}{k_B T} dV(M) \\ \Rightarrow \ln n(M) &= -\frac{q}{k_B T} V(M) + K_1 \quad \text{avec } K_1 \text{ est une constante} \end{aligned}$$

soit :

$$n(M) = K \exp \left[ -\frac{qV(M)}{k_B T} \right]$$

La constante  $K$  peut être déterminée par les conditions aux limites c'est-à-dire  $n(M) = n_0$  uniforme à l'équilibre et en l'absence de la charge test  $Q_t \Rightarrow V(M) = 0$ , d'où :

$$n(M) = n_0 \exp \left[ -\frac{qV(M)}{k_B T} \right] \quad (19)$$



## Épreuve de Physique II

## 3.2. Longueur de DEBYE

3.2.1. L'énoncé affirme que les ions portent une seule charge élémentaire positive  $+e$  et ayant pour densité moyenne  $n_0$  ; et puisque le plasma est globalement neutre, la densité moyenne des électrons est aussi  $n_0$ .

3.2.2. La densité particulière des ions  $n_i(M)$  et celle des électrons  $n_e(M)$  obéissent à la loi de BOLTZMANN.

3.2.2.1. En un point  $M$  de plasma, la densité volumique de charge  $\rho(M)$  a pour expression :

$$\rho(M) = \rho_i(M) + \rho_e(M) = [n_i(M)e] + [-n_e(M)e]$$

Sachant que les deux densités  $n_i(M)$  et  $n_e(M)$  obéissent à la loi de BOLTZMANN, on écrit :

$$n_i(M) = n_0 \exp\left(-\frac{eV(M)}{k_B T}\right) \text{ et } n_e(M) = n_0 \exp\left(\frac{eV(M)}{k_B T}\right)$$

$$\Rightarrow \rho(M) = n_0 \left\{ \exp\left(-\frac{eV(M)}{k_B T}\right) - \exp\left(\frac{eV(M)}{k_B T}\right) \right\} \quad (20)$$

3.2.2.2. Dans le cadre de l'approximation de faible perturbation, on peut écrire :

$$eV \ll k_B T \Rightarrow \exp(X) \approx 1 + X \text{ en posant } \frac{eV}{k_B T} = X \ll 1$$

La relation (20) implique :

$$\rho(M) \approx n_0 \left[ \left(1 - \frac{eV(M)}{k_B T}\right) - \left(1 + \frac{eV(M)}{k_B T}\right) \right]$$

d'où :

$$\rho(M) \approx -\frac{2n_0 e^2}{k_B T} V(M) \quad (21)$$

3.2.3. Potentiel régnant autour d'un ion positif placé à l'origine :

3.2.3.1. La relation liant champ électrostatique au potentiel est :

$$\vec{E}(M) = -\vec{\nabla}_M V$$

En remplaçant  $\vec{E}(M)$  par son expression dans l'équation de MAXWELL-GAUSS  $\vec{\nabla}_M \cdot \vec{E}(M) = \frac{\rho(M)}{\epsilon_0}$ , on obtient l'équation de POISSON :

$$\Delta_M V(M) + \frac{\rho(M)}{\epsilon_0} = 0 \quad (22)$$

3.2.3.2.  $V(M)$  ne dépend que de la variable  $r$  car il est à symétrie sphérique. Son laplacien s'écrit :

$$\Delta_M V(M) = \frac{1}{r} \frac{d^2(rV)}{dr^2}$$

Les deux équations (21) et (22) combinées conduisent à :

$$\frac{1}{r} \frac{d^2(rV)}{dr^2} - \frac{2n_0 e^2}{\epsilon_0 k_B T} V = 0$$

soit :

$$\frac{d^2(rV)}{dr^2} - \frac{2n_0 e^2}{\epsilon_0 k_B T} rV = 0 \Leftrightarrow \frac{d^2(rV)}{dr^2} - \frac{(rV)}{\lambda_D^2} = 0 \quad (23)$$

où  $\lambda_D$ , la longueur de DEBYE, a pour expression :

$$\lambda_D = \sqrt{\frac{\epsilon_0 k_B T}{2n_0 e^2}} \quad (24)$$

3.2.3.3. La solution de l'équation (23) est de la forme :

$$rV(r) = \alpha \exp\left(\frac{r}{\lambda_D}\right) + \beta \exp\left(-\frac{r}{\lambda_D}\right) \Rightarrow V(r) = \alpha \frac{\exp\left(\frac{r}{\lambda_D}\right)}{r} + \beta \frac{\exp\left(-\frac{r}{\lambda_D}\right)}{r}$$

Les constantes d'intégration  $\alpha$  et  $\beta$  sont déterminées grâce aux conditions aux limites suivantes :

- loin de l'ion, le potentiel électrostatique  $V(\infty)$  doit rester fini, soit donc  $\alpha = 0$  ;
- au voisinage de l'ion tel que  $r \ll \lambda_D$  ( $\exp\left(-\frac{r}{\lambda_D}\right) \approx 1$ ), il y a absence d'effet d'écran, et le potentiel aura l'expression :

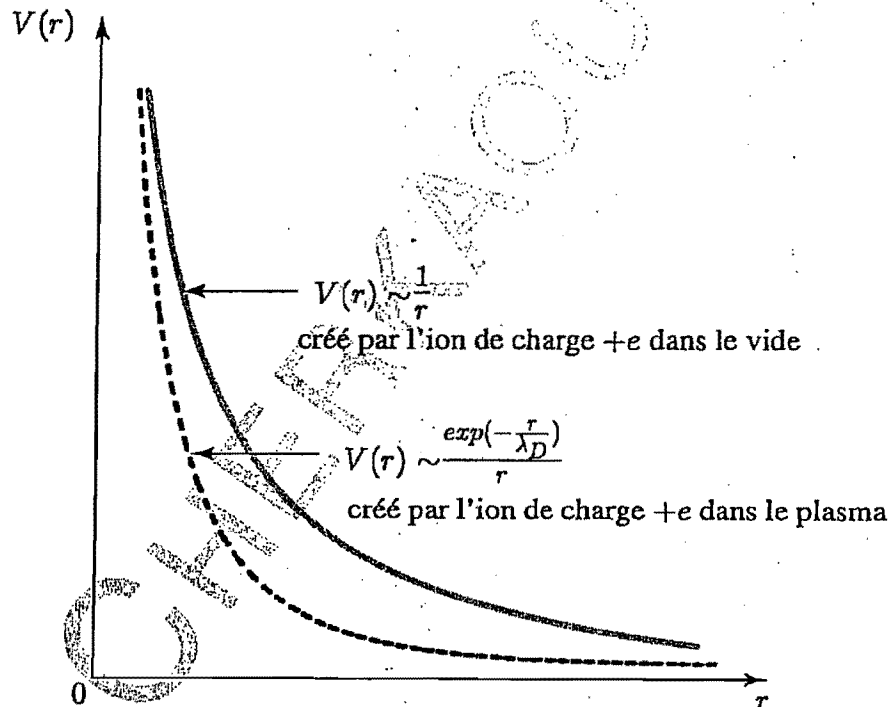
$$V(r) = \frac{e}{4\pi\epsilon_0 r} = \frac{\beta}{r} \Rightarrow \beta = \frac{e}{4\pi\epsilon_0}$$

## Épreuve de Physique II

d'où :

$$V(r) = \frac{e}{4\pi\epsilon_0} \frac{\exp\left(-\frac{r}{\lambda_D}\right)}{r} \quad (25)$$

3.2.3.4. Allure de potentiel  $V(r)$  déterminé et du potentiel créé par un ion de charge  $+e$  dans le vide :



En comparant les deux courbes, on constate que la décroissance du potentiel  $V(r)$  est plus rapide dans le cas de plasma que dans le cas du vide.

**Commentaire :** La décroissance rapide de potentiel  $V(r)$  dans le plasma est due à l'effet d'écran. Ce dernier est d'autant plus grand que le plasma est dense : si  $n_0$  est élevé alors  $\lambda_D$  est petit.

3.2.4. Champ électrostatique et charge dans le plasma.

3.2.4.1. Le champ électrostatique  $\vec{E}(M)$  en tout point  $M$  du plasma s'écrit :

$$\vec{E}(M) = -\vec{\nabla}V = -\frac{dV}{dr}\vec{u}_r$$

$$\vec{E}(M) = -\frac{e}{4\pi\epsilon_0} \left( -\frac{1}{r^2} - \frac{1}{\lambda_D r} \right) \exp\left(-\frac{r}{\lambda_D}\right) \vec{u}_r$$

soit :

$$\vec{E}(M) = \frac{e}{4\pi\epsilon_0} \left(1 + \frac{r}{\lambda_D}\right) \frac{\exp(-r/\lambda_D)}{r^2} \vec{u}_r \quad (26)$$

3.2.4.2. La charge électrique totale  $Q_{\text{totale}}(R)$  contenue dans la sphère de rayon  $R$  centrée sur l'origine est déterminée par application du théorème de GAUSS à la sphère de rayon  $R$ , soit :

$$\oiint_{\text{sphère}} \vec{E}(M) \cdot d\vec{S} = \frac{Q_{\text{totale}}(R)}{\epsilon_0} = 4\pi R^2 E(R)$$

$$\Rightarrow Q_{\text{totale}}(R) = e \left(1 + \frac{R}{\lambda_D}\right) \exp\left(-\frac{R}{\lambda_D}\right) \quad (27)$$

Lorsque  $R$  est très grand devant la longueur de DEBYE  $\lambda_D$  ( $R \gg \lambda_D$ ), on a :

$$\exp\left(-\frac{R}{\lambda_D}\right) \rightarrow 0 \quad \text{et} \quad Q_{\text{totale}}(R) = 0$$

**Commentaire :** Tout volume du plasma, dont les dimensions caractéristiques sont sensiblement supérieures à la longueur de DEBYE  $\lambda_D$ , est électriquement neutre.

#### 4<sup>ème</sup>. Partie

#### Propagation d'une onde électromagnétique dans un plasma

##### 4.1. Relations générales

##### 4.1.1. Ondes planes

##### 4.1.1.1. Onde plane, onde plane transversale, onde plane longitudinale.

- **Onde plane :** une onde plane est une grandeur scalaire ou vectorielle qui se propage et qui ne dépend que d'une seule coordonnée cartésienne d'espace et du temps. Elle prend la même valeur, à un instant donné, en tout point d'un plan orthogonal à la direction de propagation.
- **Onde plane transversale :** une onde plane est transversale si elle vibre selon une direction orthogonale à la direction de propagation.
- **Onde plane longitudinale :** une onde plane est longitudinale si elle vibre selon une direction parallèle à la direction de propagation.

## Épreuve de Physique II

4.1.1.2. Les équations de MAXWELL permettent de montrer l'existence d'un potentiel vecteur  $\vec{A}$  et d'un potentiel scalaire  $\phi$ . Soit :

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B}(M, t) = 0 \Rightarrow \exists \vec{A}(M, t) / \boxed{\vec{B}(M, t) = \vec{\nabla}_M \times \vec{A}(M, t)} \quad (28)$$

$$\left. \begin{aligned} \vec{\nabla} \times \vec{E}(M, t) &= -\frac{\partial \vec{B}(M, t)}{\partial t} \\ \frac{\partial \vec{B}(M, t)}{\partial t} &= \frac{\partial (\vec{\nabla} \times \vec{A}(M, t))}{\partial t} = \vec{\nabla} \times \left( \frac{\partial \vec{A}(M, t)}{\partial t} \right) \end{aligned} \right\}$$

$$\Rightarrow \vec{\nabla} \times \vec{E}(M, t) = -\vec{\nabla} \times \left( \frac{\partial \vec{A}(M, t)}{\partial t} \right)$$

$$\vec{\nabla} \times \left( \vec{E}(M, t) + \frac{\partial \vec{A}(M, t)}{\partial t} \right) = \vec{0} \Rightarrow \exists \phi(M, t) / \vec{E}(M, t) + \frac{\partial \vec{A}(M, t)}{\partial t} = -\vec{\nabla} \phi$$

$$\Rightarrow \boxed{\vec{E}(M, t) = -\vec{\nabla}_M \phi(M, t) - \frac{\partial \vec{A}(M, t)}{\partial t}} \quad (29)$$

4.1.1.3. Soit  $(\vec{A}, \phi)$  et  $(\vec{A}', \phi')$  deux déterminations des potentiels vecteurs et scalaires pour le même champ électromagnétique  $[\vec{E}(M, t), \vec{B}(M, t)]$  :

$$\vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A} = \vec{\nabla} \times \vec{A}' \quad \text{et} \quad \vec{E} = -\vec{\nabla} \phi - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} = -\vec{\nabla} \phi' - \frac{\partial \vec{A}'}{\partial t}$$

donc :

$$\vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A} = \vec{\nabla} \times \vec{A}' \Rightarrow \vec{\nabla} \times (\vec{A} - \vec{A}') = \vec{0}$$

$$\vec{\nabla} \times (\vec{A} - \vec{A}') = \vec{0} \Rightarrow \boxed{\exists \varphi / \vec{A} - \vec{A}' = \vec{\nabla} \varphi}$$

$$\left. \begin{aligned} \vec{E} &= -\vec{\nabla} \phi - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \\ \vec{A} &= \vec{A}' + \vec{\nabla} \varphi \end{aligned} \right\} \Rightarrow \vec{E} = -\vec{\nabla} \left( \phi + \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right) - \frac{\partial \vec{A}'}{\partial t}$$

$$\vec{E} = -\vec{\nabla} \phi - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} = -\vec{\nabla} \left( \phi + \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right) - \frac{\partial \vec{A}'}{\partial t}$$

**Conclusion :** Il est possible de changer le potentiel vecteur  $\vec{A}$  par le potentiel vecteur  $\vec{A}' = \vec{A} - \vec{\nabla}\phi$ , sans modifier le même champ électromagnétique  $[\vec{E}(M, t), \vec{B}(M, t)]$ , à condition de changer le potentiel scalaire  $\phi$  par le potentiel scalaire  $\phi' = \phi + \frac{\partial\phi}{\partial t}$ . On en déduit que les potentiels vecteur et scalaire ne sont pas uniques.

En résumé :

$$\vec{A}' = \vec{A} - \vec{\nabla}\phi \text{ et } \phi' = \phi + \frac{\partial\phi}{\partial t}$$

$$\vec{E} = -\vec{\nabla}\phi - \frac{\partial\vec{A}}{\partial t} = -\vec{\nabla}\left(\phi + \frac{\partial\phi}{\partial t}\right) - \frac{\partial\vec{A}'}{\partial t} \text{ et } \vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A} = \vec{\nabla} \times \vec{A}'$$

4.1.2. La condition supplémentaire imposée est  $\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0$

4.1.2.1. Soit  $\vec{A} = \vec{A}_{//} + \vec{A}_{\perp}$ .

Dans le cas d'une onde plane progressive dans la direction et le sens de  $\vec{u}_z$ , le vecteur nabla  $\vec{\nabla}$  s'écrit :

$$\vec{\nabla} = \frac{\partial}{\partial z} \vec{u}_z$$

La condition supplémentaire s'écrit alors :

$$\left. \begin{array}{l} \vec{\nabla} \cdot \vec{A} = \vec{\nabla} \cdot \vec{A}_{//} + \vec{\nabla} \cdot \vec{A}_{\perp} = 0 \\ \vec{\nabla} \cdot \vec{A}_{\perp} = 0 \text{ car } \vec{u}_z \cdot \vec{A}_{\perp} = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \vec{\nabla} \cdot \vec{A}_{//} = \frac{\partial}{\partial z} (\vec{u}_z \cdot \vec{A}_{//}) = 0$$

soit, en ne considérant que des champs variables :

$$\frac{\partial A_{//}}{\partial z} = 0 \Rightarrow \boxed{A_{//} = 0}$$

d'où :

$$\boxed{\vec{A} = \vec{A}_{\perp}} \quad (30)$$

4.1.2.2. Dans le cas de champ magnétique, on a :

$$\left. \begin{array}{l} \vec{B} = \vec{B}_{//} + \vec{B}_{\perp} \\ \vec{\nabla} \cdot \vec{B} = \vec{\nabla} \cdot \vec{B}_{//} + \underbrace{\vec{\nabla} \cdot \vec{B}_{\perp}}_{=0} = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \vec{\nabla} \cdot \vec{B}_{//} = \frac{\partial B_{//}}{\partial z} = 0$$

soit en l'absence de tout champ uniforme :

## Épreuve de Physique II

$$B_{//} = 0$$

On en déduit la relation simple suivante :

$$\vec{B}_{\perp} = \vec{\nabla} \times \vec{A} = \vec{u}_z \cdot \frac{\partial \vec{A}}{\partial z} \quad (31)$$

4.1.2.3. Pour exprimer  $\vec{E}_{//}$  en fonction de  $\phi$ , on écrit :

$$\vec{E} = -\vec{\nabla} \phi - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} = \vec{E}_{//} + \vec{E}_{\perp} \text{ avec } \vec{\nabla} \phi = \frac{\partial \phi}{\partial z} \vec{u}_z \text{ et } \vec{A} = \vec{A}_{\perp}$$

et puisque  $\vec{E}_{\perp} \perp \vec{u}_z$ , on tire :

$$\vec{E}_{//} = -\vec{\nabla} \phi = -\frac{\partial \phi}{\partial z} \vec{u}_z \quad (32)$$

4.1.2.4. De même pour exprimer  $\vec{E}_{\perp}$  en fonction de  $\vec{A}$ , on écrit, d'après le résultat de 4.1.2.3. :

$$\vec{E}_{\perp} = -\frac{\partial \vec{A}}{\partial t} = -\frac{\partial \vec{A}_{\perp}}{\partial t} \quad (33)$$

4.1.3. Équations de POISSON :

4.1.3.1. D'après l'équation de MAXWELL-GAUSS, on a :

$$\left. \begin{aligned} \vec{\nabla} \cdot \vec{E} &= \frac{\rho}{\epsilon_0} \\ \vec{\nabla} \cdot \vec{E} &= \vec{\nabla} \cdot \left( -\vec{\nabla} \phi - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \right) \end{aligned} \right\} \Rightarrow \vec{\nabla} \cdot \vec{E} = -\vec{\nabla}^2 \phi - \underbrace{\frac{\partial}{\partial t} (\vec{\nabla} \cdot \vec{A})}_{=0}$$

d'où :

$$\vec{\nabla}^2 \phi + \frac{\rho}{\epsilon_0} = 0 \quad (34)$$

4.1.3.2. D'après l'équation de MAXWELL-AMPÈRE, on a :

$$\left. \begin{aligned} \vec{\nabla} \times \vec{B} &= \mu_0 \vec{j} + \frac{1}{c_0^2} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \\ \vec{\nabla} \times \vec{B} &= \vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{A}) \end{aligned} \right\} \Rightarrow \begin{cases} \vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{A}) = \mu_0 \vec{j} + \frac{1}{c_0^2} \frac{\partial}{\partial t} \left( -\vec{\nabla} \phi - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \right) \\ \vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{A}) = \vec{\nabla} (\underbrace{\vec{\nabla} \cdot \vec{A}}_{=0}) - \vec{\nabla}^2 \vec{A} \end{cases}$$

$$\Rightarrow -\vec{\nabla}^2 \vec{A} = \mu_0 \vec{j} - \frac{1}{c_0^2} \frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2} - \frac{1}{c_0^2} \vec{\nabla} \left( \frac{\partial \phi}{\partial t} \right) \text{ avec } \vec{\nabla}^2 \vec{A} = \Delta \vec{A}$$

soit alors :

$$\boxed{\Delta \vec{A} - \frac{1}{c_0^2} \frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2} + \mu_0 \vec{j} - \frac{1}{c_0^2} \vec{\nabla} \left( \frac{\partial \phi}{\partial t} \right) = \vec{0}} \quad (35)$$

L'équation de POISSON en  $\vec{A}$  fait intervenir le potentiel scalaire  $\phi$ , on dit que  $\vec{A}$  et  $\phi$  sont couplés par l'équation de POISSON car les champs électrique et magnétiques sont couplés par les équations de MAXWELL.

4.1.3.3. L'équation (35) permet d'obtenir l'équation différentielle reliant le potentiel vecteur  $\vec{A}$  à  $\vec{j}_\perp$ , car on a :

$$\vec{\nabla} \phi = \frac{\partial \phi}{\partial z} \vec{u}_z \Rightarrow \vec{\nabla} \phi \cdot \vec{u}_\perp = 0$$

et donc l'équation (35) implique :

$$\frac{\partial^2 \vec{A}_\perp}{\partial z^2} - \frac{1}{c_0^2} \frac{\partial^2 \vec{A}_\perp}{\partial t^2} + \mu_0 \vec{j}_\perp = \vec{0}$$

or on sait que  $\vec{A} = \vec{A}_\perp$ , donc :

$$\boxed{\frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial z^2} - \frac{1}{c_0^2} \frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2} + \mu_0 \vec{j}_\perp = \vec{0}} \quad (36)$$

4.1.3.4. De même, on a :

$$\vec{\nabla} \phi = \frac{\partial \phi}{\partial z} \vec{u}_z \Rightarrow \vec{\nabla} \phi \cdot \vec{u}_z = \frac{\partial \phi}{\partial z} \text{ et } \vec{A} \cdot \vec{u}_z = 0$$

l'équation (35) se transforme en :



## Épreuve de Physique II

$$\mu_0 \vec{j}_{//} = \frac{1}{c_0^2} \frac{\partial}{\partial z} \left( \frac{\partial \phi}{\partial t} \right) \vec{u}_z$$

d'où :

$$\boxed{\vec{j}_{//} = \epsilon_0 \frac{\partial^2 \phi}{\partial z \partial t} \vec{u}_z} \quad (37)$$

#### 4.1.4. Mouvement des électrons du plasma provoqué par l'onde.

4.1.4.1. L'équation de mouvement d'un électron du plasma siège de l'onde électromagnétique est :

$$m_e \vec{a}(t) = m_e \vec{g} - e \vec{E} - e (\vec{v} \times \vec{B})$$

$$m_e \left[ \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + (\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) \vec{v} \right] = m_e \vec{g} - e \vec{E} - e (\vec{v} \times \vec{B})$$

- le poids de l'électron étant négligeable devant la force électrique :

$$\|m_e \vec{g}\| \ll \|-e \vec{E}\|$$

- le terme  $(\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) \vec{v}$ , du second terme, est négligeable devant le terme du premier ordre  $\frac{\partial \vec{v}}{\partial t}$  :

$$\|(\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) \vec{v}\| \ll \left\| \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} \right\|$$

- la force magnétique appliquée à l'électron étant négligeable devant la force électrique :

$$\|-e (\vec{v} \times \vec{B})\| \ll \|-e \vec{E}\|$$

L'équation de mouvement de l'électron devient :

$$\boxed{\frac{\partial \vec{v}}{\partial t} = -\frac{e}{m_e} \vec{E}} \quad (38)$$

4.1.4.2. La projection de l'équation (38) sur le vecteur  $\vec{u}_\perp$  donne :

$$\frac{\partial \vec{v}}{\partial t} \cdot \vec{u}_\perp = -\frac{e}{m_e} \vec{E} \cdot \vec{u}_\perp \Rightarrow \frac{\partial v_\perp}{\partial t} = -\frac{e}{m_e} E_\perp$$

D'après l'équation (33), on a  $\vec{E}_\perp = -\frac{\partial \vec{A}}{\partial t}$  et par suite, on écrit :

$$\frac{\partial \vec{v}_\perp}{\partial t} = \frac{e}{m_e} \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \Rightarrow \boxed{\vec{v}_\perp = \frac{e}{m_e} \vec{A}} \quad (39)$$

en ne considérant que des champs variables, c'est pourquoi la constante d'intégration est prise nulle.

4.1.4.3. Expression de  $\vec{j}$ .

$$\vec{j} = -n(z, t) e \vec{v} = -[n_0 + \Delta n(z, t)] e \vec{v}$$

$\|\Delta n(z, t) \vec{v}\|$  étant un infiniment petit d'ordre 2 et à l'ordre le plus bas non nul, on obtient :

$$\boxed{\vec{j} \approx -n_0 e \vec{v}} \quad (40)$$

4.1.5. Étant donné que  $\vec{v}_\perp = \frac{e}{m_e} \vec{A} = \frac{e}{m_e} \vec{A}_\perp$  d'après (30) et (39), on a :

$$(40) \Rightarrow \vec{j}_\perp = -n_0 e \vec{v}_\perp = -\frac{n_0 e^2}{m_e} \vec{A}_\perp = -\frac{n_0 e^2}{m_e} \vec{A}$$

L'équation (36) s'écrit encore sous la forme :

$$\boxed{\frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial z^2} - \frac{1}{c_0^2} \frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2} - \frac{\mu_0 n_0 e^2}{m_e} \vec{A} = \vec{0}} \quad (41)$$

## 4.2. Conditions de propagation

4.2.1. L'onde électromagnétique plane progressive et monochromatique étant décrite par le potentiel vecteur

$$\vec{A} = \vec{A}_0 \exp i(kz - \omega t)$$

Ce dernier vérifie l'équation (41), soit :

$$\frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial z^2} - \frac{1}{c_0^2} \frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2} - \frac{\mu_0 n_0 e^2}{m_e} \vec{A} = \vec{0} \Leftrightarrow \left( -k^2 + \frac{\omega^2}{c_0^2} - \frac{\mu_0 n_0 e^2}{m_e} \right) \vec{A} = \vec{0}$$

Sachant que  $\mu_0 \epsilon_0 c_0^2 = 1$ , la relation de dispersion s'écrit :

$$k^2 - \frac{\omega^2}{c_0^2} + \frac{n_0 e^2}{m_e \epsilon_0 c_0^2} = 0 \Leftrightarrow k^2 - \frac{\omega^2 - \frac{n_0 e^2}{m_e \epsilon_0}}{c_0^2} = 0$$

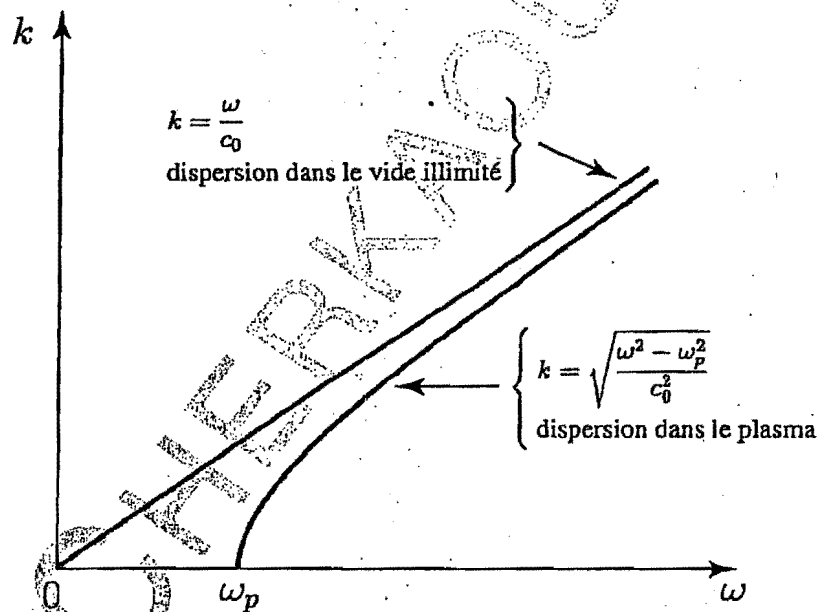
## Épreuve de Physique II

soit, en posant  $\omega_p = \sqrt{\frac{n_0 e^2}{m_e \epsilon_0}}$  :

$$\boxed{k^2 - \frac{\omega^2 - \omega_p^2}{c_0^2} = 0} \quad (42)$$

#### 4.2.2. Étude de la relation de dispersion $k = k(\omega)$ .

##### 4.2.2.1. Tracé de la courbe $k = k(\omega)$ :



4.2.2.2. Il y a propagation de l'onde dans le plasma si la norme du vecteur d'onde  $k$  est réel. Ceci est réalisé dans le cas où  $\omega > \omega_p$  :

propagation si  $k \in \mathbb{R}^*$  donc pour  $\omega > \omega_p$

Dans l'autre domaine  $\omega < \omega_p$ ,  $k$  est imaginaire pur; il y a donc phénomène d'absorption de l'onde de plasma.

pas de propagation si  $k \in i\mathbb{R}^*$  donc pour  $\omega < \omega_p$

Dans ce cas,  $k$  peut s'écrire :

$$k^2 = -\frac{\omega_p^2 - \omega^2}{c_0^2} = i^2 \frac{\omega_p^2 - \omega^2}{c_0^2} \Rightarrow \boxed{k = i \frac{\sqrt{\omega_p^2 - \omega^2}}{c_0} = i\alpha}$$

$$\alpha = \frac{\sqrt{\omega_p^2 - \omega^2}}{c_0} \text{ est réel positif}$$

et le potentiel vecteur  $\vec{A}$  prend alors l'expression :

$$\vec{A} = \vec{A}_0 \exp \left[ -\frac{\sqrt{\omega_p^2 - \omega^2}}{c_0} z \right] \exp -i\omega t = \vec{A}_0 \exp(-\alpha z) \exp -i\omega t$$

Enfin, le potentiel vecteur réel  $\vec{A}$  est :

$$\vec{A} = \vec{A}_0 \exp(-\alpha z) \cos(\omega t) = \vec{A}_m \cos(\omega t)$$

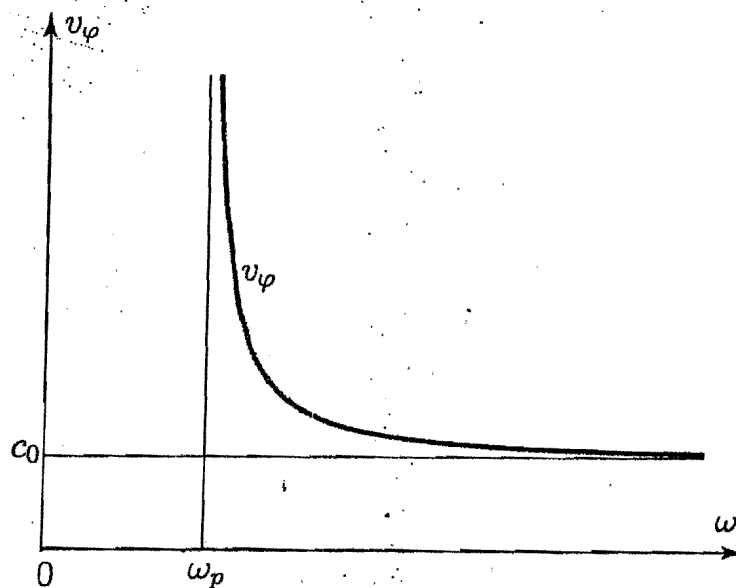
**Commentaire :** On reconnaît bien l'expression d'une onde évanescente d'après la décroissance exponentielle ( $\exp(-\alpha z)$ ) de l'amplitude  $\vec{A}_m = \vec{A}_0 \exp(-\alpha z)$  de l'onde qui traduit l'absorption de l'onde par le plasma dans une longueur de quelques  $\frac{1}{\alpha}$ .

#### 4.2.3. Vitesse de phase et vitesse de groupe.

4.2.3.1. Dans le cas où il y a propagation ( $k$  réel), la vitesse de phase est la vitesse des plans équiphases, soit :

$$kz - \omega t = \text{cte} \Rightarrow kdz - \omega dt = 0 \Rightarrow v_\phi = \frac{dz}{dt} = \frac{\omega}{k}$$

$$v_\phi = \frac{\omega}{k} = \frac{\omega}{\frac{\omega}{c_0 \sqrt{1 - \frac{\omega_p^2}{\omega^2}}}} \Rightarrow v_\phi = \frac{c_0}{\sqrt{1 - \frac{\omega_p^2}{\omega^2}}} \quad (43)$$



## Épreuve de Physique II

**Commentaire :** La vitesse de phase  $v_\varphi$  est supérieure à la célérité de la lumière dans le vide  $c_0$  sans violer la théorie de La Relativité, car cette vitesse n'est pas associée à un transport d'information ou d'énergie mais au déplacement des plans équiphasés et par suite  $v_\varphi$  n'a pas de réalité physique.

4.2.3.2. La vitesse de groupe est la vitesse de transport de l'énergie ; elle est définie par :

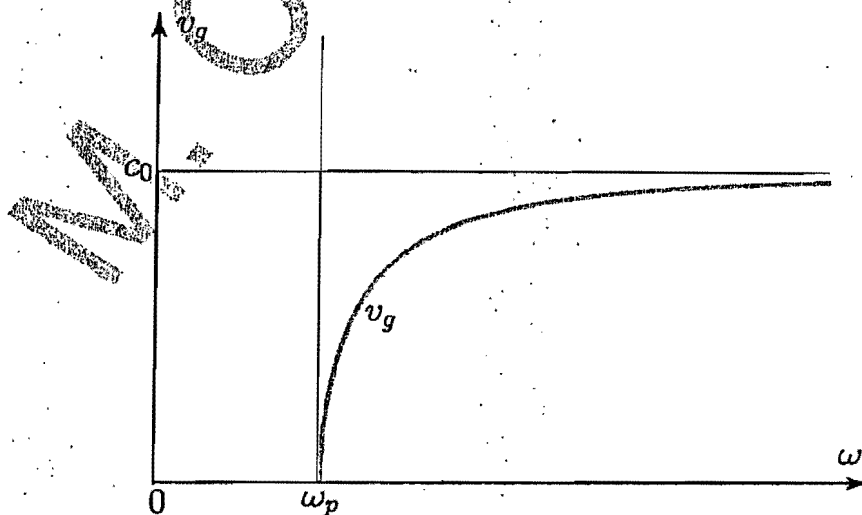
$$v_g = \frac{d\omega}{dk} \text{ avec } k = \sqrt{\frac{\omega^2 - \omega_p^2}{c_0^2}}$$

$$dk = \frac{1}{2} \left( \frac{2\omega d\omega}{c_0^2} \right) \left( \frac{\omega^2 - \omega_p^2}{c_0^2} \right)^{-\frac{1}{2}} \Rightarrow \frac{d\omega}{dk} = \frac{c_0^2}{\omega} \sqrt{\frac{\omega^2 - \omega_p^2}{c_0^2}}$$

d'où :

$$v_g = \frac{d\omega}{dk} = c_0 \sqrt{1 - \frac{\omega_p^2}{\omega^2}} \quad (44)$$

**Commentaire :**  $c_0$  est la vitesse de la lumière dans le vide, qui est aussi la vitesse limite du transport de l'énergie ; soit donc  $v_g < c_0$ .



4.2.3.3. On peut remarquer ici la relation :

$$v_\varphi v_g = \frac{c_0}{\sqrt{1 - \frac{\omega_p^2}{\omega^2}}} c_0 \sqrt{1 - \frac{\omega_p^2}{\omega^2}} \Rightarrow v_\varphi v_g = c_0^2$$

### 4.3. Onde longitudinale

4.3.1. On a, d'après l'équation (37) :

$$\vec{j}_{//} = \epsilon_0 \frac{\partial^2 \phi}{\partial z \partial t} \vec{u}_z$$

Le potentiel scalaire complexe de l'onde électromagnétique plane progressive et monochromatique a pour expression :

$$\phi = \phi_0 \exp i(kz - \omega t)$$

$$\Rightarrow \frac{\partial \phi}{\partial z} = ik\phi \Rightarrow \frac{\partial^2 \phi}{\partial z \partial t} = k\omega\phi$$

$$(37) \Rightarrow \vec{j}_{//} = \epsilon_0 \frac{\partial^2 \phi}{\partial z \partial t} \vec{u}_z = \epsilon_0 k\omega\phi \vec{u}_z$$

d'où :

$$\boxed{\vec{j}_{//} = \text{Re}(\vec{j}_{//}) = \epsilon_0 k\omega\phi \vec{u}_z} \quad (45)$$

4.3.2. Pour  $\vec{v}_{//}$ , on a l'expression suivante  $\vec{v}_{//} = -\frac{1}{n_0 e} \vec{j}_{//}$ , d'où :

$$\boxed{\vec{v}_{//} = -\frac{\epsilon_0 k\omega}{n_0 e} \phi \vec{u}_z} \quad (46)$$

4.3.3. L'équation de mouvement de l'électron (38)

$$\frac{\partial \vec{v}_{//}}{\partial t} = -\frac{e}{m_e} \vec{E}$$

appliquée à la vitesse  $\vec{v}_{//}$  donne :

$$-i\omega \vec{v}_{//} = -\frac{e}{m_e} \left( -\frac{\partial \phi}{\partial z} \right) \vec{u}_z \Rightarrow i\omega \vec{v}_{//} = -\frac{e}{m_e} ik\phi \vec{u}_z \Rightarrow \vec{v}_{//} = -\frac{ke}{\omega m_e} \phi \vec{u}_z$$

soit donc :

$$\boxed{\vec{v}_{//} = \text{Re}(\vec{v}_{//}) = -\frac{ke}{\omega m_e} \phi \vec{u}_z} \quad (47)$$

## Épreuve de Physique II

4.3.4. Pour  $k$  quelconque, les deux expressions (46) et (47) sont identiques si on a :

$$\frac{e}{\omega m_e} = \frac{\epsilon_0 \omega}{n_0 e} \Rightarrow \omega^2 = \frac{n_0 e^2}{\epsilon_0 m_e} = \omega_p^2$$

d'où :

$$\omega = \omega_p = \sqrt{\frac{n_0 e^2}{\epsilon_0 m_e}}$$

**Commentaire :** Pour qu'une onde longitudinale puisse se propager dans le plasma, elle doit avoir une pulsation  $\omega$  égale à la pulsation plasma  $\omega_p$ .

5<sup>ème</sup> Partie

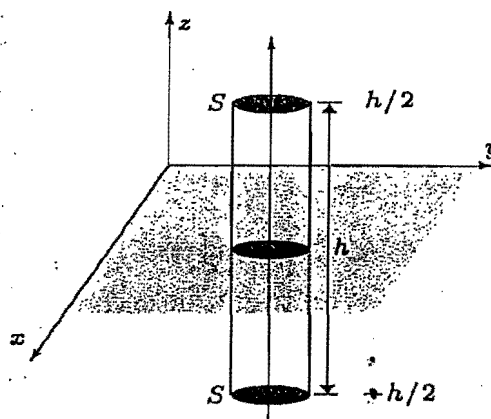
## Effets collectifs dans un plasma. Plasmons

## 5.1. Préliminaires

5.1.1. La distribution de charge, placée dans le vide, est infinie pour des distances  $h$  très faible devant les dimensions linéaires caractéristiques de la distribution. Elle est invariante par translation selon les axes  $Ox$  et  $Oy$ , donc le potentiel s'écrit  $V = V(z)$ , ce qui implique que  $\vec{E} = -\vec{\nabla} V = -\frac{dV}{dz} \vec{u}_z$  est de la forme  $\vec{E} = E(z) \vec{u}_z$ .

Le plan  $z = 0$  est un plan de symétrie des charges, donc de  $\vec{E}$  :  $E(z)$  est une fonction impaire de  $z$ , soit  $E(h/2) = -E(-h/2)$ .

Appliquons le théorème de GAUSS à un cylindre de génératrices parallèles à l'axe  $Oz$  et clos par deux sections symétriques  $S$  par rapport au plan chargé par surfaciquement par  $\sigma$  :



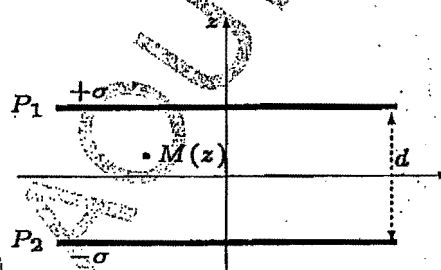
$$E(h/2)S - E(-h/2)S = \frac{\sigma S}{\epsilon_0} \text{ et } E(h/2) = -E(-h/2) \Rightarrow 2E(h/2) = \frac{\sigma}{\epsilon_0}$$

soit alors :

$$\begin{cases} \text{si } z > 0 & : \vec{E}(M) = \frac{\sigma}{2\epsilon_0} \vec{u}_z \\ \text{si } z < 0 & : \vec{E}(M) = -\frac{\sigma}{2\epsilon_0} \vec{u}_z \end{cases}$$

5.1.2. Les deux distributions sont séparées d'une distance  $d$  très faible devant leurs dimensions linéaires caractéristiques ; elles peuvent être considérées comme infinies

L'expression du champ électrique qui règne dans l'espace compris entre les deux distributions est déterminée en ajoutant les champs électriques produits par les plans  $P_1$  et  $P_2$  :



pour  $z < -\frac{d}{2}$  on a  $\vec{E}_{(+\sigma)} = -\left(\frac{+\sigma}{2\epsilon_0}\right) \vec{u}_z$

pour  $-\frac{d}{2} < z$  on a  $\vec{E}_{(-\sigma)} = +\left(\frac{-\sigma}{2\epsilon_0}\right) \vec{u}_z$

Si  $-\frac{d}{2} < z < \frac{d}{2}$  :  $\vec{E} = \vec{E}_{(+\sigma)} + \vec{E}_{(-\sigma)} = -\left(\frac{+\sigma}{2\epsilon_0}\right) \vec{u}_z + \left(\frac{-\sigma}{2\epsilon_0}\right) \vec{u}_z$

soit donc :

$$\vec{E}(M) = -\frac{\sigma}{\epsilon_0} \vec{u}_z \quad (48)$$

## 5.2. Oscillations longitudinales d'une colonne de plasma

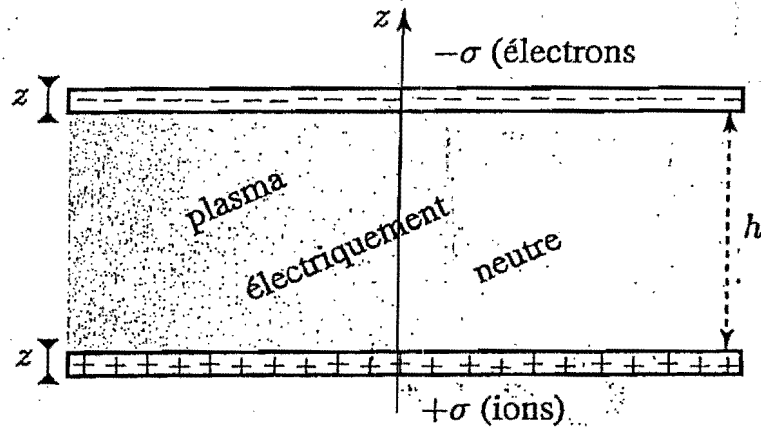
5.2.1. Compte tenu du rapport des masses  $\frac{m_i}{m_e} \gg 1$ , on peut considérer les ions comme étant fixes en première approximation.

5.2.2. Pour  $z \neq 0$ , la distribution de charge  $\mathcal{D}_2$ , résultante du déplacement des électrons de la distance  $z$  petite devant  $h$ , sera équivalente à la distribution de charge  $\mathcal{D}_1$  décrite à la question 5.1. si la même surface  $d\Sigma$  de chacune des distributions porte la même charge, soit :

$$dq_1 = dq_2 \Rightarrow \sigma d\Sigma = n_0 d\tau e \text{ avec } d\tau = z d\Sigma$$



## Épreuve de Physique II



d'où :

$$\sigma = n_0 z e \quad (49)$$

5.2.3. La force qui agit sur un électron du plasma s'écrit :

$$\vec{F}_e = -e \vec{E}(M) \quad \text{avec} \quad \vec{E}(M) = \frac{\sigma}{\epsilon_0} \vec{u}_z \quad \text{et} \quad \sigma = n_0 z e$$

$$\Rightarrow \vec{F}_e = -\frac{n_0 z e^2}{\epsilon_0} \vec{u}_z \quad (50)$$

5.2.4. En appliquant le théorème de la résultante cinétique à l'électron dans son mouvement sous la force électrique  $\vec{F}_e$ , on écrit :

$$\vec{F}_e = m_e \vec{a}_e = m_e \frac{d\vec{v}_e}{dt}$$

Le mouvement étant selon  $Oz$  ; par projection suivant  $\vec{u}_z$ , on trouve l'équation différentielle demandée :

$$m_e \frac{d^2 z}{dt^2} = -\frac{n_0 z e^2}{\epsilon_0} \Rightarrow \frac{d^2 z}{dt^2} + \frac{n_0 e^2}{m_e \epsilon_0} z = 0 \quad (51)$$

5.2.5. Les électrons du plasma effectuent des oscillations collectives. En effet, l'équation (51) fait apparaître la pulsation  $\omega_0$  telle que :

$$\frac{d^2 z}{dt^2} + \omega_0^2 z = 0 \quad \text{avec} \quad \omega_0 = \sqrt{\frac{n_0 e^2}{m_e \epsilon_0}}$$

On remarque que :

$$\omega_0 = \sqrt{\frac{n_0 e^2}{m_e \epsilon_0}} = \omega_p$$

**Commentaire :** La pulsation propre des oscillations des électrons dans le plasma vaut la valeur de la pulsation plasma  $\omega_p$ .

### 5.3. Plasmon

5.3.1. Expression de l'énergie cinétique  $E_c^{(1)}$  d'un électron ayant excité un seul plasmon.

À la sortie, un électron ayant excité un seul plasmon aura l'énergie cinétique  $E_c^{(1)}$  telle que :

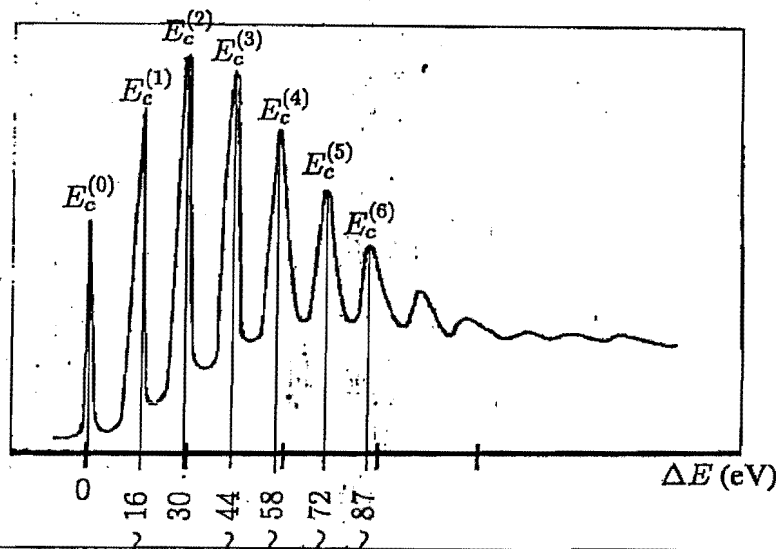
$$E_{ci} = E_c^{(1)} + \hbar\omega_p \Rightarrow \boxed{E_c^{(1)} = E_{ci} - \hbar\omega_p} \quad (52)$$

5.3.2. À la sortie, un électron ayant excité  $n$  plasmons aura l'énergie cinétique  $E_c^{(n)}$  telle que :

$$E_{ci} = E_c^{(n)} + n\hbar\omega_p \Rightarrow \boxed{E_c^{(n)} = E_{ci} - n\hbar\omega_p} \quad (53)$$

5.3.3. Utilisation du spectre des pertes d'énergie subies par les électrons d'énergie cinétique initiale donnée.

5.3.3.1. Énergie de plasmon :



## Épreuve de Physique II

$$\Delta E_c^{(n)} = E_{ci} - E_c^{(n)} = n\hbar\omega_p$$

$\Delta E_c^{(n)} \text{ (eV)}$	0	16	30	45	58	74	88
$n\hbar\omega_p \text{ (eV)}$	0	$\hbar\omega_p \approx 16$	$2\hbar\omega_p \approx 30$	$3\hbar\omega_p \approx 45$	$4\hbar\omega_p \approx 58$	$5\hbar\omega_p \approx 74$	$6\hbar\omega_p \approx 88$
$\hbar\omega_p \text{ (eV)}$	0	15	15	14,5	14,8	14,8	14,7

L'énergie de plasmon de volume de la couche mince d'aluminium est :

$$E_{\text{plasmon}} = (\hbar\omega_p)_{\text{moyenne}} \approx 14,8 \text{ eV}$$

5.3.3.2. Densité électronique  $n_0$  de la couche mince d'aluminium considérée.

$$E_{\text{plasmon}} = (\hbar\omega_p)_{\text{moyenne}} \approx 14,8 \text{ eV}$$

$$\Rightarrow \omega_p = \frac{(\hbar\omega_p)_{\text{moyenne}} \times 1,6 \times 10^{-19}}{\hbar}$$

$$\Rightarrow \omega_p \approx 2,3 \times 10^{16} \text{ rad.s}^{-1}$$

Écrivons la relation liant  $\omega_p$  à  $n_0$  :

$$\omega_p = \sqrt{\frac{n_0 e^2}{m_e \epsilon_0}} \Rightarrow n_0 = \frac{m_e \epsilon_0}{e^2} \omega_p^2 = \frac{m_e}{\mu_0 c_0^2 e^2} \omega_p^2$$

Application numérique :

$$n_0 = \frac{(9,1 \times 10^{-31})}{(4\pi \times 10^{-7}) (3,0 \times 10^8)^2 (1,6 \times 10^{-19})^2} (2,3 \times 10^{16})^2$$

$$n_0 \approx 1,7 \times 10^{29} \text{ m}^{-3}$$

FIN DE LA CORRECTION