La série harmonique

Pour n naturel non nul, on pose

$$H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}.$$

1) H_n tend vers $+\infty$ quand n tend vers $+\infty$.

Pour $n \ge 1$,

$$H_{n+1} - H_n = \frac{1}{n+1} > 0.$$

Donc la suite $(H_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est strictement croissante et admet ainsi une limite dans $]-\infty,+\infty]$. Ensuite, pour $n \geqslant 1$,

$$H_{2n} - H_n = \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k} \geqslant \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{2n} = n \times \frac{1}{2n} = \frac{1}{2}.$$

On en déduit que la suite $(H_n)_{n\in\mathbb{N}^*}$ n'est pas de Cauchy et donc diverge. Finalement

$$\lim_{n\to +\infty} H_n = +\infty,$$

ou encore, la série harmonique diverge.

2) Equivalent de H_n quand n tend vers $+\infty$

Soit $n \ge 2$. La fonction $t \mapsto \frac{1}{t}$ est continue et décroissante sur $]0, +\infty[$. On en déduit que

pour
$$k \ge 1$$
, $\frac{1}{k} \ge \int_{k}^{k+1} \frac{1}{t} dt$ et pour $k \ge 2$, $\frac{1}{k} \le \int_{k-1}^{k} \frac{1}{t} dt$.

En sommant ces inégalités, on obtient

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \geqslant \sum_{k=1}^n \int_k^{k+1} \frac{1}{t} \ dt = \int_1^{n+1} \frac{1}{t} \ dt = \ln(n+1) \ et \ \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k} \leqslant 1 + \sum_{k=2}^n \int_{k-1}^k \frac{1}{t} \ dt = 1 + \int_1^n \frac{1}{t} \ dt = 1 + \ln n.$$

Ces inégalités restent vraies pour n = 1 et donc

$$\forall n \geqslant 1, \ln(n+1) \leqslant H_n \leqslant 1 + \ln n.$$

et en particulier

$$H_n \underset{n \to +\infty}{\sim} \ln n$$

3) Convergence de la suite $(H_n - \ln n)_{n \in \mathbb{N}^*}$.

Pour $n \ge 1$, posons $u_n = H_n - \ln n$.

1ère étude. Soit $n \ge 1$.

$$u_{n+1}-u_n=\frac{1}{n+1}-(\ln(n+1)-\ln n)=\frac{1}{n+1}-\int_n^{n+1}\frac{1}{t}\ dt=\int_n^{n+1}\left(\frac{1}{n+1}-\frac{1}{t}\right)\ dt.$$

Or la fonction $t \mapsto \frac{1}{t}$ est décroissante sur $]0, +\infty[$ et donc sur [n, n+1]. Par suite, pour $t \in [n, n+1]$, $\frac{1}{n+1} - \frac{1}{t} \leqslant 0$. Par positivité de l'intégrale, on en déduit que $u_{n+1} - u_n \leqslant 0$. La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est donc décroissante.

De plus, d'après 2), pour $n \ge 1$,

$$0 \le \ln(n+1) - \ln n \le H_n - \ln n = u_n \le (1 + \ln n) - \ln n = 1,$$

et donc, pour $n \geqslant 1$, $u_n \in [0,1]$. Ainsi, la suite (u_n) est décroissante et minorée par 0 et donc converge vers un certain réel positif noté γ . Enfin, puisque $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $0 \leqslant u_n \leqslant 1$, par passage à la limite, on a $\gamma \in [0,1]$.

la suite $(H_n - \ln n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers un réel de [0,1] noté γ . γ s'appelle la constante d'Euler.

2ème étude. Pour $n\geqslant 1,$ on pose aussi $\nu_n=H_n-\ln(n+1).$ On a

$$\bullet \text{ pour } n\geqslant 1, \ u_{n+1}-u_n=-(\ln(n+1)-\ln n)=\int_n^{n+1}\left(\frac{1}{n+1}-\frac{1}{t}\right) \ dt\leqslant 0. \ \text{La suite } (u_n)_{n\in\mathbb{N}^*} \text{ est décroissante.}$$

•
$$v_{n+1} - v_n = \frac{1}{n+1} - (\ln(n+2) - \ln(n+1)) = \int_{n+1}^{n+2} \left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{t}\right) dt \ge 0$$
. La suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est croissante.

•
$$u_n - v_n = \ln(n+1) - \ln n = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)$$
 et $\lim_{n \to +\infty} (u_n - v_n) = 0$.

Donc, les suites $(u_n)_{n\in\mathbb{N}^*}$ et $(v_n)n\in\mathbb{N}^*$ sont adjacentes. On en déduit que les suite $\left(\sum_{k=1}^n\frac{1}{k}-\ln n\right)_{n\in\mathbb{N}^*}$ et $\left(\sum_{k=1}^n\frac{1}{k}-\ln n\right)_{n\in\mathbb{N}^*}$ sont adjacentes et convergent donc vers une limite commune à savoir γ , la constante d'Euler. En particulier, puisque la suite $(u_n)_{n\in\mathbb{N}^*}$ décroit vers γ et que la suite $(v_n)_{n\in\mathbb{N}^*}$ croit vers γ , on a

$$\forall n\geqslant 1,\; \left(\sum_{k=1}^n\frac{1}{k}\right)-\ln(n+1)\leqslant \gamma\leqslant \left(\sum_{k=1}^n\frac{1}{k}\right)-\ln n.$$

3ème étude. Quand \mathfrak{n} tend vers $+\infty$,

$$u_{n+1}-u_n=\frac{1}{n+1}-\ln\left(1+\frac{1}{n}\right)=\left(\frac{1}{n}+O\left(\frac{1}{n^2}\right)\right)-\left(\frac{1}{n}+O\left(\frac{1}{n^2}\right)\right)=O\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

Donc, la série de terme général $u_{n+1} - u_n$ converge. Maintenant, on sait que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est de même nature que la série de terme général $u_{n+1} - u_n$. On retrouve ainsi la convergence de la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$.

Comme
$$u_n = u_1 + \sum_{k=1}^{n-1} (u_{k+1} - u_k) = 1 + \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{1}{k+1} - \ln \frac{k+1}{k}\right) = 1 + \sum_{k=2}^{n} \left(\frac{1}{k} - \ln \frac{k}{k-1}\right)$$
, quand n tend vers $+\infty$, on obtient $\gamma = 1 + \sum_{n=2}^{+\infty} \left(\frac{1}{n} - \ln \frac{n}{n-1}\right)$. En résumé

$$H_n \underset{n \to +\infty}{=} \ln n + \gamma + o(1) \text{ où } \gamma = 1 + \sum_{n=2}^{+\infty} \left(\frac{1}{n} - \ln \frac{n}{n-1} \right).$$

4) Valeurs approchées de γ .

On a vu précédemment que pour $n \geqslant 1$, $\nu_n \leqslant \gamma \leqslant u_n$ avec $u_n - \nu_n = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)$ et donc

$$\forall n\geqslant 1,\ 0\leqslant \gamma-\nu_n\leqslant \ln\bigg(1+\frac{1}{n}\bigg).$$

Par suite,

$$0\leqslant \gamma-\nu_n\leqslant \frac{10^{-3}}{2} \Leftarrow \ln\left(1+\frac{1}{n}\right)\leqslant \frac{10^{-3}}{2} \Leftarrow n\geqslant \frac{1}{e^{0,0005}-1} \Leftarrow n\geqslant 1999, 5\ldots \Leftarrow n\geqslant 2000.$$

Ainsi, la valeur exacte de v_{2000} est une valeur approchée de γ à $\frac{10^{-3}}{2}$ près. Mais alors une valeur approchée α de v_{2000} à $\frac{10^{-3}}{2}$ près de v_{2000} est une valeur approchée de γ à 10^{-3} près car

$$|\gamma - \alpha| \leqslant |\gamma - \nu_{2000}| + |\nu_{2000} - \alpha| \leqslant \frac{10^{-3}}{2} + \frac{10^{-3}}{2} = 10^{-3}$$

On calcule donc à la machine v_{2000} arrondi à la troisième décimale la plus proche et on obtient

$$\gamma = 0.577 \text{ à } 10^{-3} \text{ près.}$$

5) Equivalent de $H_n - \ln n - \gamma$.

Pour $n \ge 2$, d'après le calcul fait à la fin de 3),

$$H_n-\ln n-\gamma=\left(1+\sum_{k=2}^n\left(\frac{1}{k}-\ln\frac{k}{k-1}\right)\right)-\left(1+\sum_{k=2}^{+\infty}\left(\frac{1}{k}-\ln\frac{k}{k-1}\right)\right)=\sum_{k=n+1}^{+\infty}\left(\ln\frac{k}{k-1}-\frac{1}{k}\right).$$

Quand k tend vers $+\infty$, on a

$$\begin{split} \ln \frac{k}{k-1} - \frac{1}{k} &= -\ln \frac{k-1}{k} - \frac{1}{k} = -\ln \left(1 - \frac{1}{k}\right) - \frac{1}{k} \\ &= \frac{1}{k} + \frac{1}{2k^2} + o\left(\frac{1}{k^2}\right) - \frac{1}{k} \sim \frac{1}{2k^2} \sim \frac{1}{2k(k-1)} = \frac{1}{2}\left(\frac{1}{k-1} - \frac{1}{k}\right). \end{split}$$

D'après la règle de l'équivalence des restes de séries à termes positifs convergentes, on a alors

$$H_n - \ln n - \gamma \mathop{\sim}_{n \to +\infty} \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{2} \left(\frac{1}{k-1} - \frac{1}{k} \right) = \frac{1}{2n} \text{ (s\'erie t\'elescopique)}.$$

Donc, $H_n - \ln n - \gamma \sim \frac{1}{n \to +\infty}$ ou encore

$$H_n = \lim_{n \to +\infty} \ln n + \gamma + \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

6) Pour $n \ge 2$, H_n n'est pas entier.

Montrons par récurrence que pour tout $n \ge 2$, il existe des entiers naturels non nuls p_n et q_n tels que $H_n = \frac{2p_n + 1}{2q_n}$ (H_n est alors le rapport d'un entier impair sur un entier pair et en particulier n'est pas entier).

- Pour n=2, $H_2=1+\frac{1}{2}=\frac{3}{2}$ et on peut prendre $p_1=q_1=1$. Soit $n\geqslant 2$. Supposons que pour tout entier $k\in [\![2,n]\!]$, il existe des entiers naturels non nuls p_k et q_k tels que $H_k=\frac{2p_k+1}{2q_k}$.

1er cas. Si $\mathfrak n$ est pair, on peut poser $\mathfrak n=2\mathfrak m$ où $\mathfrak m\geqslant 1$. On a alors

$$\begin{split} H_{n+1} &= H_n + \frac{1}{n+1} = H_{2m} + \frac{1}{2m+1} \\ &= \frac{2p_{2m}+1}{2q_{2m}} + \frac{1}{2m+1} \text{ (par hypothèse de récurrence)} \\ &= \frac{(2p_{2m}+1)(2m+1) + 2q_{2m}}{2q_{2m}(2m+1)} = \frac{2\times (p_{2m}+m+2mp_{2m}+q_{2m})+1}{2\times (q_{2m}(2m+1))} = \frac{2p_{2m+1}+1}{2q_{2m+1}}, \end{split}$$

où $p_{2m+1} = p_{2m} + m + 2mp_{2m} + q_{2m}$ et $q_{2m+1} = q_{2m}(2m+1)$ sont des entiers.

2ème cas. Si $\mathfrak n$ est impair, on peut poser $\mathfrak n=2\mathfrak m-1$ où $\mathfrak m\geqslant 2$. On a alors

$$H_{n+1} = H_{2m} = \sum_{k=1}^{2m} \frac{1}{k} = \sum_{k=1}^{m} \frac{1}{2k} + \sum_{k=1}^{m} \frac{1}{2k-1} = \frac{1}{2}H_m + \sum_{k=1}^{m} \frac{1}{2k-1}.$$

On a déjà $2 \leqslant \mathfrak{m} \leqslant \mathfrak{m} + \mathfrak{m} - 1 = 2\mathfrak{m} - 1 = \mathfrak{n}$ et par hypothèse de récurrence, il existe des entiers $\mathfrak{p}_{\mathfrak{m}}$ et $\mathfrak{q}_{\mathfrak{m}}$ tels que $H_m = \frac{2p_m + 1}{2q_m}.$ D'autre part, après réduction au même dénominateur, $\sum_{k=1}^m \frac{1}{2k-1}$ s'écrit sous la forme $\frac{K}{2L+1}$ où K et Lsont des entiers naturels non nuls. Par suite,

$$H_{n+1} = \frac{1}{2} \frac{2p_m + 1}{2q_m} + \frac{K}{2L+1} = \frac{(2p_m + 1)(2L+1) + 2 \times 2Kq_m}{2 \times 2q_m(2L+1)} = \frac{2(p_m + L + 2Lp_m + 2Kq_m) + 1}{2 \times (2q_m(2L+1))} = \frac{2p_{2m} + 1}{2q_{2m}},$$

où $p_{2m}=p_m+L+2Lp_m+2Kq_m$ et $q_{2m}=2q_m(2L+1)$ sont des entiers naturels non nuls.

Dans tout les cas, on a trouvé des entiers naturels non nuls p_{n+1} et q_{n+1} tels que $H_{n+1} = \frac{2p_{n+1}+1}{2q_{n+1}}$. On a donc montré par récurrence que pour tout entier naturel n supérieur ou égal à 2, il existe des entiers naturels non nuls p_n et q_n tels que $H_n = \frac{2p_n+1}{2q_n}$ et en particulier,

 $\forall n \in \mathbb{N} \setminus \{0,1\}, \ H_n \ \mathrm{n'est \ pas \ entier}.$