

# Fasit / vurderingsmal (eksempel)

## VGS-EX – Tverrfaglig eksempel

Oppgavesett

Frist: DD.MM.ÅÅÅÅ kl. TT:MM

Eksempel

---

### **Bruk:**

Dette dokumentet er en fasit og en enkel vurderingsmal til `questions_example.tex`. For oppgaver med konkrete svar: fasit er oppgitt. For åpne oppgaver: det er oppgitt en kort vurderingsprompt som en liten språkmodell kan bruke til å avgjøre *godkjent/underkjent*.

## Oppgave 1

**Konkrete svar (matematikk):**

$$f(x) = 2x - 3.$$

- $f(5) = 2 \cdot 5 - 3 = 10 - 3 = 7.$
- Løs  $f(x) = 7$ :  $2x - 3 = 7 \Rightarrow 2x = 10 \Rightarrow x = 5.$
- Stigningstallet er 2: når  $x$  øker med 1, øker  $f(x)$  med 2.

## Oppgave 2

Fasit / nøkkelpunkter (naturfag):

- *Potensiell energi*: lagret energi knyttet til posisjon/tilstand (ofte gravitasjon: «høye») eller elastisitet.
- *Kinetisk energi*: bevegelsesenergi (noe som beveger seg).
- Eksempel potensiell: bok på hylle / vann i demning / spent strikk.
- Eksempel kinetisk: rullende ball / sykkel i fart.

**Enkel vurderingsregel:** Godkjent hvis begge begrepene forklares korrekt og minst ett relevant eksempel gis for hver.

## Oppgave 3

**Åpen oppgave (norsk/argumentasjon) — vurderingsprompt:**

**Oppgave for vurderingsmodell:**

Du er en sensor som skal vurdere et kort avsnitt på norsk (6–10 setninger) om mobiltelefoner i undervisningen. Gi resultatet **GODKJENT** eller **UNDERKJENT**.

Krav for GODKJENT: (1) Teksten tar tydelig stilling (for eller imot). (2) Minst to ulike argumenter som støtter standpunktet. (3) En avsluttende setning som oppsummerer/konkluderer. (4) Forståelig språk (setninger henger sammen).

Gi UNDERKJENT hvis ett eller flere krav mangler. Svar kun med: GODKJENT eller UNDERKJENT.

## Oppgave 4

**Konkrete forventninger (samfunnsfag/kildekritikk):**

**Eksempler på to gode kontrollspørsmål:**

- Hvem er avsender, og hvilken kompetanse/interesse har avsenderen?
- Hvilke kilder/dokumentasjon bygger påstanden på, og kan det verifiseres i uavhengige kilder?

**Hvorfor flere kilder:** én kilde kan være feil, selektiv eller vinklet; flere uavhengige kilder øker troverdighet.

**Enkel vurderingsregel:** Godkjent hvis kandidaten (a) gir to relevante spørsmål og (b) forklarer betydningen av flere kilder på en forståelig måte.

## Oppgave 5

**Åpen oppgave (engelsk tekst) — vurderingsprompt:**

**Oppgave for vurderingsmodell:**

You are grading a short English text (8–12 sentences) about a hobby. Return **PASS** or **FAIL**.

PASS requirements: (1) 8–12 sentences. (2) Mentions what the hobby is and why they like it. (3) Mentions how often they do it. (4) Mentions one challenge and how they deal with it. (5) Mostly understandable English (minor grammar mistakes are OK).

If any requirement is missing, return FAIL. Answer only with: PASS or FAIL.

# Slutten på dokumentet

**Antall oppgaver i dokumentet: 5**

Merk: Dette fasit-/vurderingsdokumentet er generert i Prism (driftes av OpenAI). Mal/kildekode:  
[https://github.com/labhstats/grading\\_your\\_assignments\\_tool](https://github.com/labhstats/grading_your_assignments_tool)