

373



PENGADILAN TATA USAHA NEGARA  
SURABAYA

SALINAN

PUTUSAN / ~~PENETAPAN~~

NOMOR : **38** /G/ **2017** /PTUN.SBY.

ANTARA :

**NY. ERNAWATI, W.F.**

(PRA PENGUSUT)

MELAWAN :

**WALIKOTA SURABAYA.**

(TERGUGAT)

# NGADILAN TATA USAHA NEGARA SURABAYA



## PUTUSAN

NOMOR 21/G/2017 / PTUN.SBY.

Antara :

NY. ERNAWATI dkk.

( PENGGUGAT )

Melawan:

WALIKOTA SURABAYA

( TERGUGAT )



## P U T U S A N

---

Nomor : 38/ G / 2017 / PTUN.SBY.

" DEMI Keadilan Berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa "

Pengadilan Tata Usaha Negara Surabaya yang memeriksa, memutus dan menyelesaikan sengketa Tata Usaha Negara pada peradilan tingkat pertama dengan acara pemeriksaan biasa, menjatuhkan putusan dengan pertimbangan hukum sebagai berikut dalam sengketa antara : -----

1. NY. ERNAWATI, Warga Negara Indonesia, pekerjaan mengurus rumah tangga, bertempat tinggal di Jalan Jemur Andayani No 57 Surabaya., disebut sebagai : ----- PENGGUGAT I;
2. Tn. DJUNAIDI, Warga Negara Indonesia, pekerjaan karyawan Swasta, bertempat tinggal di Jalan Jemur Andayani Nomor 57 Surabaya, disebut sebagai : ----- PENGGUGAT II;
3. Ny. ERNA LINDAWATI, Warga Negara Indonesia, pekerjaan mengurus rumah tangga, bertempat tinggal di Jalan Jemur Andayani Nomor 57 Surabaya, disebut sebagai ; ---- PENGGUGAT III;
4. Ny. ERNA LINCIE WATI, Warga Negara Indonesia, pekerjaan mengurus rumah tangga, bertempat tinggal di Jalan Tempel Sukorejo I/18 Surabaya, disebut sebagai : ----- PENGGUGAT IV;
5. Ny. ERNA YURETA WATI, Warga Negara Indonesia, pekerjaan Karyawan Swasta, bertempat tinggal di Dusun Klontong, Rt.01, Rw.06, Desa Gendoh, Kecamatan Sempu, Banyuwangi, disebut sebagai : ----- PENGGUGAT V;





6. Ny. ERNA LISDIA WATI, Warga Negara Indonesia, belum bekerja / swasta, bertempat tinggal di Jalan Jemur Andayani Nomor 57 Surabaya, disebut sebagai : ----- PENGGUGAT VI;
7. Ny. ERNA SANDRA WATI, Warga Negara Indonesia, pekerjaan mengurus rumah tangga, bertempat tinggal di Jalan Manyar Tirtosari 10 / 28 Surabaya, disebut sebagai : ----- PENGGUGAT VII;
- Kesemuanya memberikan Kuasa kepada Drs SUTIKNO, SH. Warga Negara Indonesia, pekerjaan Advokat dan Konsultan Hukum pada SUTIKNO & REKAN yang beralamat di Jalan Lakarsanti No.11, RT.01/RW.02 Surabaya, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 20 Pebruari 2017, selanjutnya disebut :----- PARA PENGGUGAT ;

MELAWAN

WALIKOTA SURABAYA, berkedudukan di Jalan Taman Surya Nomor 1 Surabaya, yang dalam hal ini diwakili kuasanya :

1. N a m a : MT.EKAWATI RAHAYU, SH.  
Jabatan : Kepala Dinas Pengelolaan Bangunandan Tanah Kota Surabaya
2. N a m a : IRA TURSILOWATI,SH.MH.  
Jabatan : Kepala Bagian Hukum Sekretariat Daerah Kota Surabaya.
3. N a m a : R.M. DARMADI DEWANTO,SH.MM.;  
Jabatan : Kepala Bidang Pengendalian pada Dinas Pengelolaan Bangunan dan Tanah Kota Surabaya;



4. N a m a : IGN.HOTLAN HAHALONGAN, SH.;
- Jabatan : Kepala Sub Bagian Bantuan Hukum  
pada Bagian Hukum Sekretariat Daerah  
Kota Surabaya;
5. N a m a : THEDDY HASIROLAN,SH.;
- Jabatan : Kepala Seksi Penanganan Sengketa  
Tanah pada Dinas Pengelolaan  
Bangunan dan Tanah Kota Surabaya;
6. N a m a : DINA ANGGRAENI,SH.;
- Jabatan : Kepala Seksi Penanganan Sengketa  
Bangunan pada Dinas Pengelolaan  
Bangunan dan Tanah Kota Surabaya.
7. N a m a : YUDHISTIRA,SH.
- Jabatan : Staf Bidang Pengendalian pada Dinas  
Pengelolaan Bangunan dan Tanah Kota  
Surabaya;
8. N a m a : YOHANES FRANKLIN,SH.
- Jabatan : Staf Bidang Pengendalian pada Dinas  
Pengelolaan Bangunan dan Tanah Kota  
Surabaya;
9. N a m a : DINA DWIYANTI,SH. MKn;
- Jabatan : Staf Bidang Pengendalian pada Dinas  
Pengelolaan Bangunan dan Tanah Kota  
Surabaya;
- 10 N a m a : AHMAD RIZAL S, SH.



- Jabatan : Staf Sub Bagian Bantuan Hukum pada  
Bagian Hukum Sekretariat Daerah Kota  
Surabaya
11. N a m a : DJOENEDIE DODIEK S., SH.
- Jabatan : Staf Sub Bagian Bantuan Hukum pada  
bagian Hukum Sekretariat Daerah Kota  
Surabaya;
12. N a m a : MUHAMMAD, SH.
- Jabatan : Staf Sub bagian Bantuan Hukum pada  
bagian hukum Sekretariat Daerah Kota  
Surabaya;
13. N a m a : BAGUS TIRTA PRAWITA, SH.;
- Jabatan : Staf Sub Bagian Bantuan Hukum pada  
Bagian Hukum Sekretariat Daerah Kota  
Surabaya;
14. N a m a : VIVID YUNITRININGSIH, SH.
- Jabatan : Staf Sub Bagian Bantuan Hukum pada  
Bagian Hukum Sekretariat Daerah Kota  
Surabaya;
15. N a m a : VITRIA FARISH MAYASARI, SH.
- Jabatan : Staf Sub Bagian Bantuan Hukum pada  
Bagian Hukum Sekretariat Daerah Kota  
Surabaya;
16. N a m a : MOHAMMAD FAJAR FANANI, SH.





Jabatan : Staf Sub Bagian Bantuan Hukum pada bagian Hukum Sekretariat Daerah Kota Surabaya;

17 N a m a : RATIH PUSPITORINI,SH.M.Kn.;

Jabatan : Staf Sub Bagian Bantuan Hukum pada Bagian Hukum Sekretariat Daerah Kota Surabaya;

18 N a m a : R.ASEP SANNASUMANILAGA,SH.;

Jabatan : Staf Sub Bagian Bantuan Hukum pada Bagian Hukum Sekretariat Daerah Kota Surabaya;

19.N a m a : RERRY SETIANINGTIYASWATI,SH.

Jabatan : Staf Sub Bagian Bantuan Hukum pada bagian Hukum Sekretariat Daerah Kota Surabaya;

Semuanya Warga Negara Indonesia, beralamat di Jalan Surya Nomor 1 Surabaya, berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor 180/3235/436.1.2/2017, tertanggal 17 Mei 2017,selanjutnya disebut :-----TERGUGAT;

Pengadilan Tata Usaha Negara Surabaya;-----

1. Telah membaca Penetapan Ketua Pengadilan TataUsaha Surabaya Nomor : 38K/PEN.TUN/2017/PTUN.SBY. tanggal 19 April 2017 tentang Penunjukan Majelis Hakim dan Panitera Pengganti;-----



persengketaan yang menjadi substansi perkara ini tidak perlu dipertimbangkan dan diberi penilaian hukum lagi;-----

Menimbang, bahwa dengan berpedoman pada sistem pembuktian dalam hukum acara Peradilan Tata Usaha Negara yang mengarah pada pembuktian bebas (*vrije bewijs*) yang terbatas sebagaimana terkandung di dalam ketentuan Pasal 100 dan Pasal 107 Undang-undang Peradilan Tata Usaha Negara yang menggariskan bahwa Hakim bebas menentukan apa yang harus dibuktikan/luas lingkup pembuktian, beban pembuktian beserta penilaian pembuktian, maka dalam memeriksa dan mengadili sengketa ini, Majelis mempelajari dan memberikan penilaian hukum terhadap alat-alat bukti yang diajukan oleh Para Pihak, namun untuk mempertimbangkan dalil-dalil Para Pihak, Majelis hanya menggunakan alat-alat bukti yang paling relevan dan paling tepat dengan sengketa ini, sedangkan terhadap alat-alat bukti selain dan selebihnya tetap dilampirkan dan menjadi satu kesatuan dengan berkas perkara ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Penggugat dinyatakan tidak dapat diterima, maka berdasarkan ketentuan Pasal 110 Undang-undang Peradilan Tata Usaha Negara, biaya perkara yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat yang besarnya akan ditentukan dalam amar Putusan ini ;-----

Mengingat, Undang-undang Nomor : 5 Tahun 1986 jo Undang-undang Nomor : 9 Tahun 2004 jo Undang-undang Nomor : 51 Tahun 2009 tentang Peradilan Tata Usaha Negara, serta peraturan hukum lain yang berkaitan;-----

#### MENGADILI

1. Menyatakan Gugatan Para Penggugat tidak diterima;-----





2. **Menghukum** Para Penggugat untuk membayar biaya yang timbul dalam perkara ini sebesar Rp. 2.764.000,- (Dua Juta Tujuh Ratus Enam Puluh Empat Ribu Rupiah);-----

**Demikian** diputuskan dalam Rapat Permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Tata Usaha Negara Surabaya pada Hari Rabu, tanggal 30 Agustus 2017 oleh kami I NYOMAN HARNANTA, SH.MH sebagai ketua majelis, dengan FAJAR WAHYU JATMIKO, SH. dan LUSINDA PANJAITAN, SH.MH masing-masing sebagai Hakim Anggota, Putusan tersebut diucapkan dalam persidangan yang terbuka untuk umum pada Hari Kamis, tanggal 07 September 2017 oleh Majelis Hakim tersebut diatas dengan dibantu oleh ENIS TRIWIDAYATI, SH.MH. sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Tata Usaha Negara Surabaya dengan dihadiri oleh Kuasa Para Penggugat dan Kuasa Tergugat ;-----

HAKIM-HAKIM ANGGOTA

*TfA.*

FAJAR WAHYU JATMIKO, SH.

*TfA.*

LUSINDA PANJAITAN, SH.MH.

KETUA MAJELIS

*TfA.*

I NYOMAN HARNANTA, SH.MH.

PANITERA PENGGANTI,

*TfA.*

ENIS TRI WIDAYATI, SH.MH.

Perincian Biaya Perkara :

1. Pendaftaran Gugatan	Rp. 30.000,-
2. Kepaniteraan	Rp. 223.000,-
3. Biaya Pemeriksaan Setempat	Rp.2.500.000,-
4. Redaksi	Rp. 5.000,-
5. Meterai	Rp. 6.000,-
Jumlah	Rp. 2.764.000,-

(Dua Juta tujuh ratus Enam puluh empat ribu rupiah ).





CATATAN II:

1. Bahwa Putusan Perkara Nomor : 38/G/2017/PTUN.SBY. tanggal 7 September 2017 belum memperoleh kekuatan hukum tetap karena sampai dengan dikeluarkannya Salinan Putusan ini Penggugat telah mengajukan upaya Hukum Banding pada tanggal 14 September 2017;
2. Bahwa Salinan Putusan Nomor : 38/G/2017/PTUN.SBY. tanggal 7 September 2017, diterbitkan berdasarkan / permohonan secara lisan dari Kuasa Tergugat ( Sdr. Bagus Tirta Prawita, SH.) pada hari Kamis tanggal 14 September 2017;

Sidoarjo, 14 September 2017  
PANITERA,

*THX*

ILHAM HAMIR, SH.MH.  
NIP. 19580514 198003 1003

Salinan / Foto Copy Putusan \_\_\_\_\_  
Ini Sesuai Dengan \_\_\_\_\_ Aslinya  
Diberikan Kepada \_\_\_\_\_

*TERGUGAT*  
*14 SEPTEMBER 2017*

Sidoarjo,  
Diberikan Oleh Saya :  
Panitera,  
  
*ILHAM HAMIR, SH.MH.*  
NIP. 19580514 198003 1003

Biaya Salinan Putusan \_\_\_\_\_ :

1. Material	Rp. 6.000,-
2. Leges	Rp. 3.000,-
3. 17 Lembar x Rp. 300,-	Rp. 17.100,-
Jumlah	Rp. 26.100,- & Ctunas)

*( DUF PULUH ENAM RIBU SEPATAS RUPIAH )*