PENGADILAN TATA USAHA NEGARA SURABAYA





PUTUSAN Nomor: 103/G/2014/PTUN.SBY.

ANTARA:

BAIDOWI (PENGGUGAT)

Melawan:

WALIKOTA SURABAYA (TERGUGAT)

Menimbang, bahwa oleh karena penerbitan obyek sengketa ditinjau dari aspek kewenangan adalah terbukti bertentangan dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku, maka penerbitan obyek sengketa dari aspek prosedural maupun aspek substansi materinya tidak akan dipertimbangkan lebih lanjut lagi sehingga dengan demikian berdasarkan pertimbangan hukum tersebut diatas Majelis Hakim berkesimpulan gugatan Penggugat haruslah dikabulkan;

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Penggugat dikabulkan, maka berdasarkan ketentuan pasal 110 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1986 kepada Tergugat dihukum untuk membayar seluruh biaya perkara yang timbul dalam perkara ini yang jumlahnya akan disebutkan dalam amar putusan ini ; -------

Menimbang, bahwa mengenai bukti-bukti surat yang diajukan para pihak yang tidak dipertimbangkan dianggap telah dikesampingkan akan tetapi menjadi bagian yang tidak terpisahkan dalam putusan ini sebagaimana ketentuan Pasal 107 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara dan tetap dilampirkan dalam berkas perkara;

Memperhatikan pasal-pasal dalam Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1986 Jis, Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2004 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara jis. Undang-Undang Nomor 51 Tahun 2009 tentang Perubahan kedua atas Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara serta ketentuan hukum lain yang berkaitan dengan sengketa ini;

MENGADILI:

DALAM EKSEPSI:

- Menyatakan eksepsi Tergugat tidak diterima ; -----

DALAM POKOK PERKARA/SENGKETA:

- Mengabulkan gugatan Penggugat ; -----
- Menyatakan tidak sah Surat Keputusan Walikota Surabaya Nomor : 188.45/824/436.6.18/2014 Tentang Pencabutan Surat Izin Pemakaian Tanah Nomor : 188.45/0105R/436.4.22/2005 tanggal 20 Oktober 2005, atas nama Baidowi, letak persil Jalan Indragiri Nomor 4 Surabaya ; --------
- Menghukum Tergugat untuk membayar biaya yang timbul dalam perkara ini sejumlah Rp. 163.000,- (seratus enam puluh tiga ribu rupiah);



Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Kamis, tanggal 30 Oktober 2014 oleh kami M. ARIEF PRATOMO, S.H., M.H. ESAU NGEFAK, S.H.,MH. sebagai Hakim Ketua Majelis, DYAH WIDIASTUTI, S.H.,M.H. dan I GEDE EKA PUTRA SUARTANA, S.H.,M.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam persidangan yang terbuka untuk umum pada hari Kamis, tanggal 6 Nopember 2014 oleh Majelis Hakim tersebut dan dibantu oleh NURSYAM B. SUDHARSONO, S.H.,M.H. Panitera Pengadilan Tata Usaha Negara Surabaya tanpa dihadiri oleh Kuasa Penggugat dan Kuasa Tergugat ; -----

HAKIM-HAKIM ANGGOTA

HAKIM KETUA MAJELIS,

DYAH WIDIASTUTI, S.H.,M.H. M. ARIEF PRATOMO, S.H.,M.H.

I GEDE EKA PUTRA SUARTANA, S.H.,M.H.

PANITERA,

NURSYAM B. SUDHARSONO, S.H.M.H.

Perincian.....

Perincian biaya - biaya :

3.	Biaya KepaniteraanRedaksi	Rp.	5.000,-
4.	Materai	Rp.	6.000,-,+
	Jumlah	Rp.	163.000,-

(Seratus enam puluh tiga ribu rupiah)

Catatan:

- Dicatat disini bahwa putusan ini belum memperoleh kekuatan hukum tetap, karena:
 - Tergugat mengajukan upaya hukum banding pada tanggal 13 Nopember 2014
 - Penggugat mengajukan upaya hukum banding pada tanggal 19 Nopember 2014
- Salinan resmi putusan ini dikeluarkan atas permintaan Kuasa Penggugat bernama Esther Wiryanti, SH.MHum. secara lisan pada tanggal 2 Desember 2014.

Panitera,

TTD

NIP. 19590320 198703 1 002.

Catatan:

 Salinan resmi putusan ini dikeluarkan atas permintaan Kuasa Tergugat bernama BAGUS TIRTA PRAWITA, SH. secara lisan pada tanggal 2 Desember 2014.

Panitera,

TTD

NIP. 19590320 198703 1 002

Salinan / Foto Copy Putusan / Penetapun Ini Sesuai Dengan Salinan Aslinya, Diberikan Kepada Dan Atas Permintaan Wasa Gr., Terguga h

Sidoarjo, 2 Desember 2014

Diberikan Oleh Saya:

Panitera,

RSYAM B. SUDHARSONO, SH.MH.

NIP. 19590320 198703 1 002