

Audit de performance

[Todolistme.net](https://todolistme.net)

Sommaire

1. Outils utilisés
2. Analyse des résultats
3. Différences avec TodoMVC
4. Axes d'optimisations

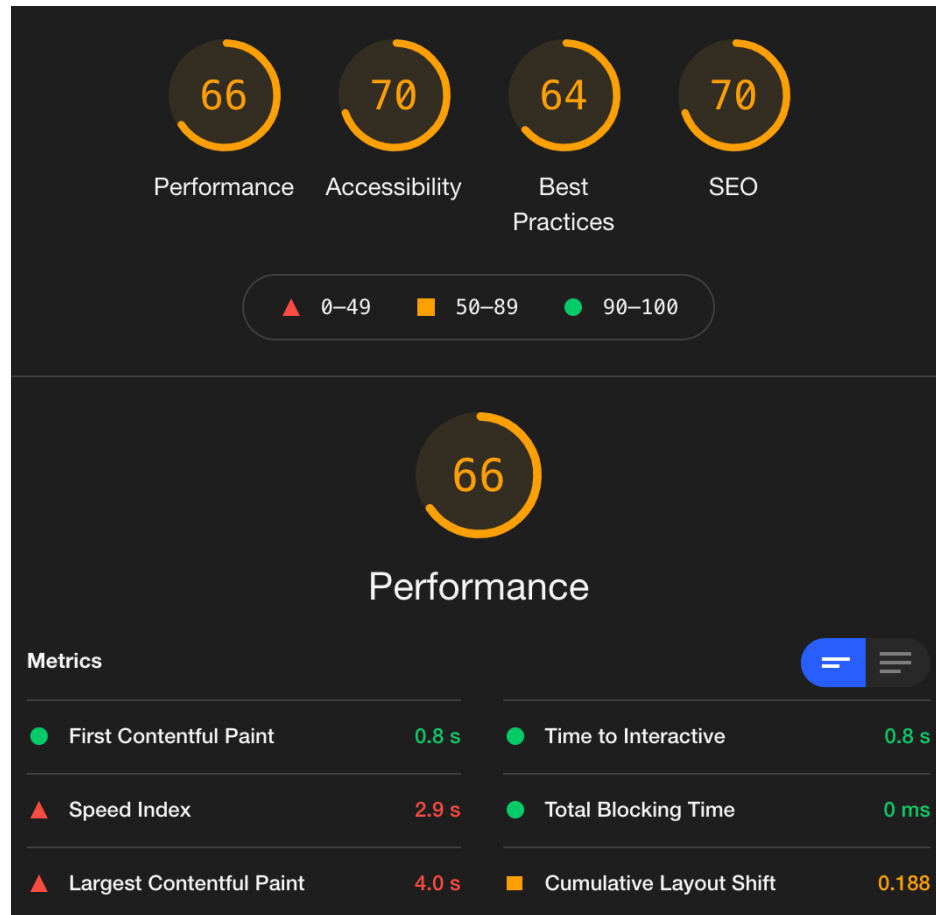
1. Outils utilisés

Afin de réaliser un audit de performance, de nombreux outils s'offrent à nous.

Pour cet exercice, j'ai sélectionné :

- Lighthouse
- Dareboost
- Request Map

2. Analyse des résultats - Lighthouse



Performance :

Il faut 2,9 secondes pour être visuellement complet et 4 secondes pour un chargement complet.

96 requêtes.

34 requêtes n'ont pas de politique de cache

Accessibilité :

Le contraste entre les éléments affichés est insuffisant.

Les images n'ont pas d'attribut <alt>.

L'élément <html> n'a pas de langue définie.

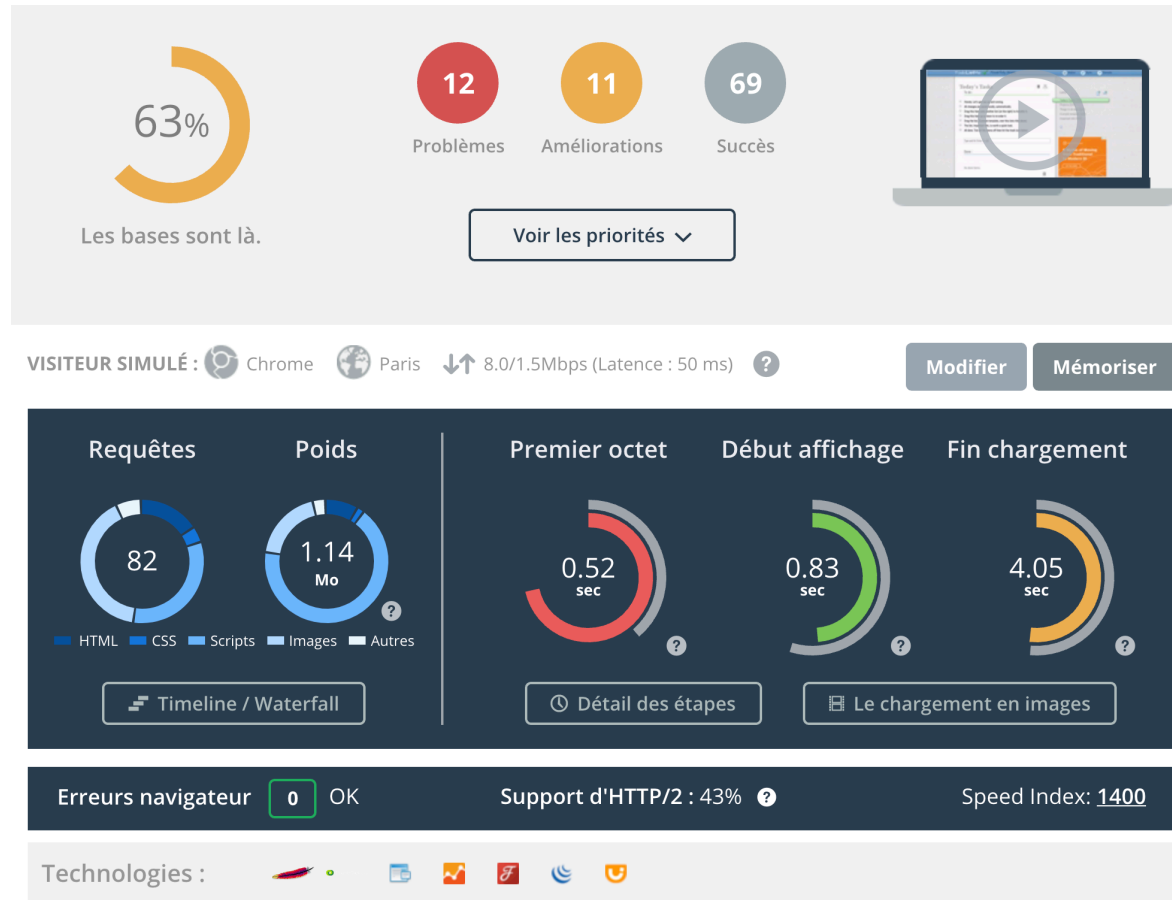
Bonnes pratiques :

HTTP au lieu de HTTPS.

Version de jQuery obsolète (2.2.4 vs 3.5.1).

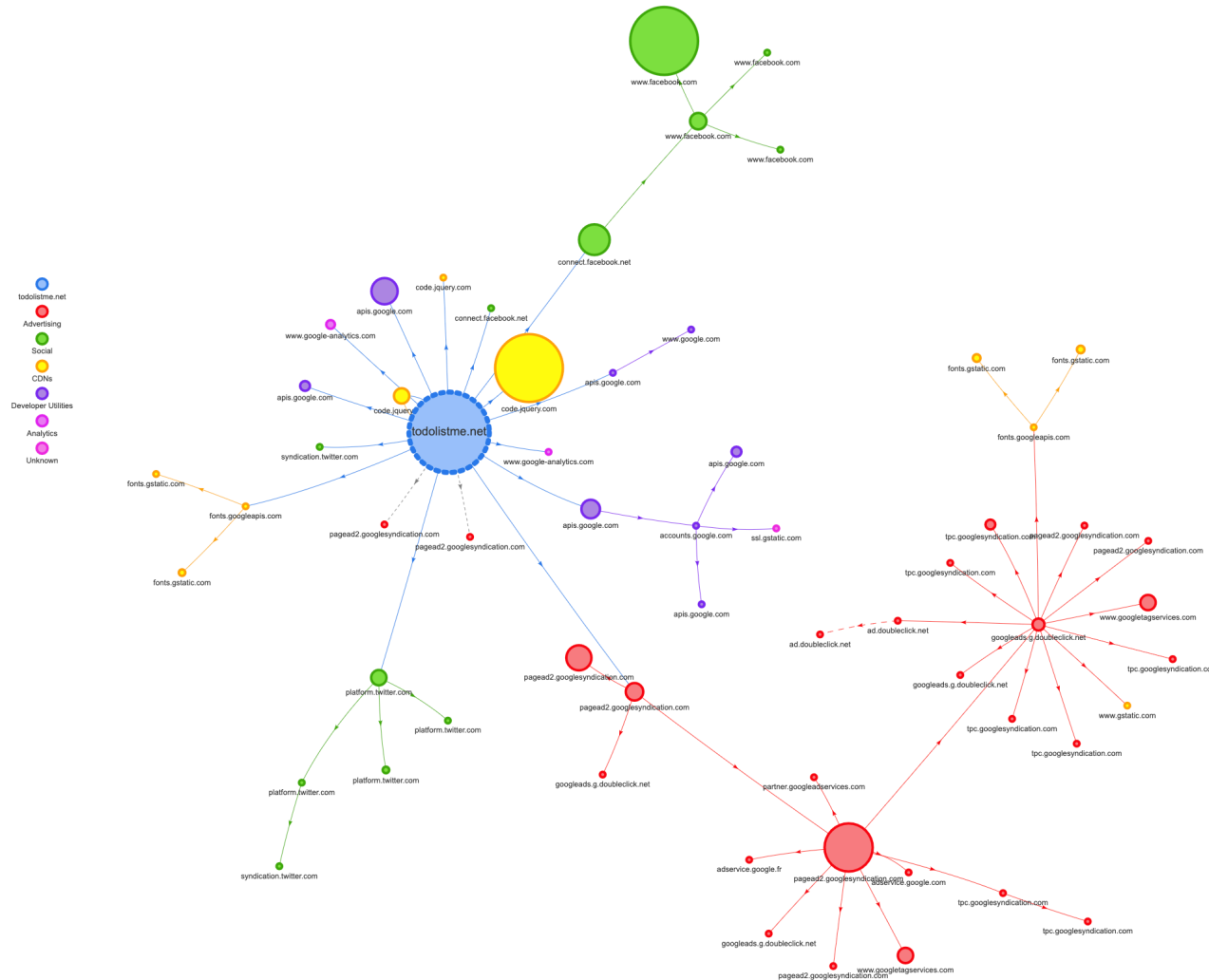
Pas de <meta name= « viewport » >.

2. Analyse des résultats - Dareboost



- Un temps de chargement de 4,05 secondes.
- Google préconise un speed index de 1000 max, ici nous avons 1400.
- 82 requêtes.

2. Analyse des résultats – Request Map



3. Comparaison des 2 sites web

- Afin de comparer les performances, l'application TodoMVC a été hébergée sur o2switch.
- COMPLETER AVEC DAREBOOST