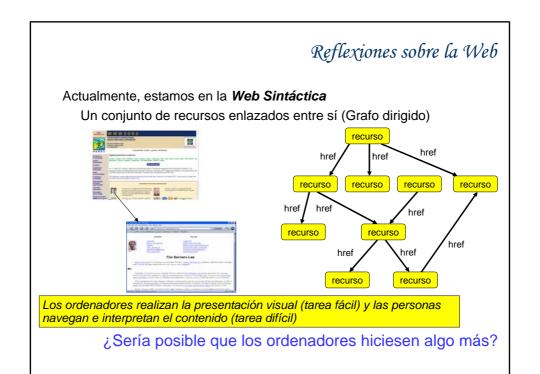


# Introducción a la Web Semántica

Jose Emilio Labra Gayo

Departamento de Informática Universidad de Oviedo



# Tareas difíciles en la Web sintáctica

Buscar fotos del profesor de este curso (Labra)



# Tareas difíciles en la Web Sintáctica

Buscar información sobre la Universidad de Beihang en China...



# Tareas difíciles en la Web Sintáctica

### Otras tareas:

- Buscar si hubo alguien que se autoproclamó rey de los Estados Unidos
- Buscar un ave que utilice el oído para orientarse y que no sea un murciélago

## Tareas difíciles en la Web Sintáctica

### Búsquedas complejas

Información multimedia: imágenes, vídeos, audio

Información en otros idiomas

Imformación imprecisa

Búsquedas conceptuales

Localizar información en almacenes de datos

Búsqueda de viajes

Comparar Precios de productos

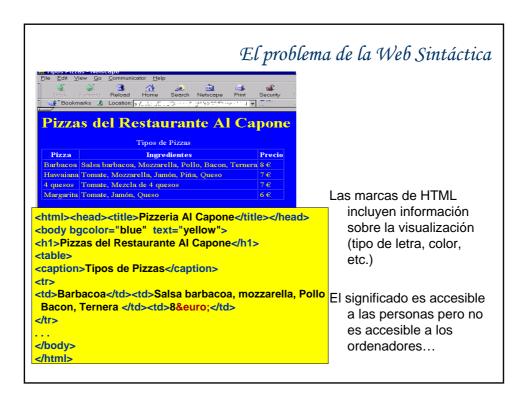
Encontrar y utilizar "servicios web"

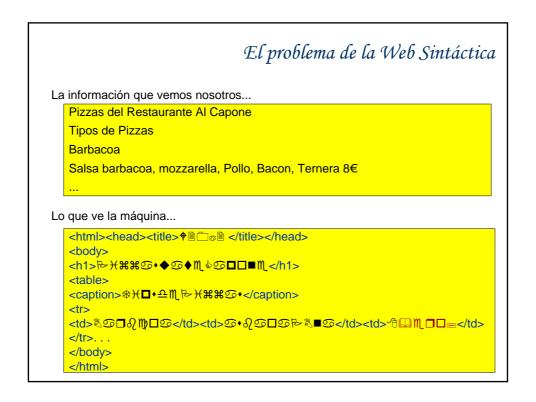
Delegar tareas complejas a agentes de la Web

Organizar un viaje en algún lugar con playa no demasiado caro en el que hablen chino

Buscar y comparar noticias que hablen de las últimas elecciones

Encargar una comida en el restaurante que no tenga demasiadas calorías





# ¿XML como posible solución?

Posible solución: XML. Etiquetas con significado propio

La máquina vería...

# ¿XML como posible solución?

Problema: Si se cambia de contexto, ¿se definen nuevas etiquetas?

```
<ave><nombreComún>Lechuza Común</nombreComún>
<nombre>Tyto alba</nombre>
<clasificación>Orden Estrigiformes, familia Titónidos.
</clasificación>
<características>33-39 cm. 300-380 g. </características
...
```

La aplicación que trabajaba con Pizzas no entendería las nuevas etiquetas

```
      (48~~)$(64×0,~~64)$
      0

      (50)$
      0

      (64)$(10,60,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      0

      (64)$(10,00)
      <td
```

Problema: Las etiquetas no tienen un significado compartido

### Web Semántica

Propuesta de la Web semántica (Tim Berners-Lee):

"disponer datos en la Web definidos y enlazados de forma que puedan ser utilizados por las máquinas no solamente para visualizarlos sino también para:

automatizar tareas,
integrar y
reutilizar datos entre aplicaciones"

Web de datos en lugar de Web de documentos

### Web Semántica

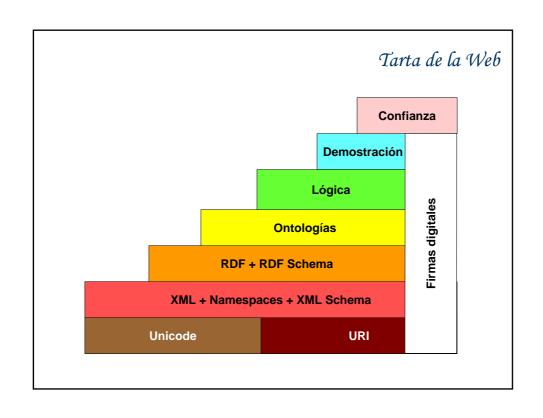
Características de la Web que deben tenerse en cuenta...

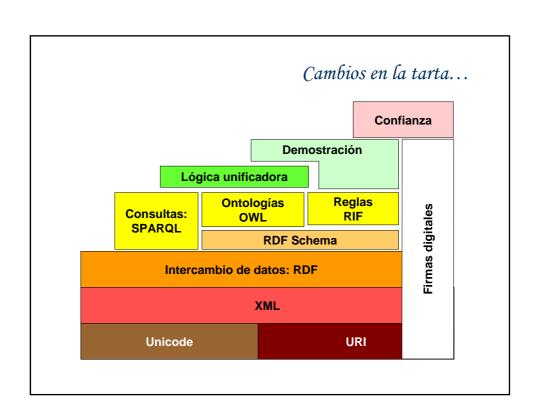
No centralizada: problemas para garantizar integridad de la información)

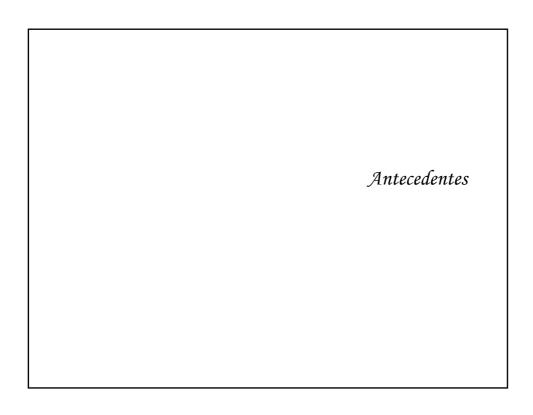
**Información Dinámica:** puede cambiar la información e incluso el conocimiento sobre esa información

**Mucha información:** El sistema no puede pretender acaparar toda la información

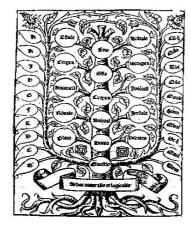
**Es abierta**: Muchos sistemas anteriores usaban la *Closed World Assumption* 







# Ontologías



Árbol de la naturaleza y de la lógica Ramón Llull (1235-1316)

## Lógica

Orígenes: Aristóteles (-342 a. de C.)

Desarrollo de la Lógica formal a finales s. XIX (De Morgan, Fregge)

Lógica computacional (Hilbert, Church, Turing, Herbrand, Tarski, ...)

Varios sistemas de Lógica

Lógica proposicional

Lógica de predicados

Otras lógicas: lógica modal, lógica descriptiva, lógica borrosa, etc.

# Lógica Proposicional

Cada frase que puede ser verdadera o falsa es una proposicón o enunciado (p)

Varias conectivas: Negación: ¬p

Conjunción:  $p \land q$ Disyunción:  $p \lor q$ Implicación:  $p \to q$ Equivalencia:  $p \leftrightarrow q$ 

"Si Juan juega al fútbol, se cansa y Juan juega al fútbol Por tanto: Juan se cansa"

$$\begin{array}{c} p \to q \\ \hline q \end{array}$$

## Lógica proposicional

Existen sistemas de demostración que comprueban si un razonamiento es correcto

Ejemplo: Deducción natural

Propiedades:

Consistente: todos los razonamientos que se demuestran son

correctos

Completo: todos los razonamientos correctos pueden demostrarse

Complejidad: NP (es uno de los problemas NP clásicos)

Expresividad: Muy poca expresividad

Ejemplo: "Todos los hombres son mortales, Sócrates es un

hombre, luego Sócrates es mortal"

# Lógica de predicados

Extiende la lógica proposicional con predicados, funciones y cuantificadores

Ejemplo de predicado: P(x,y) = x es padre de y

Ejemplo de función: m(x) = "madre de x" Cuantificadores:Existencial:  $\exists x P(x)$ 

Universal:  $\forall x P(x)$ 

Ejemplo: "Todos los hombres son mortales, Sócrates es un

hombre, luego Sócrates es mortal"

$$\forall x (H(x) \to M(x))$$

$$H(s)$$

$$M(s)$$

## Lógica de Predicados

Existen varios sistemas de demostración en lógica de predicados.

Propiedades:

**Consistente:** Todo lo que demuestran es correcto **Completo:** Todos lo que es correcto es demostrable

Semidecidible: Si una fórmuila es correcta, lo detectan, si no lo

es, pueden no detectarlo

Para resolver ese problema se han buscado subconjuntos de lógica de predicados de primer orden que sean decidibles:

Clausulas Horn Lógica descriptiva

## Complejidad

Los sistemas de demostración pueden ser muy complejos Existe una jerarquía de clases de complejidad

#### $\mathsf{P} \subseteq \mathsf{NP} \subseteq \mathsf{PSPACE} \subseteq \mathsf{EXPTIME} \subseteq \mathsf{NEXPTIME} \subseteq \mathsf{EXPSPACE}$

P = Problemas que pueden resolverse por una máquina de Turing determinista en tiempo polinómico

NP= Problemas que pueden resolverse por una máquina de Turing no determinista en tiempo polinómico

PSPACE= Problemas que pueden resolverse por una máquina de Turing determinista en espacio polinómico

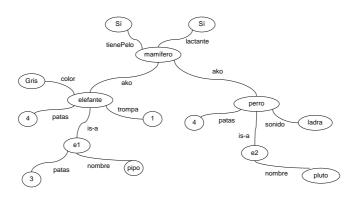
EXPTIME=Problemas que pueden resolverse por una máquina de Turing determinista en tiempo  $O(2^{p(n)})$ 

NEXPTIME=Problemas que pueden resolverse por una máquina de Turing no determinista en tiempo  $O(2^{p(n)})$ 

EXPSPACE=Problemas que pueden resolverse por una máquina de Turing determinista en espacio  $O(2^{p(n)})$ 

## Redes Semánticas

Redes Semánticas (Quillian, 68): Grafos dirigidos donde los vértices son conceptos y los enlaces son relaciones entre conceptos 2 tipos especiales de relaciones: is-a (pertenencia) y ako (inclusión)



### Frames

Desarrollados en los años 70 para estructurar el conocimiento de las redes semánticas

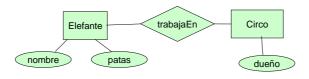
Un *frame* o marco = colección de atributos (slots) que describen una entidad Puede representar un concepto (o clase) y un individuo (o instancia)

```
Clase: Mamífero
        tienePelo: Sí
        lactante: Sí
                               Individuo: el
                                        isa: Elefante
Clase: Elefante
                                        patas: 3
        ako: Mamífero
                                        nombre: Pipo
         patas: 4
          trompa: 1
        color: gris
                               Individuo: e2
                                        is-a: Perro
        ako: Mamífero
                                        nombre: Pluto
        patas: 4
        sonido: ladra
```

# Diagramas Entidad-Relación

Diagramas Entidad-Relación (Chen, 1976): Representaciones gráficas utilizadas para capturar modelos de dominio.

Utilizados en el desarrollo de Bases de Datos



# Mapas de Tópicos (Topic Maps)

Mapas de tópicos (http://www.topicmaps.org/)

Estándar de definición de índices

XTM es un vocabulario para mapas de tópicos basado en XML

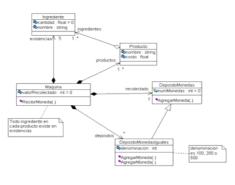
```
<topic id="pizzas"/> ...
<occurrence>
<instanceOf>
<topicRef xlink:href="#barbacoa"/>
</instanceOf>
<scope>
<topicRef xlink:href="#pizza"/>
</scope>
<resourceRef xlink:href="barbacoa.jpg"/>
</occurrence>
...
</topic>
```

13

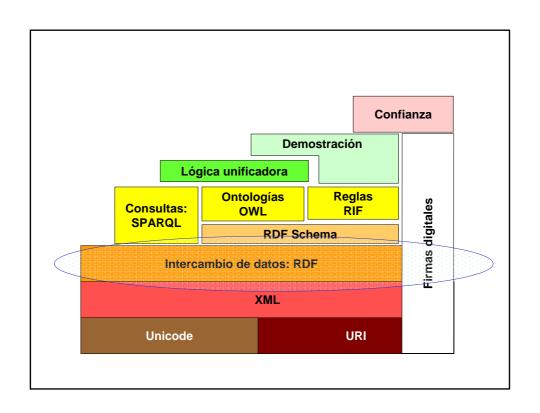
# Modelos Orientados a Objetos

Modelos Orientados a Objetos: Especificación de herencia y jerarquía de objetos

Lenguajes de modelado. UML incluye diagramas de clase que describen la estructura de objetos, atributos, operaciones, etc.



RDF



RDF

### RDF (Resource Description Framework)

Mecanismo para describir recursos

Recurso: Cualquier cosa que pueda nombrarse mediente una URI

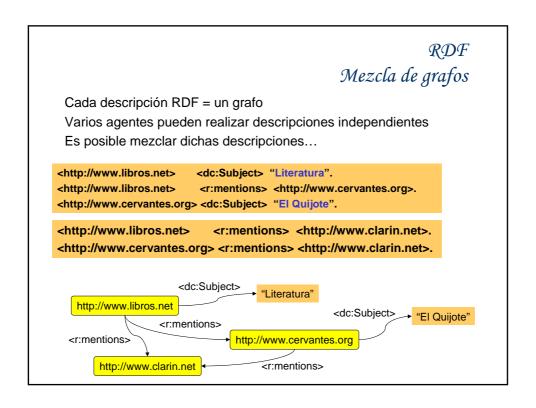
Propiedad: Característica o atributo de un recurso

Tiene asociada una URI y un significado concreto

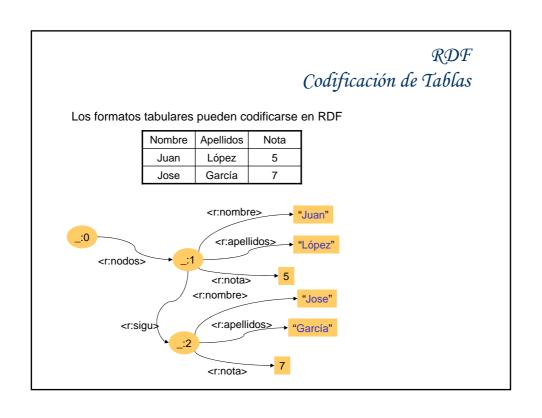
Puede relacionarse con otras propiedades

Enunciado: Asocia el valor de una propiedad a un recurso

```
RDF
    RDF define un modelo (= Grafo dirigido)
         Nodos Orígen = URIs o nodos anónimos
         Arcos = URIs
         Nodos destino (URIs, literales o nodos anónimos)
Ejemplo:
  <http://www.libros.net>
                                <dc:Subject> "Literatura".
                                <r:mentions> <http://www.cervantes.org>.
   <a href="http://www.libros.net">http://www.libros.net</a>
   <a href="http://www.cervantes.org"><dc:Subject</a> "El Quijote".
                         <dc:Subject>_
                                         → "Literatura"
      http://www.libros.net
                                                   <dc:Subject> "El Quijote"
                               http://www.cervantes.org
             <r:mentions>
```



### RDFNodos blancos (blank nodes) Los nodos blancos son nodos que no tienen asociada una URI Permite hacer descripciones sobre cualquier tipo de elemento, por ejemplo, personas. La sintaxis depende de la aplicación, habitualmente: \_:nº <a href="http://www.libros.net">http://www.libros.net</a> <dc:Author> \_:1. \_:1 <r:nombre> \_:1 <r:apellidos> "López". \_:1 <r:homePage> <http://juanlopez.com> "Juan" <r:nombre> http://www.libros.net <r:apellidos> "López" <dc:Author> http://www.juanlopez.com <r:homePage>



### RDF Sintaxis RDF/XML

El modelo RDF se puede representar en sintaxis XML (serialización)

<dc:Subject> "Literatura".

<r:mentions> <http://www.cervantes.org>.

<a href="http://www.libros.net">http://www.libros.net</a>

<a href="http://www.libros.net">http://www.libros.net</a>

### RDF Notación 3

N3 es una sintaxis RDF no XML Facilita la representación/manipulación humana de tripletas Objetivo: Legibilidad por desarrolladores Utilizada por CWM

```
Sintaxis RDF/XML

Reglas para abreviar expresiones
```

## RDF: Contenedores **Tipos** Bag: Conjunto no ordenado (permite duplicados) Seq: Lista ordenada (permite duplicados) Alt: Valor único alternativo (elección de un elemento del contenedor) Los elementos se indican con <rdf:RDF xmlns:rdf="http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#" xmlns:a="http://www.ejemplos.org"> <rdf:Description about="http://www.uniovi.es/logica"> <a:tieneAlumnos> <rdf:Bag> <rdf:li rdf:resource="http://www.alumnos.org/juan" /> <rdf:li rdf:resource="http://www.alumnos.org/luis" /> <rdf:li rdf:resource="http://www.alumnos.org/marcos" /> </rdf:Bag> </a:tieneAlumnos> </rdf:Description> </rdf:RDF>

### RDF: Colecciones

Pueden definirse listas de elementos Las listas se definen como elementos cerrados.

```
<rdf:RDF xmlns:rdf="http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#"
    xmlns:a="http://www.ejemplos.org">
<rdf:Description about="http://www.uniovi.es/logica">
    <a:tieneAlumnos rdf:parseType="Collection">
    <rdf:Description rdf:about="http://www.alumnos.org/juan" />
    <rdf:Description rdf:about="http://www.alumnos.org/luis" />
    <rdf:Description rdf:about="http://www.alumnos.org/marcos" />
    </df:Description>
    </rdf:Description>
</rdf:RDF>
```

## RDF: Reificación

Permite definir sentencias sobre sentencias (orden superior)

Ej. El sitio Web de la EUITIO dice que Labra es el profesor de Lógica

```
(WebEUITIO, dice, s1)
(s1, Subject, labra)
(s1, Predicate, esProfesorDe)
(s1,Object, lógica)
```

Una descripción define implícitamente un Bag de sentencias Las sentencias se representan con el tipo predefinido rdf:Statement Los atributos de rdf:Statement son: rdf:Subject, rdf:Predicate y rdf:Object Es posible añadir otros atributos a las sentencias

```
<rdf:Description rdf:about="http://www.ejemplos.org/#labra">
    <a:esProfesorDe rdf:ID="enunciado1">Logica</a:esProfesorDe>
</rdf:Description>
<rdf:Statement rdf:about="http://www.uniovi.es" >
    <a:declara rdf:resource="#enunciado1" />
    </rdf:Statement>
```

# RDF: Tipos de Datos

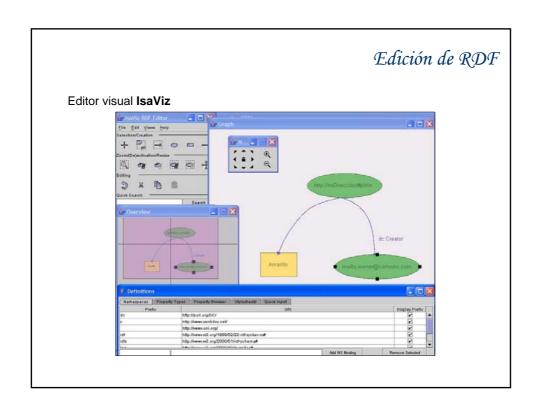
Es posible utilizar tipos de datos En general se utilizan los tipos de XML Schema Podrían utilizarse otros tipos de datos

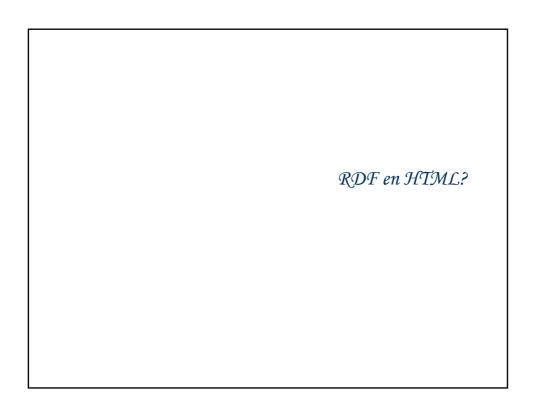
#### En RDF/XML

<rdf:Description rdf:about="949318">
 <uni:nombre>Jose Labra</uni:nombre>
 <uni:cargo>Profesor Titular</uni:cargo>
 <uni:edad rdf:datatype="&xsd:integer">35<uni:age>
</rdf:Description>

### En n3

<uni:9394072> <uni:nombre> "Jose Labra".
<uni:9394072> <uni:cargo> "Profesor Titular".
<uni:9394072> <uni:edad> "35"^^<http://www.w3.org/2001/XMLSchema#integer>.





# Anotación de páginas HTML mediante RDF

Problema: Incluir descripciones RDF en páginas HTML La sintaxis RDF/XML impide la validación de HTML Soluciones:

Incluir RDF como comentarios

Difícil de generar con las herramientas XML

Fácil para el usuario

Un comentario no deja de ser un comentario

Extender XHTML para incluir RDF

2 formas:

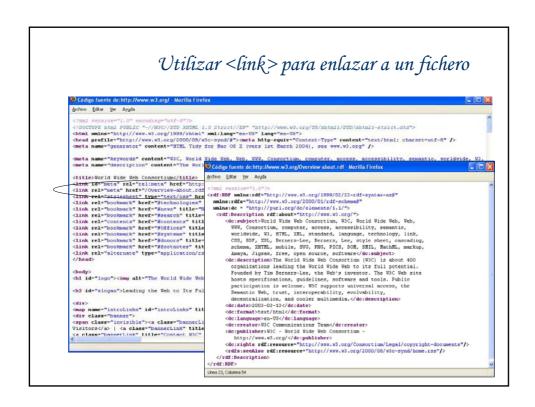
Añadirlo sin más  $\Rightarrow$  XHTML no válido Extender la DTD de XHTML

Utilizar <link> para enlazar a un fichero RDF externo

Problema: mantenimiento de 2 ficheros independientes

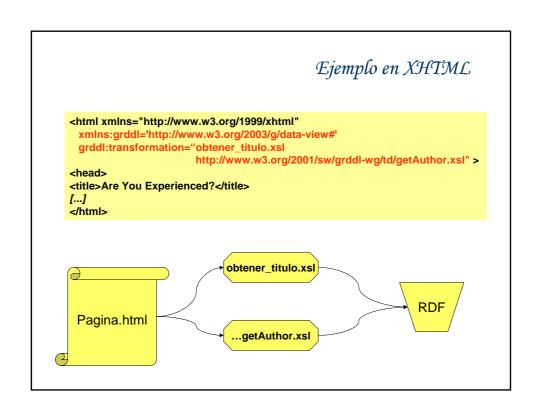
## Incluir RDF como comentarios

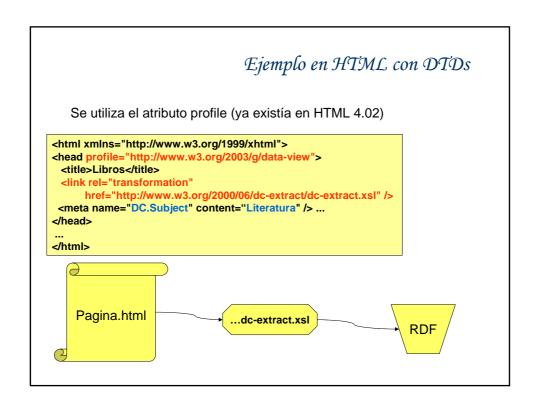
## Añadir RDF en HTML

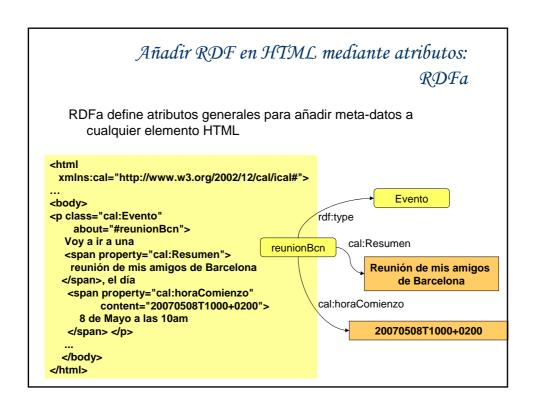


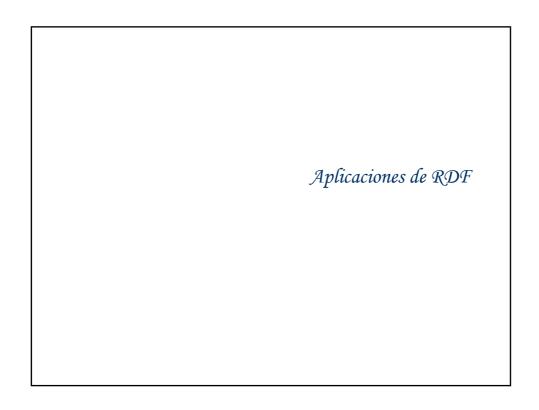
## GRDDL

GRDDL = Gleaning Resource Descriptions over Dialects of Languages
Permite obtener información RDF a partir de ficheros XML/HTML
Se utiliza XSLT para definir una transformación de XML/HTML a RDF
Mecanismo para asociar transformaciones XSLT a tipos de documentos









# Aplicaciones de RDF RSS

### RSS 1.0 es un vocabulario de RDF

Creación de resúmenes de sitios Web (syndication)

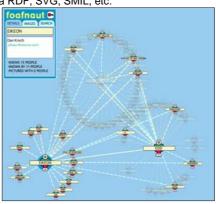
NOTA: Existe RSS 0.92, 0.93 y 2.0 que nose basa en RDF

# Aplicaciones de RDF FOAF

### FOAF = Friend of a Friend (http://rdfweb.org)

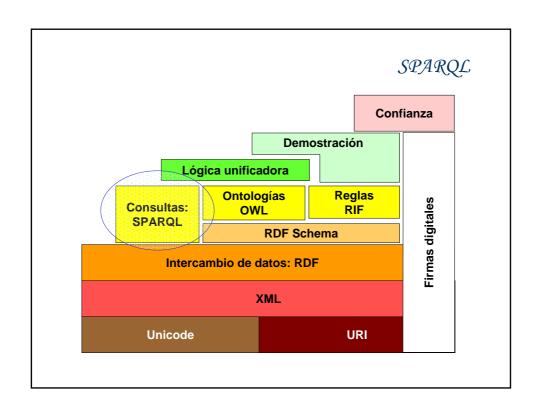
Vocabulario para definir páginas Personales: redes sociales

FOAFNaut: Usa RDF, SVG, SMIL, etc.



## Aplicaciones de RDF XMPAdobe XMP (eXtensible Metadata Platform) Incluir meta-información en ficheros multimedia: imágenes, vídeos, etc. Extensible Metadata Platform (XMP) Adding intelligence to media "As any content or production professional knows, developing a workflow that actually works can be a major challenge. Keeping track of important files and assets at each stage is critical. Effective file management is an important and necessary part of the creative process, but the available tools have never beer adequate. Powered By Downloads **Kmp** XMP SDK Custom File Info panels XMP information Adobe's Extensible Metadata Platform (XMP) is a labeling technology that allows you to embed data about a file, known as metadata, into the file itself. With XMP, desktop applications and back-end publishing systems gain a comnon method for capturing, sharing, and leveraging this valuable metadata — opening the door for more efficient job processing, workflow automation, and rights management, among many other possibilities. With XMP, Adobe has taken the "heavy lifting" out of metadata integration, offering content creators an easy way to embed meaningful information about their projects and providing industry partners with standards-based building blocks to develop optimized workflow solutions. · In depth Reviews and news Related applications Subscribe to the XMP newsletter Support Developer forums Developer support "[XMP] is an important piece that brings the Semantic Web closer to realization." – Eric Miller, W3C Semantic Web Activity Lead





## Consultas sobre RDF SPARQL

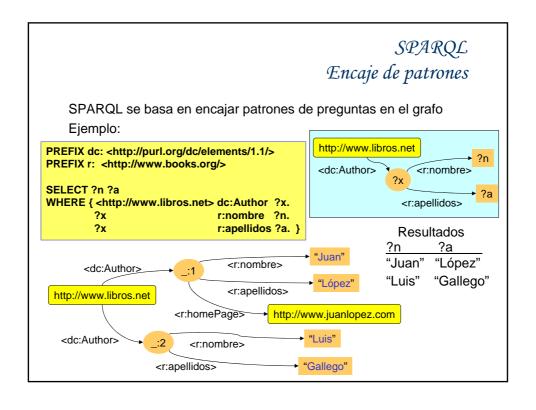
Los ficheros RDF pueden considerarse bases de datos de tripletas SPARQL (Abril 2006) es un lenguaje de consulta para datos RDF Similar a SQL para RDF Lenguaje de consultas

Basado en RDQL

También describe un protocolo de transporte

Modelo = patrones sobre grafos

```
SPARQL
                                                                  Sintaxis
URIs entre <>
    <a href="http://www.uniovi.es">http://www.uniovi.es</a>
Prefijos para espacios de nombres
    PREFIX x: <a href="http://www.alumnos.org/">http://www.alumnos.org/</a>
    x:profesor
Nodos anónimos
    _:nombre ó []
Literales entre " "
    "Jose Emilio"
    "234"^^xsd:integer
Variables empiezan por ?
    ?nombre
Comentarios empiezan por #
    # esto es un comentario
```



## SPARQL Filtros

FILTER añade restricciones a los valores encajados

FILTER utiliza funciones y operadores de XPath 2.0 Tipos de datos: Boolean, Integer, Float, dataTime, etc.

Operadores habituales: >, <, >=, <=, =, !=

Otras expresiones: BOUND, isURI, isLiteral, isBlank, regex

# SPARQL Combinaciones de grafos

UNION combina resultados de varios grafos

OPTIONAL obtener valores aunque algunas tripletas no existan

```
SELECT ?n ?e
WHERE { ?person p:nombre ?n .
OPTIONAL { ?person p:edad ?e }
}
```

### SPARQL

## Especificar conjuntos de entrada

FROM indica la URL de la que proceden los datos

PREFIX foaf: <a href="http://xmlns.com/foaf/0.1/">http://xmlns.com/foaf/0.1/">http://xmlns.com/foaf/0.1/</a> SELECT ?n
FROM <a href="http://www.di.uniovi.es/~labra/labraFoaf.rdf">FROM <a href="http://www.di.uniovi.es/~labra/labraFoaf.rdf">FROM <a href="http://www.di.uniovi.es/~labra/labraFoaf.rdf">FROM <a href="http://www.di.uniovi.es/~labra/labraFoaf.rdf">http://www.di.uniovi.es/~labra/labraFoaf.rdf</a>
WHERE { ?x foaf:name ?n }

Pueden especificarse varios conjuntos de entrada FROM NAMED permite asignar un nombre al grafo de entrada GRAPH encaja contra un determinado nombre de grafo

PREFIX foaf: <a href="http://xmlns.com/foaf/0.1/">
SELECT ?n ?g
FROM NAMED <a href="http://www.w3.org/People/Berners-Lee/card.rdf">http://www.w3.org/People/Berners-Lee/card.rdf</a>
FROM NAMED <a href="http://www.di.uniovi.es/~labra/labraFoaf.rdf">http://www.di.uniovi.es/~labra/labraFoaf.rdf</a>
WHERE

{ GRAPH ?g { ?x foaf:name ?n } }

## SPARQL Especificar formato de salida

SELECT devuelve las variables que encajan en el grafo Los resultados pueden devolverse como una lista de enlaces en formato XML

CONSTRUCT genera un grafo RDF a partir de las variables DESCRIBE devuelve una descripción del grafo en RDF ASK devuelve sí o no

PREFIX foaf: <a href="http://xmlns.com/foaf/0.1/">http://xmlns.com/foaf/0.1/</a>>
PREFIX r: <a href="http://relaciones.org/">http://relaciones.org/</a>

CONSTRUCT { ?x r:nombre ?n } WHERE { ?x foaf:name ?n }

## SPARQL Limitaciones

Lenguaje de consulta solamente

Propuestas para añadir "update", "delete", "insert", etc.

Resultados calculados

Ejemplo: SELECT (?x + ?y) WHERE ...

Funciones de agregación

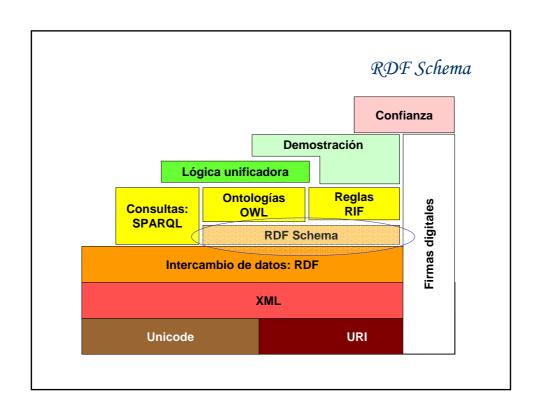
Ejemplo: SELECT count(?x) WHERE...

Operadores de búsqueda de texto

Soporte para colecciones

Caminos de longitud variable

Soporte para tipos de datos



## RDF Schema Motivación

RDF permite establecer propiedades pero no dice nada acerda de las propiedades

RDF Schema tiene varias clases y propiedades predefinidas que permiten definir vocabularios.

#### Es permite definir:

Clases y propiedades Jerarquías y herencia entre clases Jerarquías de propiedades

## RDF Schema Clases e individuos

### Hay que distinguir entre:

Cosas concretas (individuos) del dominio.

Ej. "Jose Labra", "Lógica"

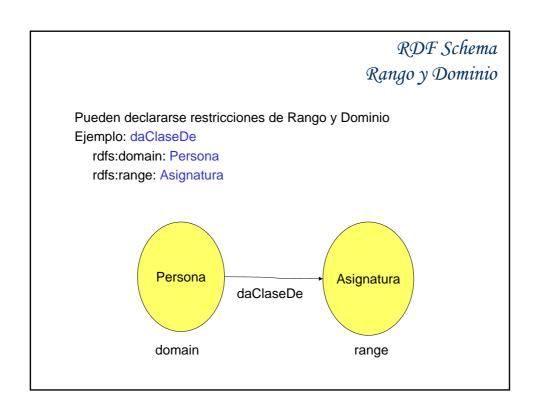
Clases o conceptos = Conjuntos de individuos que comparten algunas propiedades (*rdfs:Class*)

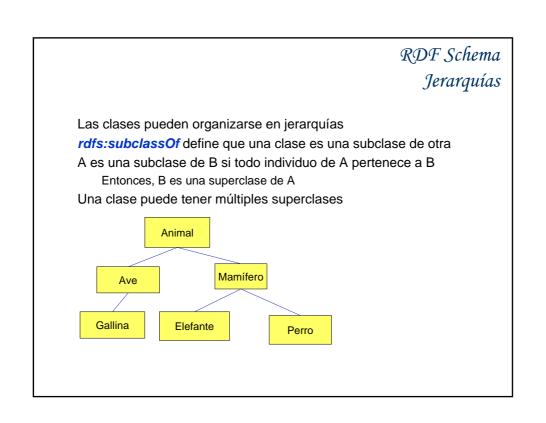
Ej. "Profesor", "Asignatura", "Estudiante", ...

rdf:type indica que un individuo pertenece a una clase
rdfs:subClassOf indica que una clase está incluida en otra

### Nota

rdf:type = <a href="http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#type">http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#type</a> rdfs:Class = <a href="http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#Class">http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#Class</a>



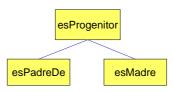


# RDF Schema Jerarquía de Propiedades

Jerarquías entre propiedades subPropertyOf

Ej. Ser padre es una subpropiedad de ser progenitor

P es una subpropiedad de Q sii si P(x,y) entonces Q(x,y)



# RDF Schema: Inferencias

RDF Schema tiene una semántica predefinida que permite inferir nuevas declaraciones a partir de las existentes

En realidad, se genera un grafo nuevo a partir del grafo anterior Ejemplos:

X rdf:type A  $\wedge$  A subClassOf B  $\rightarrow$  X rdf:type B

A rdfs:subclassOf B  $\wedge$  B rdfs:subClassOf C  $\rightarrow$  A rdfs:subClassOf C

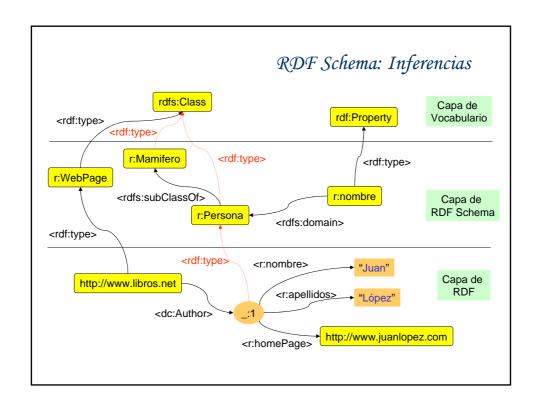
P rdfs:domain  $A \wedge X P Y \rightarrow X rdf$ :type A

P rdfs:range B  $\wedge$  X P Y  $\rightarrow$  B rdf :type

P rdfs:subPropertyOf Q  $\land$  Q rdfs:subPropertyOf R  $\rightarrow$  P rdf s:SubpropertyOf R

P rdfs:subPropertyOf Q  $\wedge$  X P Y  $\rightarrow$  X Q Y

etc.



# Limitaciones de RDF Schema

RDF Schema sólo permite declarar información clases y propiedades

Es un primer paso hacia las ontologías pero se queda corto Carece de expresividad para:

Información negativa (ej. Los hombres no son mujeres)

Cuantificadores (ej. Para que alguien sea considerado padre debe tener al menos un hijo)

Cardinalidad (ej. Un buen estudiante tiene que tener aprobadas más de 3 asignaturas)

No permite declarar atributos de propiedades (transitiva, simétrica, inversa, etc.)

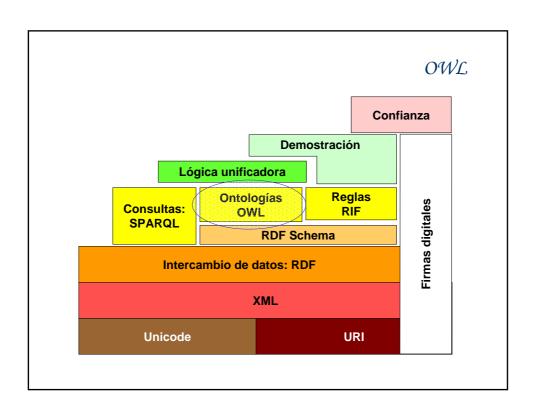
# Problema de RDF Schema

RDF Schema es demasiado liberal permitiendo mezclar clases con individuos y propiedades

Por ejemplo:

x rdf:type x

Pueden llegar a producirse paradojas en RDF Schema



#### Ontologías

El término *Ontología* se utiliza en filosofía como una disciplina que estudia la naturaleza y organización de la realidad

En Aristóteles (Metafísica, IV, 1) se define como *la ciencia del ser* 

En Informática, se utiliza como un artefacto que define:

Un vocabulario compartido que describe un determinado dominio

Un conjunto de supuestos sobre los términos de dicho vocabulario, generalmente se utiliza un lenguaje formal manipulable automáticamente.

#### Ejemplos de Ontologías

#### Cyc (http://www.cyc.com).

Conceptos de sentido común para Inteligencia Artificial Utiliza lógica de predicados mediante lenguaje CycL

#### Frame Ontology y OKBC Ontology

Disponibles en Ontolingua (http://www-ksl-svc.stanford.edu/) Utiliza KIF (Knowledge Interchange Format)

#### Ontologías en campos concretos:

Lingüística: WordNet (http://www.globalwordnet.org/) Medicina: GALEN (http://www.opengalen.org/) etc.

#### Ejemplos de Ontologías Dublin Core

Dublin Core Metadata Initiative (http://www.dcmi.org)

Utilizado para la catalogación de documentos

Espacio de nombres: http://purl.org/dc/elements/1.1/

Conjunto de elementos básicos cuyo significado es compartido

Contenido: Coverage, Description, Type, Relation, Source, Subject,

Title

Propiedad Intelectual: Contributor, Creator, Publisher, Rights

Instanciación: Date, Format, Identifier, Language

Cada elemento básico admite una serie de cualificadores

Refinamiento de elementos

Ejemplo: Date.created, Description.tableOfContents

Esquema de codificación

Ejemplos: Identifier.URI, Date.DCMIPeriod

#### Evolución de las Ontologías para la Web

SHOE (Simple HTML Ontology Extensions) Univ. Maryland, 1996

Permite definir ontologías en documentos HTML

Objetivo = Facilitar búsquedas y anotaciones de documentos

OIL (Ontology Inference Layer)

Sintaxis RDF(S) y primitivas de representación del conocimiento en marcos

Se basa en el uso de description logics

DAML (DARPA Agent Markup Language)

Proyecto americano de creación de lenguaje para ontologías

DAML-OIL. Proyecto conjunto que será la base de OWL

OWL (Web Ontology Language) desarrollado en W3C (2004)

OWL

OWL (Web Ontology Language)

Desarrollado por el consorcio W3C (2004)

3 niveles:

OWL Full. Unión de sintaxis OWL y RDF (sin restricciones)

No se garantiza la eficiencia ni siguiera la decidibilidad

OWL DL (Description Logics). Limita la expresividad intentando conseguir decidibilidad

Se pierde compatibilidad con RDF(S)

Profiles. Subconjuntos de OWL DL

OWL Lite, EL++, etc.

Se supone que son más eficientes, pero menos expresivos

OWL

OWL DL se basa en Lógica Descriptiva (Description Logics)

En realidad equivale al formalismo \$\mathcal{SHOIN}(Dn)\$

Características

Semántica bien definida

Propiedades formales (decidibilidad, complejidad)

Algoritmos de razonamiento conocidos

Varios Sistemas que lo implementan (ej. Racer, Fact, etc.)

Incluye tipos de datos primitivos de XML Schema

# Lógica Descriptiva

La lógica descriptiva consiste en:

Conceptos (o clases):

Ejemplo: Padre, Madre, Persona

Propiedades (o roles): Relaciones entre conceptos

Ejemplo: tieneHijo, esPadreDe Individuos: Elementos del dominio

Ejemplo: Juan, Sergio, ...

#### Lógica Descriptiva

La lógica descriptiva es un subconjunto de la lógica de primer orden

Características:

Sólo se usan predicados de un argumento (clases) y dos argumentos (propiedades)

El uso de las variables está restringido

#### Lógica Descriptiva

La base de conocimiento contiene 2 niveles Términos (TBox): Descripción de conceptos

Padre ≡ Persona ∩ ∃ tieneHijo Persona

Orgulloso ≡ Persona ∩ ∃ tieneHijo ReciénNacido

ReciénNacido ⊆ Persona

Aserciones (ABox): Descripción de individuos ReciénNacido(Sergio)

> tieneHijo(Jose,Sergio) Persona(Jose)

# Lógica descriptiva

Las expresiones en lógica descriptiva pueden representarse en lógica de primer orden

Padre = Persona ∩ ∃ tieneHijo Persona

 $\forall x (Padre(x) \leftrightarrow (Persona(x) \land \exists y (tieneHijo(x,y) \land Persona(y)))$ 

Orgulloso ≡ Persona ∩ ∃ tieneHijo ReciénNacido

 $\forall x (Orgulloso(x) \leftrightarrow (Persona(x) \land \exists y (tieneHijo(x,y) \land RecienNacido(y)))$ 

ReciénNacido ⊆ Persona

 $\forall x (RecienNacido(x) \rightarrow Persona(x))$ 

## Lógica Descriptiva Definición de Conceptos

Definición de conceptos

Equivalencia:  $C \equiv D$ 

Ejemplo: Asturiano ≡ NacidoEnAsturias

Subclase:  $C \subseteq D$  (C está incluido en D ó D subsume a C)

Ejemplo: Asturiano ⊆ Español

Intersección:  $C \cap D$ 

Ejemplo: Mujer ≡ Persona ∩ Femenino

Unión:  $C \cup D$ 

Ejemplo: Persona = Hombre ∪ Mujer

Complemento:  $\neg$  C

Ejemplo: Masculino ≡ ¬ Femenino

Concepto vacío: \( \triangle \)

Clases Disjuntas:  $C \cap D \equiv \perp$ 

## Lógica Descriptiva Cuantificadores

Descripción de Propiedades

Existencial (∃ R C)

x pertenece a  $\exists$  R C si existe algún valor y  $\in$  C tal que R(x,y)

Ejemplo: Madre = Mujer  $\cap \exists$  tieneHijo Persona

Universal (∀ R C)

 $x \text{ pertenece a } \forall \text{ R C si para todo } y, \text{ si } R(x,y) \text{ entonces } y \in C$ 

Ejemplo: MadreFeliz ≡ Madre ∩ ∀ tieneHijo Sano *Una Madre es feliz si todos sus hijos están sanos*NOTA: Si no tuviese hijos, también se cumpliría...

44

#### Lógica Descriptiva Restricciones Cuantitativas

## Lógica Descriptiva Atributos de propiedades

```
Inversa: P es inversa de Q \Rightarrow P(x,y) \Leftrightarrow Q(y,x)

Ejemplo: daClaseDe es inversa de tieneProfesor

SubPropiedad: P es subpropiedad de Q si siempre que P(x,y) entonces Q(x,y)

Ejemplo: esHijoDe es subpropiedad de esDescendienteDe

Transitividad. Si P(x,y) y P(y,z) entonces P(x,z)

Ejemplo: antepasado

Simetría. Si P(x,y) entonces P(y,x)

Ejemplo: hermano
```

# Lógica Descriptiva Atributos de propiedades

Propiedad Funcional. Como mucho tiene un valor para cada objeto.

Si P(x,y) y P(x,z) entonces y = z

Ejemplo: edad

Propiedad Funcional inversa. Dos objetos diferentes no pueden tener el

mismo valor. Si P(x,y) y P(z,y) entonces x = z

Ejemplo: dni

#### Lógica Descriptiva Razonamiento

A partir de una base de conocimiento  $\Sigma$  se ofrecen varios mecanismos de inferencia:

1.- Satisfacibilidad de conceptos: De  $\Sigma$  no se deduce que C  $\equiv \bot$  Ejemplo: Orgulloso  $\cap$  ReciénNacido

2.- Subsunción: Deducir si un concepto está incluido en otro

 $\Sigma \Rightarrow C \subseteq D$ 

Ejemplo: Orgulloso ⊆ Padre

 $\mathsf{Padre} \equiv \mathsf{Persona} \cap \exists \ \mathsf{tieneHijo} \ \mathsf{Persona}$ 

Orgulloso ≡ Persona ∩ ∃ tieneHijo ReciénNacido

ReciénNacido ⊆ Persona Padre ⊆ ¬ReciénNacido

ReciénNacido(Sergio)

tieneHijo(Jose,Sergio)

Persona(Jose)

#### Lógica Descriptiva Razonamiento

3.- Instanciación:  $\Sigma \Rightarrow a \in C$ 

Ejemplo: Orgulloso(Jose)

4.- Recuperación de Información

Dado un concepto C, obtener a tales que  $a \in C$ 

Ejemplo: ? Orgulloso Jose

5.- Realización/Comprensión (realizability).

Dado un elemento a, obtener concepto más específico C tal que  $a \in C$ 

Ejemplo: ? jose Orgulloso Padre ≡ Persona ∩ ∃ tieneHijo Persona
Orgulloso ≡ Persona ∩ ∃ tieneHijo ReciénNacido
ReciénNacido ⊆ Persona
Padre ⊆ ¬ReciénNacido

ReciénNacido(Sergio) tieneHijo(Jose,Sergio) Persona(Jose)

> OWL Sintaxis XML

OWL se basa en RDF (utiliza sintaxis XML de RDF) También existen otras formas sintácticas más sencillas Las ontologías comienzan por owl:Ontology

<owl:Ontology rdf:about="http://www.uniovi.es/ontologia\_1.1">
 <rdfs:comment>Ejemplo de Ontología</rdfs:comment>
 <owl:priorVersion
 rdf:resource="http://www.uniovi.es/ontologia\_1.0"/>
 <owl:imports
 rdf:resource="http://www.uniovi.es/personas"/>
 <rdfs:label>Ontología de la Universidad</rdfs:label>
 </owl:Ontology>

owl:imports es una propiedad transitiva

#### Clases en OWL

```
Las clases se definen mediante owl:Class
    owl:Class es una subclase de rdfs:Class
Clases equivalentes mediante equivalentClass
 <owl:Class rdf:ID="Profesor">
   <owl:equivalentClass rdf:resource="#PersonalDocente"/>
  </owl:Class>
owl:Thing es la clase más general
owl:Nothing es la clase vacía
Las clases disjuntas se definen mediante owl:dijointWith
  <owl: Class rdf:about="#ProfesorAsociado">
   <owl:disjointWith rdf:resource="#catedrático"/>
   <owl:disjointWith rdf:resource="#titular"/>
  </owl:Class>
```

#### Propiedades en OWL

```
2 tipos de propiedades
```

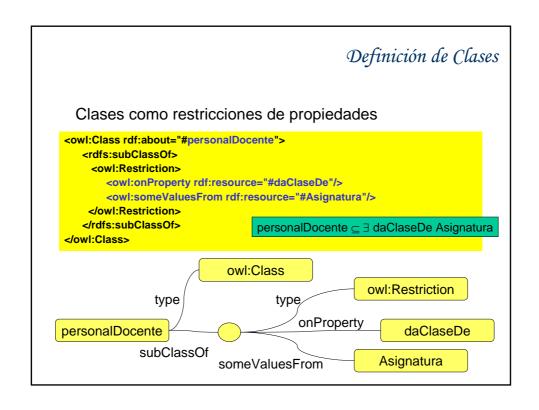
Propiedades de Objetos relacionan un objeto con otro objeto. ej. "esHijoDe"

```
<owl:ObjectProperty rdf:ID="esHijoDe">
  <owl:domain rdf:resource="#Persona"/>
  <owl:range rdf:resource= "#Persona"/>
   <rdfs:subPropertyOf rdf:resource="#esDescendienteDe"/>
</owl:ObjectProperty>
```

Propiedades de tipos de datos relacionan un objeto con valores de tipos de datos (enteros, literales, etc.), ej. "edad"

Habitualmente, se utilizan los tipos de datos de XML Schema

```
<owl:DatatypeProperty rdf:ID="edad">
 <rdfs:range
    rdf:resource="http://www.w3.org/2001/XLMSchema#nonNegativeInteger"/>
</owl:DatatypeProperty>
```



#### Propiedades en OWL Restricciones

allValuesFrom (∀) indica que todos los valores deben ser de un tipo

NOTA: Los que no tiene ningún valor, también cumplen la condición

someValuesFrom (∃) Al menos un valor de la propiedad debe tener un tipo

Ejemplo: Un estudiante es una persona que cursa al menos una asignatura

hasValue Al menos uno de los valores tiene un valor minCardinality, maxCardinality restringen el número máximo/mínimo de valores

## Propiedades en OWL Combinaciones booleanas

#### Combinaciones booleanas

complementOf, unionOf, intersectionOf

## Propiedades en OWL Enumeraciones

#### oneOf permite realizar enumeraciones

#### Individuos en OWL

#### Se declaran igual que en RDF

```
<rdf:Description rdf:ID="jose">
    <rdf:type rdf:resource= "#profesor"/>
    </rdf:Description>

<personalDocente rdf:ID="jose">
        <uni:edad rdf:datatype="&xsd;integer">35<uni:edad>
    </personalDocente>
```

# OWL – Web semántica No asume nombres únicos

Web = modelo abierto
Información incompleta
2 URIs diferentes podrían identificar el mismo objeto
No soporta UNA (Unique name assumption)
Permite inferir que 2 elementos son iguales
No está pensado para validar modelos

#### Ejemplo

```
Persona ⊆ tienePadre = 1

tienePadre(luis,jose)
tienePadre(luis,pepe)
Persona(luis)
```

No indica error en el modelo

Infiere que "pepe" y "jose" son iguales

#### OWL – Web Semántica Asumción de mundo abierto

Web = Sistema abierto

Sistemas tradicionales usaban *closed world assumption* En OWL se usa *open world assumption* 

#### Ejemplo

Soltero  $\subseteq \neg \exists$  estaCasadoCon Persona Casado  $\subseteq \exists$  estaCasadoCon Persona

Persona(pepe)
Persona(Maria)
Persona(luis)
estaCasadoCon(maria,pepe)
Casado(luis)

El sistema infiere que María está casada

El sistema no infiere que pepe esté casado ni soltero

El sistema infiere que luis Está casado con alguien... pero no sabe con quién.

#### OWL Herramientas

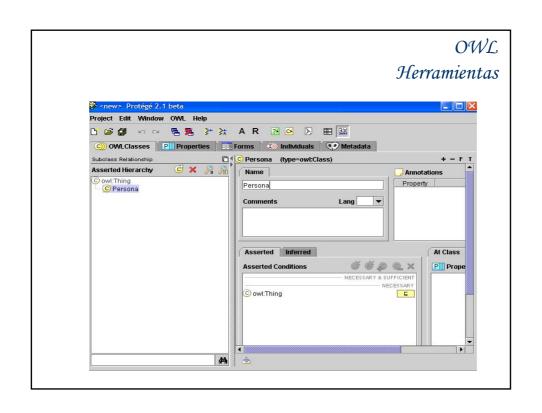
Herramientas para manipulación de documentos OWL

Protègè (http://protege.stanford.edu) es una herramienta para creación de ontologías desarrollada en Stanford (se basa en Frames)

Arquitectura que facilita el desarrollo de plugins *Plugin* para edición de documentos OWL

Swoop: Herramienta inspirada en un visualizador web con la posibilidad de editar ontologías

TopBraid (Comercial)



# Pellet (Java) incluye razonador para OWL Soporte en línea de comandos o mediante interfaz DIG Fact++ (C++) razonador RACER. Sistema de inferencia implementado en Lisp JENA. API Java para RDF. Incluye sistema de inferencia CWM. Desarrollado por Tim Berners Lee en Python Incluye sistema de inferencia Sintaxis n3 y RDF

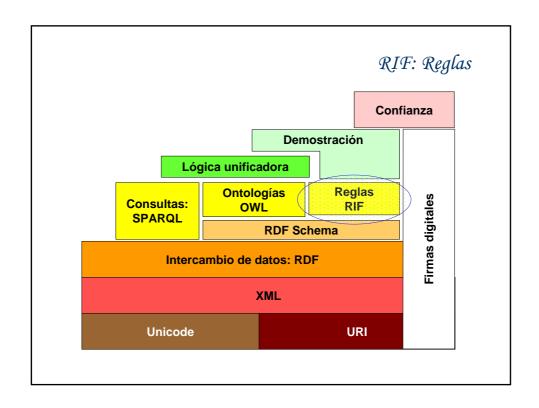
# Ampliaciones OWL 2

#### OWL 2 (En desarrollo)

Extensión de OWL 1.0 con más capacidad expresiva

Pasa de SHOIN(Dn) a SROIQ(Dn)

- Propiedades disjuntas hija, madre
- Propiedades reflexivas, irreflexivas, simétricas, antisimétricas
- Restricciones de cardinalidad cualificadas
   Influyente = amigo ≥ 3 Político
- Axiomas de inclusión complejos dueño . contiene  $\subseteq$  dueño (x dueño y, y contiene z  $\to$  x dueño z)
- Tipos de datos definidos por el usuario



# Ampliaciones Reglas

Las Cláusulas Horn son la base de la programación lógica SWRL (Semantic Web Rule Language) es una propuesta de creación de un lenguaje de reglas que añada reglas tipo Prolog a OWL

Orígenes: RuleML (Iniciativa internacional)
RIF (Rule Interchange Format) = Intercambio de reglas

hermano(x,y)  $\land$  progenitor(y,z)  $\rightarrow$  tío(x,z)

hermano . progenitor <u></u> tío

Problema: Indecidible al unirse con OWL

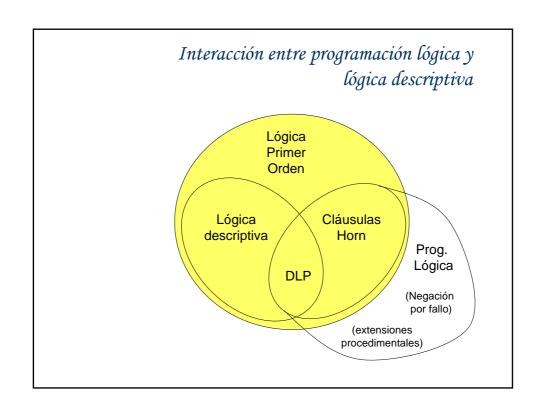
# Monotonicidad y Reglas

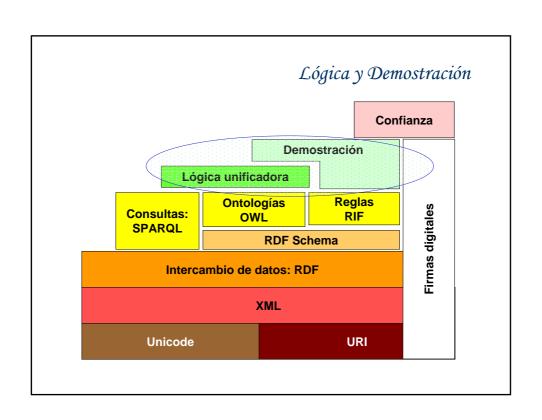
Problema: negación por fallo

Lógica de primer orden es monótona

Negación por fallo no es monótona

Programación lógica con negación por fallo no es un subconjunto de lógica de primer orden





# Sistema de Inferencia Semantic Tableaux

#### Semantic Tableaux

Detecta si es insatisfacible

Va buscando modelos que cumplan las condiciones

Va generando un árbol de posibles modelos

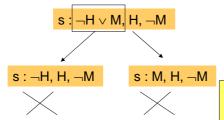
Cierra las ramas cuando encuentra inconsistencias (clash)

#### Expresividad vs. Decidibilidad

Sopa de letras

http://www.cs.man.ac.uk/~ezolin/logic/complexity.html

# Semantic Tableaux Ejemplo $H \subseteq M, H(s) \} \Rightarrow M(s)$ $\{ \neg H \lor M, H(s), \neg M(s) \}$ $M, H, \neg M$



Hombre ⊆ Mortal Hombre(Sócrates) Mortal(Sócrates)

Razonamiento:

Forma normal:

Regla de inferencia:

Si A contiene  $x : C \lor D$  entonces

 $A' = A \cup x : C$ 

 $A' = A \cup x : D$ 

# Semantic Tableaux Algunas Reglas de inferencia

Si A contiene  $x : C \lor D$  entonces

 $A' = A \cup x : C$  $A' = A \cup x : D$ 

Si A contiene  $x : C \wedge D$  entonces

 $A' = A \cup x : C, D$ 

Si A contiene  $x : \exists R C y \nexists z \text{ tal que } R(x,z) y z : C \text{ entonces}$  $A' = A \cup \{ y : C, R(x,y) \} \text{ para un } y \notin A$ 

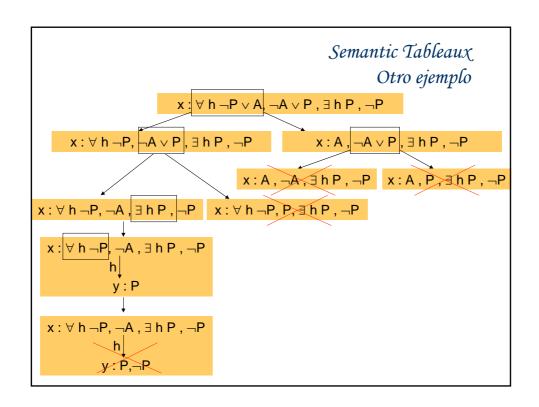
Si A contiene  $x : \forall R C y R(x,y)$  pero no contiene  $y : C A' = A \cup y : C$ 

# Semantic Tableaux Otro ejemplo

 $\{ \exists \text{ hijo Persona} \subseteq \text{Padre}, \text{ Padre} \subseteq \text{Persona} \} \Rightarrow \exists \text{ hijo Persona} \subseteq \text{Persona}$ 

Cambiando nombres:  $\{ \exists h P \subseteq A, A \subseteq P \} \Rightarrow \exists h P \subseteq P$ 

Forma nornal:  $\{ \forall h \neg P \lor A, \neg A \lor P, \exists h P, \neg P \}$ 

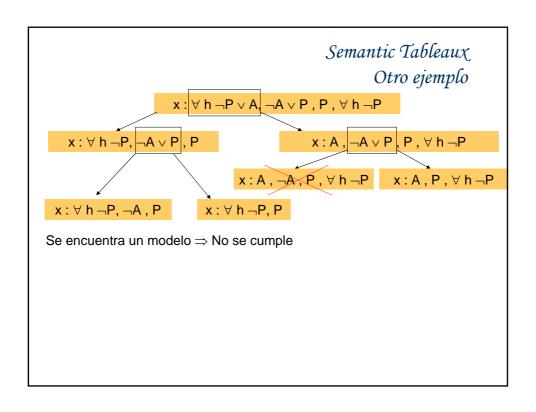


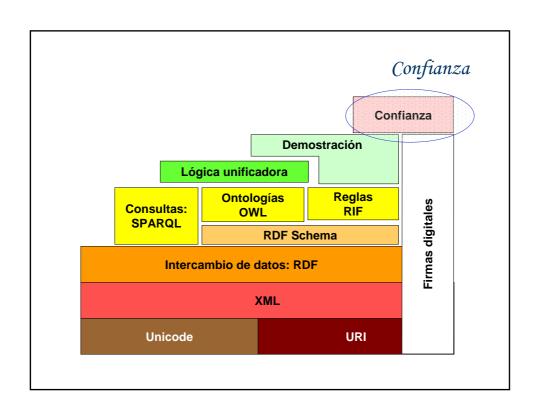
# Semantic Tableaux Otro ejemplo

 $\{ \exists \text{ hijo Persona} \subseteq \text{Padre}, \text{Padre} \subseteq \text{Persona} \} \Rightarrow \text{Persona} \subseteq \exists \text{ hijo Persona}$ 

Cambiando nombres:  $\{ \exists h P \subseteq A, A \subseteq P \} \Rightarrow P \subseteq \exists h P$ 

Forma nornal: {  $\forall$  h  $\neg$ P  $\lor$  A,  $\neg$ A  $\lor$  P , P ,  $\forall$  h  $\neg$ P }





# Confianza

Las declaraciones que aparecen en la Web pueden no ser fiables Es necesario desarrollar sistemas que tengan en cuenta el contexto de las declaraciones

#### Problemas/Retos:

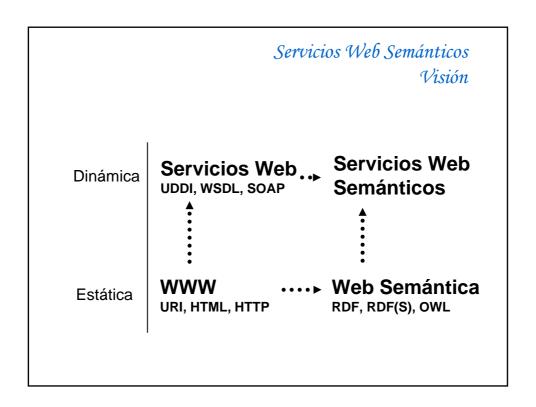
- ¿Es el autor quien dice que es?
- ¿Cómo se pueden comprobar sus credenciales?
- ¿Es posible confiar en el sistema de inferencia?

#### Algunas propuestas:

Redes de confianza

Reificación en RDF permite realizar afirmaciones sobre declaraciones

Servicios Web Semánticos



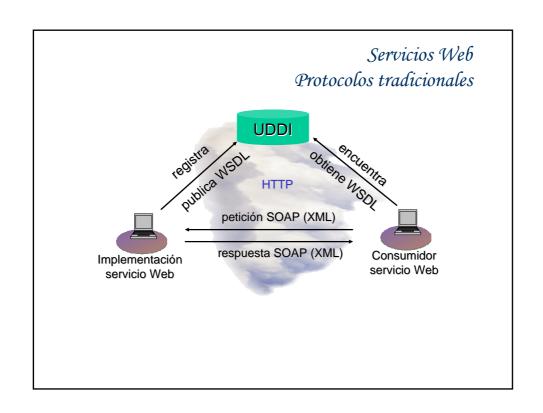
#### Servicios Web

Componentes débilmente acoplados y reutilizables

Contienen funcionalidad discreta

Distribuidos

Accesibles de forma automática mediante protocolos estándard

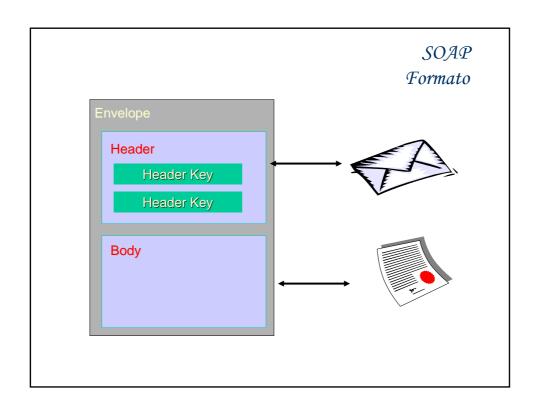


#### SOAP Evolución

SOAP: Define el formato de los mensajes SOAP = Simple Object Access Protocol Aunque tiene poco de objetos...

#### Evolución

Desarrollado a partir de XML-RPC SOAP 1.0 (1999), 1.1 (2000), 1.2 (2002) Participación inicial de Microsoft Adopción posterior de IBM, Sun, etc. Aceptación industrial



# Servicios Web WSDL

WSDL (Web Services Description Language)

Describe:

Qué puede hacer el servicio

Dónde reside

Cómo invocarlo

Vocabulario basado en capas

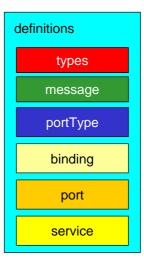
Es posible concentrarse en una capa cada vez

Evolución: Iniciativa conjunta de Ariba, IBM y Microsoft

(2001) Propuesto a W3C como recomendación (WSDL 1.1)

En desarrollo WSDL 2.0

# Servicios Web WSDL



Tipos de datos usados en los mensajes (XML Schema)

Definición abstracta de los datos transmitidos.

Conjunto de operaciones abstractas

Protocolo concreto y especificaciones de los formatos de las operaciones del mensaje

Especifica una dirección para el enlace definiendo un único punto de destino

Colección de puntos de destino

# UDDI Definición

# UDDI (Universal Discovery, Description and Integration)

Consorcio formado por IBM, Hp, Sun, Microsoft, Oracle, etc.

UDDI 1.0 (2000) Fundación del registro

UDDI 2.0 (2001) Alineación con estándares y taxonomía de servicios más flexible

UDDI 3.0 (2002) Interacción de implementaciones públicas y privadas

#### 2 partes

#### Descripción de negocios

Páginas blancas (información de contacto)

- " amarillas (información de la industria)
- " verdes (información técnica y especificaciones)

#### Registro de servicios

# Problemas Actuales de los Servicios Web

Descripciones puramente sintácticas

Uso e integración de servicios web debe inspeccionarse manualmente

No se realiza un marcado semántico del contenido de los servicios

No hay soporte para descubrimiento e invocación automáticos

# Servicios Web Semánticos

#### Web semántica

Permite interpretación de datos automática Uso de ontologías como modelos de datos

#### Servicios Web

Descubrimiento, selección y composición automáticos

Ejecución de Servicios a través de Web

# Servicios Web Semánticos Funcionalidades requeridas

**Publicación**: Ofrecer descripciones de las posibilidades y capacidades de un servicio

**Descubrimiento:** Localizar diferentes servicios apropiados para una determinada tarea

Seleccionar: Elegir los servicios más apropiados entre los disponibles

Composición: Combinar servicios para alcanzar un objetivo

Orquestación: Coordinación centralizada Coreografía: Coordinación independiente

**Mediación:** Resolver problemas entre los servicios que se combinan (datos, protocolos, procesos...)

Ejecución: Invocar servicios siguiendo convenciones de forma automática

Monitorización: Controlar el proceso de ejecución

Compensación: Proporcionar soporte transaccional y deshacer o mitigar

efectos no deseados

Substitución: Facilitar la substitución de servicios por otros equivalentes Auditoría: Verificar que la ejecución de servicios se produjo de la forma deseada

#### Servicios Web Semánticos

2 Tecnologías principales OWL-S WSMO

#### Servicios Web Semánticos OWL-S

OWL-S: ontología para describir servicios Web

(http://www.daml.org/services/owl-s)

Basado en DAML-S (Darpa)

Utiliza OWL para definir una ontología de servicios Web Objetivos:

Proporcionar descubrimiento de servicios Web basado en capacidades

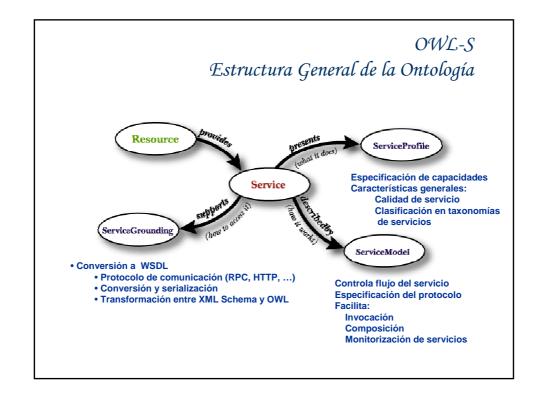
Composición automática de servicios Web

Invocación automática de servicios Web

OWL-S pretende complementar protocolos ya existentes

Utiliza WSDL para invocación

Aumenta UDDI para descubrimiento



WSMO

WSMO = Web Service Modeling Ontology (http://www.wsmo.org)
Iniciativa de grupo de trabajo de la Unión Europea

Modelo conceptual para servicios Web

Ontología de los elementos básicos de servicios Web

Lenguaje de descripción formal (WSML)

Entorno de ejecución (WSMX)

Basado en WSMF (Web service Modeling Framework)

Resuelve problema de integración y mediación entre servicios Web

# Servicios Web Semánticos Más información

Semantic Web Services Interest Group

Grupo de interés creado en W3C (http://www.w3.org/2002/ws/swsig/)

SWSI: Iniciativa internacional para estandarizar servicios web semánticos (http://www.swsi.org)

Incluye 2 comités

SWSL: Lenguaje para servicios web semánticos

SWSA: Requisitos de arquitectura de servicios web semánticos

Otros sistemas:

IRS (Internet Reasoning Service)

Meteor-S

#### El futuro de la Web Semántica

La Web Semántica está de moda ....puede ser un problema...

Compromiso Expresividad vs Eficiencia

Razonamiento con individuos limitado

Complejidades exponenciales

Aplicaciones de muestra rudimentarias

Necesidad de una Killer Application

Generación de meta-información

Representación de meta-información

Depuración de ontologías

¿Y la confianza?

Inclusión de Técnicas de certificación

Explicación de Respuestas (D. McGuiness)

# Algunos artículos ...

A tableaux decision procedure for SHOIQ, I. Horrocks, U. Sattler Semantic tableaux para OWL 1.0

The even more irresistible *SROIQ*, I. Horrocks, O. Kutz, U. Sattler Bases teóricas de OWL 1.1

Combining Rules and Ontologies: a survey, J. Maluszyinski (ed) Repasa diferentes propuestas para OWL + Reglas

Query answering for OWL DL with rules, B. Motik, U. Sattler, R.Studer

Explica indecidibilidad de OWL + Reglas

Extending the SHOIQ(D) Tableaux with DL-safe Rules, V. Kolovski, B. Parsia, E. Sirin

Subconjunto de reglas que es decidible al juntarlo a OWL

#### Selección de Enlaces



Página del consorcio: http://www.w3c.org/RDF SemanticWeb: http://www.semanticweb.org

Directorio de Ontologías: http://www.schemaweb.info

Ontologías: http://www.ontology.org Dublin Core: http://www.dcmi.org

Darpa Markup Language: http://www.daml.org Open Directory Project: http://www.dmoz.org

OntoWeb: http://www.ontoweb.org

Fin de la Presentación

