

# 4~6 年级小学生冲突解决策略的发展特点及相关影响因素

李伟<sup>1</sup>, 刘文<sup>2</sup>, 原雪雯<sup>2</sup>, 张丽娜<sup>2</sup>

(1. 大连工业大学 外国语学院, 辽宁 大连 116034; 2. 辽宁师范大学 教育学院, 辽宁 大连 116029)

**摘要:**采用问卷与同伴提名相结合的方法,以班级为单位对 440 名 4~6 年级小学生冲突解决策略的发展特点及相关影响因素进行研究。结果表明:(1) 4~6 年级小学生冲突解决策略的发展存在显著的年龄差异,其发展趋势是随着年龄的增长而越加成熟;儿童同伴冲突解决策略的发展存在性别差异。(2) 4~6 年级小学生的人格维度与儿童同伴冲突策略存在显著相关,方差分析结果表明,人格对儿童同伴冲突解决策略有影响;儿童同伴冲突解决的 5 个策略中的问题解决策略和外倾化策略与不同同伴关系类型的儿童存在显著差异,同伴关系类型对其有着明显的影响。(3)在冲突解决策略的问题解决维度上,同伴关系类型与人格中的自我意识的交互作用显著。

**关键词:**冲突解决策略;发展特点;影响因素

**中图分类号:**B848 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-1751(2009)04-0045-05

## 4~6 Grades Students' Developmental Characteristics of Conflict Resolution Strategy and Its Influential Factors

LI Wei<sup>1</sup>, LIU Wen<sup>2</sup>, YUAN Xue-wen<sup>2</sup>, ZHANG Li-na<sup>2</sup>

(1. School of Foreign Languages, Dalian Polytechnic University, Dalian 116034, China;

2. School of Education, Liaoning Normal University, Dalian 116029, China)

**Abstract:** This thesis made an investigation into developmental characteristics and relevant influential factors of the conflict resolution strategy of 440 primary school students in 4 to 6 grade based on class, adopting the method of questionnaire and peer nomination. The result of the study indicated: (1) there is significant age difference in children's development of peer conflict resolution; the resolution strategy becomes mature gradually during the year of 4 to 6 grade; there is also significant gender difference in the development of peer conflict resolution; (2) from the analysis of correlation, there are significant correlation between the characters of personality and the peer conflict resolution among 4 to 6 grade primary school students; in the strategy of problem solving and extroversion among five conflict resolution strategies, the children with different peer relationship have significant difference; (3) in the strategy of problem solving, self-consciousness dimension of personality and peer relationship has significant interactive effect.

**Key words:** conflict resolution strategy; developmental characteristics; influential factors

### 一、问题的提出

同伴冲突解决策略是个体与同伴之间发生冲突时,为避免冲突情境引起的伤害和威胁,经过行动上和心理上的努力,而采取的一种行为方式。近年来,

关于儿童冲突解决策略的研究越来越受到重视<sup>[1-6]</sup>。这些研究都从各自不同的角度对儿童冲突解决策略进行了探讨。小学生冲突解决策略存在明显的年龄效应,伴随着年龄的增长,儿童越来越多地运用冲突解决策略,且女生比男生更多地使用冲突解决策

收稿日期:2009-03-16

项目基金:辽宁省百千万人才科研基金资助项目;国家社科(教育类)基金资助项目(BBA080048)

作者简介:李伟(1970-),女,辽宁大连人,助理研究员,主要从事个性、社会性发展与教育研究;刘文(1965-),女,北京市人,教授,博士生导师,主要从事人格发展与教育研究。

略<sup>[7-8]</sup>。徐颖哲(2001)<sup>[9]</sup>的研究也发现随着年级的升高,小学生在应对与同学冲突时采用问题解决方式有增多的趋势,变化最明显的时期是在4~6年级,说明小学4~6年级是应对方式发生重大转变和调整的时期,也是心理发展的关键性转折期。影响儿童采取何种问题解决策略的因素很多,在有关冲突解决策略的性别差异方面,国外有很多的研究<sup>[10-13]</sup>。国内相关的成果包括陈世平所做的儿童人际冲突解决策略与欺负行为关系的研究<sup>[8]</sup>以及张智等开展的中学生人际冲突解决策略取向及影响因素研究<sup>[14]</sup>等。国内对同伴冲突解决策略的研究大多是针对攻击、欺负行为的,对小学生冲突解决策略的发展特点及相关影响因素的研究较少。本研究试图从4~6年级小学生在解决假设社会冲突时所采取的策略入手,通过同伴评价及教师评价,来探究该年龄段儿童的冲突解决策略发展特点以及同伴关系类型和人格对其的影响,以期对心理与教育工作提供心理学依据。

## 二、研究方法

### (一)研究假设

1. 小学4~6年级儿童随着年龄的增长,同伴冲突解决策略发展趋于成熟。
2. 小学4~6年级儿童人格特点影响其在同伴冲突中使用的策略。
3. 小学4~6年级儿童人格与同伴关系类型对同伴冲突解决策略存在交互作用。

### (二)被试

按照分层整体取样的原则,在大连市一所普通小学选取4~6年级儿童共520名。最终得到有效被试共计440人,样本分布情况见表1。

表1 被试的样本分布

年级	男孩	女孩	总计
4 年级	83	79	162
5 年级	76	67	143
6 年级	71	64	135
总计	230	210	440

### (三)研究工具

1. 儿童个性教师评定问卷。采用刘文、杨丽珠编制的“中国城市儿童个性评定量表”,问卷由自我意识、智能特征、意志特征、情绪情感、亲社会性、活动性6个维度组成。此量表的评分者信度为0.807,Alpha信度为0.8962,分半信度为0.7971。

2. 儿童人际冲突应对策略量表。采用天津师范

大学陈世平编制的“测量8~13岁儿童人际冲突应对策略量表”。本量表最初由Causey & Dubow(1992)对美国加州大学James H Amirkhan(1990)的问题解决策略量表CSI进行修订而成。主要用于测量8~13岁的小学生在人际冲突中解决问题的策略。量表的Alpha信度为0.8233,分半信度为0.7918,重测信度为0.698。

3. 同伴提名法操作程序。首先拿到要测试班级儿童的名单,培训两名心理学专业研究生主试对每个班级进行施测。由主试给应测班级的每名儿童发放一个问卷,让其写出班级内最喜欢的三位同学和最不喜欢的三位同学的姓名。然后将班级每名儿童的正提名次数和负提名次数列成表格并转化为标准分数,并按国际标准划分同伴类型。

### (四)研究程序

1. 发放“中国城市儿童个性评定量表”,由带班教师及一名科任教师进行填写。

2. 发放“测量8~13岁儿童人际冲突应对策略量表”,由学生本人填写。

3. 采用同伴提名法对儿童同伴关系类型进行评定。

### (五)数据管理与统计处理

本研究对数据采用SPSS16.0软件进行管理,对数据采用单因素方差分析和多元方差分析进行统计处理。

## 三、结果与分析

(一)4~6年级儿童同伴冲突解决策略发展的特点

1. 4~6年级儿童同伴冲突解决策略随年龄增长而变化,见表2。

表2 4~6年级儿童同伴冲突解决策略的发展(n=440)

		4 年级 n=162	5 年级 n=143	6 年级 n=135	F
问题解决	M	26.27	28.62	27.30	4.334*
	SD	7.17	6.68	6.99	
求助	M	13.88	13.89	12.44	3.774*
	SD	5.22	5.38	4.56	
逃避	M	14.11	14.41	14.41	1.374
	SD	4.71	4.18	4.18	
内倾化	M	12.94	12.80	13.41	1.001
	SD	3.88	3.89	3.51	
外倾化	M	5.86	5.83	6.26	1.148
	SD	2.63	2.57	2.64	

\*  $p < 0.05$ , 下同。

表 2 表明,4~6 年级儿童在问题解决策略上,年龄差异显著( $F(2, 437) = 4.334, p < 0.05$ ),对结果进行进一步事后检验得到,4 年级与 5 年级差异显著( $MD = -2.35, p < 0.05$ ),5 年级的儿童比 4 年级的儿童更多地使用问题解决策略。在求助策略上,年龄差异显著( $F(2, 437) = 3.774, p < 0.05$ ),通过事后检验得到,4 年级与 6 年级差异显著( $MD = 1.44, p < 0.05$ ),6 年级儿童比 4 年级儿童使用求助策略更少,5 年级与 6 年级差异显著( $MD = 1.45, p < 0.05$ ),6 年级儿童比 5 年级儿童更少使用求助策略。在其他策略上差异不显著。

2.4~6 年级儿童同伴冲突解决策略存在性别差异,见表 3。

表 3 4~6 年级儿童同伴冲突解决策略的性别特点( $n=440$ )

		男	女	t
		n=230	n=210	
问题解决	M	26.59	28.19	-2.394*
	SD	7.16	6.77	
求助	M	13.27	13.63	-0.754
	SD	5.10	5.14	
逃避	M	14.63	14.29	0.833
	SD	4.33	4.56	
内倾化	M	12.91	13.19	-0.768
	SD	3.79	3.77	
外倾化	M	6.24	5.68	2.222*
	SD	2.63	2.63	

对男女儿童进行独立样本 t 检验,结果表明,性别在儿童的问题解决策略上差异显著( $t = -2.394, p < 0.05$ ),其中女孩的得分( $M = 28.19$ )显著高于男孩( $M = 26.59$ )。在外倾化策略上差异显著( $t = 2.222, p < 0.05$ ),其中男孩得分( $M = 6.24$ )显著高于女孩( $M = 5.68$ ),其他策略差异不显著。

(二) 人格对 4~6 年级儿童同伴冲突解决策略的影响作用

对 4~6 年级儿童同伴冲突解决策略与人格之间的关系进行相关分析,结果发现,问题解决策略得分与被试在自我意识、智能特征、意志特征、情绪情感、亲社会性、活动性维度上的得分都存在正相关。求助策略得分与被试在自我意识、意志特征、亲社会性维度上的得分都存在正相关。内倾化策略得分与被试在自我意识、意志特征、情绪情感、亲社会性、活动性维度上的得分都存在正相关。外倾化策略得分与被试在自我意识、智能特征、意志特征、亲社会性、活动性维度上的得分都存在负相关。

由于 4~6 年级儿童同伴冲突解决策略与人格存在相关,我们可以通过将人格问卷中各维度进行分类,再与同伴冲突解决策略之间进行方差分析来探索人格对同伴冲突解决策略的影响。首先将人格量表中各维度进行分类,按照正态分布原理,在自我意识、智能特征、意志特征、情绪情感、亲社会性、活动性上把被试分为高、中、低 3 组,进行方差分析。结果表明,4~6 年级儿童人格对同伴冲突解决策略具有影响作用。其中在问题解决策略上,人格的自我意识( $F(2, 437) = 11.803, p < 0.001$ )、智能特征( $F(2, 437) = 9.802, p < 0.001$ )、意志特征( $F(2, 437) = 15.111, p < 0.001$ )、情绪情感( $F(2, 437) = 3.130, p < 0.05$ )、亲社会性( $F(2, 437) = 12.977, p < 0.001$ )和活动性维度( $F(2, 437) = 9.590, p < 0.001$ )差异显著。在内倾化策略上,人格的自我意识( $F(2, 437) = 4.327, p < 0.05$ )、情绪情感维度( $F(2, 437) = 3.631, p < 0.05$ )差异显著。在外倾化策略上,人格的意志特征维度( $F(2, 437) = 9.062, p < 0.05$ )差异显著。从结果可以看出,人格对 4~6 年级儿童同伴冲突解决策略具有如下影响:(1)人格各维度都对 4~6 年级儿童问题解决策略的采用具有影响。人格各维度得分越高越倾向于使用问题解决策略。(2)儿童自我意识、情绪情感对内倾化策略的采用具有影响。自我意识水平高的儿童比自我意识水平低的儿童更倾向于使用内倾化策略,情绪情感得分高的儿童比得分低的儿童更倾向于使用内倾化策略。(3)意志特征对外倾化策略的采用具有影响。意志特征水平低的儿童比意志特征水平高的儿童更倾向于使用外倾化策略。

(三) 4~6 年级儿童同伴冲突解决策略受同伴关系类型的影响(见表 4)

表 4 同伴关系与同伴冲突解决策略的关系

	受欢迎		被拒绝		被忽略		一般型		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
问题解决	32.02	5.17	23.27	8.04	25.57	6.14	27.33	6.85	13.056***
求助	13.98	4.36	12.59	5.80	13.30	5.11	13.48	5.15	0.529
逃避	14.81	5.23	14.32	3.83	14.72	4.53	14.41	4.39	0.172
内倾化	13.75	3.36	12.19	4.68	12.65	3.51	13.08	3.75	1.336
外倾化	5.50	1.80	7.95	4.38	5.97	2.46	5.81	2.41	8.143***

\*\*\*  $p < 0.001$

从表 4 中可以看出,在问题解决策略和外倾化策略上同伴关系差异显著( $F(3, 436) = 13.056, p < 0.001$ ;  $F(3, 436) = 8.143, p < 0.001$ )。事后检验结果表明,在问题解决策略上,受欢迎型儿童与被拒绝儿童差异显著( $MD = 8.75, p < 0.05$ ),受欢迎

型儿童比被拒绝儿童更多地采用问题解决策略;受欢迎型儿童与被忽视儿童差异显著( $MD=6.45, p<0.05$ ),受欢迎型儿童比被忽视儿童更多地采用问题解决策略;受欢迎型儿童与一般型儿童差异显著( $MD=4.69, p<0.05$ ),受欢迎型儿童比一般型儿童更多地采用问题解决策略;被拒绝儿童与一般型儿童差异显著( $MD=-4.06, p<0.05$ ),被拒绝儿童比一般型儿童更少地采用问题解决策略,其他类型间差异不显著。在外倾化策略上,受欢迎型儿童与被拒绝儿童差异显著( $MD=-2.45, p<0.05$ ),受欢迎型儿童比被拒绝儿童更少采用外倾化策略;被拒绝儿童与一般型儿童差异显著( $MD=2.13, p<0.05$ ),被拒绝儿童比一般型儿童更多地采用外倾化策略,其他类型间差异不显著。

(四)4~6 年级儿童人格、同伴关系类型对同伴冲突解决策略具有交互作用

我们进一步通过多元方差分析来考察儿童人格、同伴关系类型对同伴冲突解决策略的交互作用。结果表明,在冲突解决策略的问题解决维度上,同伴关系类型与人格中的自我意识的交互作用显著, $F(6, 428)=2.293, p<0.05$ ;但同伴关系类型与人格的其他维度在问题解决策略上的交互作用均不显著。在冲突解决的求助、逃避、内倾化、外倾化维度上,同伴关系类型与人格维度的交互作用均不显著。

#### 四、讨论

(一)关于 4~6 年级儿童同伴冲突解决策略发展的特点

本研究中,4~6 年级儿童问题解决策略与求助策略存在显著的年龄差异。这与陈世平的研究结果基本一致<sup>[15]</sup>。这可能是因为随着年龄的增长,儿童社会化水平有所提高,因此他们在冲突中越来越倾向于使用问题解决策略。而年龄较低的儿童还没有形成和掌握良好的人际交往的技能和方法,他们往往只站在自己的立场上考虑问题,并按照自己的好恶处理冲突,或是不知所措,寻求成人的帮助。但随着年龄的增长,儿童越来越倾向于自己解决与同伴之间的矛盾。

本研究发现,在性别差异上 4~6 年级女孩在问题解决策略上的应用比男孩多,而男孩在使用外倾化策略上比女孩要多。这可能是因为 4~6 年级这个年龄阶段不论是生理上还是心理上女孩相对于男孩要成熟,女孩的社会交往能力也比男孩发展得

好,因此她们更倾向于使用问题解决策略来处理同伴间的冲突,很少使用不成熟的攻击策略。且在社会角色期待上,男孩的冲动、打架的行为更能够被社会所接受,男孩更愿意表现出攻击性、侵略性,而女孩则被认为应该温柔容忍。因此她们为了得到社会的赞赏和认可更多地表现出温和与合作,外倾化的行为较少。

(二)关于 4~6 年级儿童同伴冲突解决策略与人格的关系

研究发现,人格各维度都对 4~6 年级儿童问题解决策略的采用具有影响。人格各维度得分越高越倾向于使用问题解决策略。这是由于在人格的自我意识、智能特征、情绪情感、亲社会性、活动性上发展水平高的儿童,社会适应能力较其他儿童更强,更倾向于使用冲突策略中较成熟的问题解决策略。自我意识水平高的儿童比自我意识水平低的儿童更倾向于使用内倾化策略,情绪情感得分高的儿童比得分低的儿童更倾向于使用内倾化策略。这可能是由于自我意识水平高的儿童其自我评价较合理,在衡量冲突状况后发现自己无法解决冲突时更多地选择求助于成人或同伴,因此与得分低的儿童相比求助策略使用得更多。而情绪情感维度得分高的儿童情绪更加激烈,更加容易焦虑,遇到事情时比一般同学更容易兴奋,因此他们更倾向于使用内倾化的方式处理冲突。意志特征水平低的儿童比意志特征水平高的儿童更倾向于使用外倾化策略。这可能是因为意志水平高的儿童在坚持性、耐受性上比一般儿童要好,他们更加真诚,做事也更认真,因此在选择冲突解决策略时更加理智,思考问题也更细致并且他们的抗挫折能力较强,所以较少选择外倾化的冲突解决策略。

(三)关于 4~6 年级儿童同伴冲突解决策略与同伴关系类型的关系

一般来说,受欢迎儿童往往采用比较积极的冲突解决策略,而被拒绝儿童往往采用最不适宜的冲突解决策略。这与 Erwin 1994 年的研究结果一致<sup>[16]</sup>。在假设的社会冲突情境中更经常地采用一些有效的能够对人际关系起着巩固作用的应对策略。然而,Hopmeyer 和 Asher (1997) 的研究则表明,受欢迎儿童并不是在任何冲突情境中都有相同的表现,他们在自己的正当权益受到伤害时,既不会表现出很高的攻击性也不会表现出很高的亲社会性,而是采用大量的言语坚持策略;同伴接纳水平低

的儿童则更需要依赖成人的帮助<sup>[17]</sup>。Richard 等人研究发现,与受欢迎的同学相比,攻击性男孩对冲突性社会情境的解决办法较少。他们解决社会性争端的办法往往比攻击性较低的男孩所提出的办法效果要差。因此,或许不受欢迎的个体并不一定缺乏建设性的冲突解决能力,也许正是对他人强制行为的感知阻碍了他们采用建设性的解决策略。

(四)关于 4~6 年级儿童人格、同伴关系类型对儿童的冲突解决策略存在交互作用

同伴冲突的解决是一种对特定对象的应对方式,同伴关系又与冲突对象相互影响,三者相互作用、交叉影响。自我意识强的儿童一般具有高自尊、自信、独立性、主动性强,能对自己进行恰当的评价,社交技能较好,因此同伴关系一般比较好,大多属于受欢迎型儿童,其选择的冲突策略也比较成熟。反之,自我意识差的儿童,不能很好地评价自己,遇到问题时不自信,很难独立地处理同伴中存在的问题,因此他们大多被同伴拒绝或是忽视,其经常使用的同伴冲突解决策略也较消极。他们很可能处于社交的劣势地位,与同伴交流的经验少,而且遭遇同伴冲突的概率大,由于其不擅长处理冲突中同伴间的关系,又可能使其与同伴关系进一步恶化。

## 五、结论

1. 4~6 年级小学生冲突解决策略的发展存在显著的年龄差异,其发展趋势是随着年龄的增长而越加成熟,并存在性别差异。

2. 4~6 年级小学生的人格维度与儿童同伴冲突策略存在显著相关,方差分析结果表明,人格对儿童同伴冲突解决策略有影响。

3. 多元方差分析结果表明,在冲突解决策略的问题解决维度上,同伴关系类型与人格中的自我意识维度交互作用显著。

## 参考文献:

- [1] Vliert E V. Complex Interpersonal Conflict Behavior: Theoretical Frontiers [M]. London: Psychology Press, 1997: 325-350.  
[2] Thomas K W. Conflict and Conflict Management [M]. Handbook of Industrial and Organizational Psychology, 1976: 889-935.

- [3] Amirkhan J H. A Factor Analytically Derived Measure of Coping: The Coping Strategies Indicator [J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1990, 59 (5): 1066-1074.  
[4] Causey D L, Dubow E F. Development of a Self-report Coping Measure for Elementary School Children [J]. Journal of Clinical Child Psychology, 1992, 21(1): 47-59.  
[5] Osterman K, Bjorkqvist K. Sex Differences in Styles of Conflict Resolution [M] // Poster Presented at the VIII Biennial Meetings of the International Society for the Study of Behavioural Development. Amsterdam: The Netherlands, 1994.  
[6] Wheeler E J. Peer Conflicts in Classroom: Drawing Implications from Research [M]. Childhood Education (Annual Theme), 1994: 296-299.  
[7] 周燕, 翁亚君. 8~15 岁儿童冲突解决策略的发展 [J]. 心理发展与教育, 1997, 13(1): 26-29.  
[8] 陈世平. 儿童人际冲突解决策略与欺负行为的关系 [J]. 心理学, 2001, 24(2): 234-235.  
[9] 徐颖哲. 小学生在与同学冲突情境下应对方式的研究 [D]. 辽宁师范大学硕士论文, 2001.  
[10] Ohbuchi K, Yamamoto I. Power Strategies of Japanese Children Interpersonal Conflict: Effects of Age, Gender, and Target [M]. Psychology, 1990: 349-360.  
[11] Black K A. Gender Difference in Adolescents' Behavior during Conflict Resolution Tasks with Best Friends [J]. Adolescence, 2000, 35: 499-512.  
[12] Delveaux K D, Daniels T. Children's Social Cognitions, Physically and Relationally Aggressive Strategies and Children's Goals in Peer Conflict Situations [J]. Merrill-Palmer Quarterly Detroit, 2000, 46(4): 672-693.  
[13] Sternberg R J, Soriano L J. Styles of Conflict Resolution [J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1984, 47: 115-126.  
[14] 张智, 代钟进. 中学生人际冲突解决策略取向及影响因素研究 [J]. 应用心理学, 2002, 8(1): 21-26.  
[15] 王芹, 陈世平. 中学生人际冲突解决策略的相关研究 [J]. 心理与行为研究, 2005, 3(1): 53-56.  
[16] Erwin P G. Social Problem Solving, Social Behavior and Children's Peer Popularity [J]. Journal of Psychology, 1994, 128 (3): 299-306.  
[17] Hopmeyer A, Asher S R. Children's Responses to Peer Conflicts Involving a Rights Infraction [J]. Merrill-Palmer Quarterly, 1997, 43(2): 235-254.

〔责任编辑:张秀红〕