Цифровые системы передачи информации на основе сигнала с одной несущей частотой (Одночастотные системы связи)

Лекция: Частотная синхронизация

Частотное смещение одночастотного сигнала

• Пусть x(k) - исходный сигнал, с передатчика, до согласованной фильтрации. Тогда помехи и частотное рассогласование можно описать с помощью формулы:

$$r(k) = x(k)e^{j(2\pi\Delta f kT_S + \theta(k))} + n(k)$$

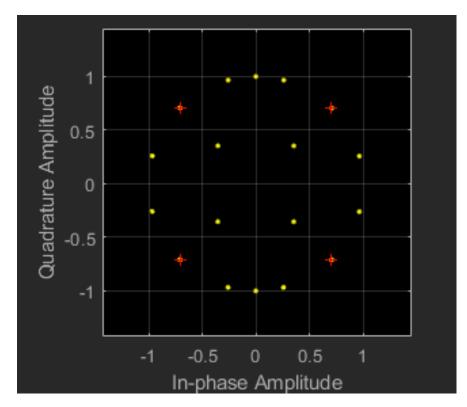
- Δf Частотно смещение сигнала (частотное рассогласование между приёмником и передатчиком)
- T_S длительного одно символа
- $\theta(k)$ фазовые ошибка, которая возникает в следствии фазовых шумов, или ошибки передискретизации на приёме
- n(k) функция аддитивного гауссовского шума

Частотное смещение одночастотного сигнала

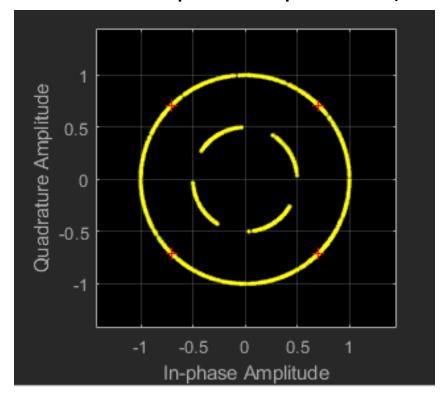
- Задача частотной синхронизации заключается в минимизации частотного смещения Δf в принятом сигнале. Но данное значение неизвестно на приёме. Это привод к тому, что необходимо некоторыми методами **оценивать** частотный сдвиг в сигнале.
- Точность оценки зависит от метода, его параметров и уровня фазовых шумов в сигнале. А это значит, что каждый метод имеет свои области применения, в зависимости от условий канала.

Частотное смещение одночастотного сигнала

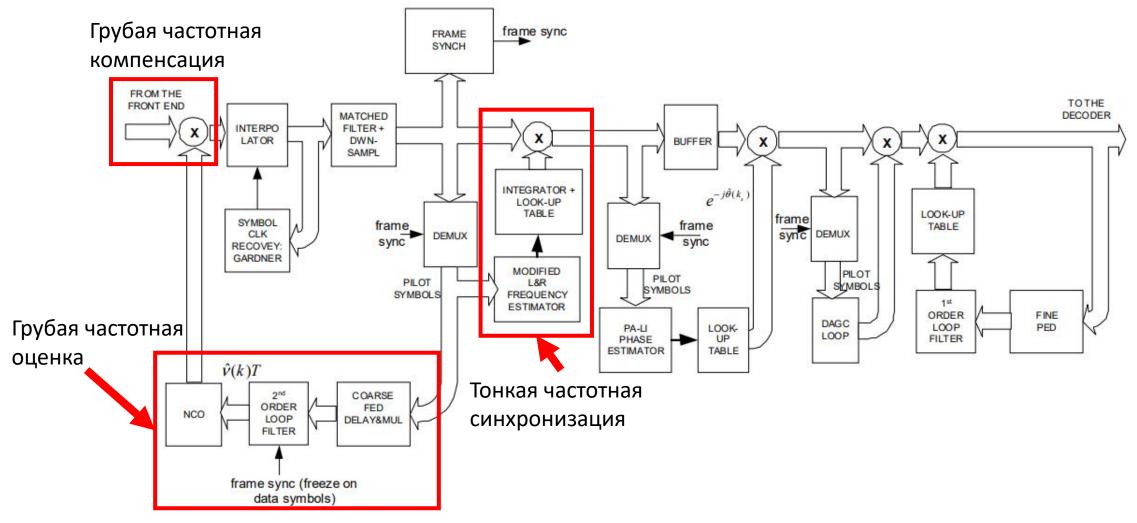
16-APSK с пилотами в позициях $\frac{\pi}{2}$ и $-\frac{\pi}{2}$

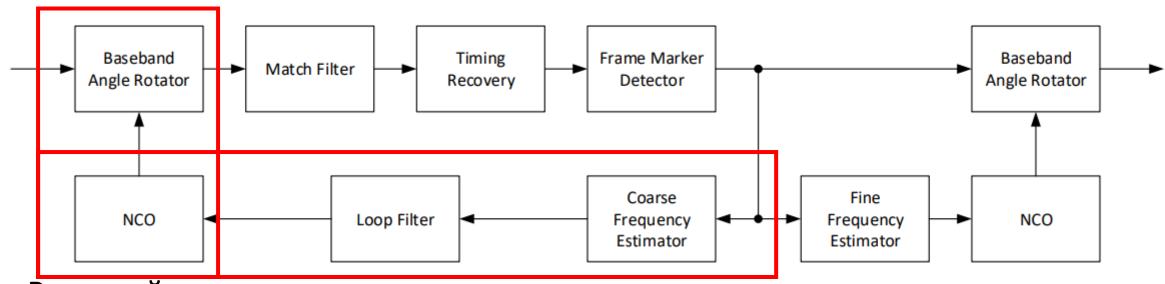


16-APSK с пилотами в позициях $\frac{\pi}{2}$ и $-\frac{\pi}{2}$ при частотной рассинхронизации

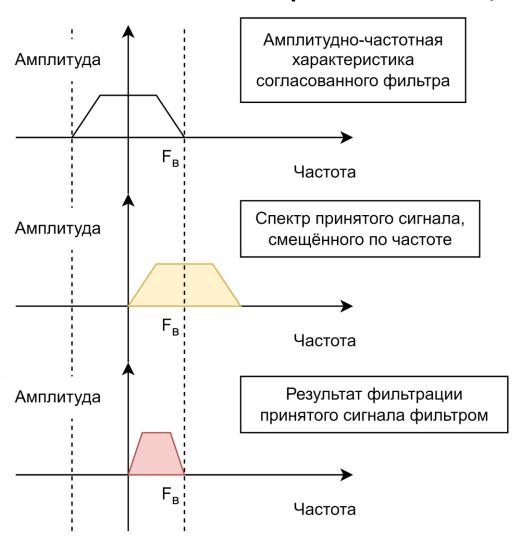




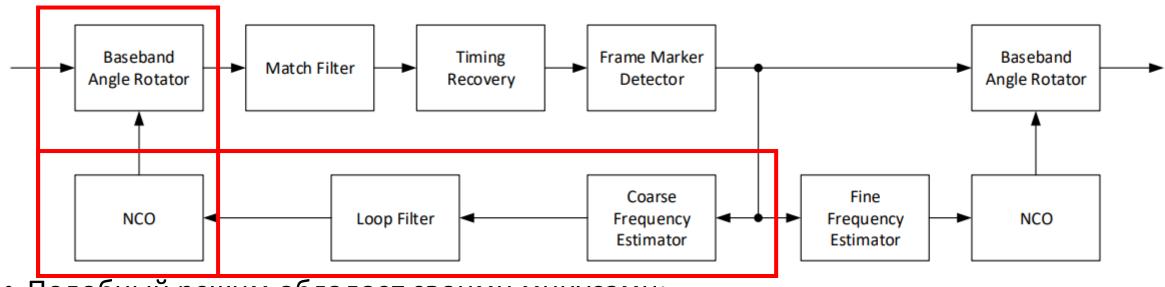




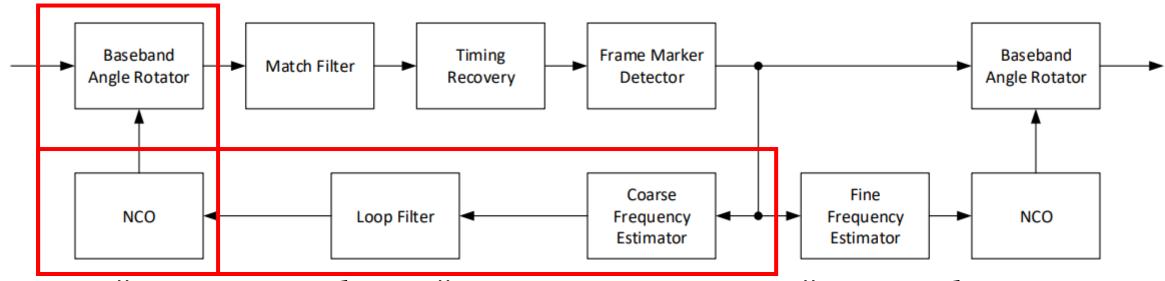
- В данной схеме синхронизация происходит в двух режима:
- Грубая частотная синхронизация посылает сигнал на компенсатор (Baseband Angle Rotator) в обратную связь (feedback). Так как компенсатор находится раньше блок оценки частотного смещения. Это требуется, чтобы избежать потерь на согласованной фильтрации (Match Filter) при частотной рассинхронизации сигналов



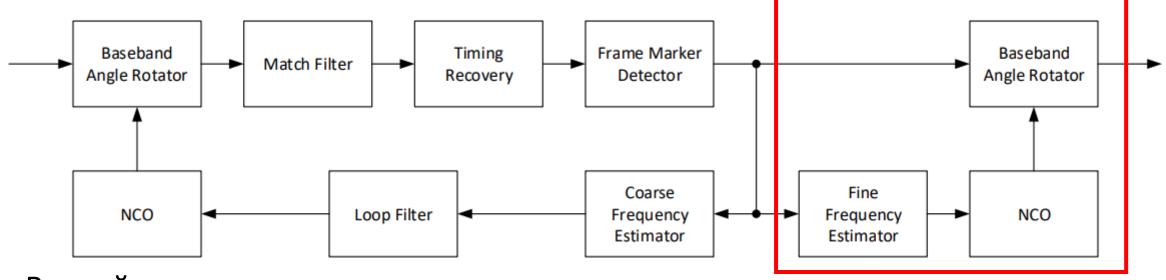
• Наличие этой обратной связи требуется, чтобы избежать потерь на согласованной фильтрации (Match Filter) при частотной рассинхронизации сигналов



- Подобный режим обладает своими минусами:
- Высока задержка между блоком оценки частотного сдвига (Coarse Frequency Estimator) и компенсации (Rotator). Эта оценка будет равна линии задержки согласованного фильтра, символьной синхронизации и кадровой синхронизации. Подобная задержка может вносить некоторую инертность оценки, из-за чем точность оценки может колебаться и быть ошибка может быть большой



- Второй недостаток обратной связи отсутствие устойчивости без применение фильтрации оценки частотного сдвига. При наличии сильного шума, оценка без фильтрации будет вносить дополнительные сильные отклонения в частотный сдвиг сигнала
- Часто можно слышать жаргонное обозначение: оценка начинает «гоняться» за шумами (шум оценки намного более мощный, чем истинная оценка)



- Второй режим:
- Тонкая частотная синхронизация, которая применяет оценку к текущему сигналу, то есть в режиме прямой связи (feedforward). В таком режиме не требуется выполнять условие на устойчивость системы, тем самым, нет нужды применять фильтрацию оценки, кроме той, что предусматривается блоком оценки частотного сдвига

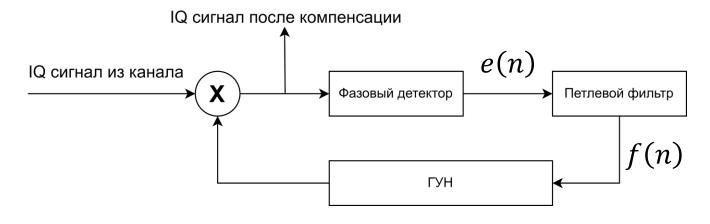
Фазовая автоподстройка частоты

- Рассмотрим для начала часть частотной синхронизации, отвечающая за грубую частотную синхронизацию.
- В общем смысле этого слова, данный част приёмника организована на основе фазовой автоподстройки частоты (ФАПЧ).

Фазовая автоподстройка частоты

- Рассмотрим для начала часть частотной синхронизации, отвечающая за грубую частотную синхронизацию.
- В общем смысле этого слова, данный част приёмника организована на основе фазовой автоподстройки частоты (ФАПЧ).

Общая схема



Восстановление несущей основано на блоке фазовой автоподстройки частоты (ФАПЧ)

- Фазовый детектор (или частотный детектор)
- Петлевой фильтр обеспечивающий сглаживание оценки
- ГУН генератора, управляемого напряжением для аналоговых систем или
- Numerically Controlled Oscillator (NCO) блок генерации корректирующего сигнала для входного для цифровых систем

Классификация. Цифровой или аналоговый

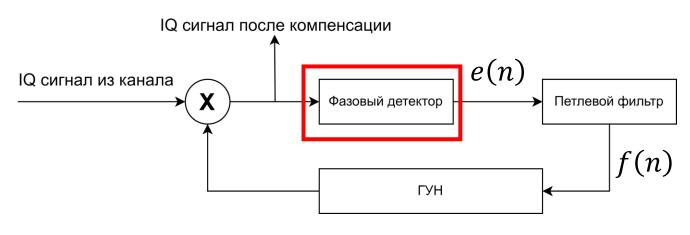
 Так как система ФАПЧ определена как и для аналоговых сигналов, так и для цифровых сигналов, первая возможная классификация систем ФАПЧ исходит из того, с какими сигналами работает каждый блок внутри ФАПЧ

Тип ФАПЧ	Фазовый детектор	Петлевой фильтр	Контрольный осциллятор
Линейный ФАПЧ	Аналоговый		
(Л-ФАПЧ)	умножитель	RC - контур	Регуляция напряжения
Цифровой ФАПЧ	Цифровое		
(Ц-ФАПЧ)	детектирование	RC - контур	Регуляция напряжения
	Цифровое		
Полностью цифровой ФАПЧ	детектирование	Цифровой фильтр	Цифровая регуляция

Классификация. Порядок фильтра

- Вторая классификация относится к внутреннему строению петлевого фильтра. В зависимости от количество коэффициентов, которым описывается данный фильтр определяется порядок фильтра и порядок ФАПЧ.
- Так, например, ФАПЧ 2 порядка это ФАПЧ, фильтр которого описывается с помощью 2 коэффициентов

Фазовый детектор

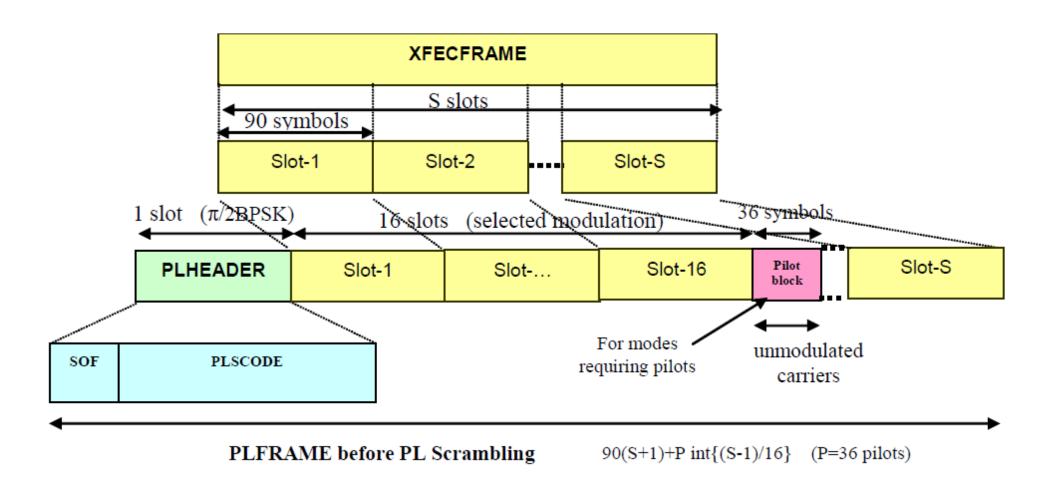


 Начнём разбор работы блока частотно синхронизации с обзора методов фазового/частотного детектирования частотного смещения сигнала

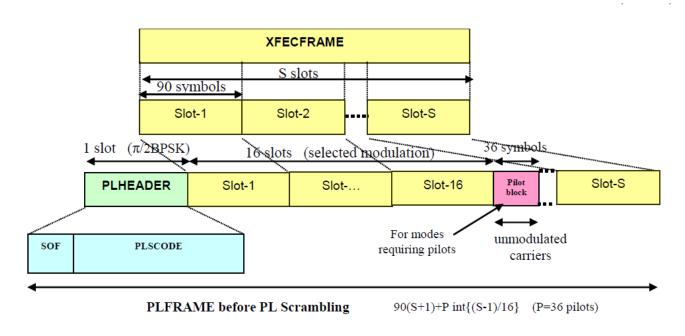
Полная схема

• Прежде, чем приступить к классификации и описанию фазовых детекторов, стоит вспомнить, что наш сигнал обладает некоторой кадровой структурой. В следствии чего, не каждый момент времени с помощью простых методов можно оценить частотный сдвиг сигнала, так как не всегда известная ожидаемая полная фаза принятого сигнала.

Полная схема



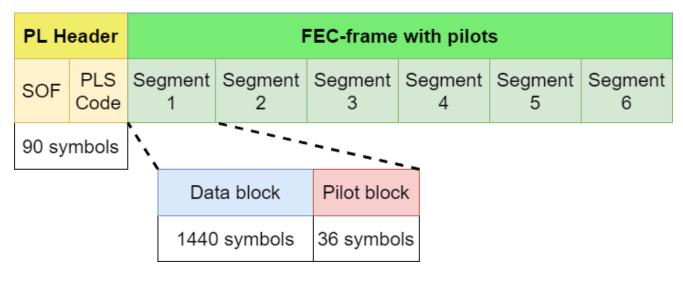
Полная схема



- Каждый **слот** состоит из 90 IQ символов
- Каждый кадр начинается с заголовка физического уровня, **PLHEADER**. Он содержит:
- Start-of-Frame (**SOF**) первые 36 IQ символов, статичные для любых кадров, сформированные на основе М-последовательности
- PLSCODE 54 IQ символов сигнализации физического уровня. Здесь передаётся информация о том, с какими параметрами передаётся информация в данном кадре: наличие пилотов в кадре, и выбранный MODCODE (тип модуляции, размер кадра и так далее)

ETSI EN 302 307-1 V1.4.1 (2014-07)

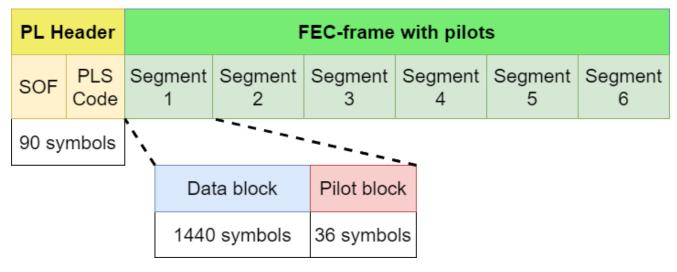
Упрощённая схема и оценка



- SOF Start-Of-Frame фиксированная символьная последовательность для кадровой синхронизации
- PLS Physical Layer Signalling последовательность символов для сигнализации
- FEC Forward Error Correction упреждающая коррекция ошибок

- Если немного упростить иллюстрацию кадровой структуры для сигнала DVB-S2 для кадра. Пусть выбран кадр normal (16 200 бит).
- Созвездие QPSK (2 бита на символ), тогда приблизительно один кадр физического уровня будет иметь 5 сегментов, общей длительностью 1476 символов.
- Последний сегмент будет короче остальных (900 символов данных).

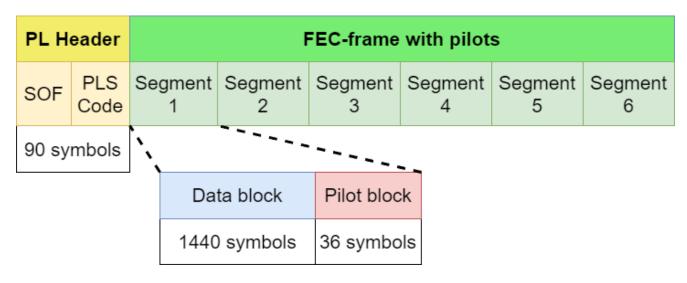
Упрощённая схема и оценка



- SOF **S**tart-**O**f-**F**rame фиксированная символьная последовательность для кадровой синхронизации
- PLS Physical Layer Signalling последовательность символов для сигнализации
- FEC Forward Error Correction упреждающая коррекция ошибок

- Более того, пилот-блоки опциальны в сигнале, что означает, что не в каждом кадре у нас будет возможность их использовать.
- Это приводит к тому, что даже в упрощённом виде, заведомо известных блоков информации в сигнале намного меньше, чем блоков данных.

Упрощённая схема и оценка



- SOF **S**tart-**O**f-**F**rame фиксированная символьная последовательность для кадровой синхронизации
- PLS Physical Layer Signalling последовательность символов для сигнализации
- FEC Forward Error Correction упреждающая коррекция ошибок

• Допустим, оценка частотного смещения обновляется каждый пилот-блок или заголовок. То есть на протяжении блока данных, компенсации частотного сдвига фиксируется и ошибки оценки составляет:

$$f_{error} = 10^{-6}$$

 Тогда разница фаз между 2 пилотными блоками с учётом ошибки будет:

$$\Delta \phi = 2 \cdot \pi \cdot f_{error} \cdot 1440 = 0.0009 \, rad$$

Если

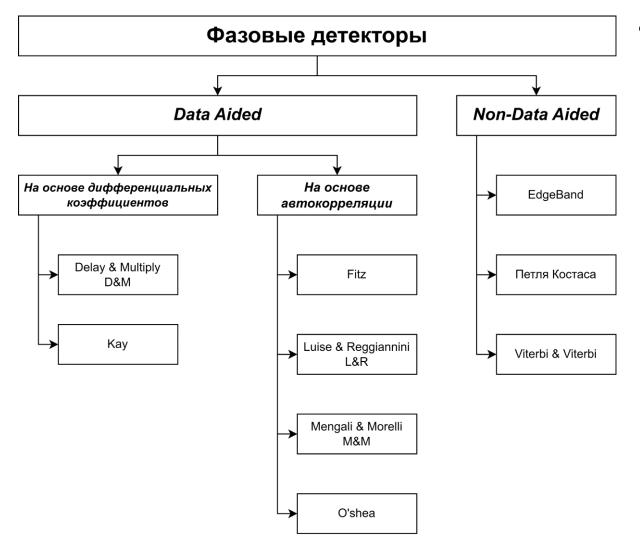
$$f_{error} = 10^{-4}$$

Тогда

$$\Delta \phi = 0.9 \, rad$$

• Что соответствует повороту созвездия на более чем на $\frac{\pi}{4}$

Классификация



- Из-за кадровой структуры сигнала, можно попытаться рассмотреть 2 основным подхода, в работе фазовых детекторов:
 - На основе встроенных в передачу сигналов (пилот-сигналы): **Data** aided (DA)
 - На основе неизвестного потока передаваемой информации, Nondata aided (NDA)

Дифференциальные коэффициенты

• Пусть есть отправленный пилот-сигнал s(k) и принятый сигнал r(k). Тогда можно получить так называемый сигнал с удалённой несущей z(k):

$$z(k) = r(k) s^*(k)$$

• В текущей задаче, нас будет интересовать только фаза комплексной экспоненты, а амплитуда — нет:

$$z(k) = e^{i(2\pi(\Delta f k) + \varphi)}$$

Дифференциальные коэффициенты

• Тогда можно рассчитать дифференциальный коэффициенты для изменения фазы комплексной экспоненты сигнала с удалённой информационной составляющей будет выглядеть:

$$dif(1) = z(k) * conj(z(k-1)) =$$

$$e^{i(2\pi\Delta fk+\varphi)}e^{-i(2\pi fk-\Delta f+\varphi)} =$$

$$=e^{i2\pi\Delta f}$$

• Где Δf — оценка частотного смещения

Дифференциальные коэффициенты

• Дифференциальные коэффициенты можно рассматривать не только между соседними отсчётам, но и рассматривать разницу на различных расстояниях между отсчётами:

$$dif(1) = z(k) * conj(z(k-1)) = e^{i2\pi\Delta f}$$

 $dif(2) = z(k) * conj(z(k-2)) = e^{i2\pi2\Delta f}$
 $dif(3) = z(k) * conj(z(k-3)) = e^{i2\pi3\Delta f}$

• В общем виде, для произвольного расстояния n дифференциальные коэффициенты можно представить как:

$$dif(n) = z(k) * conj(z(k-n)) = e^{i2\pi n\Delta f}$$

Data Aided. D&M

• Одним из часто используемых фазовых детекторов на основе априорно известного пилот-сигнала (или заголовка) является D&M. Он рекомендуется для использования для грубой оценки частотного сдвига в стандарте DVB-S2. Его популярность обуславливается широким диапазоном детектирования частотного сдвига в сигнале:

$$\left|\hat{f}\right| < \frac{1}{2D}$$

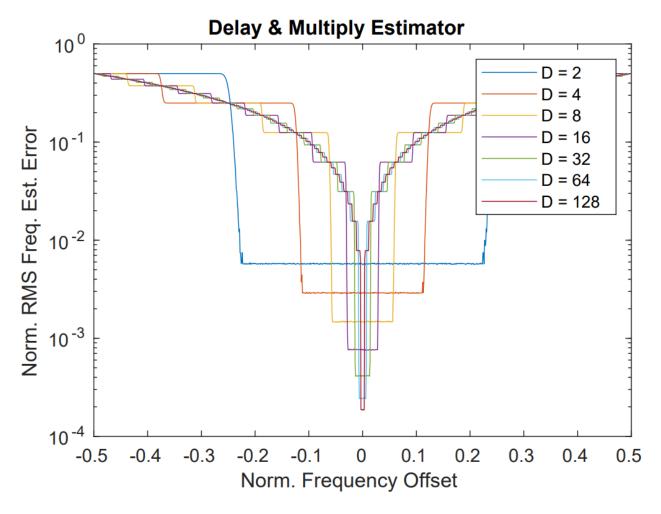
- Здесь $\hat{f} = \frac{\Delta f}{S_{rate}}$ нормированная частотная
- S_{rate} символьная скорость сигнала
- *D* параметр данного фазового детектора, определяющий расстояние между отсчётами межу которыми рассматривается дифференциальный коэффициент. В системах DVB-S2 для грубо

Data Aided. D&M

• Оценку частотного сдвига можно описать следующий образом

$$\hat{f} = \frac{1}{2\pi D} \arg \left[\sum_{k=D}^{L-1} z(k) z^*(k-D) \right]$$

Data Aided. D&M



- Как было сказано ранее, при помощи параметр *D* можно регулировать величину максимального частотного сдвига сигнала.
- ullet Кроме того, параметр D определяет точность этой оценки
- Это хорошо иллюстрируется на графике среднеквадратичной ошибки от величины нормированного на полосу сигнала частотного сдвига

Data Aided. Kay

• Вторым методом, на основе расчёта дифференциальных коэффициентов является алгоритм оценки Кау. Оценка частотного сдвига в данном фазового детекторе представляет собой перемножение дифференциальных коэффициентов с некоторой весовой функцией. Подобный подход позволяет без сильного усложнения расчётов повысить точность оценки.

Data Aided. Kay

• Сама оценка выглядит следующим образом:

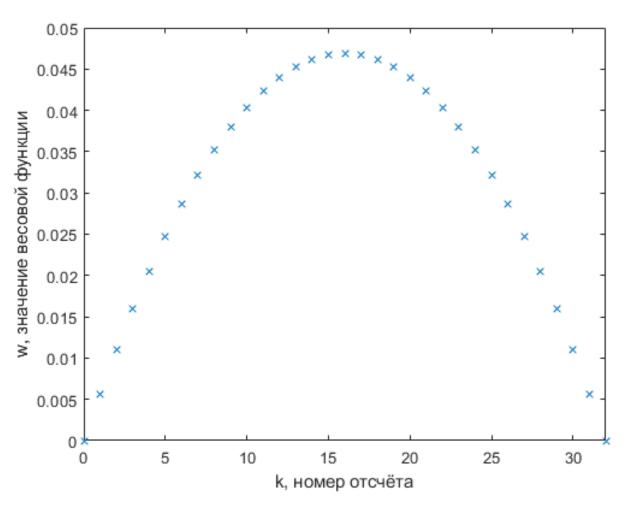
$$\hat{f} = \frac{1}{2\pi} \sum_{k=1}^{L-1} w(k) \arg\{z(k)z^*(k-1)\}$$

• Где w(k) - весовая функция:

$$w(k) = \frac{3}{2} \frac{L}{L^2 - 1} \left[1 - \left(\frac{2k - L}{L} \right)^2 \right]$$

• L — размер априорно известного сигнала (заголовок или пилотсигнал)

Data Aided. Kay

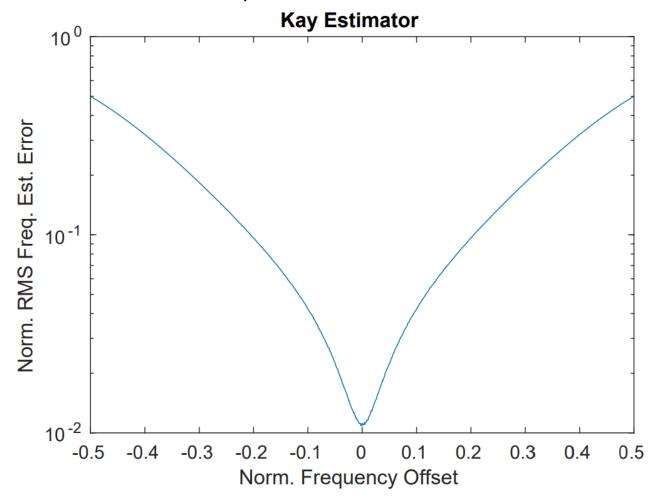


• Весовая функция:

$$w(k) = \frac{3}{2} \frac{L}{L^2 - 1} \left[1 - \left(\frac{2k - L}{L} \right)^2 \right]$$

• На графике слева иллюстрируется поведение коэффициентов весовой функции, при L=32

Data Aided. Kay

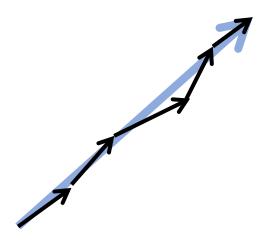


- Как видно, у данного метода, по сути, нет никакого параметра, который бы позволял изменять точность оценки.
- Точность работы фазового детектора показана на графике среднеквадратичной ошибки от нормированной частоты

Автокорреляция

• Зная значения дифференциальных коэффициентов dif(n) можно оценить поведения функции корреляции:

$$R(i) = \sum dif(i)$$



• Используя накопление дифференциальных коэффициентов (функцию автокорреляции), можно ослабить влияние случайных процессов (шума)

Data Aided. Fitz

Первым для анализа DA алгоритмов фазового/частотного детектирования будет Fitz. Основная идея заключается в накоплении автокорреляции дифференциальных коэффициентов с различным расстоянием между отсчётами. Сама оценка описывается следующим образом:

$$\hat{f} = \frac{1}{2\pi} \frac{2}{N(N+1)} \sum_{n=1}^{N} \arg(R(n))$$

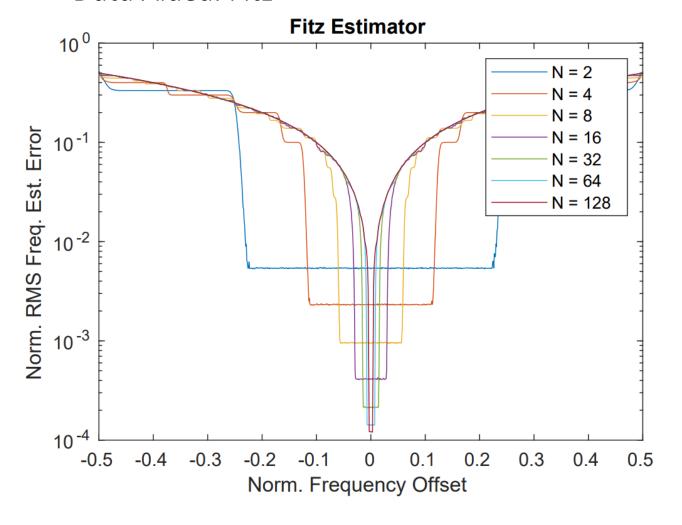
• Где R(m) - автокорреляционная функция:

$$R(m) = \frac{1}{L - m} \sum_{k=m}^{L-1} z(k) z^*(k - m)$$

• У данного фазового детектора есть границы применения, максимальное значение нормированного частотного сдвига \hat{f} , который он способен захватить и он зависит от количество элементов автокорреляционной функции, которые участвуют в оценке: $|\hat{f}| < \frac{1}{2N}$

$$\left|\hat{f}\right| < \frac{1}{2N}$$

Data Aided. Fitz



• График среднеквадратичной ошибки алгоритма Fitz от величины нормированного на полосу сигнала частотного сдвига при различных параметрах N

Data Aided. Luise and Reggiannini

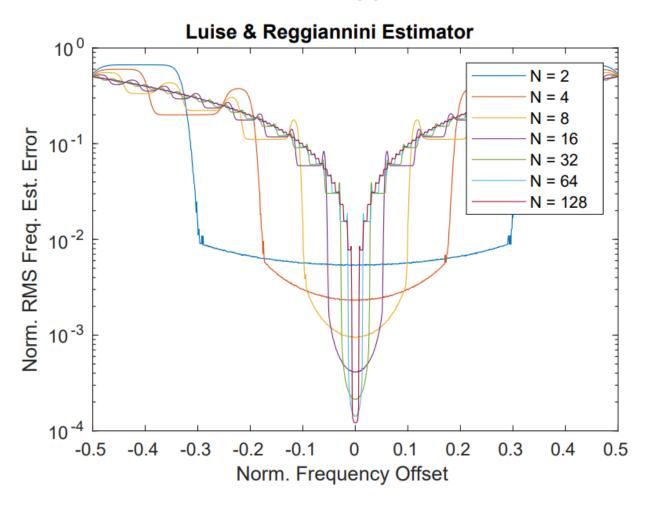
• Следующий DA алгоритма — Luise and Reggiannini (L&R). Он сильно схож с алгоритмом Fitz:

$$\hat{f} = \frac{1}{\pi(N+1)} \arg \left\{ \sum_{m=1}^{N} R(m) \right\}$$

- В данном случае разница заключается в том, что с точки зрения встраивания, подобную формулу можно заменить на применение Ких-фильтра, что позволяет его применять при тонкой частотной синхронизации в режиме прямой связи (feedforward).
- Также предоставляет более широкий диапазон захвата смещения частоты при низких ошибка:

$$\left|\hat{f}\right| < \frac{1}{N+1}$$

Data Aided. Luise and Reggiannini



• График среднеквадратичной ошибки алгоритма L&R от величины нормированного на полосу сигнала частотного сдвига при различных параметрах N

Data Aided. Mengali and Morelli

• DA алгоритма – Mengali and Morelli (M&M):

$$\hat{f} = \frac{1}{2\pi} \sum_{m=1}^{N} w(k) \arg\{R(m)R^*(m-1)\}$$

• Где w(k) - весовая функция, описывающаяся следующим образом:

$$w(m) = \frac{3((L-m)(L-m-1) - N(L-N))}{N(4N^2 - NL + 3L^2 - 1)}$$

• Широкий диапазон захвата смещения частоты и при этом не зависит от параметров фазового детектора:

$$\left|\hat{f}\right| < \frac{1}{2}$$

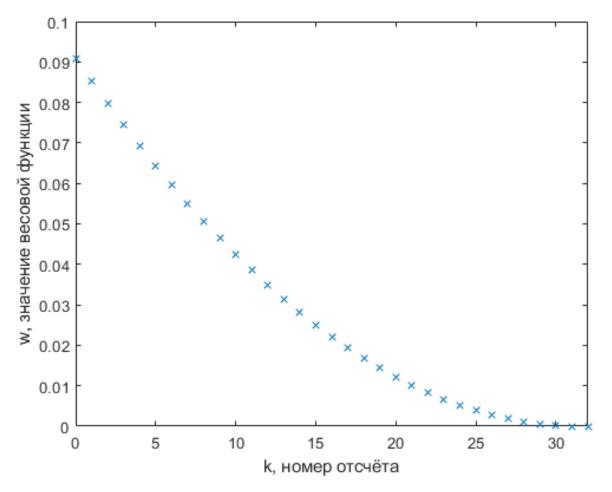
Data Aided. Mengali and Morelli

• Для уменьшая сложности расчёта можно прибегнуть к следующей формуле, которая даст точно такой же результат, но будет требовать меньше вычислений:

$$\hat{f} = \frac{1}{2\pi} \sum_{m=1}^{N} w(k) [\arg\{R(m)\} - \arg\{R(m-1)\}]_{2\pi}$$

• Где $[\cdot]_{2\pi}$ деление по модулю 2π

Data Aided. Mengali and Morelli

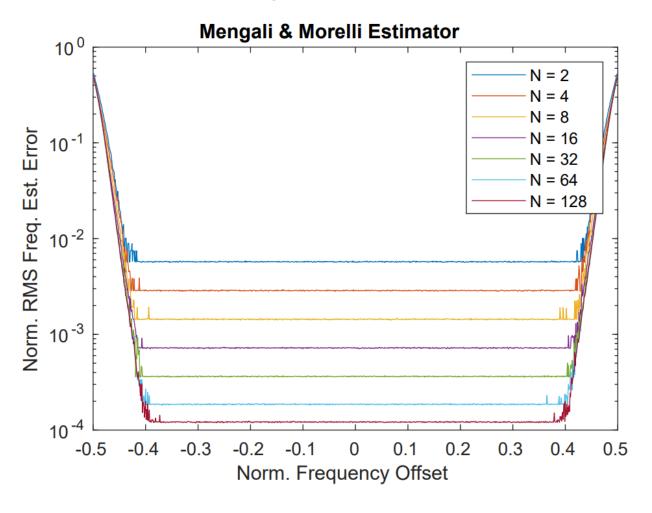


• Весовая функция при, описывающаяся следующим образом:

$$w(m) = \frac{3((L-m)(L-m-1) - N(L-N))}{N(4N^2 - NL + 3L^2 - 1)}$$

• На графике слева значения весовой функции при L=N=32

Data Aided. Mengali and Morelli



• График среднеквадратичной ошибки алгоритма М&М от величины нормированного на полосу сигнала частотного сдвига при различных параметрах N

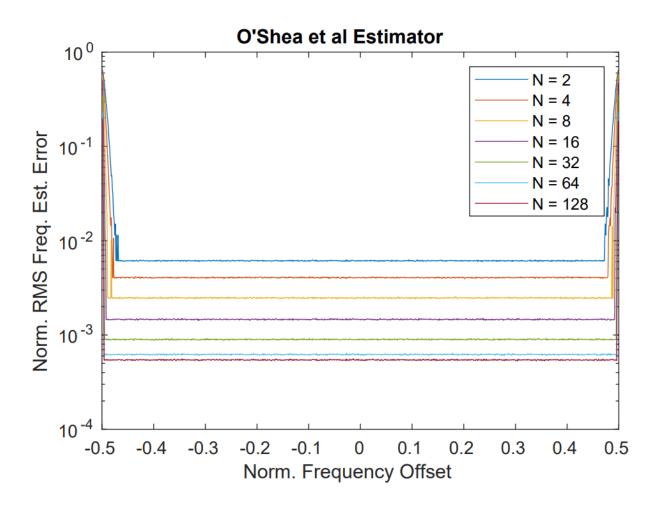
Data Aided. O'Shea

• Алгоритм O'Shea по сравнению с M&M меняет местами суммирование и взятие аргумента у комплексного числа:

$$\hat{f} = \frac{1}{2\pi} \arg \left\{ \sum_{m=1}^{N} w(k) R(m) R^*(m-1) \right\}$$

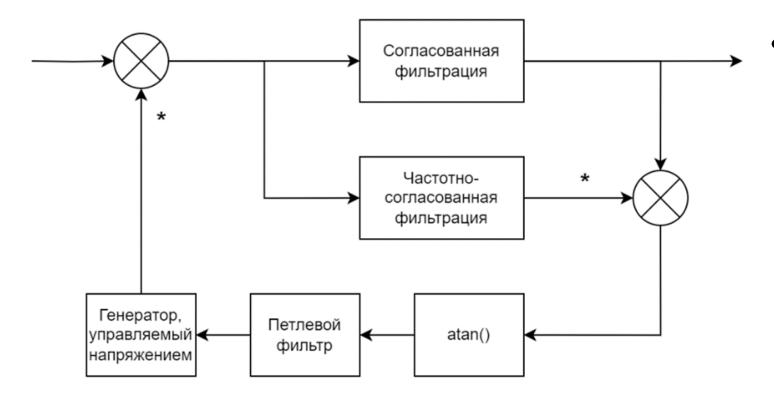
• Такая замена позволяет сократить количество операций расчёта арктангенса комплексного числа (фаза комплексного числа), при сохраняя такую же широкую полосу захвата, как и в случае М&М.

Data Aided. O'Shea



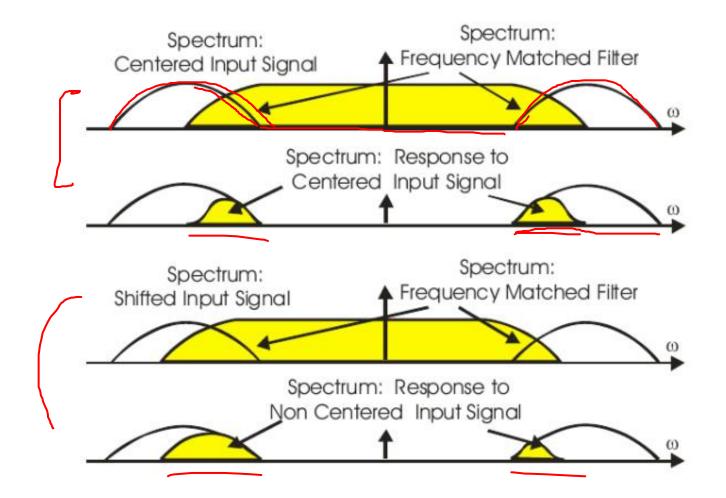
• График среднеквадратичной ошибки алгоритма O'Shea от величины нормированного на полосу сигнала частотного сдвига при различных параметрах N

Non-Data Aided. EdgeBand



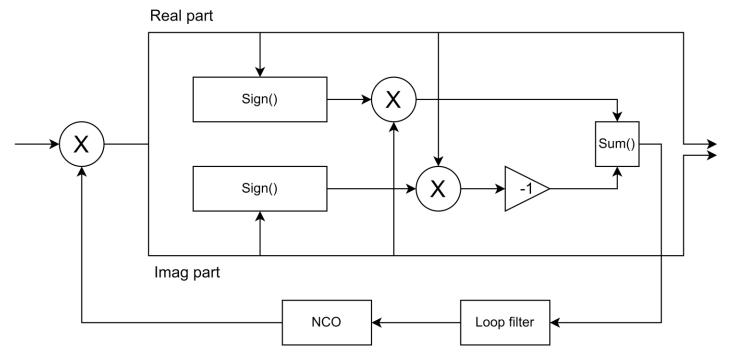
• Идея заключается в том, что зная конфигурацию согласованного фильтра и полосу сигнала, можно построить такой фильтр, выход которого позволял бы оценивать направление смещения спектра принятого сигнала

Non-Data Aided. EdgeBand



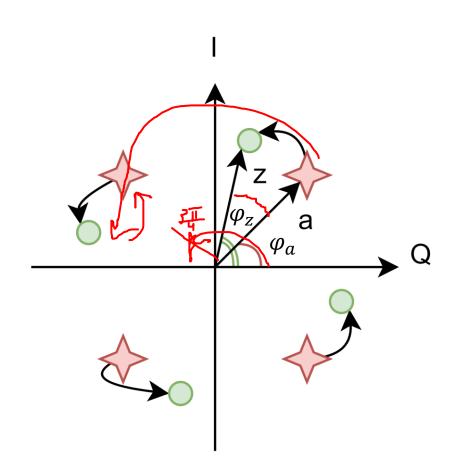
• Задача подобного алгоритма частотной синхронизации заключается в оценке смещения частоты путём фильтрации сигнала узким полосовым фильтром. В зависимости от знака и разницы по энергии между областью положительных частот и отрицательных частот, можно оценить величину и направление частотного сдвига сигнала. Величина частотного сдвига, который способен оценить алгоритм, характеризуется шириной полосы этого фильтра

Non-Data Aided. Петля Костаса



• Данный алгоритм требует знания о выбранном созвездии. Его принципиальная схема будет отличаться для разных созвездий. Оценивается разница между I компонентой и Q компонентой. В случае QPSK созвездия, подобная разница должна быть равна нулю, во всех остальных случаях при наличии фазового смещения петля Костаса будет оценивать насколько несбалансированы компоненты между собой

Non-Data Aided. Петля Костаса



• Пусть сигнал от времени в системе после частотного сдвига, сигнал описываться следующим образом

$$z(t) = A e^{j(2\pi(f-f_0)t+\varphi)}$$

• Первоначальная точка созвездия

$$a = a_I + j a_O = abs(a) e^{j \varphi_a}$$

• Пришедшая точка созвездия

$$z = x_I + j y_O = abs(z) e^{j \varphi_Z}$$

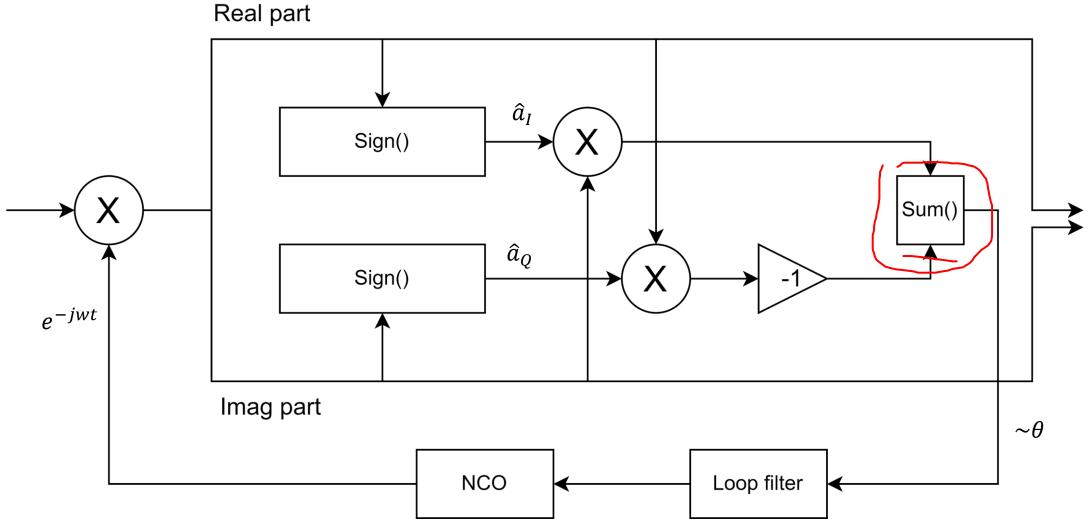
• Тогда искомый угол поворота:

$$\theta = \varphi_z - \varphi_a = \angle \{z \ a^*\} = \tan^{-1} \frac{Im[z \ a^*]}{Re \ [z \ a^*]}$$

- Ho tan $\theta \sim \theta \sim \sin \theta \sim \theta \sim \tan^{-1} \theta$
- Тогда можно воспользоваться приближением:

$$\theta \approx Im[z \, a^*] = ya_I - xa_Q$$

Non-Data Aided. Петля Костаса



Non-Data Aided. Viterbi & Viterbi

- Если мы знаем, что поток IQ символов является случайным и каждая точка равновероятна, то можно применить V&V алгоритм.
- Основная идея алгоритма заключается в умножении фазы разностного IQ-сигнала на 4. Зная что фаза комплексного числа определена на промежутке $[0,2\pi]$, можно воспользоваться остатком от деления на N 2π результата умножения фазы сигнала на 4

Non-Data Aided. Viterbi & Viterbi

• Сигнал на основе QPSK созвездия можно описать как:

$$x_n = \rho_n e^{j\varphi_n}$$

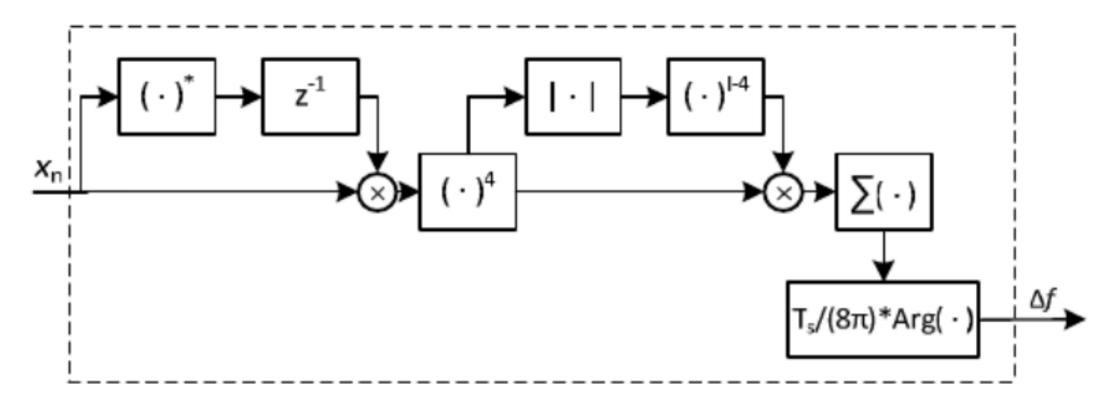
• В таком случае смещения фазы $\Delta \theta$ с помощью V&V алгоритма можно описать следующим образом

$$\Delta \theta = \frac{1}{4} \arg \left[\sum_{n=0}^{N-1} (\rho_n \rho_{n-1})^4 e^{j4(\varphi_n - \varphi_{n-1})} \right].$$

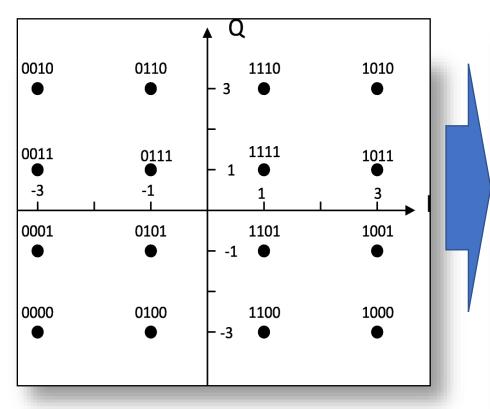
• Оценку частотного сдвига с учётом символьного периода $T_{\mathcal{S}}$ можно представить как

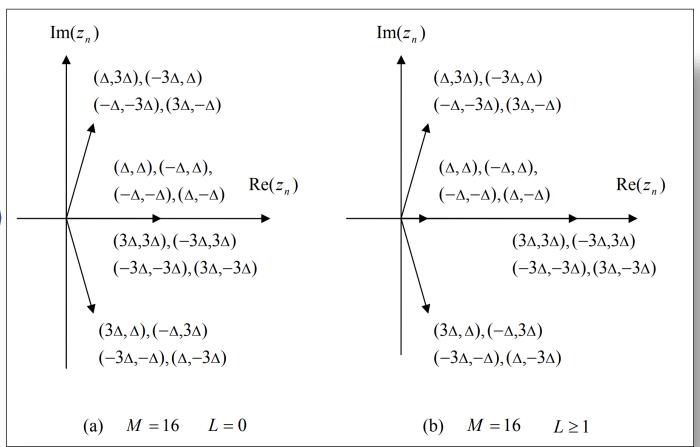
$$\hat{f} = \frac{1}{2\pi} T_s \frac{1}{4} \arg \left| \sum_{n=0}^{N-1} (\rho_n \rho_{n-1})^4 e^{j4(\varphi_n - \varphi_{n-1})} \right|.$$

Non-Data Aided. Viterbi & Viterbi

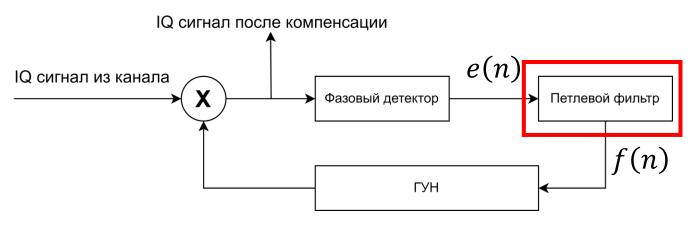


Non-Data Aided. Viterbi & Viterbi



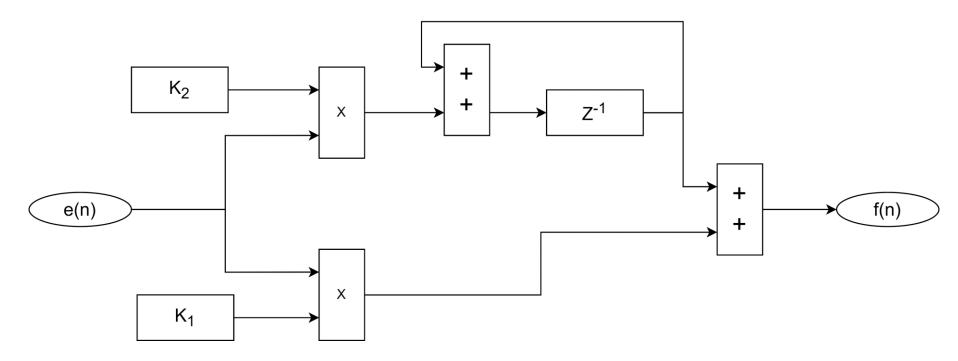


Петлевой фильтр



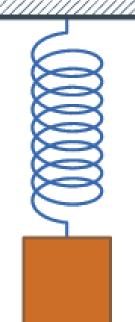
• Петлевой фильтр производит сглаживание функции e(n), с выхода фазового детектора, для того, чтобы выходная функция f(n) была меньше подвержена случайным отклонениям из-за шума

Петлевой фильтр



- Блок схема работы петлевого фильтра 2 порядка
- К1 коэффициент пропорционального звена
- К2 коэффициент интегрального звена

Затухающие колебания пружинного маятника



Система, состоящая из пружины (подчиняющейся закону Гука), один конец которой жёстко закреплён, а на другом находится тело массой m. Колебания совершаются в среде, где сила сопротивления пропорциональна скорости с коэффициентом с.

2ой закон Ньютона

$$mec{a}=\overrightarrow{F_c}+\overrightarrow{F_y},$$

$$F_c=-cv$$
, $F_y=-kx$, то есть $ma+cv+kx=0,$

Дифференциальный вид
$$\ddot{x}+rac{c}{m}\dot{x}+rac{k}{m}x=0,$$

Собственная частота, коэффициент затухания

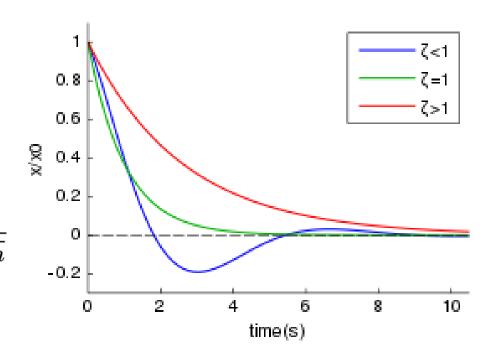
$$\omega_0 = \sqrt{rac{k}{m}}, \qquad \zeta = rac{c}{2\sqrt{km}}$$

Замена

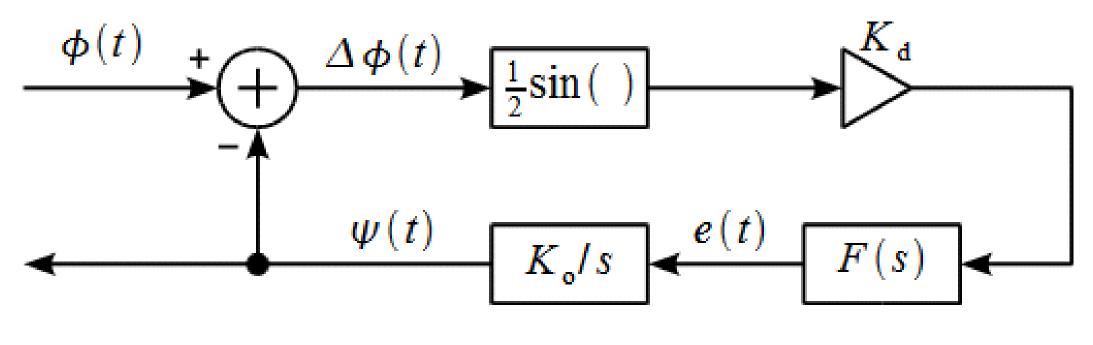
$$x=e^{\lambda t} \ \lambda^2 + 2\zeta\omega_0\lambda + \omega_0^2 = 0$$

Корни уравнения

$$\lambda_{\pm} = \omega_0 (-\zeta \pm \sqrt{\zeta^2 - 1})$$



Модель контура ФАПЧ

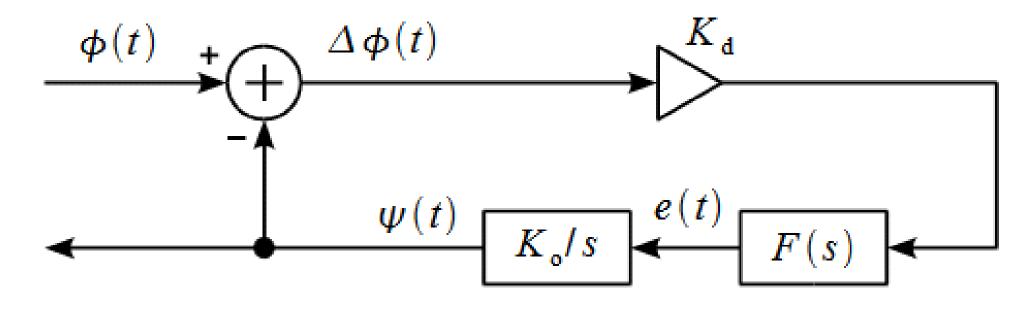


$$\psi(t) = K_{\circ} \cdot \int_{0}^{t} e(t) dt,$$

$$\Delta \phi(t) = \phi(t) - \psi(t) \to 0$$

$$\frac{1}{2} \sin(\Delta \phi(t)) \approx \frac{1}{2} \Delta \phi(t)$$

Линеаризация модели контура ФАПЧ



$$\Psi(s) = (\Phi(s) - \Psi(s)) \cdot \frac{K_{d} \cdot K_{o} \cdot F(s)}{s}.$$

$$\Psi(s) = \Phi(s) \cdot \frac{K_{d} \cdot K_{o} \cdot F(s)}{s} - \Psi(s) \cdot \frac{K_{d} \cdot K_{o} \cdot F(s)}{s},$$

Передаточная характеристика

$$\Psi(s) = \Phi(s) \cdot \frac{K_{d} \cdot K_{o} \cdot F(s)}{s} - \Psi(s) \cdot \frac{K_{d} \cdot K_{o} \cdot F(s)}{s}, \qquad H(s) = \frac{\Psi(s)}{\Phi(s)} = \frac{K_{d} \cdot K_{o} \cdot F(s)/s}{1 + K_{d} \cdot K_{o} \cdot F(s)/s} = \frac{K_{d} \cdot K_{o} \cdot F(s)}{s + K_{d} \cdot K_{o} \cdot F(s)}$$

Передаточная функция петлевого фильтра

$$H(s) = \frac{\Psi(s)}{\Phi(s)} = \frac{K_{d} \cdot K_{o} \cdot F(s) / s}{1 + K_{d} \cdot K_{o} \cdot F(s) / s} = \frac{K_{d} \cdot K_{o} \cdot F(s)}{s + K_{d} \cdot K_{o} \cdot F(s)}$$

Петлевой фильтр:

Петлевой фильтр:
$$F(s) = K_{\rm p} + \frac{K_{\rm i}}{s}, \qquad H(s) = \frac{K_{\rm d} \cdot K_{\rm o} \cdot K_{\rm p} + \frac{K_{\rm d} \cdot K_{\rm o} \cdot K_{\rm i}}{s}}{s + K_{\rm d} \cdot K_{\rm o} \cdot K_{\rm p} + \frac{K_{\rm d} \cdot K_{\rm o} \cdot K_{\rm i}}{s}} = \frac{K_{\rm d} \cdot K_{\rm o} \cdot K_{\rm p} \cdot s + K_{\rm d} \cdot K_{\rm o} \cdot K_{\rm i}}{s^2 + K_{\rm d} \cdot K_{\rm o} \cdot K_{\rm p} \cdot s + K_{\rm d} \cdot K_{\rm o} \cdot K_{\rm i}}.$$

Замена:

$$K_{\mathbf{d}} \cdot K_{\mathbf{o}} \cdot K_{\mathbf{i}} = \omega_{\mathbf{p}}^{2}, \quad K_{\mathbf{d}} \cdot K_{\mathbf{p}} \cdot K_{\mathbf{o}} = 2 \cdot \zeta \cdot \omega_{\mathbf{p}}, \qquad H(s) = \frac{2 \cdot \zeta \cdot \omega_{\mathbf{p}} \cdot s + \omega_{\mathbf{p}}^{2}}{s^{2} + 2 \cdot \zeta \cdot \omega_{\mathbf{p}} \cdot s + \omega_{\mathbf{p}}^{2}}.$$

 $\underline{\omega}_{P}$ - резонансная частота,

- коэффициент затухания (damping factor)

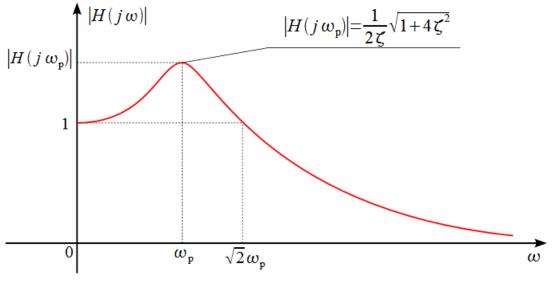
АЧХ петлевого фильтра

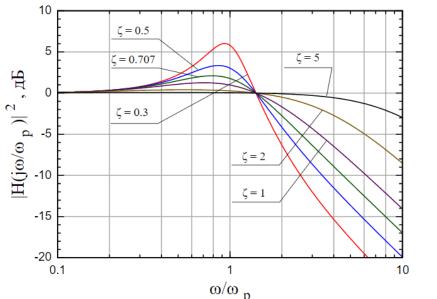
Комплексный коэффициент передачи:

$$H(j\omega) = \frac{\omega_{p}^{2} + j \cdot 2 \cdot \zeta \cdot \omega_{p} \cdot \omega}{\omega_{p}^{2} - \omega^{2} + j \cdot 2 \cdot \zeta \cdot \omega_{p} \cdot \omega}.$$

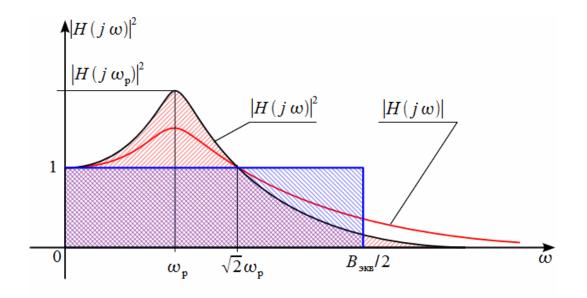
АЧХ:

$$|H(j\omega)| = \sqrt{\frac{\omega_{p}^{4} + 4 \cdot \zeta^{2} \cdot \omega_{p}^{2} \cdot \omega^{2}}{(\omega_{p}^{2} - \omega^{2})^{2} + 4 \cdot \zeta^{2} \cdot \omega_{p}^{2} \cdot \omega^{2}}}.$$





Петлевой фильтр



Т.к. полоса захвата фильтра одновременно зависит и от фактора затухания и от натуральной частоты удобнее будет ввести понятие:

Эквивалент шумовой полосы

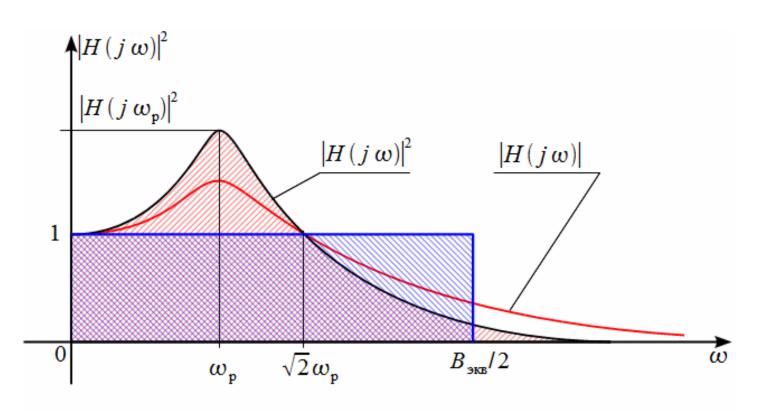
$$B_n = 2 \pi w_n \left(\xi + \frac{1}{4\xi} \right)$$

Требование на выбор полосы:

$$B_n \ll F_S$$

F_S - частота дискретизации входящего сигнала

АЧХ петлевого фильтра



$$B_{\text{SKE}} = \frac{2}{\left|H(j0)\right|^2} \cdot \int_{0}^{\infty} \left|H(j\omega)\right|^2 d\omega.$$

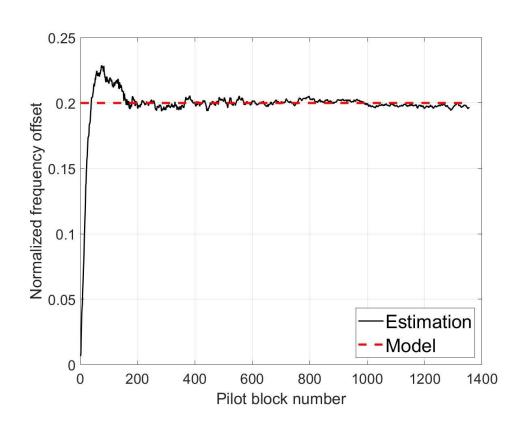
$$B_{\text{\tiny 3KB}} = 2 \cdot \int_{0}^{\infty} \frac{\omega_{\text{\tiny p}}^{4} + 4 \cdot \zeta^{2} \cdot \omega_{\text{\tiny p}}^{2} \cdot \omega^{2}}{(\omega_{\text{\tiny p}}^{2} - \omega^{2})^{2} + 4 \cdot \zeta^{2} \cdot \omega_{\text{\tiny p}}^{2} \cdot \omega^{2}} d\omega.$$

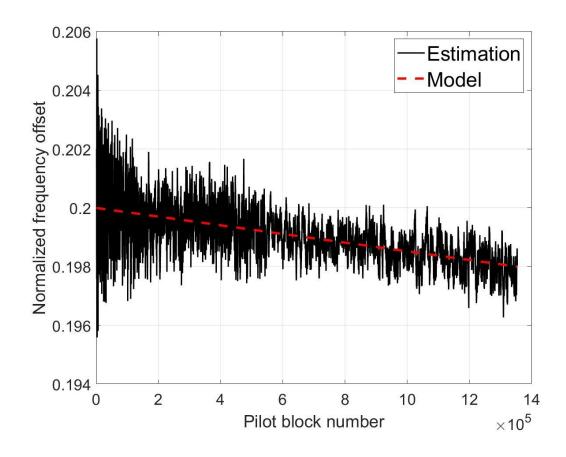
$$B_{\text{экв}} = 2 \cdot \pi \cdot \omega_{\text{p}} \cdot \left(\zeta + \frac{1}{4 \cdot \zeta} \right)$$
. [рад/с]

Нормализованная полоса:

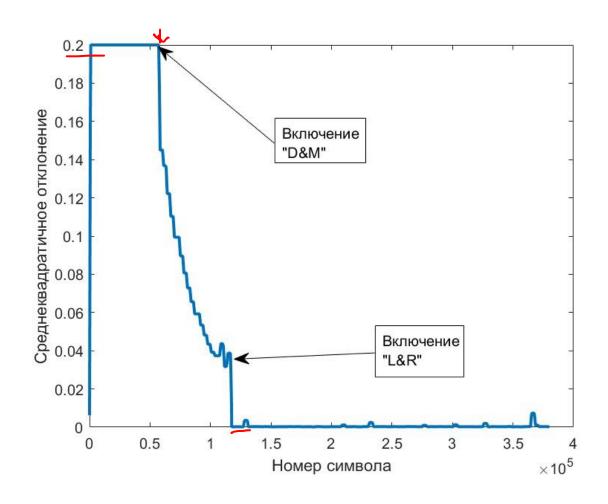
$$B_n T_s = \frac{B_{\text{9KB}} T_s}{2\pi}$$

Поведение частотной синхронизации при изменяющемся частотном сдвиге



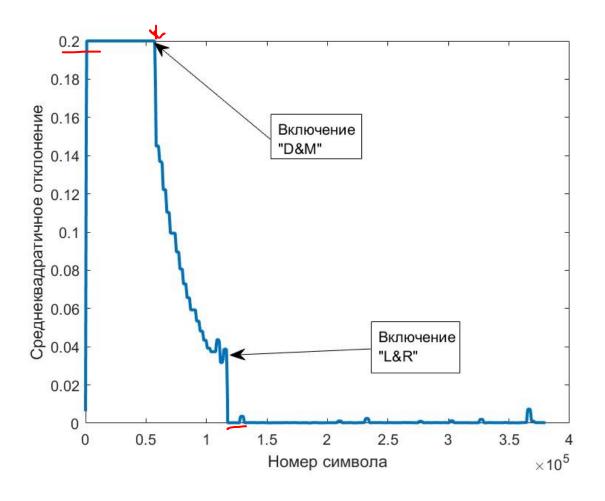


Примеры проектировки системы синхронизации



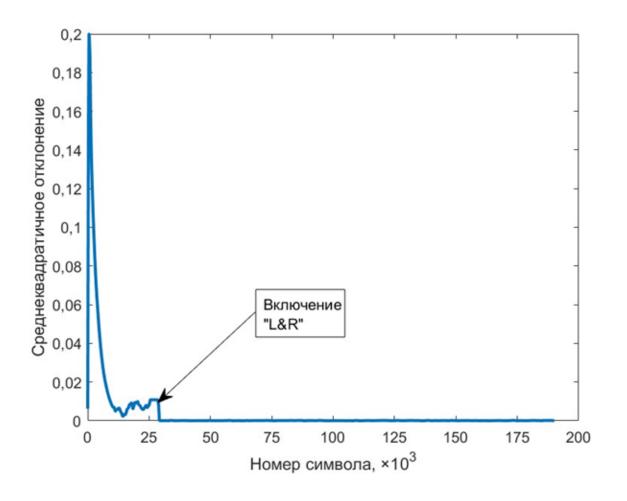
- При использовании на приёме
 алгоритмов частотно синхронизации
 только на основе DA алгоритмов,
 приводит увеличению времени
 синхронизации (замедление
 синхронизации), так как в таком случае
 требуется осуществить все предыдущие
 этапы синхронизации (кадровая,
 символьная)
- Кроме того, нельзя добиться одновременно и «высокой точности синхронизации по частоте» и «высокая скорость синхронизации», и «широкая полоса захвата», и «низкая вычислительная сложность».

Примеры проектировки системы синхронизации



- Приходится выбирать что-то одно из двух.
 Поэтому в системах связи зачастую встраивается и грубая частотная синхронизация (компенсация высокого частотного сдвига, но низкая по качеству), и тонкая (для сильного снижения ошибки, но оставшейся ошибки, но не возможность работать с широким диапазоном частотных сдвигов)
- Среднеквадратичное отклонение частотного сдвига на основе алгоритмов синхронизации «D&M» как грубая частотная синхронизация и «L&R» как тонкая при Es/N0 = 33 дБ

Примеры проектировки системы синхронизации



- Ещё одним из возможных способов улучшения синхронизации является комбинация DA и NDA методов. Например, для грубой частотной синхронизации можно применять NDA алгоритмы, тем самым значительно сократить время синхронизации, не дожидаясь кадровой и символьной синхронизации, а для обеспечения более высокой точности при шумах в системе использовать DA алгоритмы как тонкая синхронизация
- Среднеквадратичное отклонение частотного сдвига на основе алгоритмов синхронизации «EdgeBand» как грубая частотная синхронизация и «L&R» как тонкая при Es/N0 = 33 дБ

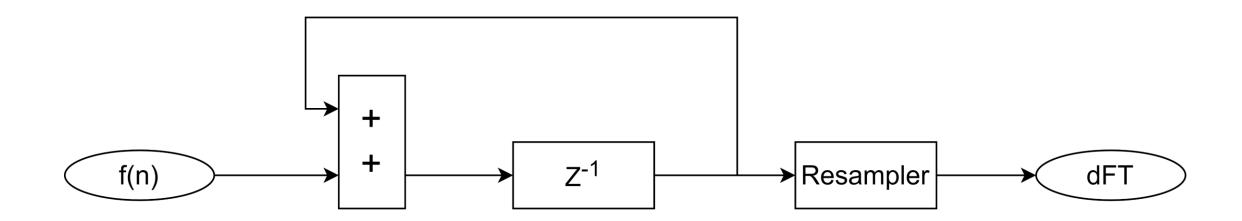
Numerically controlled oscillator



- Генератор управления напряжением (ГУН) или в нашем случае (цифровом) блок управления осциллятора (NCO).
- Так как нам необходимо получить функцию в формате $e^{2\pi Jwt}$, то блок NCO производит суммирование ошибок частоты после петлевого фильтра :

$$dFT = \sum_{i=1}^{\infty} f(i)$$

Numerically controlled oscillator



- Блок схема работы NCO
- Resampler блок передискретизации фазовой ошибки