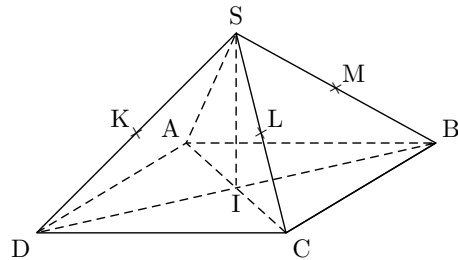


DM 04 - À rendre le 11 décembre au plus tard

Exercice 1 (★)



SABCD est une pyramide régulière à base carrée ABCD dont toutes les arêtes ont la même longueur.

Le point I est le centre du carré ABCD.

On suppose que : $IC = IB = IS = 1$.

Les points K, L et M sont les milieux respectifs des arêtes [SD], [SC] et [SB].

1. (DK) et (SD) sont sécantes (et même confondues) donc coplanaires, (AS) et IC sont dans le plan (SAC) donc coplanaires, (AC) et (SB) ne sont pas coplanaires car B n'est pas dans le plan (SAC), (LM) et (AD) sont parallèles donc coplanaires.

2. $I(0; 0; 0)$, $A(-1; 0; 0)$, $B(0; 1; 0)$, $C(1; 0; 0)$, $D(0; -1; 0)$, $S(0; 0; 1)$

3. On a $K(0; -\frac{1}{2}; \frac{1}{2})$ et $L(\frac{1}{2}; 0; \frac{1}{2})$ donc $N(\frac{1}{4}; -\frac{1}{4}; \frac{1}{2})$

4. $\vec{AS}(1; 0; 1)$

5. $(AS) : \begin{cases} x = -1 + t \\ y = 0 \\ z = t \end{cases}, t \in \mathbb{R}$

6. $\vec{AC}(2, 0, 0)$ donc $(SAC) : \begin{cases} x = -1 + t + 2s \\ y = 0 \\ z = t \end{cases}, s, t \in \mathbb{R}$ (on pourrait aussi prendre

$$(SAC) : \begin{cases} x = t \\ y = 0 \\ z = s \end{cases}, s, t \in \mathbb{R}$$

Exercice 2 (★)

Partie A Calculer les dérivées des fonctions suivantes

1. $f'(x) = 70x(5x^2 + 1)^6$

2. $g'(x) = -\frac{70x(5x^2 + 1)^6}{(5x^2 + 1)^{14}} = -\frac{70x}{(5x^2 + 1)^8}$

3. $h'(x) = \frac{4x^3 + 3x^2}{2\sqrt{x^4 + x^3 + 2}}$

4. $k'(x) = -\frac{2x + 3}{2\sqrt{x^2 + 3 + 1}(x^2 + 3x + 1)}$

5. $l'(x) = \frac{xe^{x^2+1}}{\sqrt{e^{x^2+1}}} = x\sqrt{e^{x^2+1}}$

Partie B

1. Étudier la convexité des fonctions suivantes et préciser les éventuels points d'inflexion

- (a) $f(x) = -2x^3 - 3x^2 - 12x + 4$

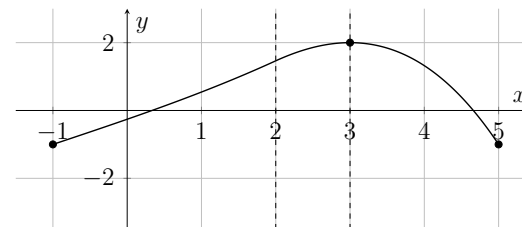
f est définie sur \mathbb{R} . On a $f'(x) = -6x^2 - 6x - 12$. On peut directement donner les variations de f' (second degré) qui est croissante sur $] -\infty; -\frac{1}{2}]$ et décroissante sur $[\frac{1}{2}; +\infty[$ donc f est convexe sur $] -\infty; -\frac{1}{2}]$ et concave sur $[\frac{1}{2}; +\infty[$ avec un point d'inflexion en $\frac{1}{2}$

- (b) On a $g'(x) = e^x + e^{-x}$ et $g''(x) = e^x - e^{-x} = g(x)$

x	$-\infty$	0	$+\infty$
$f''(x)$	-	0	+
$f'(x)$	$-\infty$	0	$+\infty$

Donc g est concave sur \mathbb{R}^- , convexe sur \mathbb{R}^+ et admet un point d'inflexion en 0.

- (c) C'est l'exemple 11 du cours.



2.

Exercice 3 (★)

On considère la suite définie par $u_0 = 0$ et pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = \frac{3u_n + 2}{u_n + 4}$

On note f la fonction définie sur $[0; 1]$ par $f(x) = \frac{3x + 2}{x + 4}$

$$1. \quad (a) \quad f'(x) = \frac{3x + 12 - 3x - 2}{(x + 4)^2} = \frac{10}{(x + 4)^2}$$

f est donc croissante sur $[0; 1]$, $f(0) = \frac{1}{2}$, $f(1) = 1$ donc pour tout $x \in [0; 1]$, $f(x) \in [0; 1]$

(b) Montrons par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, la propriété \mathcal{P}_n : « $u_n \in [0; 1]$ » est vraie

Initialisation \mathcal{P}_0 est vraie car $u_0 \in [0; 1]$

Hérédité Soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose \mathcal{P}_n vraie, on a donc $u_n \in [0; 1]$ donc $f(u_n) \in [0; 1]$ c'est à dire $u_{n+1} \in [0; 1]$ donc \mathcal{P}_{n+1} est vraie.

Conclusion La propriété est vraie au rang $n = 0$ et héréditaire, elle est donc vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$

$$2. \quad u_0 = 0; u_1 = \frac{1}{2}; u_2 = \frac{7}{9}; u_3 = \frac{39}{43}; u_4 = \frac{203}{211}. \text{ La suite semble être croissante et tendre vers 1.}$$

$$3. \quad (a) \text{ Soit } n \in \mathbb{N}, u_{n+1} - u_n = \frac{3u_n + 2}{u_n + 4} - u_n = \frac{3u_n + 2 - u_n^2 - 4u_n}{u_n + 4} = \frac{(1 - u_n)(u_n + 2)}{u_n + 4}$$

(b) $u_n \in [0; 1]$ donc $(1 - u_n) \geq 0$, $u_n + 2 \geq 0$; $u_n + 4 \geq 0$ donc $u_{n+1} - u_n \geq 0$ donc u est croissante.

4. La suite u est croissante et majorée (par 1), elle est donc convergente.

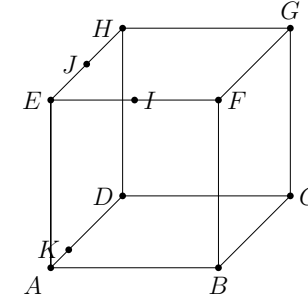
5. La fonction f est continue, donc la limite de u est solution de l'équation $f(x) = x$.

On a donc $x = \frac{3x + 2}{x + 4}$, donc $x^2 + 4x - 3x - 2 = 0$, c'est à dire $x^2 + x - 2 = 0$. Les solutions sont 1 et -2 mais seul 1 est dans $[0; 1]$ donc la suite converge bien vers 1.

Exercice 4 (★★)

Les deux parties sont indépendantes.

On considère un cube $ABCDEFGH$

Partie A

1. $\bullet M$

2. On munit l'espace du repère $(A; \overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AD}, \overrightarrow{AE})$

(a) Un vecteur directeur de la droite (AE) est $\overrightarrow{AE}(0; 0; 1)$

(b) Dans le plan (FHK) , on peut choisir par exemple les vecteurs : $\overrightarrow{FH}(-1; 1; 0)$ et $\overrightarrow{FK}(-1; \frac{1}{4}; -1)$. Ces deux vecteurs ne sont pas colinéaires, ils forment donc un couple de vecteurs directeurs du plan (FHK) .

(c) Pour que la droite (AE) soit parallèle au plan (FHK) , il faudrait que son vecteur directeur \overrightarrow{AE} soit combinaison linéaire de deux vecteurs directeurs du plan, par exemple \overrightarrow{FH} et \overrightarrow{FK} .

Autrement dit, il devrait exister deux réels α et β tels que :

$$\alpha \overrightarrow{FH} + \beta \overrightarrow{FK} = \overrightarrow{AE}.$$

c'est à dire tels que

$$\begin{cases} -\alpha - \beta = 0 \\ \alpha + \frac{1}{4}\beta = 0 \\ -\beta = 1 \end{cases}$$

La troisième équation donne $\beta = -1$.

La deuxième équation donne alors :

$$\alpha + \frac{1}{4}(-1) = 0 \Rightarrow \alpha = \frac{1}{4}.$$

En remplaçant dans la première équation :

$$-\frac{1}{4} - (-1) = \frac{3}{4} \neq 0.$$

Le système n'admet donc aucune solution.

Ainsi, le vecteur \overrightarrow{AE} n'est pas combinaison linéaire de \overrightarrow{FH} et \overrightarrow{FK} , ce qui montre que la droite (AE) n'est pas parallèle au plan (FHK) .

3. Une équation paramétrique de la droite (AE) est $M(t) = (0; 0; t); t \in \mathbb{R}$.

Une équation du plan (FHK) s'écrit : $M = F + a\overrightarrow{FH} + b\overrightarrow{FK}, a, b \in \mathbb{R}$

On obtient le système :

$$\begin{cases} 1 - a - b = 0 \\ a + \frac{1}{4}b = 0 \\ 1 - b = t \end{cases}$$

On a donc $a = -\frac{1}{4}b$ et $1 + \frac{1}{4}b - b = 0$ donc $b = \frac{4}{3}$

Donc $a = -\frac{1}{3}$ et $t = 1 - b = -\frac{1}{3}$.

Le point d'intersection est donc $M(0; 0; -\frac{1}{3})$.

Partie B Pour chaque affirmation, indiquer si elle est vraie ou fausse et justifier.

$(O; \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ est un repère.

\mathcal{P} est le plan qui passe par $A(1; 0; -2)$ de vecteurs $\vec{u}(-1; 0; -3)$ et $\vec{v}(0; 1; 2)$

1. Une équation paramétrique du plan \mathcal{P} est $\begin{cases} x = 1 - r \\ y = s \\ z = -2 - 3r + 2s \end{cases}, r, s \in \mathbb{R}$.

On obtient le système $\begin{cases} -1 = 1 - r \\ -1 = s \\ 10 = -2 - 3r + 2s \end{cases}$, la première équation donne $r = -2$, la seconde $s = -1$ mais cela ne colle pas avec la troisième car $10 \neq -10$:
Affirmation 1 Fausse

2. La droite d passe par $B(0; -1; 3)$ et a pour vecteur directeur $\vec{w}(1; -2; 4)$.

On a $\vec{w} = \vec{u} + 2\vec{v}$ donc le vecteur directeur de la droite est combinaison linéaire de vecteurs du plan \mathcal{P} .

La droite d est donc parallèle au plan \mathcal{P} . **Affirmation 2 Vraie**

3. On a $\vec{u}' = \vec{u} + \vec{v}$ et $\vec{v}' = 3\vec{u} + 2\vec{v}$ donc les vecteurs directeurs des deux plans sont donc coplanaires.

Les plans \mathcal{P} et \mathcal{P}' sont parallèles. **Affirmation 3 Vraie**

Exercice 5 (★★) 1. — Déterminons la limite quand x tend vers $-\infty$:

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = x(e^{-x} + 2) - 1.$$

Avec $y = -x$, par composition, on a : $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{-x} = \lim_{y \rightarrow +\infty} e^y = +\infty$.

Donc, par limite de la somme : $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{-x} + 2 = +\infty$.

Par limite du produit, il vient : $\lim_{x \rightarrow -\infty} x(e^{-x} + 2) = -\infty$.

Enfin, par limite de la somme : $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} x(e^{-x} + 2) - 1 = -\infty$.

— Déterminons la limite quand x tend vers $+\infty$:

D'après la propriété des croissances comparées : $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x} = +\infty$.

Par limite de l'inverse : $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^x} = 0$ donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} xe^{-x} = 0$.

Par ailleurs, 2 étant positif : $\lim_{x \rightarrow +\infty} 2x - 1 = +\infty$.

Par limite de la somme on en déduit : $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} xe^{-x} + 2x - 1 = +\infty$.

2. On a admis que la fonction est dérivable sur \mathbb{R} . f est la somme d'une fonction affine et d'un produit de deux fonctions dérivables sur \mathbb{R} .

Pour tout réel x , on a :

$$f'(x) = 1 \times e^{-x} + x \times (-e^{-x}) + 2 = (1 - x)e^{-x} + 2.$$

3. On a admis que f' est dérivable :

Pour tout réel x , on a :

$$f''(x) = -1 \times e^{-x} + (1 - x) \times (-e^{-x}) + 0 = (-1 - (1 - x))e^{-x} = (x - 2)e^{-x}.$$

On arrive bien à l'expression annoncée.

4. La fonction exponentielle est à valeurs strictement positives sur \mathbb{R} , donc $f''(x)$ est du signe de $(x - 2)$.

— Sur l'intervalle $] -\infty; 2]$, $(x - 2) \leq 0$, donc f'' est à valeurs négatives et donc f est **concave** sur $] -\infty; 2]$.

— Sur l'intervalle $[2; +\infty[$, $(x - 2) \geq 0$, donc f'' est à valeurs positives et donc f est **convexe** sur $[2; +\infty[$.

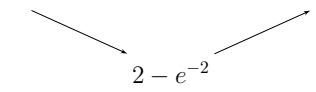
5. — Sur l'intervalle $] -\infty; 2]$, f est concave, donc f' est décroissante.

— Sur l'intervalle $[2; +\infty[$, f est convexe, donc f' est croissante.

f' atteindra donc un minimum pour $x = 2$. On a :

$$f'(2) = (1 - 2)e^{-2} + 2 = 2 - e^{-2}$$

On peut donc établir le tableau de variations (sans limites, car non attendues ici) de f' .

x	$-\infty$	2	$+\infty$
signe de $f''(x)$	—	0	+
variations de f'			

6. Comme on a $-2 < 0$, on en déduit, par croissance de la fonction exponentielle :

$$e^{-2} \leq e^0.$$

$$e^{-2} \leq e^0 \implies e^{-2} \leq 1$$

$$\implies -e^{-2} \geq -1 \quad \text{car } -1 < 0$$

$$\implies 2 - e^{-2} \geq 2 - 1$$

$$\implies 2 - e^{-2} \geq 1$$

Le minimum de f' est donc un réel supérieur à 1, donc strictement positif.

On en déduit que f' est donc une fonction à valeurs strictement positives sur \mathbb{R} , en conséquence, f est effectivement une fonction strictement croissante sur \mathbb{R} .

7. f est une fonction **continue** (car dérivable) et **strictement croissante** sur \mathbb{R} . De plus 0 est une **valeur intermédiaire** entre $\lim_{-\infty} f = -\infty$ et $\lim_{+\infty} f = +\infty$.

En vertu du corollaire au théorème des valeurs intermédiaires appliqué aux fonctions strictement monotones, on en déduit qu'il existe un unique réel α tel que $f(\alpha) = 0$.

Par exploration à la calculatrice, on peut donner pour α l'encadrement au centième près suivant : $0,37 < \alpha < 0,38$.

8. Pour tout x réel, on a :

$$f(x) - (2x - 1) = xe^{-x}.$$

Comme la fonction exponentielle est à valeurs strictement positives sur \mathbb{R} , on en déduit que cette différence entre l'ordonnée $f(x)$ d'un point sur C_f et celle $2x - 1$ du point partageant la même abscisse sur Δ est du signe de x .

Sur \mathbb{R}^- , la différence est donc négative, et on en déduit que la courbe C_f est **au-dessous** de la droite Δ .

Sur \mathbb{R}^+ , au contraire, la différence est positive, et donc la courbe C_f est **au-dessus** de la droite Δ .

Exercice 6 (★★★)

Partie A : Barycentre de deux points pondérés

A et B sont deux points de l'espace et a et b deux nombres tels que $a + b \neq 0$

- Soit G tel que $a\overrightarrow{GA} + b\overrightarrow{GB} = \vec{0}$. On a $a\overrightarrow{GA} + b(\overrightarrow{GA} + \overrightarrow{AB}) = \vec{0}$ c'est à dire $(a + b)\overrightarrow{GA} = -b\overrightarrow{AB}$, donc comme $a + b \neq 0$, $\overrightarrow{GA} = -\frac{b}{a + b}\overrightarrow{AB}$ ce qui définit bien G de façon unique
 G est alors appelé barycentre des points pondérés $(A; a)$ et $(B; b)$
- Soit G tel que $a\overrightarrow{GA} + b\overrightarrow{GB} = \vec{0}$, soit $k \neq 0$. On a $ka\overrightarrow{GA} + kb\overrightarrow{GB} = \vec{0}$ avec $ka + kb = 0$ donc G est bien le barycentre de $(A; ka)$ et $(B; kb)$
- Lorsque $a = b$, $\overrightarrow{GA} + \overrightarrow{GB} = \vec{0}$ donc G est le milieu de $[AB]$

Partie B : Barycentre de trois points pondérés

- A, B, C sont trois points de l'espace et a, b, c tels que $a + b + c \neq 0$, et G tel que $a\overrightarrow{GA} + b\overrightarrow{GB} + c\overrightarrow{GC} = \vec{0}$ On a alors $a\overrightarrow{GA} + b(\overrightarrow{GA} + \overrightarrow{AB}) + c(\overrightarrow{GA} + \overrightarrow{AC}) = \vec{0}$ c'est à dire $(a + b + c)\overrightarrow{GA} = b\overrightarrow{BA} + c\overrightarrow{CA}$ et comme $a + b + c \neq 0$, $\overrightarrow{GA} = \frac{b\overrightarrow{BA} + c\overrightarrow{CA}}{a + b + c}$ ce qui définit bien G de façon unique.
- Soit G tel que $a\overrightarrow{GA} + b\overrightarrow{GB} + c\overrightarrow{GC} = \vec{0}$, et H tel que $a\overrightarrow{HA} + b\overrightarrow{HB} = 0$. On a $a(\overrightarrow{GH} + \overrightarrow{HA}) + b(\overrightarrow{GH} + \overrightarrow{HB}) + c\overrightarrow{GC} = \vec{0}$ c'est à dire $(a + b)\overrightarrow{GH} + a\overrightarrow{HA} + b\overrightarrow{HB} + c\overrightarrow{GC} = \vec{0}$, or $a\overrightarrow{HA} + b\overrightarrow{HB} = 0$ donc $(a + b)\overrightarrow{GH} + c\overrightarrow{GC} = \vec{0}$ et G est bien le barycentre des points $(H, a + b)$ et (C, c) .

3. On trouve $G(\frac{ax_A + bx_B + cx_C}{a + b + c}; \frac{ay_A + by_B + cy_C}{a + b + c}; \frac{az_A + bz_B + cz_C}{a + b + c})$

Partie C : Fonction vectorielle de Leibniz

A, B, C sont trois points de l'espace et a, b, c des réels.

On considère f la fonction qui à tout point M de l'espace associe le vecteur $\overrightarrow{f(M)} = a\overrightarrow{MA} + b\overrightarrow{MB} + c\overrightarrow{MC}$

- On suppose que $a + b + c \neq 0$, et on note G le barycentre des points $(A, a), (B, b), (C, c)$.
Soit M un point de l'espace, $\overrightarrow{f(M)} = a\overrightarrow{MA} + b\overrightarrow{MB} + c\overrightarrow{MC} = a(\overrightarrow{MG} + \overrightarrow{GA}) + b(\overrightarrow{MG} + \overrightarrow{GB}) + c(\overrightarrow{MG} + \overrightarrow{GC}) = (a + b + c)\overrightarrow{MG} + a\overrightarrow{GA} + b\overrightarrow{GB} + c\overrightarrow{GC} = (a + b + c)\overrightarrow{MG}$
- Dans cette question, on suppose $a + b + c = 0$. Soient M et N deux points de l'espace, $\overrightarrow{f(M)} - \overrightarrow{f(N)} = a\overrightarrow{MA} + b\overrightarrow{MB} + c\overrightarrow{MC} - a\overrightarrow{NA} - b\overrightarrow{NB} - c\overrightarrow{NC} = a\overrightarrow{MN} + b\overrightarrow{MN} + c\overrightarrow{MN} = \vec{0}$. La fonction f est donc constante.
- Soit \vec{u} un vecteur non nul. Les vecteurs \vec{u} et $\overrightarrow{MA} + \overrightarrow{MB} + \overrightarrow{MC}$ sont colinéaires si et seulement si \vec{u} et $3\overrightarrow{MG}$ sont colinéaires c'est à dire si \vec{u} et \overrightarrow{MG} sont colinéaires c'est à dire si M est sur la droite passant par G (isobarycentre de A, B, C) et de vecteur directeur \vec{u}
- On a $\|2\overrightarrow{NA} + \overrightarrow{NB} - \overrightarrow{NC}\| = 3$ si et seulement si $\|2\overrightarrow{NG}\| = 3$ où G est le barycentre de $(A; 2), (B; 1), (C; -1)$, c'est à dire si N est sur le cercle de centre G et de rayon $\frac{1}{2}$
- $3\overrightarrow{MA} - \overrightarrow{MB} - 2\overrightarrow{MC}$ est indépendant du point M car $3 - 1 - 2 = 0$ donc la fonction vectorielle de Leibniz est constante

Exercice 7 (★★★)

1. $f(0) = f(0 + 0) = 2f(0)$ donc $f(0) = 0$

2. Soit $x \in \mathbb{R}$, on a $f(0) = f(x + (-x)) = f(x) + f(-x) = 0$ donc $f(x) = -f(-x)$ donc f est impaire

Dans la suite de l'exercice, on note $\lambda = f(1)$

3. On montre par récurrence que $\forall n \in \mathbb{N}$, la propriété $\mathcal{P}_n : "f(x) = \lambda x"$ est vraie.

Initialisation $f(0) = 0$ donc \mathcal{P}_0 vraie.

Hérédité Soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose \mathcal{P}_n . On a donc $f(n + 1) = f(n) + f(1) = n\lambda + \lambda = (n + 1)\lambda$ donc \mathcal{P}_{n+1} vraie

Conclusion La propriété est vraie en $n = 0$ et héréditaire, elle est donc vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$

4. Par imparité, $\forall n \in \mathbb{Z}$, $f(n) = \lambda n$

5. On a $f(1) = f(\frac{1}{n} + \frac{1}{n} + \dots + \frac{1}{n})$ donc $nf(\frac{1}{n}) = \lambda$ donc $f(\frac{1}{n}) = \frac{\lambda}{n}$

6. Soit $\forall r \in \mathbb{Q}$. Si $r > 0$, on a $r = \frac{p}{q}$ avec $p \in \mathbb{N}$ et $q \in \mathbb{N}^*$, et donc $f(r) = f(\frac{p}{q}) =$

$$f(\frac{1}{q} + \frac{1}{q} + \dots + \frac{1}{q}) = f(\frac{1}{q}) + \dots + f(\frac{1}{q}) = pf(\frac{1}{q}) = p\frac{\lambda}{q} = \lambda r$$

Si $r < 0$ alors par imparité on trouve aussi $f(r) = \lambda r$

7. Soit $x \in \mathbb{R}$. On considère la suite r définie par $r_n = \frac{\lfloor 10^n x \rfloor}{10^n}$ (c'est bien une suite de rationnels qui converge vers x)

On a $f(r_n) = \lambda r_n$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(r_n) = f(x)$ (par continuité de f . Or $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(r_n) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \lambda r_n = \lambda x$ don $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \lambda x$

Exercice 8 (★★★★, Démonstration TVI)

Le but de cet exercice est de démontrer le Théorème des Valeurs Intermédiaires.

On considère une fonction $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ **continue** sur l'intervalle $[a, b]$. On suppose que $f(a) < 0$ et $f(b) > 0$.

On cherche à montrer qu'il existe un réel $c \in [a, b]$ tel que $f(c) = 0$.

Dans cet exercice, on construit ce réel c à l'aide d'une méthode de **dichotomie**.

- On pose $m_0 = \frac{a+b}{2}$.
 - Si $f(m_0) \geq 0$ alors on considère $[a, m_0]$, sinon $[m_0, b]$
 - On prend ou bien $a_1 = a$ et $b_1 = m$, ou bien $a_1 = m$ et $b_1 = b$
- On a initialisé avec $a_0 = a, b_0 = b$
 Pour l'hérédité, on considère $m_n = \frac{a_n + b_n}{2}$
 Si $f(m_n) \leq 0$, alors on considère $a_{n+1} = m_n$ et $b_{n+1} = b_n$ et on a bien les propriétés voulues.
 Si $f(m_n) \geq 0$, alors on considère $a_{n+1} = a_n$ et $b_{n+1} = m_n$ et on a bien les propriétés voulues également.
 On a donc construit par récurrence des segments $[a_n; b_n]$ tels que
 - $f(a_n) \leq 0$ et $f(b_n) \geq 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$
 - $[a_{n+1}, b_{n+1}] \subset [a_n, b_n]$ pour tout $n \in \mathbb{N}$
 - $b_n - a_n$ tend vers 0
- Les suites a_n et b_n sont adjacentes donc elles convergent vers une même limite c
- f est continue donc $\lim f(a_n) = f(c)$ et $\lim f(b_n) = f(c)$. On a $\lim f(a_n) \leq 0$ et $\lim f(b_n) \geq 0$ donc $f(c) = 0$
- On considère $g(x) = f(x) - k$, d'après ce qu'on vient de prouver il existe c tel que $g(c) = 0$ et donc $f(c) = k$