
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FATEC: 129-Fatec Praia Grande R-06 RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Praia Grande

2023

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Direção / Coordenação de Cursos

Direção Geral	Viviam Ester de Souza
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Nilson Carlos Duarte
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Comércio Exterior	Ulysses Camargo Correa Diegues
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão Empresarial	João Carlos Gomes
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Processos Químicos	Waldemar Alves Ribeiro Filho
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Desenv. de Software Multiplataforma	Gilmar Ferreira de Aquino Filho

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Representante docente (Presidente)	Norberto Luiz de França Paul
Representante docente	Maria Claudia Nunes Delfino
Representante docente	Luciana Nogueirol Lobo Marcondes
Representante discente	Ana Dayana Leite Brasileiro
Representante do corpo técnico administrativo	Tatiane Edo de Carvalho
Representante da Sociedade Civil	Luiz Henrique Mariano
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	<nome Prof>

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

SUMÁRIO

<u>I Identificação da FATEC</u>	04
<u>II Atos Regulatório</u>	05
<u>III Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)</u>	06
<u>1 INTRODUÇÃO</u>	06
<u>2 METODOLOGIA</u>	07
<u>2.1 Cronograma de atividades da CPA</u>	09
<u>2.2 Sensibilização</u>	10
<u>2.3 Sujeitos da avaliação</u>	10
<u>2.4 Instrumentos de coleta</u>	11
<u>2.5 Procedimentos para a coleta</u>	11
<u>2.6 Análise e discussão dos dados da coleta</u>	11
<u>2.7 Organização das medidas para a composição do relatório</u>	12
<u>2.8 Devolutiva dos resultados para os segmentos</u>	12
<u>3 DESENVOLVIMENTO</u>	13
<u>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</u>	13
<u>3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</u>	14
<u>3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas</u>	16
<u>3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão</u>	18
<u>3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física</u>	19
<u>4 ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS</u>	21
<u>5 CONSIDERAÇÕES FINAIS</u>	26

I. Identificação da FATEC

Dados da unidade

Fatec: 129-Fatec Praia Grande - R-06

Razão social: Faculdade de Tecnologia de Praia Grande

Endereço: Praça 19 de janeiro, 144 - Praia Grande (SP) - CEP: 11700-100

Direção da Unidade

Diretor: Viviam Ester de Souza

Coordenação de Curso

CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas: Nilson Carlos Duarte

CST em Comércio Exterior: Ulysses Camargo Correa Diegues

CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma: Gilmar Ferreira de Aquino Filho

CST em Gestão Empresarial: João Carlos Gomes

CST em Processos Químicos: Waldemar Alves Ribeiro Filho

Direção de Serviços

Diretor de Serviços Acadêmicos: Denise Silva de Souza Vilar

Diretor de Serviços Administrativos: Rosângela Cândida da Costa

II. Atos Regulatórios

Decreto de criação: Decreto nº50.577, de 02 de março de 2006 e publicado em 03 de março de 2006.

Atos legais referentes aos cursos

CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2012 /2º./ Sem.	Implantação	Parecer CEE 44/12 publicado no D.O.E. de 09/03/2012
2013 / 2º./ Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 483 de 12/12/2013, publicada no D.O.E. de 13/12/2013
2017 / 1º / Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 32, de 08/02/2017, publicada no D.O.E de 09/02/2017
2022 / 1º/ Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 22, de 28/01/22, publicada no D.O.E. de 29/01/22

CST em Comércio Exterior		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2009 /2º./ Sem.	Implantação	Parecer 87/09, publicado no D.O.E. de 20/03/2009
2011 / 2º./ Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 538, de 14/12/2011, publicada no D.O.E. de 15/12/2011
2014 / 2º / Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 417, de 22/10/2014, publicada no D.O.E. de 23/10/2014
2017 / 1º/ Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 218, de 10/05/2017, publicada no D.O.E de 11/05/2017 e republicada no D.O.E. de 16/03/2018
2020/ 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 101, de 02/03/2020, publicada no D.O.E. de 03/03/2020 e retificada no D.O.E. de 04/03/2020

CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2023 /1º./ Sem.	Implantação	Parecer 31410/22, publicado no D.O.E. de 30/06/2022

CST em Gestão Empresarial		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2012 / 2º / Sem.	Implantação	Parecer CEE 44/12 publicado no D.O.E. de 09/03/2012
2013 / 2º / Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 403 de 14/10/2013, publicada no D.O. de 15/10/2013
2016 / 2º / Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 226, de 05/07/2016, publicada no DO de 06/07/2016
2018 / 1º / Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 218, de 10/05/2017, publicada no D.O de 11/05/2017 e republicada no D.O de 16/03/2018
2021 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE-GP nº 377, de 17/11/2021 publicada no D.O. de 18/11/2021

CST em Gestão Empresarial - EAD		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2015 / 1º / Sem.	Implantação	Parecer CD/CEETEPS nº 140/2014, DOE 19/09/2014
2017 / 2º / Sem.	Adequação	Parecer nº 384/17 de 25/08/2017 publicada no DOE de 26/08/2017
2017 / 2º / Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 404, de 28/08/2017, publicada no DOE de 29/08/2017
2020 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 101, de 02/03/2020, publicada no D.O. de 03/03/2020 e retificada no D.O. de 04/03/2020

CST em Processos Químicos		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2011 / 2º / Sem.	Implantação	Parecer CD 66/2011, de 12/05/2011, publicado no DOE de 14/05/2011
2013 / 1º / Sem.	Atualização	Portaria CEE-GP nº 286 de 5/8/2013 publicada no D.O. de 07/08/2013
2016 / 2º / Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 177, de 09/06/2016, publicada no DO de 10/06/2016
2020 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 137, de 15/05/2020, publicado no D.O de 16/05/2020
2020 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 191, de 06/08/2020, publicado no D.O de 07/08/2020
2023 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 267, de 30/05/2023, publicado no D.O. de 31/05/2023

III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC Praia Grande foi instituída pela Portaria nº 82/2022, de 12 de dezembro de 2022, com mandato até 11/12/2025, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

1. INTRODUÇÃO

A Fatec Praia Grande, possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

Alunos Matriculados	
Curso	Número de Alunos
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	425
Comércio Exterior	354
Gestão Empresarial	327
Gestão Empresarial – EaD	143
Processos Químicos	296
Desenvolvimento de Software Multiplataforma	79

Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	Adauto Procópio da Silva	45913	270	M	II	08 anos	10 anos	http://lattes.cnpq.br/2049572084506103
2	Adélia da Silva Saraiva	42689	129	D	III	21 anos	19 anos	http://lattes.cnpq.br/9631829153536061
3	Aderaldo dos Santos Júnior	75917	129	M	I	12 anos	06 anos	http://lattes.cnpq.br/4922631253630853
4	Adilson Gomes do Nascimento	75976	129	M	I	22 anos	—	http://lattes.cnpq.br/2128158789128794
5	Adilson Oliveira da Costa	24796	129	M	II	36 anos	—	http://lattes.cnpq.br/7411786962815760
6	Aguinaldo Eduardo de Souza	62126	5	M	I	16 anos	15 anos	http://lattes.cnpq.br/5806319695569442
7	Alessandro José Padin Ferreira	42690	129	M	II	17 anos	—	http://lattes.cnpq.br/2342274817565060
8	Aleksei Piterskih	52230	113	M	II	21 anos	—	http://lattes.cnpq.br/5425657353802371
9	Alexandre Cardeal de Oliveira Arneiro	73468	270	M	I	15 anos	—	http://lattes.cnpq.br/1302656116124530
10	Ana Lúcia da Silva Kfourir	73685	5	M	I	27 anos	—	http://lattes.cnpq.br/3627760992873373
11	Anselmo Laurini Sant'anna	59577	129	M	II	14 anos	30 anos	http://lattes.cnpq.br/5746110213559940
12	Antônio Jorge Ferreira Pires	47655	129	M	II	12 anos	35 anos	http://lattes.cnpq.br/7405025575643889
13	Bárbara Soares da Silva	62701	129	D	III	09 anos	14 anos	http://lattes.cnpq.br/3029841575561543
14	Carlos Cesar Cavalcante Dias	73811	270	M	I	21 anos	16 anos	http://lattes.cnpq.br/5639845703839851
15	Carlos Eduardo Dezan Scopinho	77860	129	D	I	20 anos	14 anos	http://lattes.cnpq.br/5657247038069006
16	Ciro Cirne Trindade	27198	129	M	II	26 anos	—	http://lattes.cnpq.br/8256046752032589
17	Cláudia Pereira Dos Santos	59576	129	M	II	23 anos	04 anos	http://lattes.cnpq.br/4904623423418358
18	Clayton Suguio Hida	73337	129	D	I	07 anos	04 anos	http://lattes.cnpq.br/1788693830187416
19	Cristina dos Santos Co	73000	129	E	I	08 anos	18 anos	http://lattes.cnpq.br/8024169633479570
20	Danilo Nunes	70482	129	D	I	26 anos	16 anos	http://lattes.cnpq.br/0062274808702347
21	Deise Maria Biazon	62122	129	M	I	36 anos	—	http://lattes.cnpq.br/1289205040151992
22	Denilson Luiz de Carvalho	62120	5	M	I	13 anos	10 anos	http://lattes.cnpq.br/4585660374177742
23	Douglas de Lima Savioli	57643	129	E	II	14 anos	29 anos	http://lattes.cnpq.br/0644860127593957
24	Eliana Josefa Da Silva	24233	129	E	II	21 anos	11 anos	http://lattes.cnpq.br/8595520198489726
25	Fabio Emmerich de Souza Mossini	75067	5	D	I	20 anos	19 anos	http://lattes.cnpq.br/1631772635007808
26	Fábio Pessoa De Sá	24240	129	M	II	25 anos	3 anos	http://lattes.cnpq.br/7053113711522455
27	Fernanda De Mendonça Macedo	40416	129	D	III	17 anos	13 anos	http://lattes.cnpq.br/8963506353344328
28	Fernanda Peixoto Coelho	42681	129	M	II	19 anos	09 anos	http://lattes.cnpq.br/9884609183248970
29	Fernanda Schmitz de Almeida Larguesa	24229	129	E	II	18 anos	18 anos	http://lattes.cnpq.br/1261705815255329
30	Fernando Di Gianni	59598	129	M	I	14 anos	33 anos	http://lattes.cnpq.br/0344914392592993
31	Fernando Ribeiro Dos Santos	24787	129	D	III	22 anos	15 anos	http://lattes.cnpq.br/1016795045258728
32	Frederico Moreira Carbonari	59585	129	M	II	07 anos	06 anos	http://lattes.cnpq.br/0392083287165998
33	Gilmar Ferreira de Aquino Filho	70212	129	D	I	17 anos	09 anos	http://lattes.cnpq.br/8710072071146044
34	Graziela Pigatto Bohn	68434	129	M	I	20 anos	—	http://lattes.cnpq.br/3549215809757924

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
35	Guilherme Santos da Silva	73334	129	M	I	8 anos	—	http://lattes.cnpq.br/2278087471936352
36	Henrique Cesar Nanni	24792	129	M	II	23 anos	20 anos	http://lattes.cnpq.br/9909533457782687
37	Janara De Camargo Matos	47645	129	D	III	15 anos	08 anos	http://lattes.cnpq.br/8067158987423792
38	João Carlos Gomes	34681	129	D	III	33 anos	08 anos	http://lattes.cnpq.br/6058928647894563
39	João Luiz Hollanda da Rocha	73551	5	M	I	19 anos	32 anos	http://lattes.cnpq.br/2229903903043013
40	Jônatas Cerqueira Dias	59575	129	M	II	21 anos	08 anos	http://lattes.cnpq.br/7733125441252426
41	Jony Andrade	47650	129	M	II	16 anos	10 anos	http://lattes.cnpq.br/3870447935377685
42	José Ângelo Justo Alvarez	74451	129	M	I	20 anos	15 anos	http://lattes.cnpq.br/7495592654053844
43	José Augusto Theodósio Pazetti	74451	5	D	III	21 anos	21 anos	http://lattes.cnpq.br/8445469805205594
44	Joseffe Barroso de Oliveira	373571	5	M	I	07 anos	13 anos	http://lattes.cnpq.br/4506051805953838
45	Julio Cesar Raymundo	34679	129	D	III	19 anos	07 anos	http://lattes.cnpq.br/8209480931461913
46	Leide Aparecida Vieira	72573	129	M	I	10 anos	13 anos	http://lattes.cnpq.br/2790416469108872
47	Leonardo Villani	50784	129	M	II	12 anos	04 anos	http://lattes.cnpq.br/3176057392240845
48	Luciana Nogueirol Lobo Marcondes	24797	129	M	II	16 anos	23 anos	http://lattes.cnpq.br/2341768410390408
49	Luiz Antonio de Lima	73612	5	D	I	18 anos	13 anos	http://lattes.cnpq.br/8893376836766464
50	Marcelo Pereira De Andrade	11862	129	M	II	19 anos	—	http://lattes.cnpq.br/7408343191863236
51	Márcio André Ferreira Pereira	48225	216	D	III	16 anos	—	http://lattes.cnpq.br/2800361122369298
52	Márcio André Ferreira Pereira	24889	209	D	III	18 anos	07 anos	http://lattes.cnpq.br/2800361122369298
53	Márcio Galvão Ribeiro	34097	137	M	II	19 anos	13 anos	http://lattes.cnpq.br/5113484135832947
54	Marcos Fernandez Nardi	71523	129	M	I	14 anos	10 anos	http://lattes.cnpq.br/3544734018938313
55	Maria Claudia Nunes Delfino	44761	129	D	II	21 anos	—	http://lattes.cnpq.br/6401133997423273
56	Maria Cristina Pereira Da Silva	67005	272	M	I	28 anos	—	http://lattes.cnpq.br/1097205823224449
57	Maria Rita Barros Leite De Moraes	57635	129	M	II	14 anos	14 anos	http://lattes.cnpq.br/6771555684421168
58	Marlon Cavalcante Maynart	74090	129	D	I	20 anos	—	http://lattes.cnpq.br/1842001084303013
59	Miriam Vidal Correia Franzese	10580	129	M	III	36 anos	—	http://lattes.cnpq.br/5571286009110522
60	Moisés Tavares Da Conceição	42680	129	E	I	18 anos	24 anos	http://lattes.cnpq.br/1696897986024872
61	Nilson Carlos Duarte da Silva	220060	129	D	III	27 anos	15 anos	http://lattes.cnpq.br/6788650231964768
62	Nilton Rogério Marcondes	34686	129	M	II	18 anos	—	http://lattes.cnpq.br/2293446159799099
63	Norberto Luiz De França Paul	50783	129	M	II	19 anos	21 anos	http://lattes.cnpq.br/1844490706614060
64	Patricia da Silva	73726	129	M	I	16 anos	05 anos	http://lattes.cnpq.br/3434841620815834
65	Paulo Frederico Paganini Oliveira Juúnior	74072	129	D	I	07 anos	14 anos	http://lattes.cnpq.br/8284066918048110
66	Paulo Roberto Tazinazo Candido	24234	129	M	II	19 anos	30 anos	http://lattes.cnpq.br/3857082613428113
67	Renata Neves Ferreira	47646	129	E	I	11 anos	08 anos	http://lattes.cnpq.br/5162810392983379
68	Ricardo Cruz Gomes	74707	129	M	I	15 meses	08 anos	http://lattes.cnpq.br/4956274172976038
69	Ricardo Pupo Larguesa	18201	129	E	II	20 anos	16 anos	http://lattes.cnpq.br/7815220582960179

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
70	Rodrigo Lopes Salgado	19191	129	E	II	16 anos	14 anos	http://lattes.cnpq.br/0267366916313225
71	Rogério Carnevali Nery	40414	129	M	II	28 anos	20 anos	http://lattes.cnpq.br/5113041949004078
72	Roseli Tonini	34678	129	M	II	29 anos	—	http://lattes.cnpq.br/0528118595508366
73	Rubens Cury	34687	129	E	I	14 anos	34 anos	http://lattes.cnpq.br/5971383910079637
74	Ruy Cordeiro Accioly	24236	129	M	III	24 anos	06 anos	http://lattes.cnpq.br/3186027381979039
75	Sabrina Boto Martins	50782	129	D	III	12 anos	14 anos	http://lattes.cnpq.br/8980615964119335
76	Samanta Roveri	70600	129	E	I	16 anos	—	http://lattes.cnpq.br/6641464768663229
77	Sandra De Oliveira Soares Cardoso	40418	129	M	II	15 anos	—	http://lattes.cnpq.br/5809276222931608
78	Sávio Mendes França	24795	129	D	III	29 anos	—	http://lattes.cnpq.br/4927872205040091
79	Sergiana Dos Passos Ramos	59593	129	M	I	12 anos	—	http://lattes.cnpq.br/4784737430414550
80	Simone Maria Viana Romano	14087	129	M	II	20 anos	17 anos	http://lattes.cnpq.br/5678834007918002
81	Sônia Maria de Barros Alberto	71797	129	E	I	25 anos	—	http://lattes.cnpq.br/3236011198997052
82	Sônia Oliveira de Lima	44755	129	E	II	17 anos	19 anos	http://lattes.cnpq.br/2509414384323332
83	Tatiana Schmitz De Almeida	40415	129	M	II	14 anos	18 anos	http://lattes.cnpq.br/2615665139754134
84	Ulysses Camargo Correa Diegues	44759	129	M	II	17 anos	08 anos	http://lattes.cnpq.br/2010747075530278
85	Vanderlei Rodrigues da Silva	73330	129	E	I	30 anos	23 anos	http://lattes.cnpq.br/8642390245164336
86	Vagner Dos Santos Macedo	47652	129	M	II	22 anos	10 anos	http://lattes.cnpq.br/4409979618649510
87	Vandré Felipe de Oliveira Nicolau	13653	129	E	II	25 anos	—	http://lattes.cnpq.br/6319780931301854
88	Victor De Oliveira Kühne	50787	129	E	II	11 anos	07 anos	http://lattes.cnpq.br/9316180187632193
89	Vinicius Bianchi Soares	15	129	M	I	10 anos	—	http://lattes.cnpq.br/7014315875543159
90	Viviam Ester de Souza	024228	129	M	II	22 anos	10 anos	http://lattes.cnpq.br/1604202649304533
91	Waldemar Alves Ribeiro Filho	59583	129	M	II	27 anos	06 anos	http://lattes.cnpq.br/0753452057736480

* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista)

Organização do relatório:

- i. Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. Metodologia*
 - a. Cronograma das atividades da CPA*
 - b. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
 - c. Identificação dos sujeitos da avaliação*
 - d. Organização dos instrumentos de coleta*
 - e. Procedimentos para a coleta*
 - f. Análise e discussão dos dados da coleta*
 - g. Organização das medidas para composição do relatório*
 - h. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. Desenvolvimento*
- iv. Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. Considerações finais*
- vi. Anexo de ATAs*

2. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação(Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

2.1 Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Praia Grande para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2023 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.									X			
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.										X		
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.									X	X	X	
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.										X	X	
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.											X	X
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados, faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA.											X	X
Elaboração do relatório da CPA.												X
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central												X
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.												X
Conclusão do Relatório.												X

2.2 Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

Em setembro de 2023, os alunos do CST em Gestão Empresarial do 4º semestre dos períodos matutino e vespertino, disciplina “Planejamento de Marketing”, desenvolveram uma pesquisa aplicada à comunidade acadêmica para identificar a percepção sobre a Fatec Praia Grande, fazendo uso da metodologia Net Promoter Score (NPS). A ferramenta criada por Reichheld se propõe a medir a lealdade de consumidores de uma empresa ou uma marca. Trata-se de uma metodologia que, basicamente faz duas perguntas ao respondente:

- **O quanto você recomendaria a FATEC Praia Grande a parentes e amigos?**
- **Por que você deu essa nota?**

Fazendo uso de uma escala de 0 a 10, considera-se que as notas de 0 a 6 são concedidas por DETRATORES; 7 e 8 seriam os NEUTROS; 9 e 10 seriam os PROMOTORES da Instituição. Lee (2012) entende que quanto mais promotores a empresa atinge, maior a probabilidade de que o “negócio cresça e se destaque” e, *mutato mutandis*, forneceria um excelente “retrato” do que a comunidade acadêmica pensa a respeito da Instituição. Portanto, essa ação foi realizada no sentido de “perceber” o que a comunidade acadêmica sentia em relação à Instituição e, a partir dos resultados observados, ações poderiam ser realizadas com base na análise realizada pelos alunos, mentorados pelo docente do componente curricular.

Os alunos fizeram a pesquisa *in loco*, nas salas de aula, entregando cédulas a alunos, professores, além do pessoal administrativo e terceirizados em seus postos de trabalho. A proposta seria a de atingir o maior número de respondentes possível a fim de obter um “retrato” da Instituição naquele momento.

Os resultados foram semelhantes, pois no período matutino o NPS foi de 82 e no período noturno foi de 78.

Os alunos das duas turmas apresentaram os resultados e além de identificar eventuais *gaps* propuseram soluções e ideias para resolver os problemas detectados. Os principais estão ligados à infraestrutura do prédio. Com o resultado em mãos, a Direção orientou sobre as obras que estavam sendo realizadas e também sobre a oportunidade de manifestação da comunidade acadêmica na pesquisa WEB SAI. Os mesmos alunos que realizaram a pesquisa forneceram feedback à comunidade acadêmica, ao mesmo tempo que comunicaram a todos sobre a importância de participação do WEB SAI que seria realizado em breve.

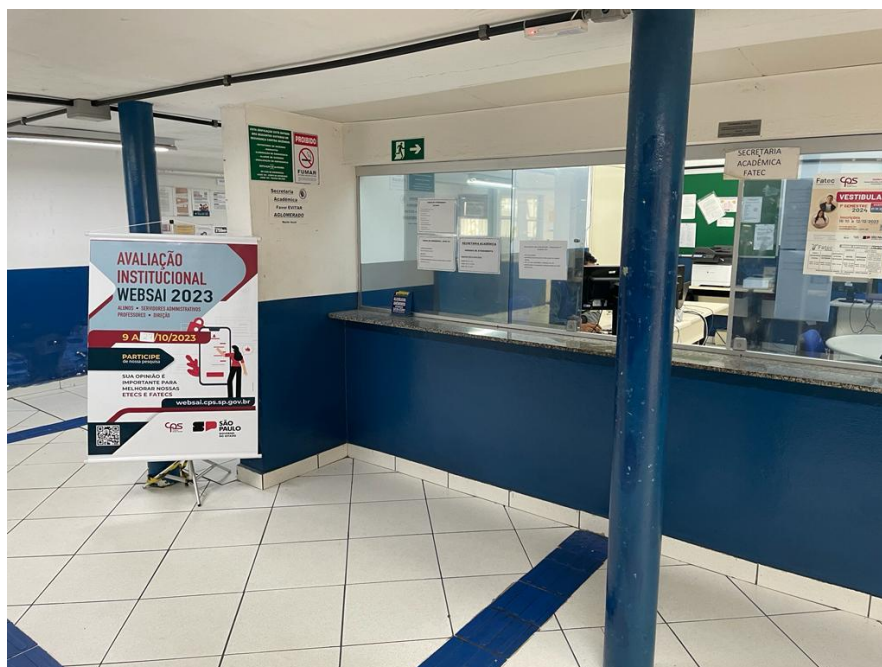
Com o anúncio do início o WEB SAI, a CPA percorreu todas as salas de aula para comunicar aos alunos que o processo teria início, conclamando a comunidade à participação a fim de formalizarmos as eventuais demandas para possíveis soluções.

Também foram confeccionados dois *banners* dispostos um, na entrada principal do prédio e outro na entrada do Laboratório de Informática 6 que foi reservado durante o período

da pesquisa de maneira exclusiva, para que a comunidade acadêmica pudesse fazer uso e o máximo de pessoas pudessem participar.



(Banner colocado em frente ao Laboratório de Informática 6, reservado para realização do WEB SAI)





(Banner colocado junto à Secretaria, na entrada principal do prédio da FATEC Praia Grande)

2.3 Identificação dos sujeitos da avaliação

SEGMENTO REPRESENTATIVO	QUANTIDADE	% Participação
Corpo Docente	80 participantes	97,56
Corpo Administrativo	19 participantes	100,0
Corpo Discente	750 alunos	50,67

2.4 Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

I - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

II - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

III - Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

IV - Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

V - Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

2.5 Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 03 de outubro de 2023 e ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia de 09 a 27 de outubro de 2023. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec Praia Grande fizeram o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações de sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Envio os alunos, professores e funcionários e-mails informativos sobre o processo do Websai 2023;
- ii. Postagens nos grupos de Whatsapp dos alunos, professores e funcionários com informações, link de acesso e folder ilustrativo do Websai 2023;

- iii. Postagens nas Redes Sociais com o chamamento do Websai 2023 (Facebook, Instagram e Site da Fatec Praia Grande;
- iv. Visita às salas de aulas por parte das coordenações e membros da CPA para informar e convidar os alunos para que respondessem o Websai, incluindo o deslocamento aos laboratórios de informática para acesso durante os intervalos das aulas, ou até mesmo, na parte final de algumas aulas.

2.6 Análise e discussão dos dados da coleta

A partir do dia 09 de novembro de 2023, os dados coletados por meio do WebSAI foram disponibilizados pela AAI. A Fatec Praia Grande, por meio da CPA, iniciou o processo de organização dos dados coletados para encaminhamento à equipe gestora da Unidade de Ensino. A CPA da Fatec Praia Grande importou os dados da organização em pastas o material de cada Eixo e as análises que foram construídas com as respostas obtidas. A Direção e coordenações iniciaram as primeiras reuniões para discutirem os dados e identificar os principais apontamentos. Com base no PGA 2023, as discussões sobre as situações-problema foram reforçadas com as observações iniciais do Websai, assim como se identificou a necessidade de recursos e de melhoramentos para a unidade que já foram apontados em relatórios anteriores e que estão sendo solicitados anualmente.

2.7 Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

2.8 Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec Praia Grande, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

O Relatório da CPA será apresentado à comunidade acadêmica por meio do Site da Fatec PG, no qual alunos, professores e funcionários poderão acessar a versão final do documento (www.fatecpg.edu.br).

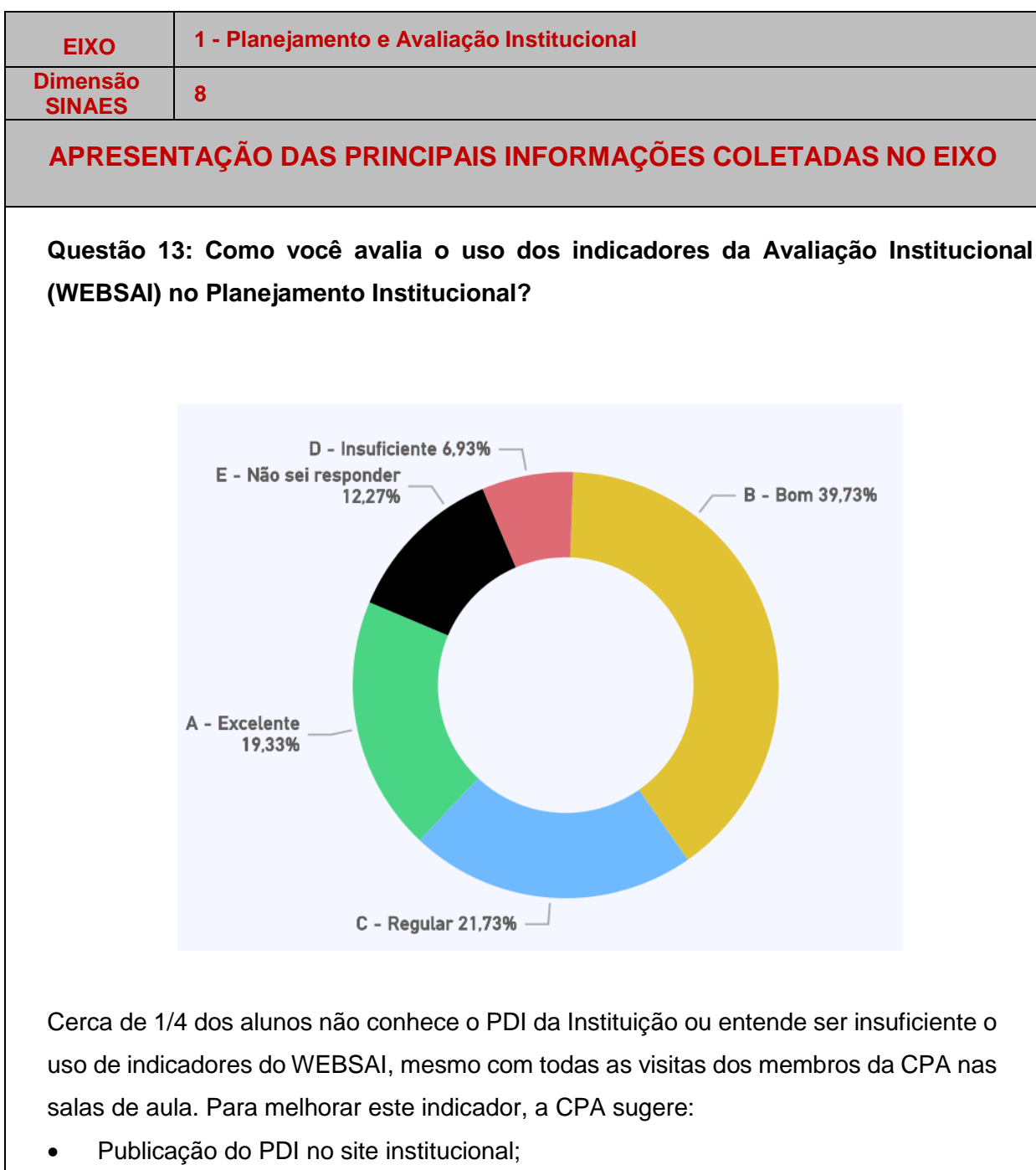
As reuniões futuras de Colegiado e Direção também discutirão os principais resultados obtidos com o Websai, enquanto novas reuniões da CPA serão organizadas para consolidação das ações de melhoria.

3. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá **apresentar as informações que foram coletadas**, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

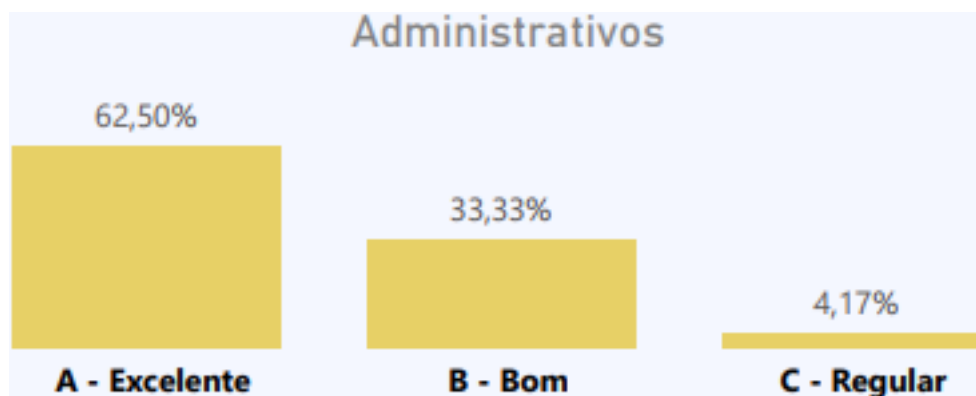
3.1 Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 1:

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

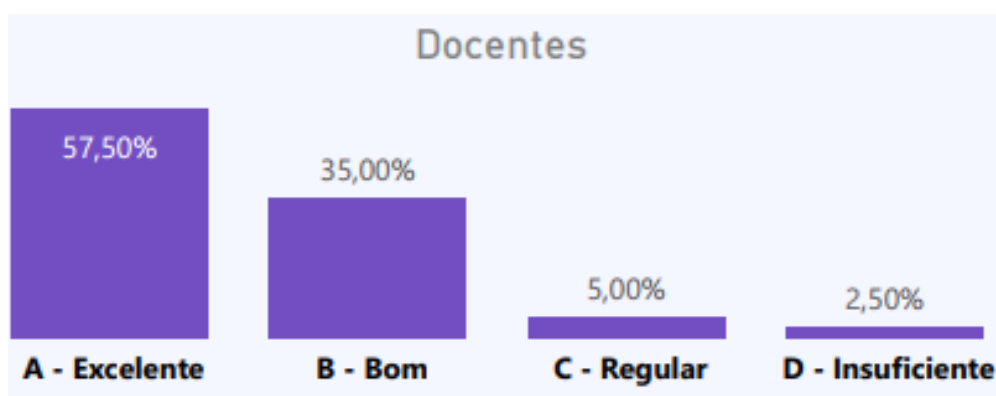


- Apresentação do PDI nos inícios de semestres letivos por membros da CPA;
- Campanhas periódicas de conscientização dos alunos através das comunicações em redes sociais da Instituição.

Questão 14: Como você avalia a política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa?



Cerca de 2/3 do pessoal administrativo entende que a participação dos estudantes em atividades de pesquisa é excelente ou bom, o que permite dizer que na percepção de quem não está diretamente ligado ao cotidiano acadêmico do aluno há pesquisa nas atividades realizadas.

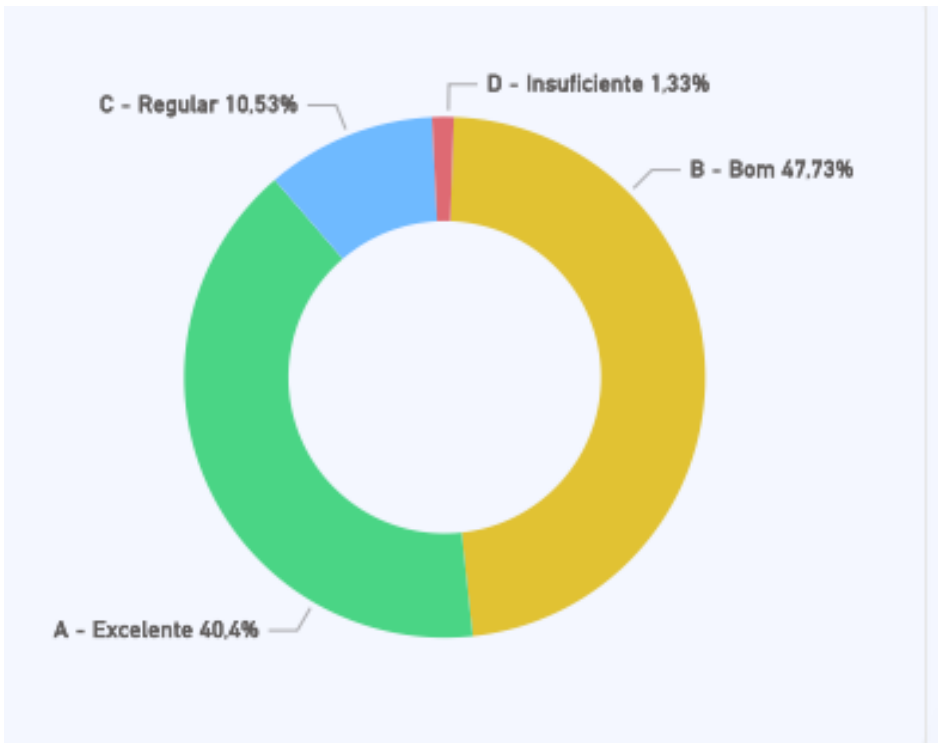


Já, em relação aos professores, o número de docentes é também considerável, mas há que se destacar que um percentual de 7,50% entende que a participação dos alunos deve ser melhorada. Considerando que no último ENADE (2022), o CST de Gestão Empresarial teve nota 4 e o CST de Comércio Exterior teve nota 3, entende-se que as pesquisas acadêmicas sejam ferramentas utilizadas por, pelo menos, boa parte dos professores. Neste sentido, a CPA sugere que na reunião da Congregação o tema seja abordado e que seja proposto aos docentes que as atividades de pesquisa sejam realizadas com mais frequência.

3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

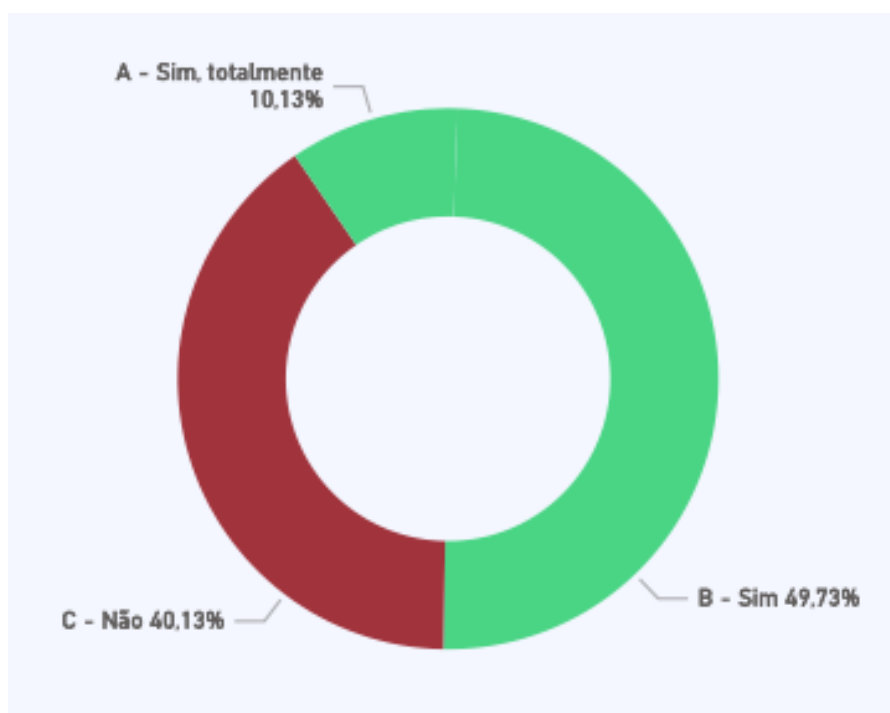
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional										
Dimensão SINAES	1 e 3										
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO											
<p>Questão 1: Com relação à missão institucional do centro Paula Souza de: “Promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo”, como você avalia o cumprimento deste item por parte da unidade de ensino?</p>											
 <table border="1"> <caption>Gráfico de Avaliação da Missão Institucional</caption> <thead> <tr> <th>Avaliação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B - Bom</td> <td>47,73%</td> </tr> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>40,4%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>10,53%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>1,33%</td> </tr> </tbody> </table>		Avaliação	Porcentagem	B - Bom	47,73%	A - Excelente	40,4%	C - Regular	10,53%	D - Insuficiente	1,33%
Avaliação	Porcentagem										
B - Bom	47,73%										
A - Excelente	40,4%										
C - Regular	10,53%										
D - Insuficiente	1,33%										
<p>Inicialmente, cumpre reconhecer que a declaração de MISSÃO da Instituição é desconhecida por boa parte dos alunos. Em pesquisa WEBSAI de 2022, cerca de 45% dos alunos não sabiam do que se tratava.</p> <p>Ao indicar a missão na questão proposta, os alunos puderam então avaliar se a FATEC Praia Grande estaria cumprindo e o resultado foi animador, pois uma parte significativa dos alunado reconhece que a missão vem sendo cumprida. A CPA propõe investigar o</p>											

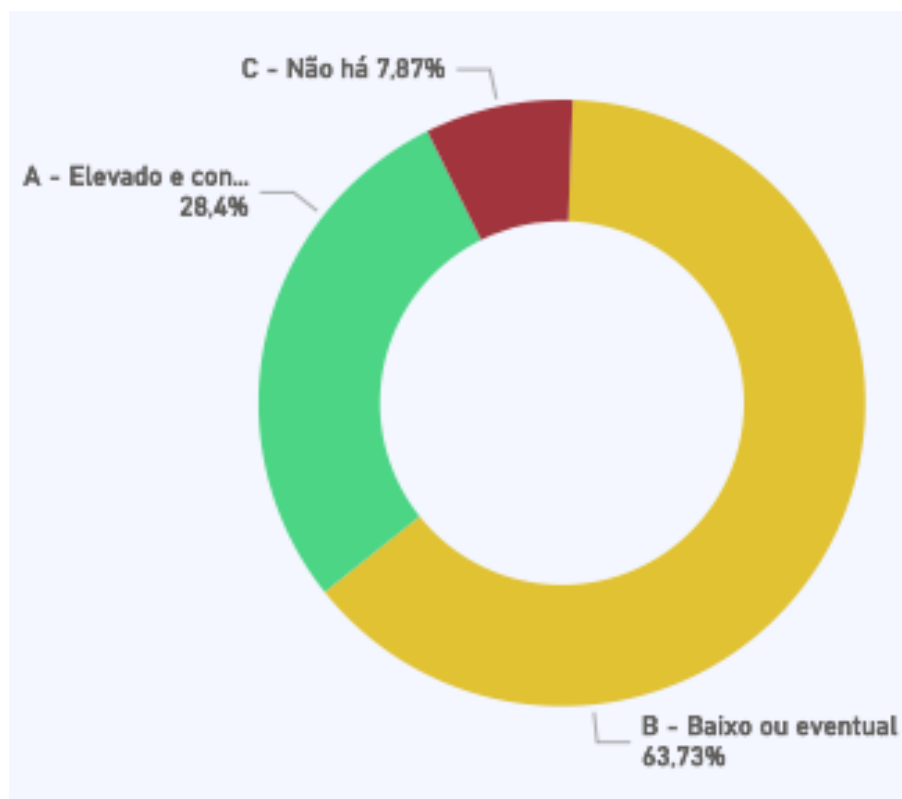
percentual de cerca de 12% de alunos que entendem que a missão da instituição não vem sendo cumprida a fim de compreender a percepção do corpo discente. Sugere-se, também, que no início de cada semestre letivo, junto com a apresentação dos Planos de Ensino, a missão e outros elementos importantes sejam levados ao conhecimento dos alunos, tornando-se uma prática.

Questão 2: você conhece o Regimento das Fatecs?



Considerando o alto percentual de alunos que não conhece o regimento, sugere-se que seja publicado no site institucional da FATEC Praia Grande, além de também ser objeto de apresentação nas aulas inaugurais no início de cada semestre letivo.

QUESTÃO 5: Considerando as atividades científicas, tecnológicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas. Qual o nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas pela instituição de ensino?

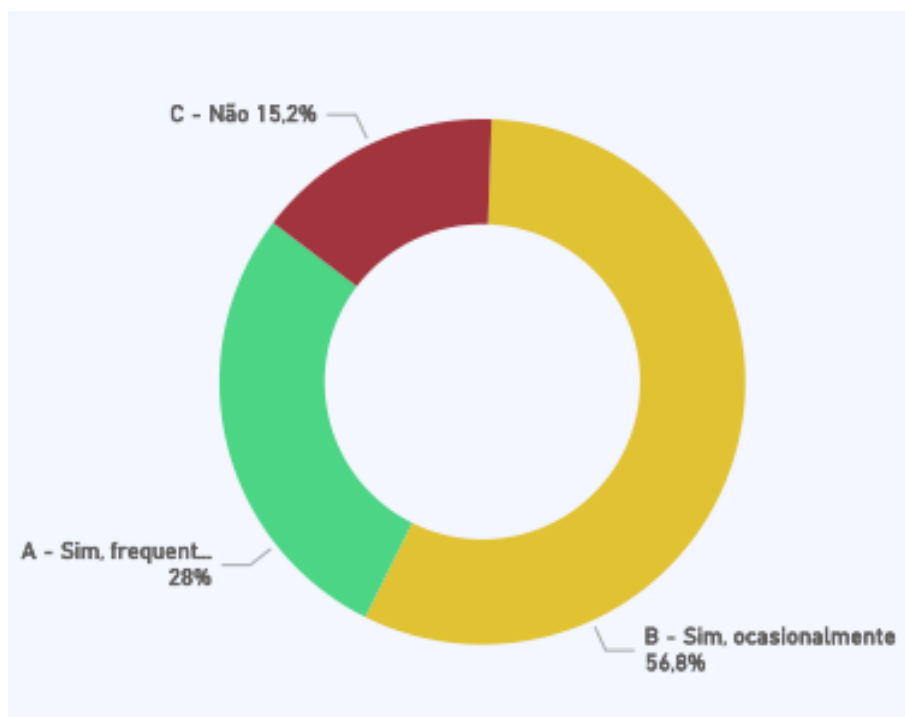


O percentual de respostas que consideram baixa a participação da comunidade externa (mais de 70%) evidenciou a necessidade de um estreitamento nas relações institucionais com o entorno da FATEC Pira Grande.

A CPA convidou um membro da comunidade, ex-aluno, que tem participado ativamente de associações ligadas ao comércio local para que, através dele, possamos contatar com mais frequência a comunidade local e desenvolver atividades que, de alguma maneira, possa trazer benefícios mútuos. Neste sentido, a CPA já tem agendada reunião no início de 2024 para estabelecer ações que possam melhorar este indicador.

QUESTÃO 6: A unidade de ensino promove interações com os setores público

e/ou privado, a fim de desenvolver parcerias, soluções técnicas e tecnológicas?

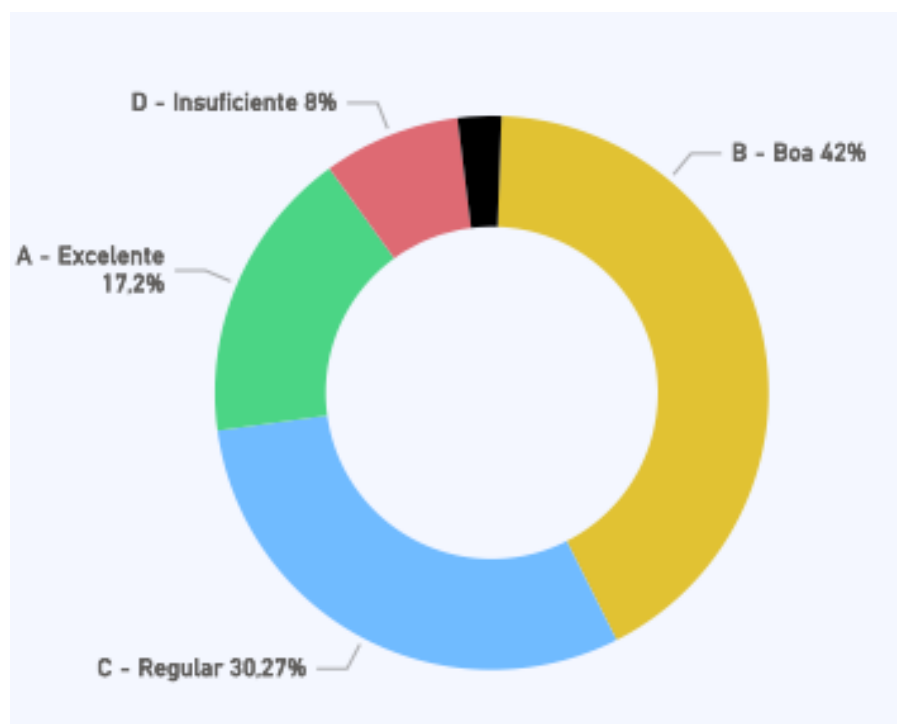


Boa parte dos alunos entende que há parcerias entre a Instituição e os diversos stakeholders, pois contam com palestras, debates e mesas-redondas com pessoas que se destacam em seus ramos de atuação (Semana de Tecnologia), parceria com o Conselho Regional de Administração (CRA-SP) (CST de Comércio Exterior e Gestão Empresarial), maratona de programação patrocinada por empresa da região, entre outros eventos.

Além disso, um bom número de alunos consegue estágio remunerado nos setores da Prefeitura Municipal de Praia Grande, o que lhes oportuniza conhecer e vivenciar o cotidiano de repartições públicas e isso se reflete no número de alunos que vem a participar de concursos para ingresso no setor público.

A CPA propõe uma atuação mais forte da Empresa Jr., o que foi ajustado com a nova coordenação do CST em Gestão Empresarial que toma posse em fevereiro de 2024 para que haja maior interação entre alunos e o empresariado da cidade e região.

Questão 14: Como você avalia a política de participação dos estudantes em

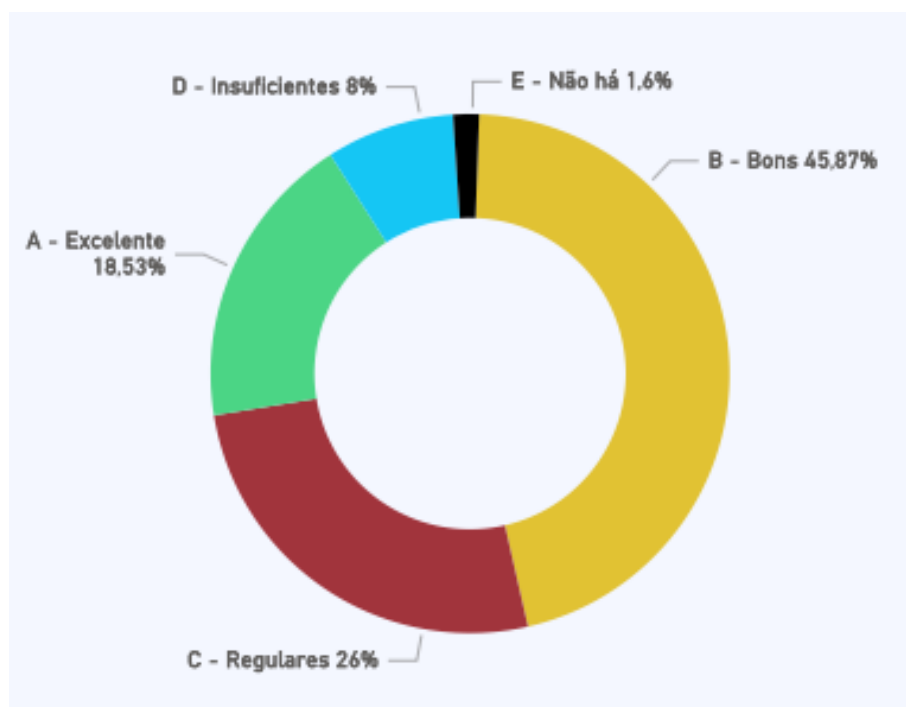
atividades de pesquisa?

Há um nível considerável de alunos que desenvolve e participa de atividades de pesquisa. Se por um lado os docentes em sua grande maioria (cerca de 85%) entendem que as pesquisas são realizadas e a participação dos alunos acontece, a CPA sugere que pesquisas sejam constantemente desenvolvidas a fim de fornecer o arcabouço para o exercício de competências técnicas necessárias a profissional.

Os TCC's têm se mostrado valiosos para o exercício da pesquisa, seja na formade artigos, monografias, planos de negócio.

QUESTÃO 15: Considerando a monitoria de disciplina, e metodologias para

reforço ou recuperação de aprendizagem. Como você avalia os programas de apoio pedagógico?



Os Planos de Ensino são apresentados sempre na 1ª aula semestral, por orientação da Direção e coordenadores de curso. Os alunos podem tirar suas dúvidas sobre o que será desenvolvido no semestre, oportunizando eventuais ajustes pelos docentes.

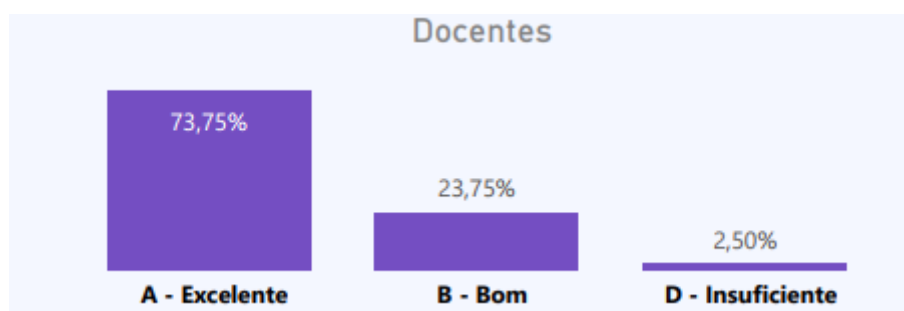
Além dessa explanação, a Instituição oferece monitoria desenvolvida pelos alunos que se destacam nos componentes curriculares. Eles possuem sala própria para atendimento aos colegas a partir de agendamento. Eventos de recuperação e revisão dos conteúdos estudados são realizados pelos docentes, o que é percebido pelos alunos, como se observa no número significativo de alunos que responderam positivamente à questão.

QUESTÃO 1: Com relação à missão institucional do Centro Paula Souza de:

“Promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo”, como você avalia o cumprimento deste item por parte da unidade de ensino.



A maioria dos funcionários da Instituição entende que a missão co CPS vem sendo realizada e deve-se destacar o comprometimento do corpo de funcionários da FATEC Praia Grande para esse cumprimento.

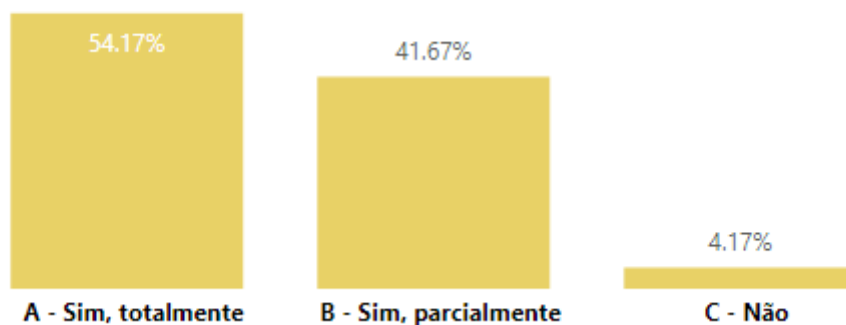


Em relação aos docentes, é notória a dedicação e comprometimento quanto ao cumprimento da missão Institucional, o que pode ser comprovado com as notas obtidas nos últimos ENADEe avaliações *in loco*.

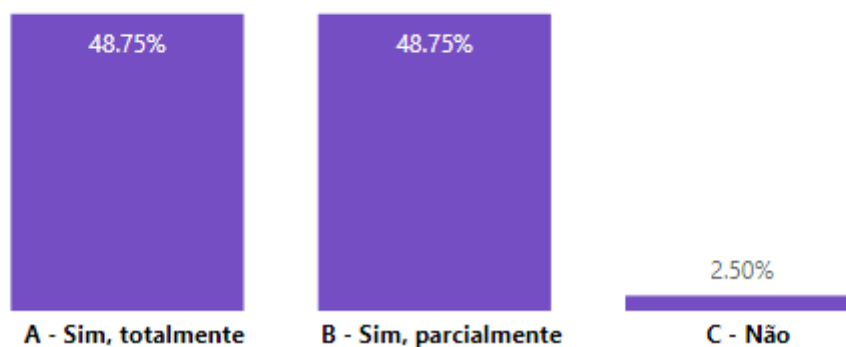
A CPA sugere que as coordenações de cursos estimulem os docentes a se desenvolverem continuamente, lembrando que o CPS oferece qualificações e cursos constantemente que melhoram as competências dos professores.

Questão 2: Você conhece o Regimento das Fatecs?

Administrativos



Docentes



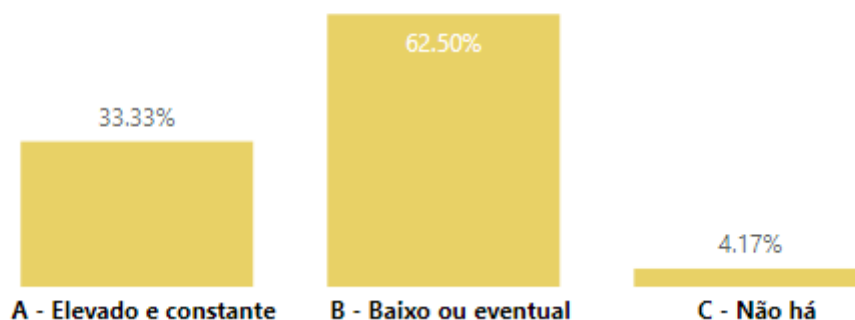
Os funcionários e docentes da FATEC Praia Grande se dividem quanto a conhecer o Regimento das Fatecs. Percebe-se um número considerável de pessoas que não sabe do que se trata o documento.

Para reverter tal situação, a CPA sugere que Direção e Coordenadores que abordem o tema nas reuniões realizadas semestralmente a fim de reforçar o conhecimento sobre documento. Também, que o mesmo esteja disponível para consulta no site institucional. A CPA também sugere que seja desenvolvida uma cartilha para ser distribuída aos docentes e funcionários contendo a documentação que deve ser conhecida por todos.

QUESTÃO 5: Considerando as atividades científicas, tecnológicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas. Qual o nível de participação da comunidade externa

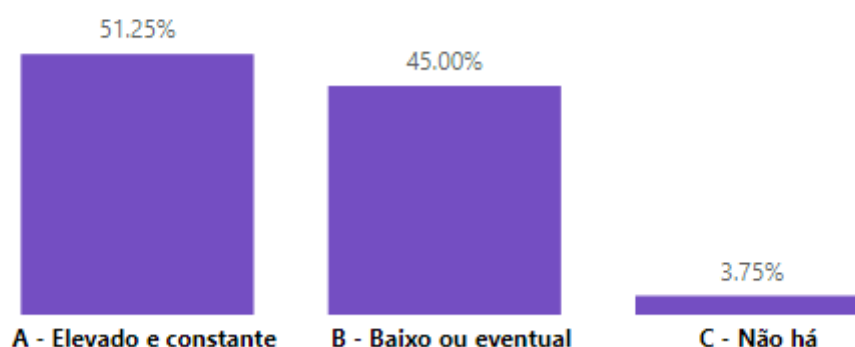
nas atividades propostas pela instituição de ensino?

Administrativos



Na percepção dos funcionários, há uma baixa participação da comunidade externa nas atividades realizadas pela FATEC Praia Grande. 2/3 dos respondentes entendem que a comunidade quase não tem relação com as atividades realizadas pela Instituição. Neste caso, a CPA sugere que haja comunicações assertivas e formais acerca do que está sendo desenvolvido e de que maneiras a comunidade externa tem participado.

Docentes

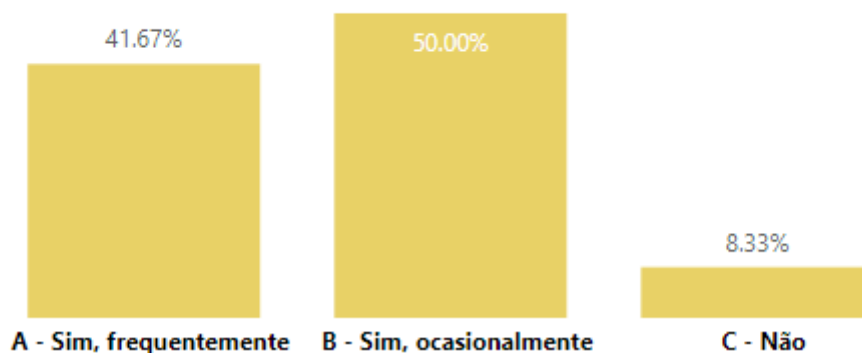


Quanto aos docentes, a percepção é diferente. Depreende-se que as atividades estimuladas e realizadas por vários docentes envolvem a comunidade externa, como por exemplo: simulações de consultorias nas empresas de pequeno porte do entorno e atuação da Empresa Jr. que se dispõe a colaborar com o empresariado local para melhorar o modelo de gestão adotado.

Aqui, a CPA sugere que as coordenações estimulem os docentes a desenvolver atividade que possam ser “sentidas” pela comunidade externa e que tragam benefícios a ela, considerando as competências desenvolvidas e exercitadas pelos alunos.

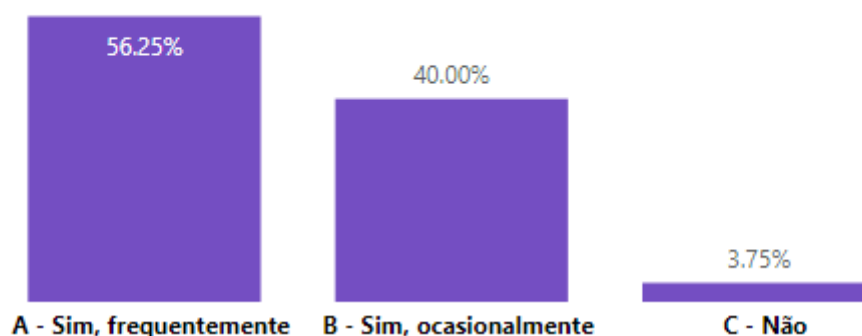
QUESTÃO 6: A unidade de ensino promove interações com os setores público e/ou privado, a fim de desenvolver parcerias, soluções técnicas e tecnológicas?

Administrativos



Da mesma forma que observamos na questão anterior, os funcionários desconhecem ou não compreendem as interações com os setores externos e as parcerias firmadas. Da mesma forma como abordado anteriormente, a CPA sugere que haja comunicações assertivas e formais acerca do que está sendo desenvolvido e de que maneiras a comunidade externa tem participado.

Docentes



Igualmente, por estarem mais ligados ao cotidiano dos alunos e das relações institucionais com os setores público e privado, os docentes já tem uma percepção diferente dos funcionários, mas mesmo assim, há um número considerável de professores que entende que as ações são ocasionais.

Como anteriormente, a CPA sugere que as coordenações estimulem os docentes a desenvolver atividade que possam ser “sentidas” pela comunidade externa e que tragam benefícios a ela, considerando as competências desenvolvidas e exercitadas pelos alunos.

INSERIR A APRESENTAÇÃO DOS GRÁFICOS

O Plano de Desenvolvimento institucional (Ano 2022 – Ano 2023) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec Praia Grande tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de 2024 - 2025.

A Fatec Praia Grande define sua Missão, Visão e Objetivos Estratégicos, pautando a análise dos pontos fortes e fracos, bem como, as oportunidades e as possíveis ameaças às ações da Instituição, sendo elas:

Missão

“Formar profissionais competentes, éticos e criativos, capazes de oferecer soluções à comunidade e de contribuir para o desenvolvimento sustentável de nossa região, estado e, consequentemente, de nosso País”.

Visão

“Ser reconhecida como uma Instituição de Ensino de excelência na Educação Superior Tecnológica em suas áreas de atuação”.

Objetivos Estratégicos

Os objetivos estratégicos são os resultados que a Fatec Praia Grande pretende atingir, gerados a partir da análise de ambiente, e que nortearão os planos de ação e o acompanhamento do processo de implantação do Planejamento Estratégico.

Foram definidos quatro objetivos estratégicos:

- a) crescimento nas áreas de atuação;
- b) empregabilidade de egressos;
- c) fortalecimento de parcerias; e
- d) pesquisa aplicada.

3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

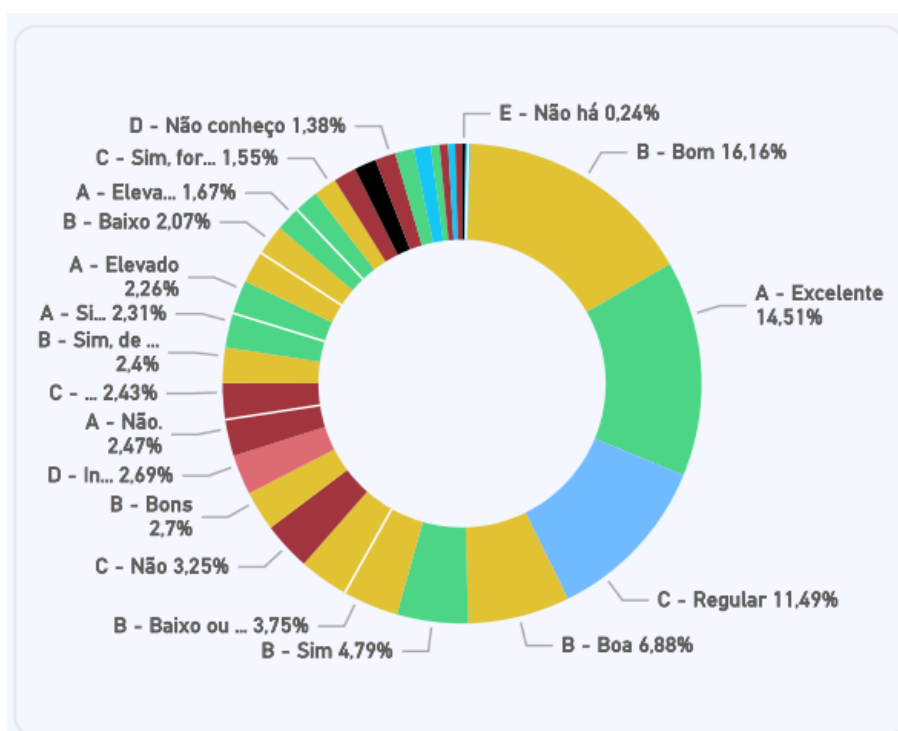
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

EIXO	3 – Políticas Acadêmicas
Dimensão SINAES	2, 4 e 9

APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

QUESTÃO 3 – Com relação à missão institucional do Centro Paula Souza de: ‘Promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo’, como você avalia o cumprimento deste item por parte da unidade de ensino:

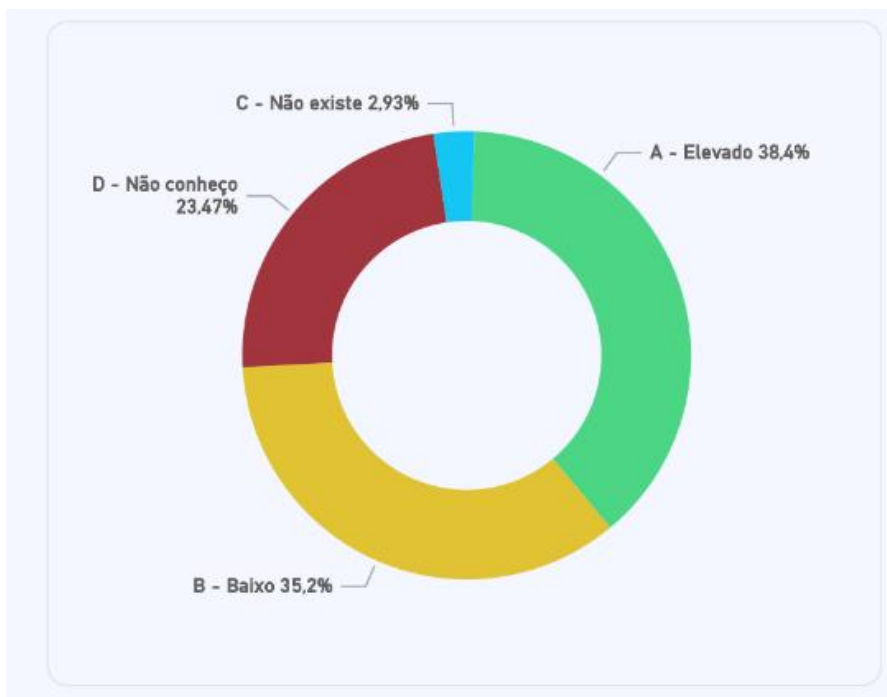


Um elevado número de alunos avalia a missão institucional do Centro Paula Souza como excelente e boa. Contudo, os demais pontos do gráfico demonstram um certo desconhecimento pelos discentes sobre o tema, mesmo com todas as visitas dos membros da CPA nas salas de aula. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- Publicação da missão institucional no site institucional;
- Apresentação da missão nos inícios de semestres letivos por membros da CPA;
- Campanhas periódicas de conscientização dos alunos através das comunicações

em redes sociais da Instituição.

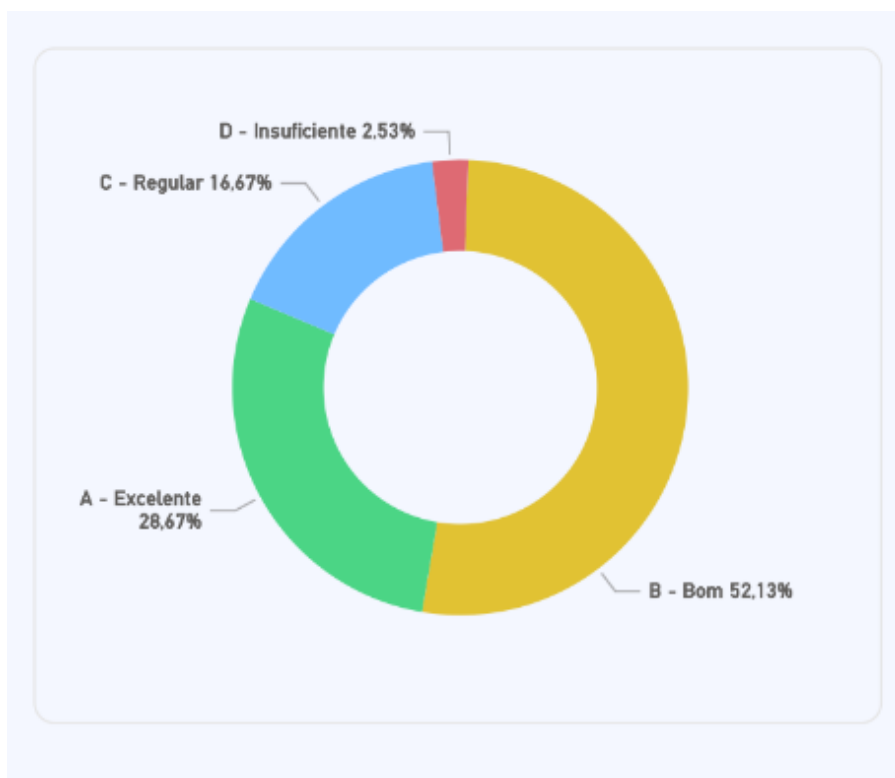
QUESTÃO 4 – Considerando a quantidade de projetos de pesquisa que você tem conhecimento, o impacto da pesquisa no desenvolvimento local e regional e a articulação da unidade com os setores produtivos para o desenvolvimento de tecnologias inovadoras, como você avalia o nível das atividades de pesquisa na sua unidade de ensino?



Apenas 38,4% dos discentes conhece e aprova os projetos de pesquisa da unidade. Ainda quanto ao tema, 35,2% entende como baixa a atividade de pesquisa na unidade e mais 25,40% não conhece ou entende que não existe. Ou seja, do corpo discente 60.60% dos discentes apresenta um olhar negativo com relação aos projetos de pesquisa. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- A facilitação para efetivação de novos projetos, tornando-os de conhecimento dos discentes, através do envolvimento dos mesmos.

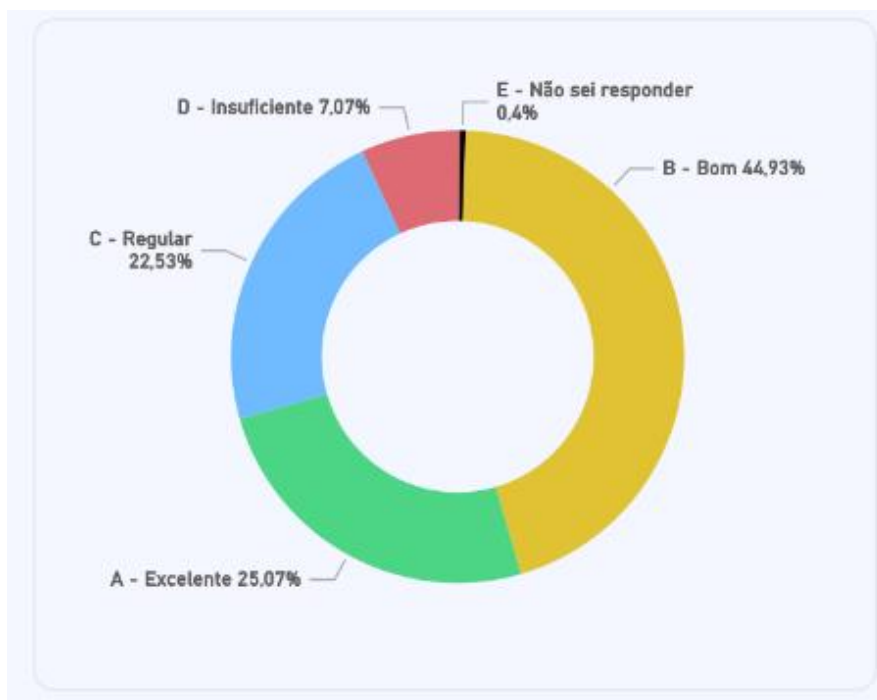
QUESTÃO 7 – Como você avalia o acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, planos de ensino, planos de aula, planos de gestão e calendários de atividades da instituição?



Os discentes, de acordo com o gráfico, avaliaram, na sua maioria, ou seja, 80,73%, positivamente o acesso às Resoluções, normas acadêmicas, legislação, planos de ensino, planos de aula, planos de gestão e o calendário. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- Maior divulgação dos itens relacionados na questão através da publicação dos itens no site institucional;
- Apresentação dos planos de ensino e das legislações aos docentes para que estes informem os discentes.

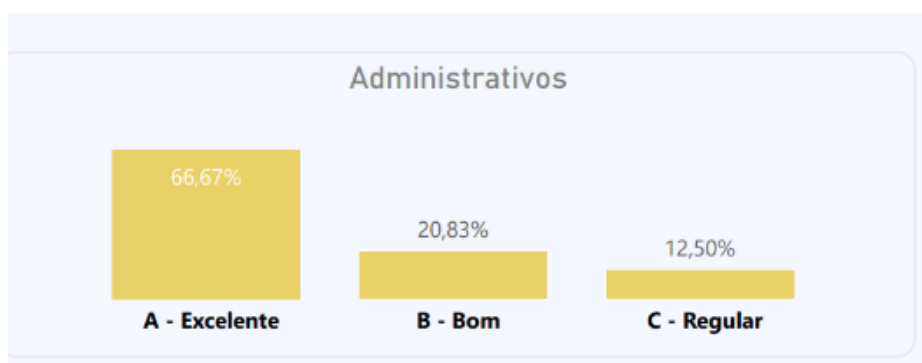
QUESTÃO 8 – Considerando os canais de comunicação tais como site oficial da Fatec, publicações nos murais, informações no SIGA, Ouvidoria, mídias sociais/digitais, jornais e rádio, como você avalia os meios e sistemas de comunicação interna?



Os discentes, de acordo com o gráfico, avaliaram, na sua maioria, ou seja, 70% positivamente os meios e sistemas de comunicação interna, contudo a CPA, no intuito de melhorar esse indicador sugere:

- Uma ampliação dos meios de divulgação, utilizando, não apenas o site institucional, mas também, revigorando os murais, e a utilização das mídias sociais como um todo.

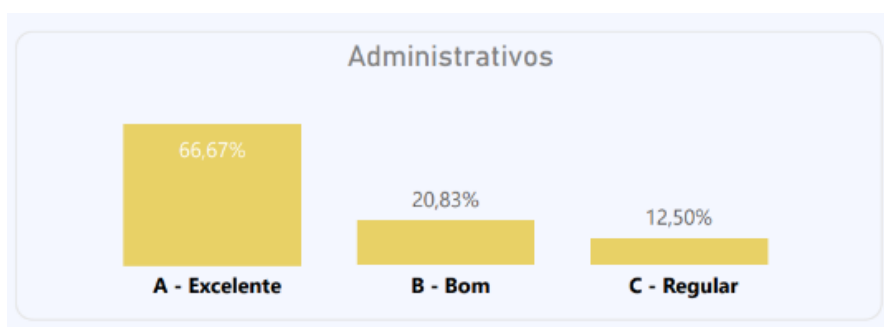
QUESTÃO 3 – Com relação à missão institucional do Centro Paula Souza de: ‘Promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo’, como você avalia o cumprimento deste item por parte da unidade de ensino: (administrativo)



A grande maioria dos servidores administrativos avalia positivamente a missão institucional do Centro Paula Souza como excelente e boa. Contudo, os demais pontos do gráfico demonstram um certo desconhecimento pelos discentes sobre o tema, mesmo com todas as visitas dos membros da CPA nas salas de aula. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- Publicação da missão institucional no site institucional;
- Apresentação, análise e discussão da missão junto aos servidores, a fim de gerar maior conhecimento e conscientização.

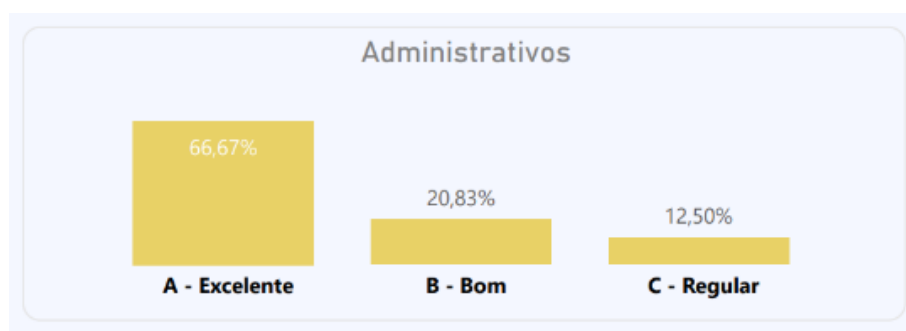
QUESTÃO 4 – Considerando a quantidade de projetos de pesquisa que você tem conhecimento, o impacto da pesquisa no desenvolvimento local e regional e a articulação da unidade com os setores produtivos para o desenvolvimento de tecnologias inovadoras, como você avalia o nível das atividades de pesquisa na sua unidade de ensino? (administrativo)



A grande maioria dos servidores avaliam positivamente a atividade de pesquisa na unidade. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- A facilitação para efetivação de novos projetos, tornando-os de conhecimento dos discentes, através do envolvimento dos mesmos.

QUESTÃO 7 – Como você avalia o acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, planos de ensino, planos de aula, planos de gestão e calendários de atividades da instituição? (administrativo)

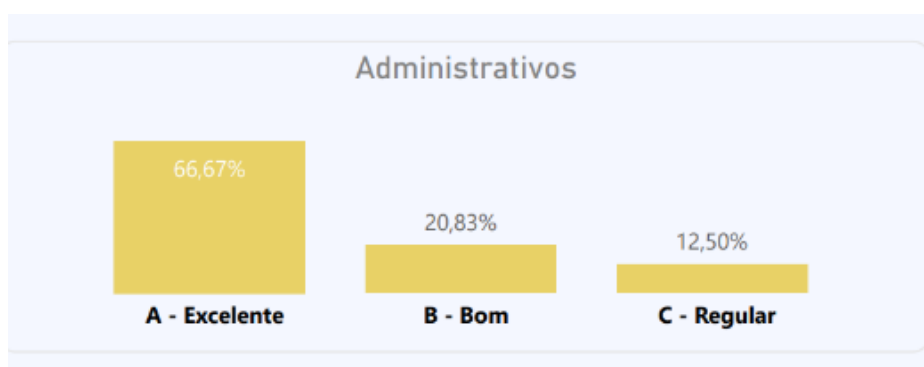


Os servidores que laboram junto ao administrativo da unidade dissentes, de acordo com

o gráfico, avaliaram, na sua maioria, positivamente o acesso às Resolução, normas acadêmicas, legislação, planos de ensino, planos de aula, planos de gestão e o calendário. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- Maior divulgação dos itens relacionados na questão através da publicação dos itens no site institucional;
- Apresentação das resoluções em reuniões da direção e da CPA junto a estes, a fim de dar conhecimento e possibilitar a análise.

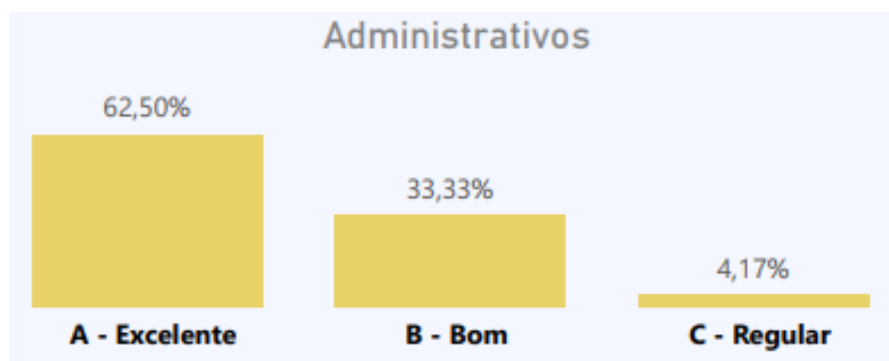
QUESTÃO 8 – Considerando os canais de comunicação tais como site oficial da Fatec, publicações nos murais, informações no SIGA, Ouvidoria, mídias sociais/digitais, jornais e rádio, como você avalia os meios e sistemas de comunicação interna? (administrativo)



Os servidores que laboram junto ao administrativo da unidade dissentes, de acordo com o gráfico, avaliaram, na sua maioria, positivamente o acesso às Resolução, normas acadêmica, legislação, planos de ensino, planos de aula, planos de gestão e o calendário. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- Maior divulgação dos itens relacionados na questão através da publicação dos itens no site institucional;
- Apresentação das resoluções em reuniões da direção e da CPA junto a estes, a fim de dar conhecimento e possibilitar a análise.

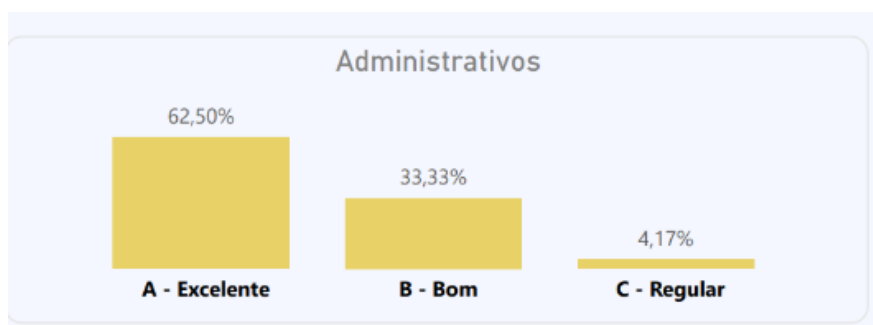
QUESTÃO 15 – Considerando a metodologia para reforço ou recuperação de aprendizagem, como você avalia os programas de apoio pedagógico?



Os servidores que laboram na administração da unidade avaliam positivamente, ou seja, 95,83, os programas de apoio pedagógico.. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- Possibilitar uma maior discussão sobre as possibilidades de apoio pedagógico.

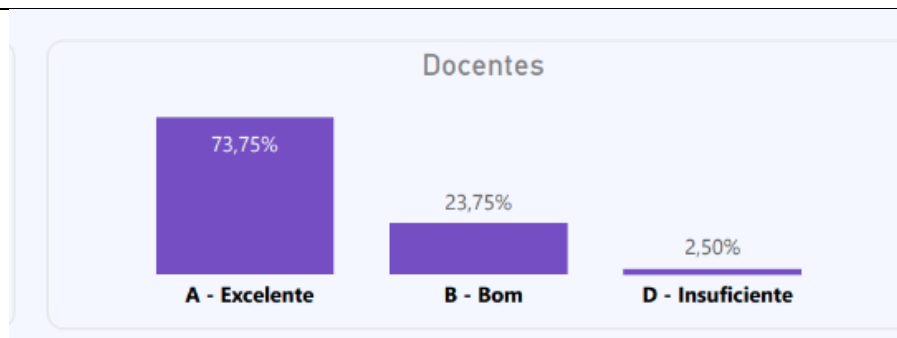
QUESTÃO 16 – Como você avalia o acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, planos de ensino, planos de aula, planos de gestão e calendários de atividades da instituição?



Os servidores que laboram na administração da unidade avaliam positivamente. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- Possibilitar uma maior discussão junto aos docentes sobre novas possibilidades sobre o tema.

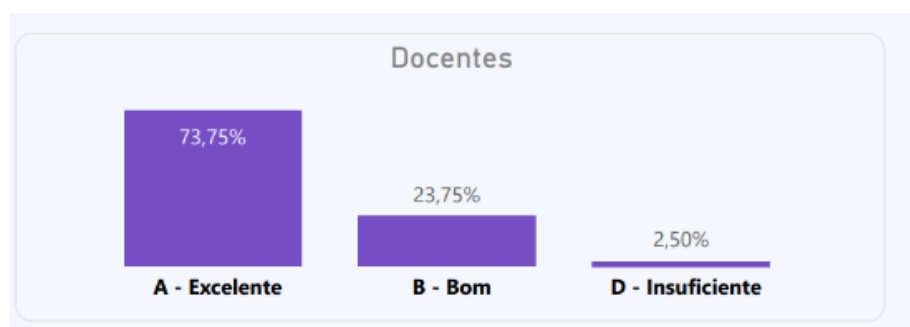
QUESTÃO 3 – Com relação à missão institucional do Centro Paula Souza de: ‘Promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo’, como você avalia o cumprimento deste item por parte da unidade de ensino: (docente)



A grande maioria dos docentes avalia positivamente a missão institucional do Centro Paula Souza como excelente e boa. Contudo, os demais pontos do gráfico demonstram um certo desconhecimento pelos discentes sobre o tema, mesmo com todas as visitas dos membros da CPA nas salas de aula. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- Publicação da missão institucional no site institucional;
- Apresentação, análise e discussão da missão junto aos servidores, a fim de gerar maior conhecimento e conscientização.

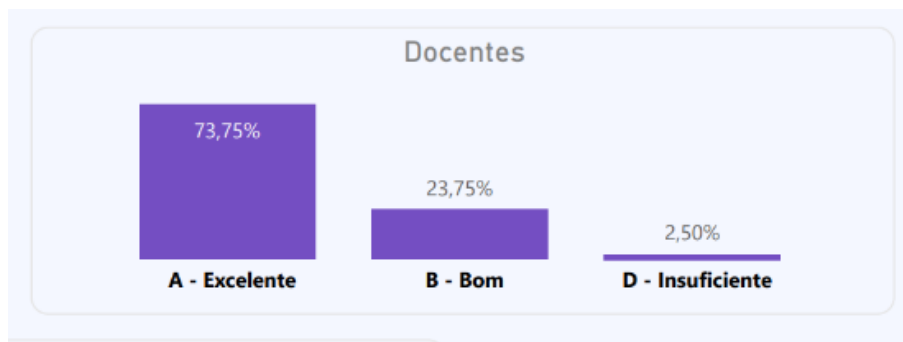
Questão 4 – Considerando a quantidade de projetos de pesquisa que você tem conhecimento, o impacto da pesquisa no desenvolvimento local e regional e a articulação da unidade com os setores produtivos para o desenvolvimento de tecnologias inovadoras, como você avalia o nível das atividades de pesquisa na sua unidade de ensino? (docente)



A grande maioria dos servidores avaliam positivamente a atividade de pesquisa na unidade, sendo que apenas 2,5% entendem como insuficiente. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- A facilitação para efetivação de novos projetos, tornando-os de conhecimento dos discentes, através do envolvimento dos mesmos, fomentando, assim, novas ideias e projetos.

QUESTÃO 7 – Como você avalia o acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, planos de ensino, planos de aula, planos de gestão e calendários de atividades da instituição? (docentes)



Os professores, de acordo com o gráfico, avaliaram, na sua maioria, positivamente o acesso às Resoluções, normas acadêmicas, legislação, planos de ensino, planos de aula, planos de gestão e o calendário, posto que apenas, 2,5% entendem esse item como insuficiente. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

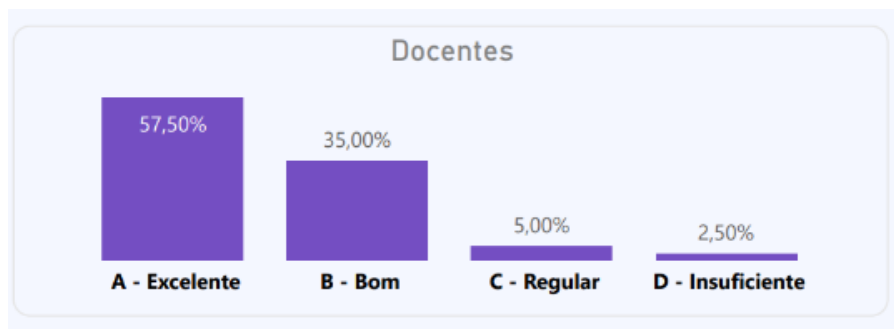
- Maior divulgação dos itens relacionados na questão através da publicação destes no site institucional;
- Apresentação das resoluções em reuniões da direção e da CPA junto a estes servidores, a fim de dar maior conhecimento e possibilitar a análise.

QUESTÃO 8 – Considerando os canais de comunicação tais como site oficial da Fatec, publicações nos murais, informações no SIGA, Ouvidoria, mídias sociais/digitais, jornais e rádio, como você avalia os meios e sistemas de comunicação interna? (docentes)

Os docentes, de acordo com o gráfico, avaliaram, na sua maioria, positivamente os meios e sistemas de comunicação interna, contudo a CPA, no intuito de melhorar esse indicador sugere:

- Uma ampliação dos meios de divulgação, utilizando, não apenas o site institucional, mas também, revigorando os murais, e a utilização das mídias sociais como um todo, além de estreitar ainda mais os meios de comunicação entre a direção e os docentes.

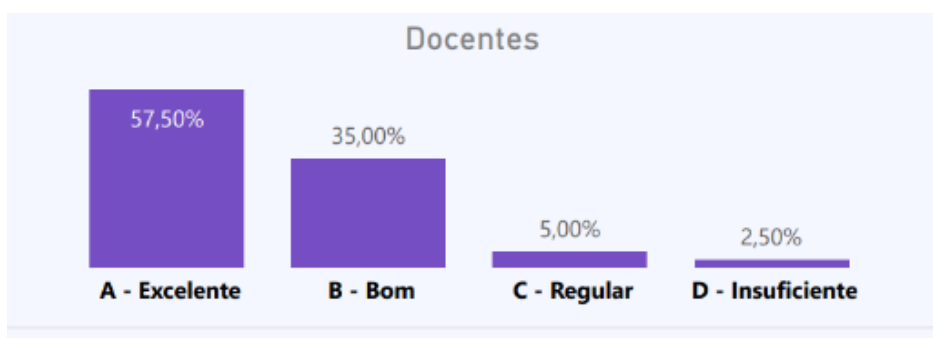
Questão 15 – Considerando a metodologia para reforço ou recuperação de aprendizagem, como você avalia os programas de apoio pedagógico? (docentes)



Os docentes da unidade avaliam positivamente, os programas de apoio pedagógico. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- Possibilitar uma maior discussão junto aos docentes sobre novas possibilidades de apoio pedagógico.

QUESTÃO 16 – Como você avalia o acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, planos de ensino, planos de aula, planos de gestão e calendários de atividades da instituição? (docentes)



Os servidores que laboram na administração da unidade avaliam positivamente. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- Possibilitar uma maior discussão junto aos docentes sobre novas possibilidades sobre o tema.

3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

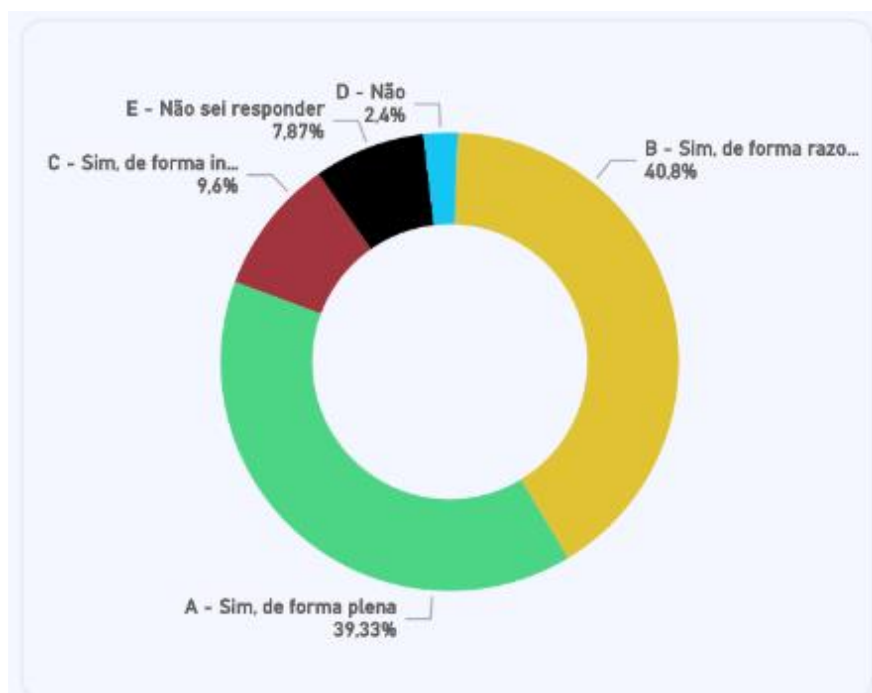
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO	4 – Políticas de Gestão
Dimensão SINAES	5, 6 e 10

APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

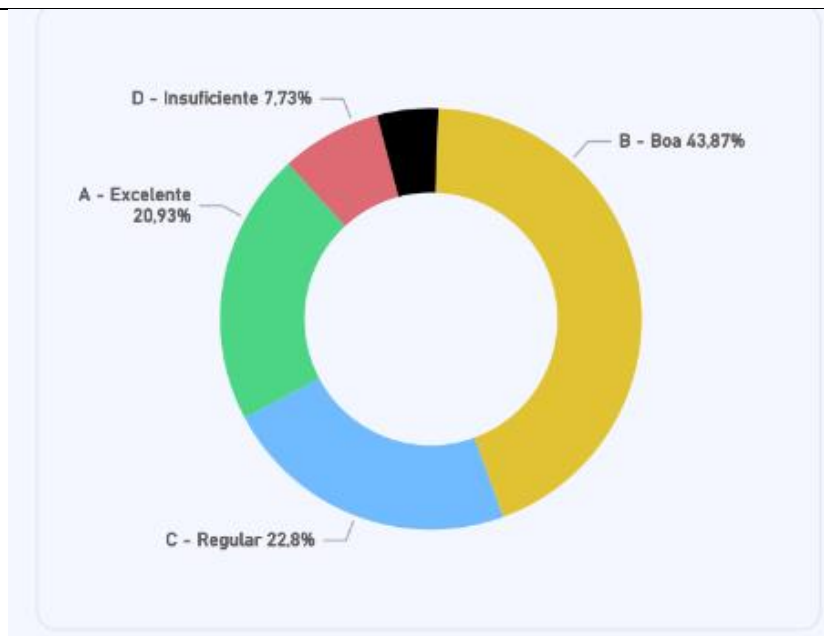
QUESTÃO 9 – A equipe gestora da unidade é reconhecida como uma liderança capaz de conduzir as ações de melhoria das condições de ensino?



Cerca de 80% dos alunos veem positivamente a equipe gestora da unidade, com uma liderança capaz de conduzir as ações de melhoria das condições de ensino. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- Possibilitar uma maior discussão junto aos discentes sobre outros instrumentos de gestão, de acordo com a legislação vigente.

QUESTÃO 10 – Como você avalia a Comunicação interna da unidade de ensino, entre a gestão pedagógica, gestão administrativa, gestão acadêmica e os alunos?



Cerca de 70% dos alunos avaliam positivamente a comunicação interna entre eles e a UE, a gestão pedagógica, administrativa e acadêmica. Entretanto, a fim de melhorar este indicador, a CPA sugere:

- O fomento ao uso dos murais e aumentar o número de encontros entre os pares.

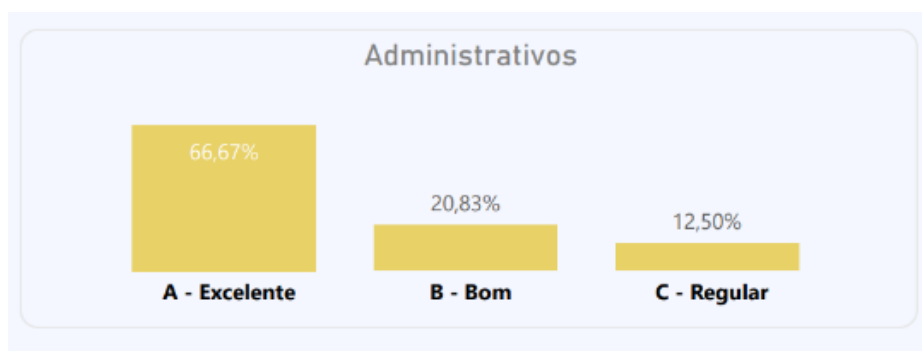
QUESTÃO 9 – A equipe gestora da unidade é reconhecida como uma liderança capaz de conduzir as ações de melhoria das condições de ensino? (administrativos)



Cerca de 80% dos funcionários da administração junto a unidade veem positivamente a equipe gestora da unidade, com uma liderança capaz de conduzir as ações de melhoria das condições de ensino. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- Possibilitar uma maior discussão junto aos discentes sobre outros instrumentos de gestão, de acordo com a legislação vigente.

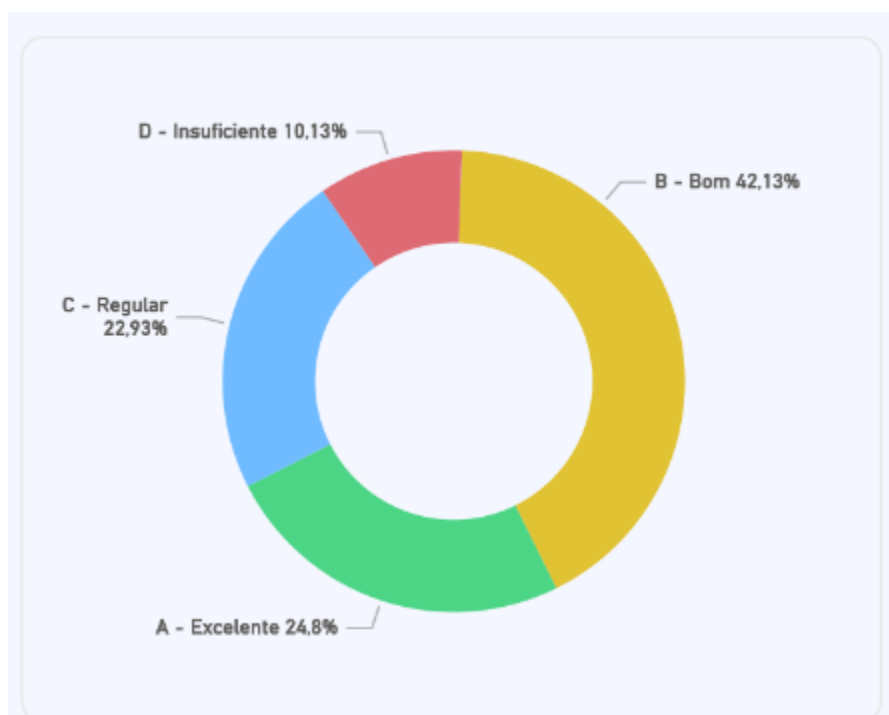
QUESTÃO 10 – Como você avalia a Comunicação interna da unidade de ensino, entre a gestão pedagógica, gestão administrativa, gestão acadêmica e os alunos? (administrativo)



Mais de 80% dos funcionários ligados ao setor administrativo da unidade avaliam positivamente a comunicação interna entre eles e a UE, a gestão pedagógica, administrativa e acadêmica. Entretanto, a fim de melhorar este indicador, a CPA sugere:

- Fomentar do uso dos murais e aumentar o número de encontros entre os pares.

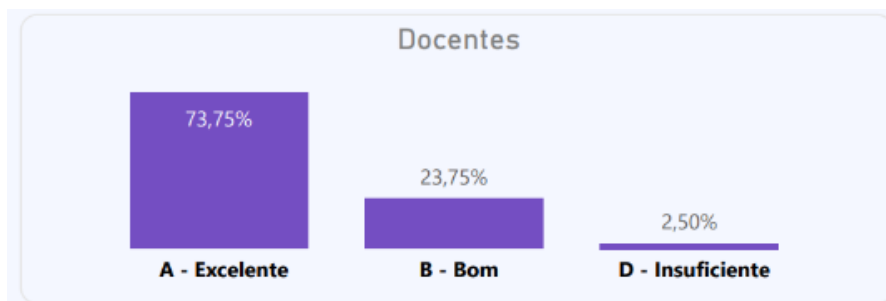
QUESTÃO 11 – Considerando a quantidade de ambientes, disponibilidade de horários, disponibilidade de recursos tecnológicos e condições de atendimento às necessidades do curso, como você avalia o conjunto de laboratórios e ambientes de ensino que proporcionam atividades práticas na unidade de ensino?



A avaliação do conjunto de laboratórios e ambientes de ensino não foi positiva. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- A solicitação junto ao Centro Paula Souza de um maior investimento nos recursos tecnológicos e perante os laboratórios

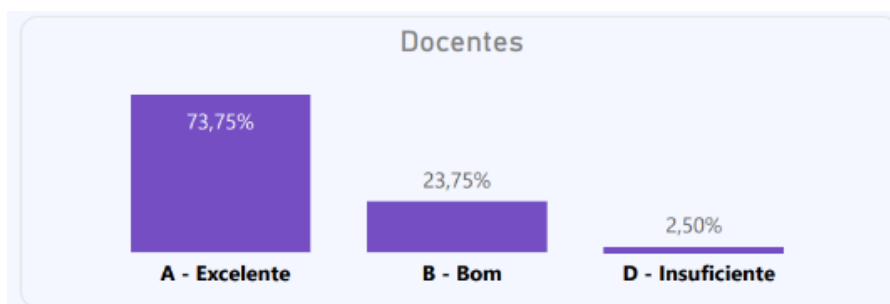
QUESTÃO 9 – A equipe gestora da unidade é reconhecida como uma liderança capaz de conduzir as ações de melhoria das condições de ensino? (docentes)



Mais de 90% dos docentes veem positivamente a equipe gestora da unidade, com uma liderança capaz de conduzir as ações de melhoria das condições de ensino. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- Possibilitar uma maior discussão junto aos docentes sobre outros instrumentos de gestão, de acordo com a legislação vigente.

QUESTÃO 10 – Como você avalia a Comunicação interna da unidade de ensino, entre a gestão pedagógica, gestão administrativa, gestão acadêmica e os alunos? (docentes)

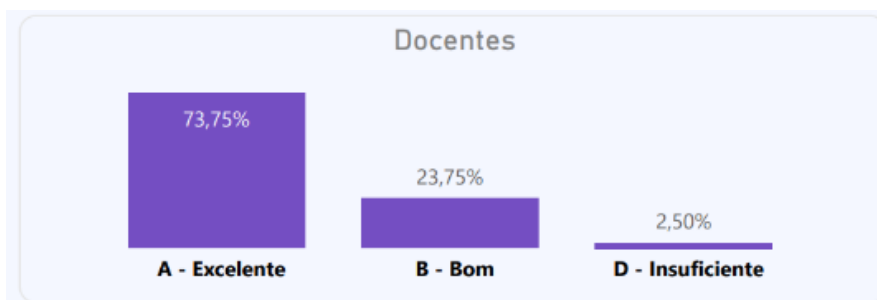


Mais de 90% dos professores da UE avaliam positivamente a comunicação interna entre eles e a IE, a gestão pedagógica, administrativa e acadêmica. Entretanto, a fim de melhorar este indicador, a CPA sugere:

- O fomento ao uso dos murais e aumentar o número de encontros entre os pares.

QUESTÃO 11 – Considerando a quantidade de ambientes, disponibilidade de

horários, disponibilidade de recursos tecnológicos e condições de atendimento às necessidades do curso, como você avalia o conjunto de laboratórios e ambientes de ensino que proporcionam atividades práticas na unidade de ensino? (docentes)



A avaliação do conjunto de laboratórios e ambientes de ensino não foi positiva. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

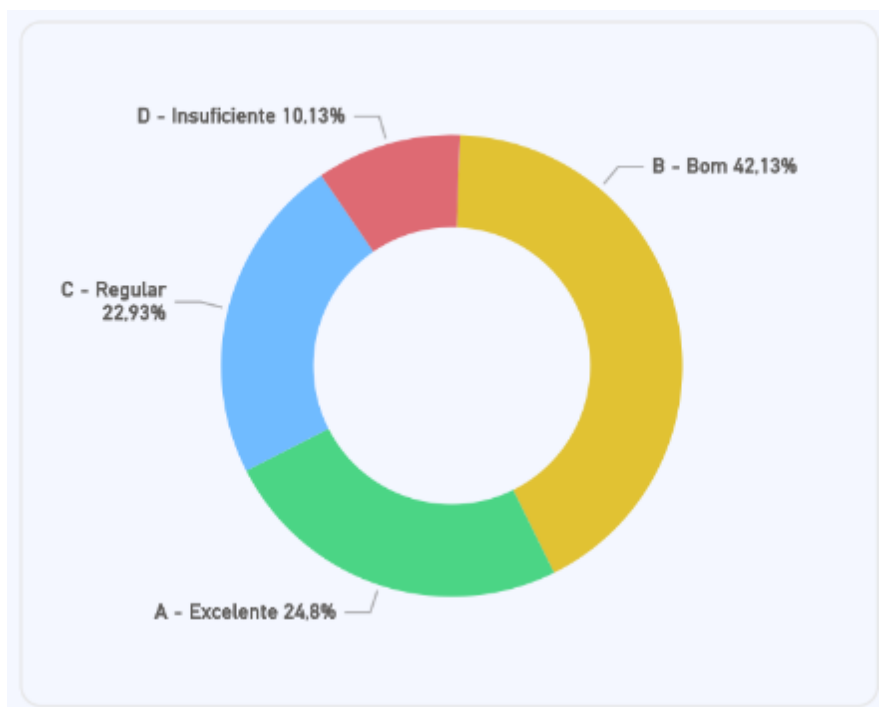
- A solicitação junto ao Centro Paula Souza de um maior investimento nos recursos tecnológicos e perante os laboratórios.

3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

EIXO	5 – Infraestrutura Física
Dimensão SINAES	7
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO	

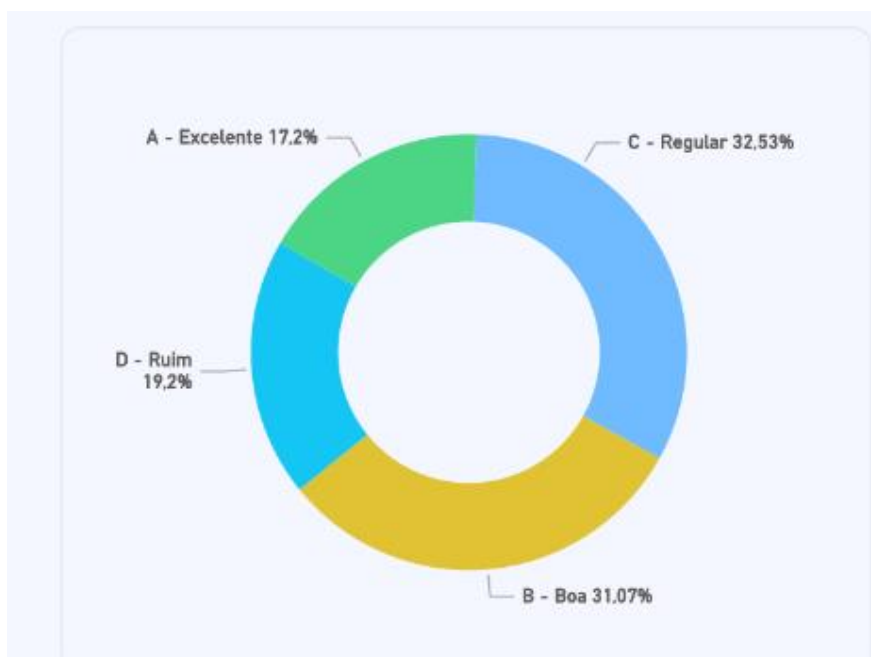
QUESTÃO 11 – Considerando a quantidade de ambientes, disponibilidade de horários, disponibilidade de recursos tecnológicos e condições de atendimento às necessidades do curso, como você avalia o conjunto de laboratórios e ambientes de ensino que proporcionam atividades práticas na unidade de ensino? (alunos)



Mais de 30% dos discentes avaliam o conjunto de laboratórios e ambientes de ensino negativamente. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- A solicitação junto ao Centro Paula Souza de um maior investimento nos recursos tecnológicos e perante os laboratórios.

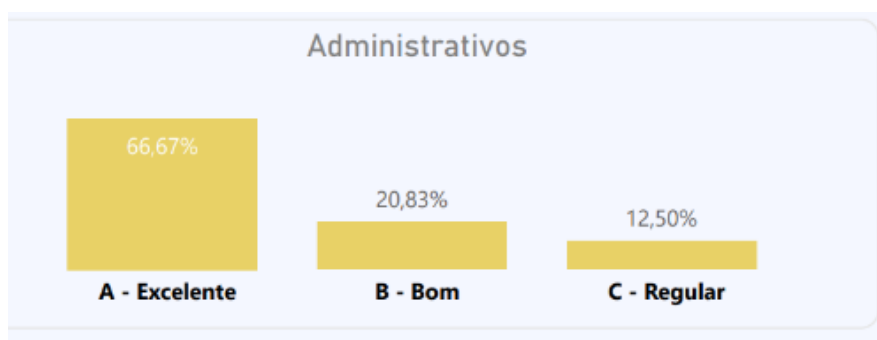
QUESTÃO 12 – Considerando o tamanho em relação à quantidade de alunos, assim como as condições de iluminação e conforto térmico (ventilação ou climatização), como você avalia a condição das salas de aula da unidade de ensino?



Mais de 50% dos discentes avaliam negativamente as condições de iluminação e o conforto térmico das salas de aula. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- A solicitação junto ao Centro Paula Souza de um maior investimento na estrutura da unidade.

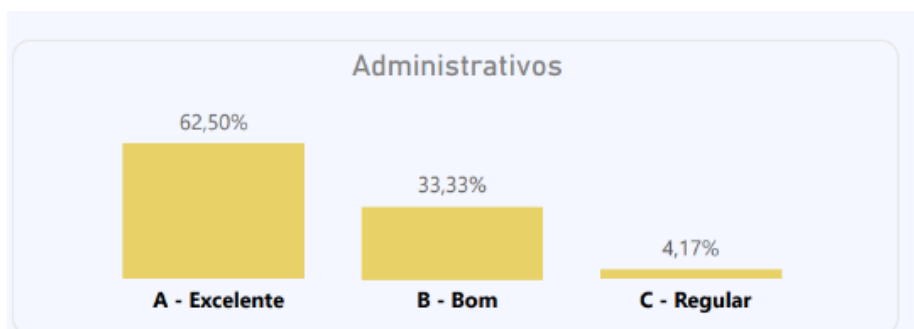
QUESTÃO 12 – Considerando o tamanho em relação à quantidade de alunos, assim como as condições de iluminação e conforto térmico (ventilação ou climatização), como você avalia a condição das salas de aula da unidade de ensino? (administrativo)



A avaliação da infraestrutura das salas de aula não foi positiva junto ao administrativo, no que tange a iluminação e o conforto térmico das salas de aula. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- A solicitação junto ao CPS de um maior investimento na estrutura da unidade.

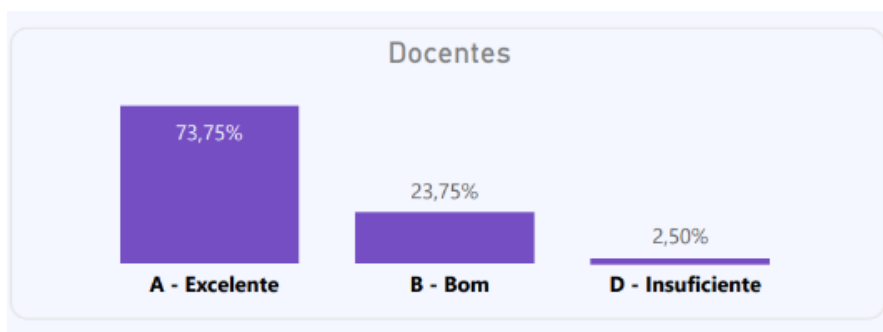
QUESTÃO 13 – Como você avalia o uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional?



A avaliação dos indicadores no planejamento institucional foi feita de forma positiva pelos funcionários que compõem o quadro administrativo da unidade. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- Maior divulgação e explicação dos indicadores e o quanto as respostas são relevantes para a melhoria da unidade.

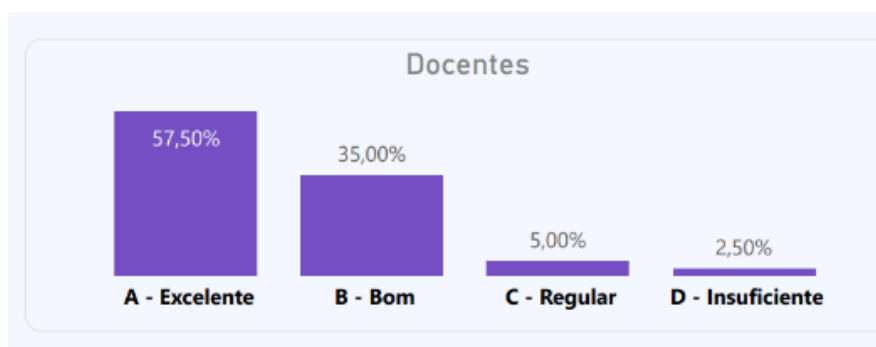
QUESTÃO 12 – Considerando o tamanho em relação à quantidade de alunos, assim como as condições de iluminação e conforto térmico (ventilação ou climatização), como você avalia a condição das salas de aula da unidade de ensino? (docentes)



A avaliação da infraestrutura das salas de aula foi positiva junto aos docentes, no que tange a iluminação e o conforto térmico das salas de aula. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- A solicitação junto ao Centro Paula Souza de um maior investimento na estrutura da unidade.

QUESTÃO 13 – Como você avalia o uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional? (docentes)



A avaliação dos indicadores no planejamento institucional foi feita de forma positiva pelos docentes da unidade. Para melhorar este indicador, a CPA sugere:

- Maior divulgação e explicação dos indicadores e o quanto as respostas são relevantes para a melhoria da unidade.

4. ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS (PGA)

EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional		
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
115, 116, 117, 118, 119, 120	<ul style="list-style-type: none"> • Publicação do PDI no site institucional; • Apresentação do PDI nos inícios de semestres letivos por membros da CPA; • Campanhas periódicas de conscientização dos alunos através das comunicações em redes sociais da Instituição. 	ABRIL 2024
115, 116, 301, 302, 303, 401, 402, 403	<ul style="list-style-type: none"> • A CPA sugere que na reunião da Congregação o tema seja abordado e que seja proposto aos docentes que as atividades de pesquisa sejam realizadas com mais frequência. 	ABRIL 2024

EIXO 2 - Desenvolvimento Institucional		
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
115, 116, 117, 118, 119, 120	<ul style="list-style-type: none"> • A CPA propõe investigar o percentual de cerca de 12% de alunos que entendem que a missão da instituição não vem sendo cumprida a fim de compreender a percepção do corpo discente. Sugere também, que no início de cada semestre letivo, junto com a apresentação dos Planos de Ensino, a missão, visão, valores da UE outros elementos importantes sejam levados ao conhecimento dos alunos, tornando-se uma prática. • A CPA sugere que as coordenações de cursos estimulem os docentes a se desenvolverem continuamente, lembrando que o CPS oferece qualificações e cursos constantemente que melhoram as competências dos professores. A CPA sugere que Direção e Coordenadores que abordem o tema nas reuniões realizadas 	ABRIL 2024

	<p>semestralmente a fim de reforçar o conhecimento sobre documento.</p> <ul style="list-style-type: none"> Também, que o mesmo esteja disponível para consulta no site institucional. A CPA também sugere que seja desenvolvida uma cartilha para ser distribuída aos docentes e funcionários contendo a documentação que deve ser conhecida por todos. 	
115, 116	<ul style="list-style-type: none"> A CPA já tem agendada reunião no início de 2024 para estabelecer ações que possam melhorar este indicador. A CPA sugere que haja comunicações assertivas e formais acerca do que está sendo desenvolvido e de que maneiras a comunidade externa tem participado. A CPA sugere que as coordenações estimulem os docentes a desenvolver atividade que possam ser “sentidas” pela comunidade externa e que tragam benefícios a ela, considerando as competências desenvolvidas e exercitadas pelos alunos. A CPA propôs uma atuação mais forte da Empresa Jr., o que foi ajustado com a nova coordenação do CST em Gestão Empresarial que toma posse em fevereiro de 2024 para que haja maior interação entre alunos e o empresariado da cidade e região. 	ABRIL 2024
601	<ul style="list-style-type: none"> A CPA sugere que pesquisas sejam constantemente desenvolvidas a fim de fornecer o arcabouço para o exercício de competências técnicas necessárias a profissional. 	ABRIL 2024

EIXO	3 – Políticas Acadêmicas	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
115, 116, 117, 118	<ul style="list-style-type: none"> Publicação da missão institucional no site institucional; Apresentação da missão nos inícios de semestres letivos por membros da CPA; Campanhas periódicas de conscientização dos alunos 	MAIO 2024

	<p>através das comunicações em redes sociais da Instituição.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Apresentação, análise e discussão da missão junto aos servidores, a fim de gerar maior conhecimento e conscientização. 	
115, 116, 117	<ul style="list-style-type: none"> • A facilitação para efetivação de novos projetos, tornando-os de conhecimento dos discentes, através do envolvimento dos mesmos. 	MAIO 2024
115, 116, 117	<ul style="list-style-type: none"> • Maior divulgação dos itens relacionados na questão através da publicação dos itens no site institucional; ▪ Apresentação das resoluções em reuniões da direção e da CPA junto a estes, a fim de dar conhecimento e possibilitar a análise. ▪ Apresentação dos planos de ensino e das legislações aos docentes para que estes informem os discentes. 	MAIO 2024
115, 116, 117, 118	<ul style="list-style-type: none"> • Uma ampliação dos meios de divulgação, utilizando, não apenas o site institucional, mas também, revigorando os murais, e a utilização das mídias sociais como um todo. 	MAIO 2024
601, 702	<ul style="list-style-type: none"> • Possibilitar uma maior discussão sobre as possibilidades de apoio pedagógico. 	MAIO 2024

EIXO	4 – Políticas de Gestão	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
115, 116	<ul style="list-style-type: none"> • Possibilitar uma maior discussão junto aos discentes sobre outros instrumentos de gestão, de acordo com a legislação vigente. 	JUNHO 2024
115, 116, 117	<ul style="list-style-type: none"> • O fomento ao uso dos murais e aumentar o número de encontros entre os pares. 	JUNHO 2024
503, 504, 201, 202, 203	<ul style="list-style-type: none"> • A solicitação junto ao Centro Paula Souza de um maior investimento nos recursos tecnológicos e perante os laboratórios. 	JUNHO 2024

EIXO	5 – Infraestrutura Física	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
501, 502, 503, 504	<ul style="list-style-type: none"> A solicitação junto ao Centro Paula Souza de um maior investimento na estrutura da unidade. 	JUNHO 2024
Questão 115,116	<ul style="list-style-type: none"> Maior divulgação e explicação dos indicadores e o quanto as respostas são relevantes para a melhoria da unidade. 	JUNHO 2024

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de subsidiar à tomada de decisão e ao planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão. Sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e estão sendo analisados e discutidos pelos membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados coletados, as análises e propostas serão amplamente divulgadas e servirão como objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.

Para aprimorar o trabalho da CPA, a equipe de gestão está trabalhando para a melhoria dos canais de comunicação junto à comunidade acadêmica, assim como da equipe desenvolvedora do site e do sistema acadêmico da instituição. O objetivo é promover a maior participação dos alunos, professores e funcionários no processo de melhoria da unidade, aprimorando a comunicação, a divulgação dos relatórios e o uso dos dados como ferramenta de melhoria contínua da Fatec Praia Grande.

ANEXOS

CENTRO PAULA SOUZA GOVERNO DO ESTADO DE
SÃO PAULO

FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE

ATA Nº 86

ATA DA QUINQUAGÉSIMA OITAVA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DOS MEMBROS DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE

Aos dezessete dias do mês de outubro de 2022, às dezessete horas, foi realizada a 58ª Reunião Extraordinária da Congregação da Faculdade de Tecnologia de Praia Grande, devidamente convocada pela Professora Viviam Ester de Souza, presidente nata do colegiado a fim de tratar dos seguintes assuntos: **APROVAÇÃO DO REGULAMENTO INTERNO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)**. A Diretora Viviam iniciou a reunião com alguns membros presentes e outros remotos, via Teams. Em seguida começou a leitura do regimento da CPA e enfatizou alguns tópicos. As alterações propostas e aprovadas pelos membros da Congregação foram: serão 06 membros natos da CPA, sendo 05 (cinco) coordenadores de curso (e não quatro) e 01 (um) orientador de polo do EAD, pois a partir de 2023 a unidade terá mais um curso superior de Tecnologia em Desenvolvimento de Software Multiplataforma (vespertino); que o corpo docente será representado por 03 (três) membros; e que os representantes do corpo técnico-administrativo, discente e sociedade civil, terá 01 (um) membro cada; que o Presidente da CPA será o Coordenador de Curso mais antigo; e foi mantido o texto de que em caso de empate na votação para representante do corpo técnico-administrativo e docente, o critério de desempate será escolhido o membro com mais tempo de casa. **CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA UNIDADE**. A Diretora Viviam destacou que a congregação vem analisando os pedidos de atualização dos critérios de avaliação do curso. Um dos itens questionados é o Exame, que foi adotado em 2019 e que no momento atual, depois do período da pandemia, tornou-se pouco utilizado. Além disso, muitos professores questionam o critério do Exame que é constituído por uma prova no final do semestre valendo de 0 a 10, sem considerar a média obtida pelo aluno nas avaliações bimestrais (conforme determina o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação das Fatecs). Neste momento, os membros concordaram em colocar em votação, primeiramente, se o Exame deveria ser mantido ou não. Houve nove votos para a retirada do exame, três votos para manter o exame e uma abstenção. Pela maioria foi aprovada a suspensão do Exame Final no critério de avaliação da Fatec Praia Grande. A Diretora Viviam destacou a importância de que os professores avaliassem os alunos no seu conjunto e ao longo do semestre, também conforme determina o Regulamento Geral. Foram propostas alternativas para suprir a retirada do exame e alguns membros trouxeram alternativas para tais mudanças. A docente Tatiana Schmitz sugeriu que pode ser usado outros critérios de avaliação e ainda, se possível, trocar o termo "poder" no texto da portaria, para "dever", de modo que todos os professores utilizem mais de um instrumento de avaliação. A Profª Adélia manifestou-se quanto a proposta de definir a média por meio de 02 (duas) notas de Provas mais 01 (uma) nota de Trabalhos. De acordo com a professora, isto "engessa" a avaliação ao determinar que sejam aplicadas 03 notas fixas e que isso retrocede a forma de avaliar os alunos, visto o uso das metodologias ativas, incentivadas pelo CPS. O Profº Nilson discordou de alguns pontos e enfatizou que é necessário ter uma avaliação escrita para análise futuro, caso ocorra reclamação de alunos. Os professores, Fernando Di Gianni e Miriam, concordaram com a necessidade de definir um critério mínimo de avaliação. Outros professores também se manifestaram e diante das divergências e do tempo de reunião, todos concordaram em discutir o assunto em reunião futura, além do envio de mais propostas de ajuste no texto da portaria sobre o critério de avaliação da unidade.

1

GOVERNO DO ESTADO DE
CENTRO PAULA SOUZA SÃO PAULO

FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE

Próximo assunto: **SOLICITAÇÃO DE AFASTAMENTO PARCIAL DAS AULAS PARA O 1º SEMESTRE DE 2023 DOS DOCENTES SANDRA DE OLIVEIRA SOARES CARDOSO E TATIANA DE ALMEIDA SCHMITZ LOPES.** A docente Sandra entregou a solicitação e o atestado de matrícula do Doutorado. Todas aprovaram o afastamento da docente, mediante a disponibilidade de um professor para substituí-la. Passando para o próximo afastamento, a docente Tatiana acabou não conseguindo entregar a documentação de afastamento para Doutorado, solicitando que pudesse entregar na próxima reunião. Todos concordaram com o pedido, desde que fosse entregue os documentos exigidos para o afastamento. Nada mais havendo a tratar, eu, Nathalia Vitiello Peinado, Secretária da Congregação, lavrei a presente ata, que vai assinada pela Senhora Presidente e pelos demais membros da Congregação presentes. Praia Grande, 17 de outubro de 2022.

Diretora da Faculdade

Profa. Me. Viviam Ester de Souza

Coordenador de Curso – Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

Prof. Nilson Carlos Duarte da Silva

Coordenador de Curso – Tecnologia em Comércio Exterior

Prof. Ulysses Camargo Corrêa Diegues

Coordenador de Curso – Tecnologia em Gestão Empresarial

Prof. João Carlos Gomes

Coordenador de Curso – Tecnologia em Processos Químicos

Prof. Waldemar Alves Ribeiro Filho

Representante dos Docentes – Superior III

Prof. José Augusto Theodósio Pazetti



REGULAMENTO INTERNO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE
 Outubro/2022

I- Introdução

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem por função primeira elaborar, conduzir e supervisionar os processos de avaliação institucional no âmbito da Unidade, bem como tabular, organizar, sistematizar e prestar informações à Comissão Institucional de Avaliação da Coordenadoria do Ensino Superior de Graduação (CESU), sendo composta por integrantes distribuídos entre os distintos membros da comunidade escolar, a saber: docentes, discentes e funcionários do corpo técnico-administrativo, além de representantes externos, da Sociedade Civil.

De acordo com a Lei Federal nº 10.861 (dez mil, oitocentos e sessenta e um) de 14 (catorze) de abril de 2004 (dois mil e quatro), que Institui o Sistema Institucional Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a avaliação das Instituições de educação superior terá por objetivo identificar o seu perfil e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, dentre elas obrigatoriamente as seguintes:

- I. A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- II. A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;
- III. A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
- IV. A comunicação com a sociedade;
- V. As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;
- VI. Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;
- VII. Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;
- VIII. Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;
- IX. Políticas de atendimento aos estudantes;
- X. Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.



Na avaliação das instituições, as dimensões listadas serão consideradas de modo a respeitar a diversidade e as especificidades das diferentes organizações acadêmicas. O processo avaliativo considera a realidade institucional e sua abrangência, adotando para isso 05 (cinco) grandes Eixos Temáticos previstos no Instrumento de Avaliação atualizado através da Nota Técnica CGACGIES/DAES/INEP/MEC nº14/2014 (catorze de dois mil e catorze), que tem por objetivo uniformizar o entendimento sobre os Indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa.

- **Eixo Temático nº 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:** Considera a dimensão 8 do SINAES (Planejamento e Avaliação). Inclui também um Relatório Institucional, que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), incluindo os relatórios emanados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), do período que constitui o objeto de avaliação;
- **Eixo Temático nº 2 – Desenvolvimento Institucional:** Contempla as dimensões 1 (Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do SINAES;
- **Eixo Temático nº 3 – Políticas Acadêmicas:** Abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do SINAES;
- **Eixo Temático nº 4 – Políticas de Gestão:** Compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES;
- **Eixo Temático nº 5 – Infraestrutura Física:** Contempla a dimensão 7 (Infraestrutura Física) do SINAES;

A avaliação das instituições de educação superior resultará na aplicação de conceitos, ordenados em uma escala com 5 (cinco) níveis, a cada uma das dimensões e ao conjunto das dimensões avaliadas.

Tabela I – Significado dos Conceitos de 1 a 5, a serem atribuídos nas avaliações das Instituições de Ensino Superior (Segundo Nota Técnica CGACGIES/DAES/INEP/MEC nº 14/2014)

Conceito	Significado
1	Quando o indicador avaliado configura um conceito NÃO EXISTE(M)/NÃO HÁ, NÃO ESTÃO RELACIONADAS.
2	Quando o indicador avaliado configura um conceito INSUFICIENTE.
3	Quando o indicador avaliado configura um conceito SUFICIENTE.
4	Quando o indicador avaliado configura um conceito MUITO BOM/MUITO BEM.
5	Quando o indicador avaliado configura um conceito EXCELENTE.

Os resultados da avaliação constituirão referencial básico dos processos de regulação e supervisão da educação superior, neles compreendidos o credenciamento e a renovação de credenciamento de instituições de educação superior, a autorização, o reconhecimento e a renovação de reconhecimento de cursos de graduação. Para isso, cada um dos eixos temáticos contribuirá com uma certa parcela para a concessão das ações citadas neste parágrafo, a saber:

Tabela II – Contribuição de Cada Eixo Temático para o Credenciamento de Cursos, ou o Recredenciamento e Credenciamento para Mudança de Organização Administrativa, segundo Nota Técnica N° 14/2014

Eixos Temáticos	Credenciamento de Cursos	Recredenciamento e Credenciamento para Mudança de Organização Administrativa	Nº de Indicadores
Planejamento e Avaliação Institucional	10	10	05
Desenvolvimento Institucional	20	20	09
Políticas Acadêmicas	20	30	13
Políticas de Gestão	20	20	08
Infraestrutura	30	20	16
Total	100	100	51

Com o início das atividades do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Empresarial, modalidade EaD, o Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza (Ceeteps) passou a ter a obrigação de responder este curso ao SINAES, tendo assim a necessidade de constituir a Comissão Própria de Avaliação (CPA) em cada unidade de Fatec, a qual estará vinculada a uma entidade análoga, no âmbito da Superintendência da Instituição, desenvolvendo suas atividades em consonância com a Comissão Institucional de Avaliação da Coordenadoria do Ensino Superior de Graduação (CESU).

Tendo em vista adotar-se diretrizes gerais comuns para a Comissão Própria de Avaliação (CPA) a ser instituída em cada Faculdade de Tecnologia (Fatec) do Ceeteps, mas tendo flexibilidade para respeitar eventuais necessidades particulares e específicas das mesmas, apresentamos a seguinte proposta.



II – Portaria Regulamentadora da CPA

O Diretor da Faculdade de Tecnologia de Praia Grande, no uso de suas atribuições legais, expede a seguinte portaria, regulamentando as atividades da Comissão Local Própria de Avaliação da Unidade.

Título I – Das Finalidades da Comissão Local Própria de Avaliação

Artigo 1º – O presente Regulamento disciplina a organização, as competências, a composição, a organização e o funcionamento da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Faculdade de Tecnologia de PRAIA GRANDE.

§ 1º – A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é o Órgão Colegiado de natureza deliberativa e consultiva responsável pela coordenação dos processos internos de avaliação da Unidade, visando contribuir para a garantia da qualidade acadêmica no ensino, na pesquisa e inovação e na extensão, bem como nos serviços administrativos realizados pela Unidade.

§ 2º – A Comissão Própria de Avaliação (CPA), terá atuação autônoma em relação aos demais órgãos colegiados da Unidade de Ensino, com atribuição de conduzir os processos de avaliação interna das Fatecs, de sistematização e de prestação de informações, a órgãos a ela vinculadas.

Artigo 2º – A Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem por finalidade contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento de política de autoavaliação institucional, promovendo, no que couber, a interlocução com os órgãos de regulação, supervisão e avaliação do Ceeteps.

Parágrafo Único – A autoavaliação tem por objetivo fornecer subsídios para a melhoria da qualidade do ensino tecnológico para a orientação da expansão de sua oferta, da consolidação da função social do Ensino Superior e do desenvolvimento institucional consistindo em um processo contínuo, sistêmico e participativo.

Título II – Da Composição da Comissão Própria de Avaliação

Artigo 3º – A Comissão Própria de Avaliação (CPA) terá representantes do corpo docente, técnico-administrativo, discente e da sociedade civil:

- I. Os Coordenadores de Cursos e Orientador de Polo, seus membros natos: 06 (seis);
- II. Representantes do Corpo Docente: 03 (três);
- III. Representantes do Corpo Técnico-Administrativo: 01 (um);
- IV. Representante do Corpo Discente: 01 (um);
- V. Representante da Sociedade Civil: 01(um).



O número de integrantes de um dado segmento não poderá ser maior do que a soma do número de integrantes dos demais segmentos.

§ 1º – O presidente da CPA será o Coordenador de Curso com maior tempo em exercício de Coordenação, na Unidade. Os Coordenadores de Curso que encerrarem seu mandato por qualquer motivo cederão seu lugar para o Coordenador de Curso que o suceder.

§ 2º – As Representações de Docentes e do Corpo Técnico-Administrativo e respectivos suplentes:

- I. Deverão ser constituídas por servidores contratados para o emprego público permanente; e
- II. Serão eleitos por seus pares para um mandato de 03 (três) anos, permitindo reconduções;
- III. Em caso de empate na votação, serão escolhidos os docentes e servidores com mais tempo de casa.

§ 3º – A Representação do Corpo Discente e respectivo suplente:

- I. Deverão ser constituídos por alunos regularmente matriculados na Unidade, não estando com a matrícula globalmente trancada ou em Regime de Exercícios Domiciliares; e
- II. Serão eleitos por seus pares para um mandato de 01 (um) ano, permitindo reconduções.

§ 4º – A Representação da Sociedade Civil e respectivo suplente:

- I. Serão indicados pela própria Comissão de avaliação; e
- II. Possuirão um mandato de 01 (um) ano, permitindo reconduções.

§ 5º – As Representações de Docentes, do Corpo Técnico-Administrativo, Discentes e da Sociedade Civil perderão seu mandato:

- I. Se faltarem a 02 (duas) sessões consecutivas, por ano de mandato, sem motivo considerado justo pela CPA, ou por qualquer motivo de desligamento da Unidade;
- II. Se requerido de forma justificada, feito pelo próprio membro da CPA;
- III. Venha descumprir tarefas específicas e os respectivos prazos para a sua realização sem apresentar justificativa à CPA.

§ 6º – Em caso de perda de mandato de um membro titular eleito, assumirá a titularidade da CPA o suplente da respectiva representação mais bem votado.

Artigo 4º – A Comissão Própria de Avaliação (CPA) deverá desenvolver suas atividades em consonância com a Comissão Institucional de Avaliação da Coordenação do Ensino Superior de Graduação (CESU) e reunir-se-á ordinariamente uma vez por trimestre e, extraordinariamente, por convocação do Presidente ou por solicitação de 2/3 (dois terços) dos seus Membros Titulares.



§ 1º – As Reuniões Ordinárias serão convocadas pelo seu Presidente com antecedência mínima de 05 (cinco) dias úteis. As Reuniões Extraordinárias serão convocadas com antecedência mínima de 03 (três) dias úteis.

§ 2º – Em primeira convocação, as reuniões terão início com a presença da maioria simples da totalidade de seus Membros. Em segunda convocação, após 15 minutos, com qualquer número de presentes.

§ 3º – O comparecimento dos membros titulares às reuniões é obrigatório e tem precedência sobre qualquer outra atividade, exceto quanto aos membros representantes da sociedade civil.

§ 4º – O Representante Discente que participar de reuniões em datas e horários coincidentes com suas atividades estudantis receberá abono de falta.

Artigo 5º – Os temas que porventura sejam submetidos à votação pelo seu Presidente serão considerados aprovados por maioria simples dos Membros Titulares, presentes na reunião:

- I. O processo de votação será aberto e nominal, salvo disposições em contrário;
- II. Caberá ao Presidente da CPA o voto de qualidade em caso de empate.

Se houver ausência de membros titulares, os respectivos suplentes assumirão a titularidade da CPA, durante a reunião específica.

Parágrafo Único – As reuniões da CPA poderão contar com a presença dos membros suplentes e também de pessoas convidadas pelo seu Presidente, com direito a voz, mas não a voto.

Título III – Das Atribuições da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Artigo 6º – Compete à Comissão Local Própria de Avaliação (CPA):

- I. Coordenar, Conduzir, Sistematizar e Articular os processos de Autoavaliação da Unidade, realizando-o de forma ética, contínua e democrática;
- II. Desenvolver suas atividades em consonância com a Comissão Institucional de Avaliação da Coordenadoria do Ensino Superior de Graduação (CESU);
- III. Deliberar sobre temas, assuntos e questões relacionadas aos propósitos da Comissão Própria de Avaliação (CPA);
- IV. Sensibilizar todos os segmentos da comunidade interna da Unidade para o envolvimento efetivo no processo avaliativo, bem como para discutir questões pertinentes, realizando para isto reuniões, palestras e debates;
- V. Construir instrumentos para coleta, armazenamento, organização e interpretação de dados e informações, desenvolvendo ou escolhendo metodologias consideradas por seus membros como a mais adequada para a análise e interpretação dos dados;
- VI. Constituir e Destituir Grupos de Trabalhos para a realização de tarefas específicas,



alterando seus membros se necessário;

- vii. Fixar e Cumprir datas e prazos para a coleta, organização e interpretação das informações, bem como na elaboração dos relatórios pertinentes às atividades da CPA;
- viii. Identificar potencialidades, eventuais perturbações por fatores internos e externos, pontos fracos/fortes da Unidade, utilizando para isso metodologias, ferramentas e indicadores, realizando um balanço crítico das informações, buscando apontar soluções para seu aprimoramento;
- ix. Subsidiar por meio de relatórios, as políticas relacionadas às atividades de ensino, pesquisa e inovação, extensão e administrativas, bem como suas respectivas formas de operacionalização, enviando tais relatórios às autoridades e órgãos competentes;
- x. Colaborar para a transparência da Instituição em todos os níveis, propiciando reflexão e revisão dos programas, atividades e serviços desenvolvidos pela Unidade;
- xi. Executar outras atribuições inerentes à natureza da CPA, decorrentes da legislação e deliberações, bem como da Comissão Institucional de Avaliação da Coordenadoria do Ensino Superior de Graduação (CESU).

Artigo 7º – Respeitadas as Legislações e Deliberações em vigor, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) poderá realizar diligências necessárias à elucidação de assuntos que lhe forem encaminhados, podendo solicitar a colaboração:

- i. De membros da comunidade interna, mediante anuência da chefia imediata ou de autoridade competente da Unidade, para dirimir dúvidas sobre qualquer matéria que necessite esclarecimentos e/ou otimize os seus trabalhos;
- ii. De profissionais externos à Instituição, a título de consultoria ou assessoria específica, mediante autorização da direção da Unidade.

Parágrafo Único – A CPA poderá solicitar documentação e informação aos órgãos da Instituição, respeitadas as de caráter sigiloso, assim definidas na legislação vigente.

Artigo 8º – A Comissão Própria de Avaliação (CPA) deverá manter a direção da Unidade informada de suas principais atividades e resoluções, valendo-se para isso:

- i. Da elaboração e envio de Documentos Oficiais, específicos para esse fim;
- ii. Da realização de Reuniões com a Direção da Unidade, para a comunicação de suas atividades.

Título IV – Das Atribuições de seus Membros

Artigo 9º – Compete à Presidência da Comissão Local Própria de Avaliação (CPA):

- i. Cumprir e fazer cumprir os termos deste Regulamento;
- ii. Convocar, Presidir e Conduzir as Reuniões da CPA, respeitados os prazos de



- convocação;
- iii. Solicitar ao Diretor da Unidade, a reserva da infraestrutura física para a realização da Reunião, bem como de eventuais recursos específicos, caso sejam necessários;
 - iv. Organizar a Pauta das Reuniões da CPA, apresentando-as aos demais membros, no início da Reunião;
 - v. Designar o Membro Titular da CPA que ficará responsável por Secretariar a Reunião;
 - vi. Em caso de necessidade, designar Grupos de Trabalhos para desenvolvimento de tarefas específicas, aderentes aos propósitos da CPA;
 - vii. Supervisionar o andamento das Atividades dos Grupos de Trabalho designados pela CPA, fixando prazos para a conclusão das tarefas;
 - viii. Representar a CPA junto aos demais órgãos administrativos da Unidade e da CESU.

Artigo 10º – Compete ao Secretário da Comissão Própria de Avaliação (CPA):

- i. Registrar em ata, de forma clara e sucinta, as apreciações e decisões da Reunião, disponibilizando-as para leitura e arquivo dos interessados;
- ii. Colher as assinaturas dos Membros Titulares presentes;
- iii. Executar outras tarefas, pertinentes às suas atividades, que lhe forem atribuídas pelo Presidente.

Parágrafo Único – É facultado ao presidente da CPA realizar um rodízio entre seus membros titulares, a título de secretariar a reunião.

Artigo 11º – Compete aos Membros Titulares da Comissão Própria de Avaliação (CPA):

- i. Participar das Reuniões da CPA, contribuindo nas discussões, busca de soluções e encaminhamentos para os assuntos apresentados na Reunião;
- ii. Realizar o papel de Secretário da Reunião e/ou Participar de Grupos de Trabalho, quando designados pelo Presidente da CPA;
- iii. Votar nas matérias e encaminhamentos propostos a votação, pelo seu Presidente;
- iv. Em seus impedimentos, avisar com antecedência o seu Presidente, para a convocação do Membro Suplente;
- v. Executar as tarefas inerentes ao processo de avaliação interna, cumprindo os respectivos prazos e datas previamente estipulados;
- vi. Manter Atualizados junto à Unidade os respectivos contatos: Eletrônicos (email), telefônicos, endereços residencial e profissional;
- vii. Encaminhar ao Presidente, uma solicitação fundamentada com pedido de deferimento, em caso de sua desistência como membro da CPA.



Título V – Das Disposições Gerais

Artigo 12º – Os casos omissos ou não previstos serão resolvidos pelo Presidente da Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Artigo 13º – O presente Regulamento entrará em vigor na data da publicação de sua aprovação, revogadas as disposições em contrário.

**PORTARIA DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE Nº82,
de 12/12/2022**

A diretora da Faculdade de Tecnologia de Praia Grande, no uso de suas atribuições legais, conforme Regulamento CPA da Fatec Praia Grande de Outubro de 2022, expede a seguinte Portaria:

Artigo 1º - Ficam designados como Membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Tecnologia de Praia Grande para o triênio 2023-2025, conforme consulta ao colegiado realizada com base no Edital de 16/11/2022, os seguintes docentes, funcionários e discentes:

- Luciana Nogueira Lobo Marcondes (titular docente)
- Maria Claudia Nunes Delfino (titular docente)
- Norberto Luiz de França Paul (titular docente)
- Tatiane Edo de Carvalho (titular técnico-administrativo)
- Ana Dayana Leite Brasileiro (titular discente)
- Natália Pires Ribeiro Sucigan (primeiro suplente discente)
- Gabriel de Lima Pedrosa (segundo suplente discente)

Parágrafo Único. Fica estabelecido o mandato de 03 (três) anos para os membros docentes e técnico-administrativo designados e mandato de 01 (um) ano para os membros discentes designados, conforme Art.3 do Regulamento CPA da Fatec Praia Grande e seus parágrafos.

Artigo 2º - Esta Portaria entra em vigor na data de sua divulgação.

VIVIAM ESTER DE SOUZA

Diretora da Faculdade de Tecnologia de Praia Grande



Assinado com senha por VIVIAM ESTER DE SOUZA - Diretor de Faculdade de Tecnologia Fatec / F129/DIR - 28/12/2022 às 16:18:33.
Autenticado com senha por MARCOS JOSÉ FERREIRA BEZERRA - Agente Técnico e Administrativo / F129/ACAD - 28/12/2022 às 16:01:45.
Documento Nº: 61123396-5998 - consulta à autenticidade em
<https://www.documentos.spsempapel.sp.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=61123396-5998>



CEETEPSDCI202236690

SIGA

CENTRO PAULA SOUZA **GOVERNO DO ESTADO DE**
SÃO PAULO

FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE

ATA Nº 92

ATA DA TRIGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DOS MEMBROS DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE

Aos trinta e um dias do mês de março de 2023, às dezessete horas, foi realizada a 33ª Reunião Ordinária da Congregação da Faculdade de Tecnologia de Praia Grande, devidamente convocada pela Professora Viviam Ester de Souza, presidente nata do colegiado. A Presidente abriu os trabalhos e em seguida passou a abordar o tema da pauta:

APROVAÇÃO DOS MEMBROS DO NDE DO CURSO DE GESTÃO

EMPRESARIAL. A Profª Viviam anuncia os nomes escolhidos para compor o novo Núcleo Docente Estruturante do Curso de Gestão Empresarial, com mandato de 01/04/2023 a 31/03/2026. Os membros são: Prof. Dr. João Carlos Gomes, coordenador do Curso de GE; Profa. Dra. Janara de Camargo Matos; Prof. Me. Fabio Pessoa de Sá; Prof. Me. Norberto Luiz de França Paul; Prof. Me. Nilton Rogerio Marcondes; Profa. Ma. Sandra de Oliveira Soares Cardoso. Todos os presentes aprovaram a escolha e a Portaria de Nomeação será expedida pela Direção. Passando para a próxima pauta.

INFORMAÇÕES SOBRE O ANDAMENTO DO PGA E DO PDI DA FATEC PRAIA GRANDE.

A Profª Viviam informa que o Plano de Gestão Anual, aprovado na reunião extraordinária de 09/03/2023, recebeu a devolutiva da Regional e que a Direção e Coordenações estão ajustando o texto para retornar posteriormente à CESU. Sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), este está em fase de construção e deverá ser enviado até dia 03 de abril. A Diretora também informa que haverá conferência deste documento e que a Congregação também deverá aprovar o plano para conferência posterior da Regional.

RELATÓRIO DA CPA. A Profª Viviam informa que o Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) 2023 da Fatec PG foi entregue no prazo e que o mesmo foi postado na Plataforma e-Mec em 30/03/2023. Explica também que para o ano de 2023, a nova comissão deverá realizar duas reuniões por semestre, abril e junho. A Profª Miriam se manifesta e questiona se o relatório servirá para os docentes identificarem ações de melhorias, os pontos fortes e fracos da instituição. A Profª Viviam afirma que sim, mas que espera utilizar de forma mais eficiente este trabalho de avaliação institucional, que os relatórios da CPAs serão enviados para toda a comunidade acadêmica e que estes documentos devem servir para a melhor gestão da unidade.

RENOVAÇÃO DO RECONHECIMENTO DO CURSO DE PQ.

A Profª Viviam chama o Profº Waldemar para posicionar a comissão sobre o andamento do processo de reconhecimento do Curso de Processos Químicos. Ele explica que o processo foi sorteado para a pauta de avaliações do CEE em 1º de março de 2023, e que aguarda o parecer final. O Profº Waldemar tem a expectativa de que ainda no 1º Semestre de 2023 saia o resultado positivo do reconhecimento, e que assim que for publicado no Diário Oficial, ele pede a colaboração da Congregação para realizarem uma reunião extraordinária com o objetivo de oficializarem a Colação de Grau dos Formandos de PQ do 2º Semestre de 2022.

ASSUNTOS GERAIS: OBRAS DA UNIDADE. A Profª Viviam pede para expor sobre

o andamento das obras no prédio da unidade. Ela explica que ainda faltam alguns detalhes, como a troca da porta do corredor do bicicletário, que não foi concluída. Informa que foram concluídos os serviços de impermeabilização das lajes do prédio; reparo no beiral superior do Bloco 1 (podendo ser retirada a interdição do espaço próximo da cozinha); reforma do auditório com troca do forro e pintura das paredes; troca dos pisos das salas de aula 02, 07 e 08 do Bloco 3, mais a troca do piso do corredor do Bloco 3-entrada principal. A Profª Viviam também informa que espera para a próxima Ata de Manutenção a inclusão das reformas e pinturas das paredes. A Profª Miriam se manifesta e questiona sobre a aquisição dos ares-condicionados. A Diretora responde que é preciso aguarda a licitação do CPS e que está sem previsão, conforme resposta da UGAF. Continuando o assunto, a Profª Viviam explica que com a nova Lei de Licitações, os próximos serviços de limpeza da caixa d'água, dedetização e manutenção de ares-condicionados serão por meio de licitações. Informa também que foi solicitado um Aditivo da Ata de Manutenção, visto a emergência dos reparos no encanamento e caixa de esgoto do Bloco 3 (banheiros), que estavam entupidos. A empresa responsável pela Ata de Manutenção, Roy Construtora, fez um levantamento dos serviços e aguarda a aprovação do aditivo para realizar as obras. Paliativamente, foi feito um desentupimento que amenizou o problema, mas será necessário concluir o serviço. A Diretora conclui este tópico dizendo que a unidade fez a manutenção dos extintores e que aguarda a vistoria para a renovação do AVCB dos bombeiros. **DISCIPLINAS SEM PROFESSORES.** O coordenador de DSM, Profº Gilmar, informa que a Disciplina de Design Digital está em Processo Seletivo Simplificado (PSS) e que dois candidatos foram deferidos. Estão no aguardo do deferimento por parte do CPS para finalização a contratação. O coordenador de Comex, Profº Ulysses, informa que não houve candidatos aprovados no PSS de Inglês I e que por isso, solicitou autorização à CESU para que a Profª Maria Cláudia Nunes Delfino assuma as reposições destas aulas, com pagamento acima de 200 horas. Estão no aguardo da resposta. **ELEIÇÃO DE CONGREGAÇÃO.** Sobre este tema, o Profº Ulysses, presidente da comissão eleitoral, explica que os candidatos inscritos foram deferidos e que o processo entrará em fase de votação até dia 08/04/2023. Que para Professor Categoria III podem ter até 05 eleitos, que para a Categoria II podem ter até 03 eleitos, que para a Categoria I até 02 eleitos. Para a categoria de funcionário e aluno devem ser eleitos ao menos 01 representante e que os outros candidatos ficarão como suplentes. Informa que a nova composição da Congregação terá mandato de 03 anos e que para representante discente o mandato é de 01 ano. **VESTIBULARES E CURSOS AMS.** A Profª Viviam reforçou que o período do Vestibular está em fase de inscrições para pedidos de isenção e que em breve iniciará os trabalhos de divulgação das vagas para os cursos da Fatec PG. Sobre os Cursos AMS, a Diretora lembrou que existem estudos preliminares sobre a implantação desses cursos no PGA aprovado, e que o AMS em Química era uma das prioridades, visto a necessidade de ter uma maior procura pelo curso. O Profº Waldemar informou que, juntamente com o Profº Antônio Jorge Pires, farão visitas às empresas na região para captarem parcerias para o AMS. O Profº Nilson

2

GOVERNO DO ESTADO DE
SÃO PAULO

CENTRO PAULA SOUZA

FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE

se manifestou dizendo que talvez, futuramente, a parceria com a empresa não seja mais obrigatória para a aprovação do curso AMS. A Diretora completou que ainda não houve informação oficial sobre isso, mas que estaria acompanhando. Nada mais havendo a tratar, eu, Nathalia Vitiello Peinado, Secretária da Congregação, lavrei a presente ata que vai assinada pela Senhora Presidente e pelos demais membros da Congregação presentes. Praia Grande, 31 de março de 2023.

Diretora da Faculdade

Profa. Ma. Viviam Ester de Souza

Coordenador de Curso – Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

Prof. Dr. Nilson Carlos Duarte Silva

Coordenador de Curso – Tecnologia em Comércio Exterior

Prof. Me. Ulysses Camargo Corrêa Diegues

Coordenador de Curso – Tecnologia em Desenvolvimento de Software Multiplataforma

Prof. Dr. Gilmar Ferreira de Aquino Filho

Coordenador de Curso – Tecnologia em Gestão Empresarial

Prof. Dr. João Carlos Gomes

Coordenador de Curso – Tecnologia em Processos Químicos

Prof. Me. Waldemar Alves Ribeiro Filho

Representantes dos Docentes – Superior III

Profa. Ma. Miriam Vidal Correia Franzese