

# **FATEC COTIA**

# **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO**

# **INSTITUCIONAL**

# **2022**

Cotia

2023

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**Direção / Coordenação de Cursos**

Direção Geral	Profª. Dra. Sandra Regina Chaves Nunes
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão da Produção Industrial	Prof. Valter Yogui
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão Empresarial	Profª. Priscila Santos Oliveira
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Ciência de Dados	Prof. John Marcus Jarske
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Desenvolvimento de Software Multiplataforma	Prof. Alexandre C. Simon
Presidente da CPA	Prof. Ernesto Carlos T. Almeida

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**Comissão Própria de Avaliação – CPA**

Representante docente (Presidente)	Ernesto Carlos Tavares de Almeida
Representante docente	Gilberto de Paiva
Representante discente	Rute Costa da Silva
Representante do corpo técnico administrativo	Diego Correa da Rocha
Representante da Sociedade Civil	Renan Ruivo da Silva

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## SUMÁRIO

---

<u>I Identificação da FATEC:</u> .....	05
<u>II Atos Regulatório</u> .....	05
<u>III Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)</u> .....	06
<b><u>1 INTRODUÇÃO</u></b> .....	<b>06</b>
<b><u>2 METODOLOGIA</u></b> .....	<b>10</b>
<u>2.1 Cronograma de atividades da CPA</u> .....	10
<u>2.2 Sensibilização</u> .....	11
<u>2.3 Sujeitos da avaliação</u> .....	12
<u>2.4 Instrumentos de coleta</u> .....	12
<u>2.5 Procedimentos para a coleta</u> .....	13
<u>2.6 Análise e discussão dos dados da coleta</u> .....	14
<u>2.7 Organização das medidas para a composição do relatório</u> .....	14
<u>2.8 Devolutiva dos resultados para os segmentos</u> .....	<b>14</b>
<b><u>3 DESENVOLVIMENTO</u></b> .....	<b>15</b>
<u>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</u> .....	15
<u>3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</u> .....	19
<u>3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas</u> .....	22
<u>3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão</u> .....	25
<u>3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física</u> .....	27
<b><u>4 ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS</u></b> .....	<b>31</b>
<b><u>5 CONSIDERAÇÕES FINAIS</u></b> .....	<b>37</b>

## I Identificação da FATEC:

**FATEC: COTIA**

**CÓDIGO DO CPS: 270**

**CÓDIGO E-MEC: 19578**

**Representante Legal da IES: Diretora: Sandra Regina Chaves Nunes**

**Endereço Completo: Rua Nelson Ranieri, 700**

**Bairro: Recanto Vista Alegre**

**Município: Cotia**

**Telefone: (11) 4616 3284**

**E-mail: f270dir@cps.sp.gov.br**

## ATO REGULATÓRIO

<b>Ato Regulatório:</b>	Lei Federal nº 10.861/2004	<b>Prazo de validade:</b>	
<b>Tipo de documento:</b>	Portaria	<b>No. Documento:</b>	1305
<b>Data do Documento:</b>	31/05/2016	<b>Data de Publicação :</b>	

## III Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC COTIA foi instituída pela Portaria nº 1305/2016, de 31 de março de 2016. Com mandato até 31/03/2022, prorrogado até 31/03/2023. Possuindo a seguinte composição:

NOME	SEGMENTO REPRESENTATIVO
Ernesto Carlos Tavares de Almeida	Docente
Gilberto de Paiva	Docente
Rute Costa da Silva	Discente
Diego Correa da Rocha	Técnico Administrativo
Renan Ruivo Silva	Sociedade Civil

## 1 INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Tecnologia de Cotia foi constituída em março de 2016, e aprovada pelo Colegiado Máximo da Unidade de Ensino em 09/04/2016, conforme previsto pela Portaria CEETEPS-GDS nº 1305, de 31 de maio de 2016 e Lei Federal nº 10.861/2004, com representação dos segmentos da comunidade universitária e de representante(s) da sociedade civil organizada.

A finalidade dessa comissão é de contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento da política de autoavaliação institucional, promovendo, no que couber, a interlocução com os órgãos de regulação, supervisão e avaliação.

Esse relatório se refere à CPA da Fatec Cotia que foi formada no início do ano de 2021, cujos membros convidados a participar eram representantes da comunidade acadêmica: docentes, discentes, funcionários e comunidade externa.

A Fatec Cotia possui a crença na avaliação como instrumento de gestão. Por meio da avaliação temos condições de reunir indicadores capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

Sabe-se que a Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Pelo presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

<b>Curso</b>	<b>Autorização</b>	<b>Reconhecimento o/ RENOVAÇÃO</b>	<b>DATA</b>	<b>Prazo de reconhecimento</b>	<b>ENADE</b>
<b>Tecnologia em Gestão da Produção Industrial</b>	<b>Despacho Nº52 De 18/12/2013 Decreto Nº 60.037 de 08/01/2014</b>	<b>Portaria CEE- GP-03</b>	<b>13/01/20 20</b>	<b>SC</b>	<b>SC</b>
<b>Tecnologia em Gestão Empresarial</b>	<b>Despacho Nº8 De 18/12/2013</b>	<b>Portaria CEEGP- 53</b>	<b>30/01/20 20</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Tecnologia em Ciência de Dados</b>	<b>Conselho Deliberativo CD - 881/2020 de 29/10/2020 CEETEPS 1746208/2020</b>			<b>SC</b>	<b>SC</b>
<b>Tecnologia em Desenvolvimento de Software Multiplataforma</b>	<b>Conselho Deliberativo CD - Nº 08/2021 de 14/10/2021 CD-73/2021 - Processo CEETEPS-PRC 2021/07470</b>				

<b>TOTAL DE ALUNOS MATRICULADOS NA UNIDADE</b>	<b>Nº</b>	<b>Nº</b>
<b>CURSOS</b>	<b>ALUNOS</b>	<b>ALUNOS</b>
	<b>2022-1</b>	<b>2022-1</b>
Gestão da Produção Industrial - Manhã	162	156
Gestão Empresarial – Manhã	201	179
Gestão da Produção Industrial – Noite	219	219
Gestão Empresarial – Noite	230	237
Ciência de Dados – Noite	136	169
Desenvolvimento de Software Multiplataformas - Noite	67	102

<b>CURSOS</b>	<b>TITULAÇÃO</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
	<b>DOCENTE</b>		
	Pós-Doutores	2	3%
	Doutores	17	28%
	Mestres	27	45%
	Especialistas	20	33%
Total		66	

## 2 METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Área de Avaliação Institucional (AAI) e da Unidade de Ensino Superior de Graduação (CESU), organizaram a comissão da CPA Central.

Assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I – Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das FATECs;
- II – Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas;



- III – Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
- IV – Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-mec do Ministério da Educação.
- V – Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das FATECs no sistema e-mec.
- VI – Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio CPA Central cada Fatec e das Diretorias Pedagógicas Regionais recebe todo o suporte necessário para cumprir o que lhe compete a CPA conforme segue:

1. contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Supervisão Regional das FATECs.
2. apoiar os processos internos de avaliação;
3. sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Supervisão Regional e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. constituir subcomissões de avaliação;
5. constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. aprovar seu próprio regulamento.

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

## 2.1 Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Cotia para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2022 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

AÇÕES	MESES											
	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Reuniões online com a Direção, coordenações de Cursos para sistematização as ações e composições de grupos de trabalho.		X			X			X			X	
Encontros online da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.		X			X			X			X	
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros online com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.		X			X				X	X	X	
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.		X			X				X	X	X	
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.	X	X										X
Encaminhamento dos dados coletados para cada área competente: cada área recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Melhorias da área - ações planejadas a partir dos resultados e encaminha para a CPA	X	X										X
Elaboração do relatório a partir da devolutiva das áreas.	X	X										
Envio do Relatório para a apreciação da CPA Central		X										
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.			X									
Conclusão do Relatório.			X									





### 2.3 Sujeitos da avaliação

A comunidade interna da Fatec Cotia participou como sujeito da avaliação. Nesse universo destacam-se os conjuntos de discentes, docentes e funcionários técnico-administrativos. O primeiro conjunto, discentes, participou com 376 alunos; o segundo conjunto, docentes, com 66 professores; o terceiro conjunto, técnico administrativo, com 11 funcionários.

Outras contribuições para a pesquisa vieram de ações complementares de avaliação institucional. A professora Tânia Letícia dos Santos deu continuidade pesquisa com vestibulandos, alunos e ex-alunos da unidade dentro de trabalhos de comissões de mídia e vestibular.

### 2.4 Instrumentos de Coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação

Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WEBSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI (Área de Avaliação Institucional) em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

O formulário WEBSAI é composto por questões de múltiplas alternativas. Há 3 formulários distintos para alunos com 110 questões, funcionários com 101 questões e docentes 109 questões.

## **2.5 Procedimentos para a coleta**

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WEBSAI) a partir de 03 de outubro de 2022 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 31 de outubro de 2022. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec Cotia, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando a sensibilização contínua para a participação.

A CPA orientou a comunidade acadêmica divulgando as informações do sistema de coleta, orientando sobre os procedimentos envolvidos como link de acesso, login e senha, importância da pesquisa, panorama das questões, sigilo, impessoalidade e independência das respostas. Foi de suma importância a colaboração da secretaria, docentes e outros membros da unidade para obter o

máximo de participação no processo. No total foram colhidas 376 respostas dos alunos.

## **2.6 Análise e Discussão dos dados da coleta**

A partir do dia 20 de novembro de 2022 os dados coletados por meio do WEBSAI, foram disponibilizados pela AAI. A Fatec Cotia, por meio da CPA iniciou o processo de organização dos dados coletados para encaminhamento para cada setor de acordo com o Quadro 1. Assim que a CPA da Fatec Cotia teve acesso às respostas da pesquisa de coleta disponibilizada em planilhas eletrônicas foi feito uma leitura e análise prévia para identificar os dados referentes aos diversos setores envolvidos no processo de avaliação institucional. A coordenação colaborou na análise das informações referentes as atividades didáticas, a secretaria colaborou na com as informações sobre atendimento aos alunos e a administração colaborou na análise das informações gerais de gestão, pessoal e estrutura.

## **2.7 Organização das medidas para composição do relatório**

Após o processo de análise e discussão dos dados coletados, cada setor encaminhou para a CPA da Fatec Cotia, os resultados presentes no Quadro 2, com o apontamento das fragilidades e o planejamento das medidas corretivas, assim como as potencialidades e as possíveis ações de manutenção e melhorias. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Fatec Cotia a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

As informações dos diversos setores envolvidos na avaliação foram compiladas para formar um quadro geral para serem organizados sinteticamente neste relatório.

## **2.8 Devolutiva dos Resultados para os Segmentos**

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec Cotia, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento Institucional.

Os resultados da avaliação foram apresentados e discutidos nas diversas reuniões e atividades com os órgãos colegiados, reuniões de professores e coordenação e nas discussões e apresentações gerais de gestão.

### 3 DESENVOLVIMENTO

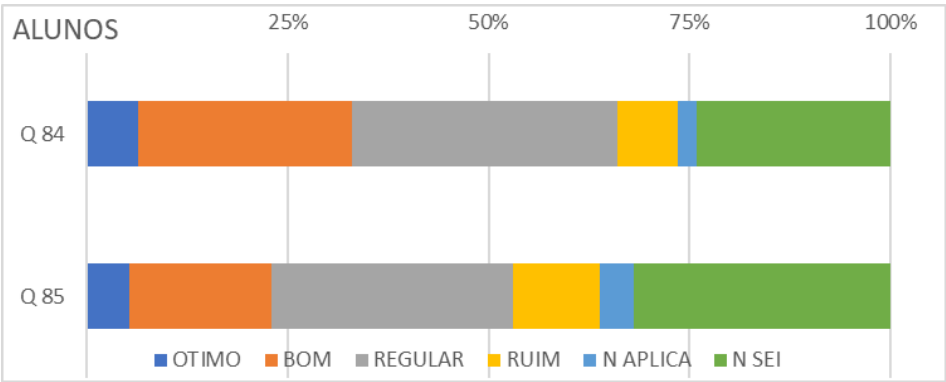
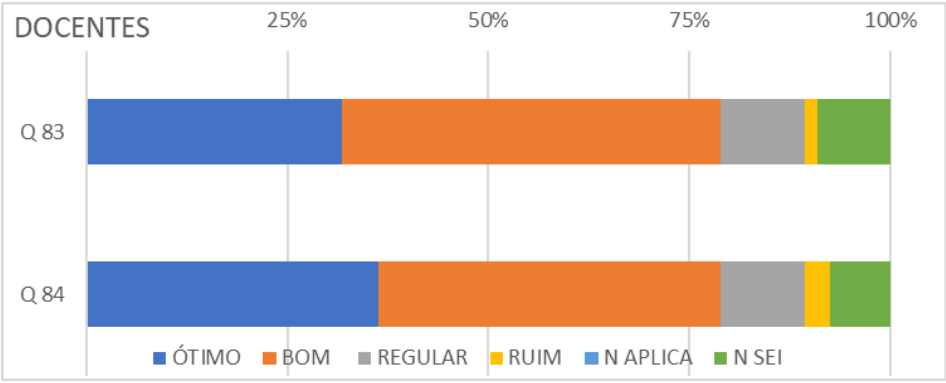
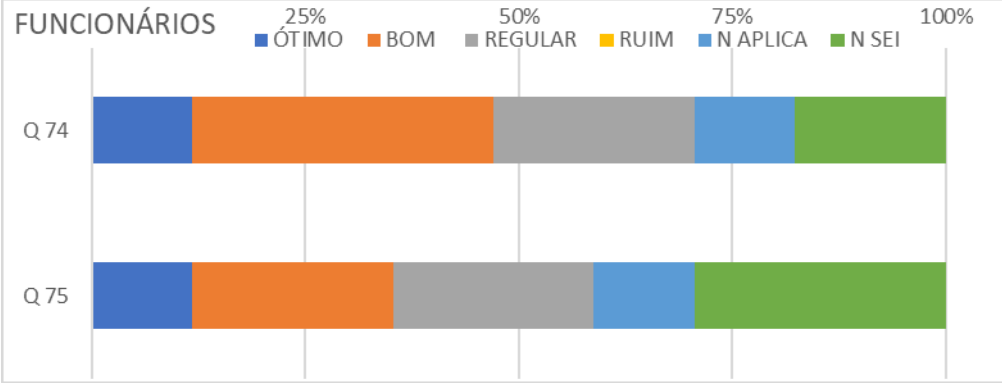
*Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá **apresentar as informações que foram coletadas**, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:*

Nessa seção apresentamos os dados da pesquisa de forma gráfica procuram extrair as questões com respostas mais positivas e mais negativas para evidenciar os pontos fortes e fracos da instituição.

#### 3.1 Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 1:

##### Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

EIXO	DIMENSÃO	APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO 1
------	----------	-------------------------------------------------------------

<p><b>EIXO 1</b> Planejamento e Avaliação Institucional</p>	<p><b>Dimensão 8</b></p>	<p><b>AVALIAÇÃO DA CPA:</b></p> <p><b>ALUNOS</b> Q 84 - Metodologia e sistema de coleta de dados Q 85 - Divulgação das ações desenvolvidas e do relatório de avaliação do ano anterior</p>  <p><b>DOCENTES</b> Q 83 - Metodologia e sistema de coleta de dados Q 84 - Divulgação das ações desenvolvidas e do relatório de avaliação do ano anterior</p>  <p><b>FUNCIONÁRIOS</b> Q 74 - Metodologia e sistema de coleta de dados Q 75 - Divulgação das ações desenvolvidas e do relatório de avaliação do ano anterior</p> 
-----------------------------------------------------------------	--------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



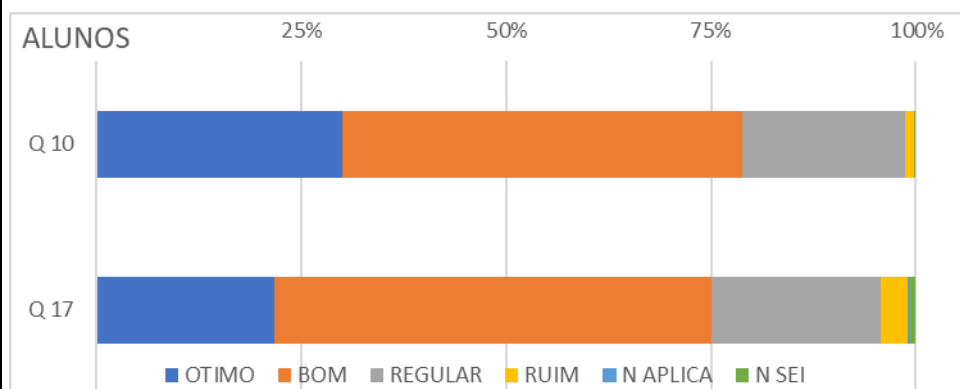
## DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

### RESPOSTAS MAIS POSITIVAS

#### ALUNOS

Q 10 - Frequência às aulas

Q 17 - Convívio acadêmico (integração, trabalho em equipe, respeito à diversidade, proatividade)



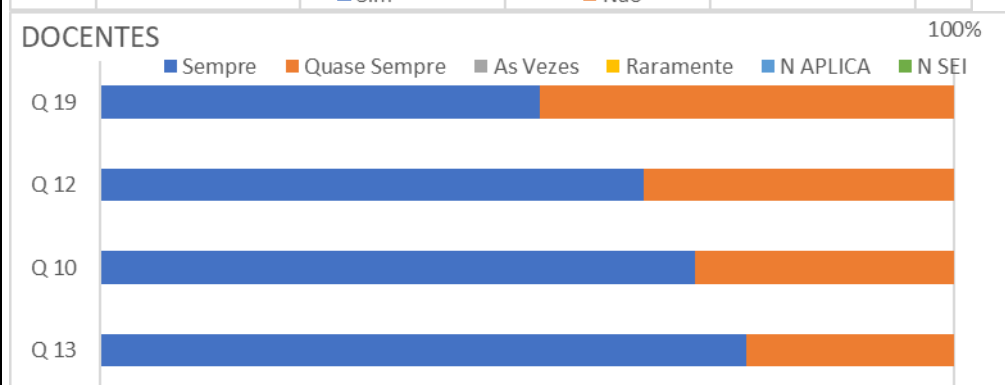
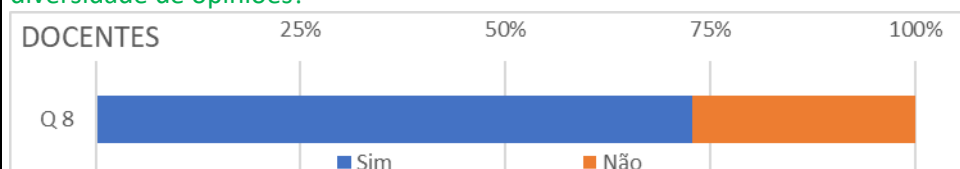
#### DOCENTES

19 - Sente-se comprometido com o sucesso escolar dos alunos, contribuindo para reduzir a evasão oferecendo indicadores da (s) sua (s) turma (s) para que ocorra a gestão voltada para a melhoria?

12 - Você procura desenvolver uma comunicação transparente, mantendo os estudantes bem-informados sobre tudo o que se refere à sua disciplina?

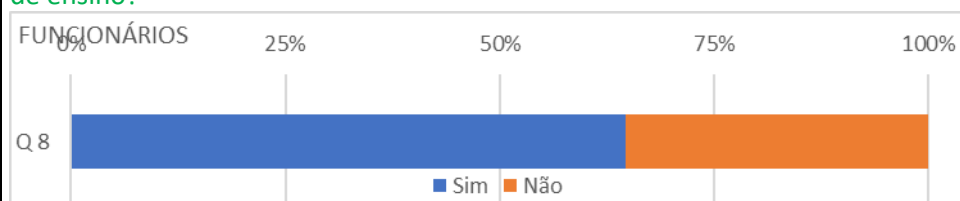
10 - Você realiza preparação prévia na organização das atividades desenvolvidas na disciplina.

13 - Na condução da (s) disciplina (s) /turma (s) foi mantido um clima de respeito à diversidade de opiniões?



**FUNCIONÁRIOS**

08 - Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da sua instituição de ensino?

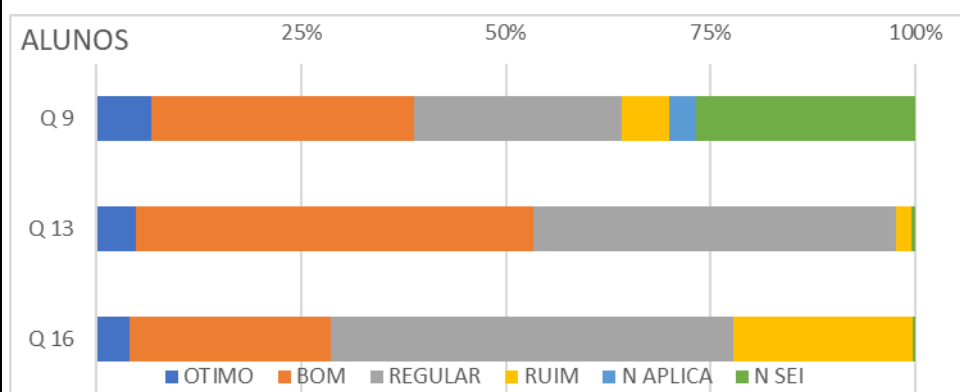
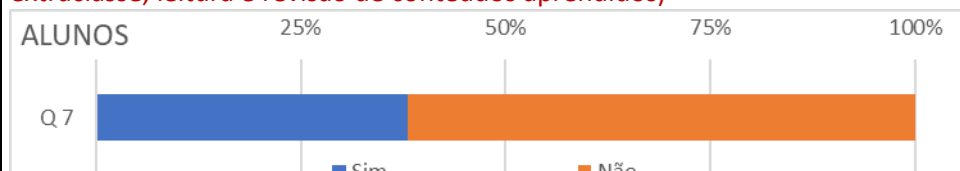
**RESPOSTAS MAIS NEGATIVAS****ALUNOS**

Q 07 - Você sabe o que é o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da sua instituição de ensino?

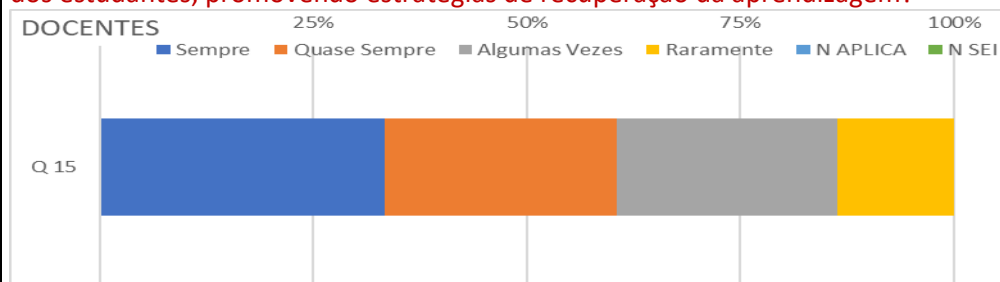
Q 09 - Como avalia as melhorias alcançadas a partir da Avaliação Institucional?

Q 13 - Desempenho nas avaliações da aprendizagem

Q 16 - Organização e tempo dedicado para os estudos (cronograma, estudos extraclasse, leitura e revisão de conteúdos aprendidos)

**DOCENTES**

15 - Foi necessário oferecer diferentes situações para a superação de dificuldades dos estudantes, promovendo estratégias de recuperação da aprendizagem?



Principais resultados aferidos:

CPA – Alunos conhecem pouco de suas atribuições.

PDI – Alunos conhecem pouco o Plano de Desenvolvimento Institucional e sua importância.

Tempo de estudo e desempenho nas avaliações – Alunos reportam dificuldades sendo que quase a metade dos docentes reportaram que não foi necessário oferecer alternativas de recuperação.

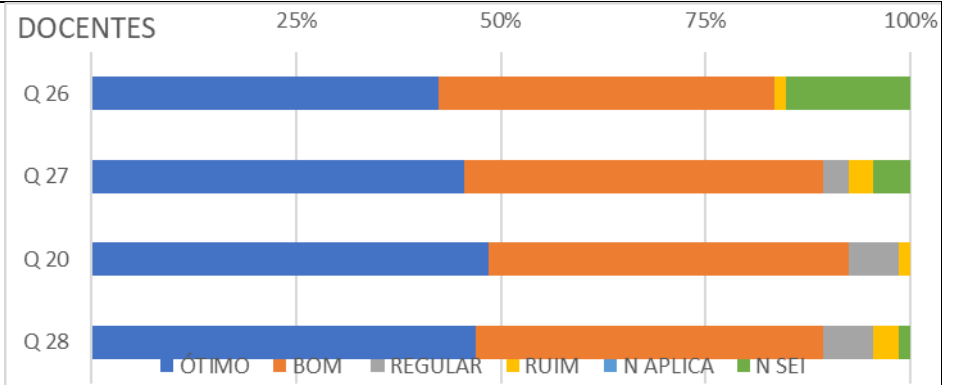
Convívio – Alunos e Docentes reportam bom ambiente.

### 3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

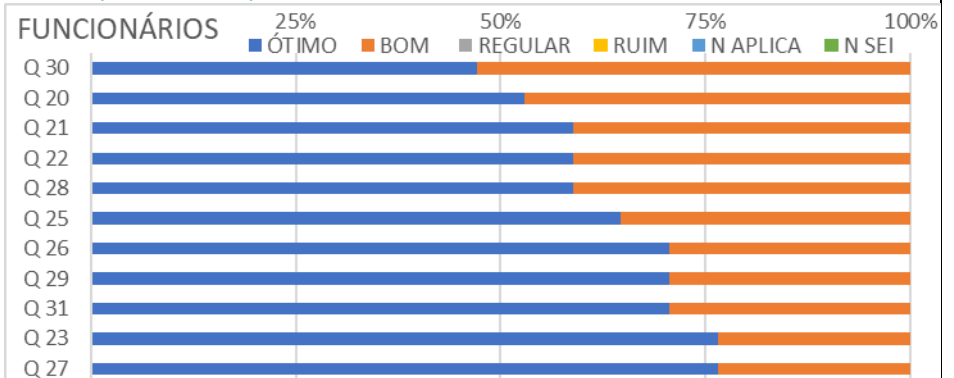
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	DIMENSÃO	APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO 2
EIXO 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensões 1 e 3	<div>RESPOSTAS MAIS POSITIVAS</div> <div>ALUNOS – Todos da Dim. 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</div> <div>20 - Formação de profissionais qualificados</div> <div>21 - Disseminação da ciência, tecnologia e inovação</div> <div>19 - Com relação à missão institucional de "Promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico econômico e social do Estado de São Paulo", como avalia o cumprimento dessa missão por parte da Fatec?</div> <div><div>ALUNOS</div><div><div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div></div><div><div>25%</div><div>50%</div><div>75%</div></div><div><div>Q 20</div><div>Q 21</div><div>Q 19</div></div><div><div>OTIMO</div><div>BOM</div><div>REGULAR</div><div>RUIM</div><div>N APLICA</div><div>N SEI</div></div></div></div> <div><div>DOCENTES</div><div>26 - Coerência do PDI em relação à missão</div><div>27 - Contribuição de toda a comunidade para o cumprimento da missão</div><div>20 - Formação de profissionais qualificados</div><div>28 - Prática e difusão da missão</div></div>



### FUNCIONÁRIOS

- 30 - Comunicação
- 20 - Pontualidade
- 21 - Proatividade
- 22 - Iniciativa
- 28 - Conhecimento na área de atuação
- 25 - Atitude colaborativa
- 26 - Relacionamento interpessoal e trabalho em equipe
- 29 - Busca de melhoria contínua
- 31 - Disposição para aprender
- 23 - Dedicção e comprometimento
- 27 - Respeito hierárquico



### RESPOSTAS MAIS NEGATIVAS

- ALUNOS – Todos da Dim. 3: Responsabilidade Social da Instituição**
- 26 - Atendimento de pessoas com deficiência
  - 29 - Ações institucionais para a sustentabilidade
  - 28 - Participação da comunidade externa no contexto institucional



Principais resultados aferidos:

Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional - apresenta todas as melhores avaliações dos alunos que valorizam a formação oferecida pela Fatec Cotia.

Dimensão: 3 - Responsabilidade Social da Instituição - apresenta todas as piores avaliações dos alunos que têm críticas ao atendimento a pessoas com deficiência (docentes concordando) e responsabilidade social, ética e com a comunidade externa.

O Plano de Desenvolvimento institucional (Ano 2018 – Ano 2022) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec Cotia. Tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de 2022 - 2025.

### 3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

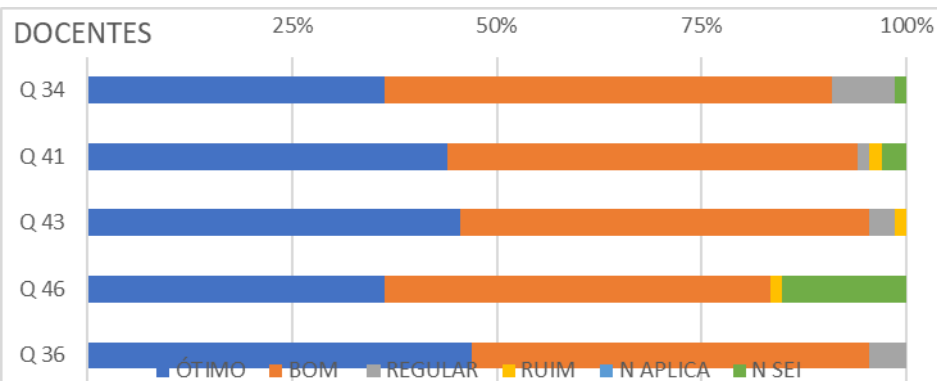
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

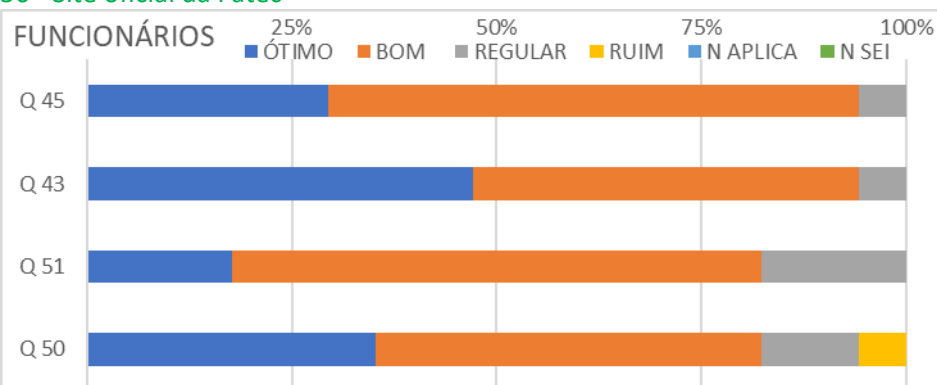


41 - Práticas didático-pedagógicas dos docentes  
 43 - Correspondência entre o curso e a formação para o exercício profissional  
 46 - Como avalia se o(s) curso (s) cumpre (m) as políticas de ensino, pesquisa e extensão previstas no PDI.  
 36 - Atividades de ensino



#### FUNCIONÁRIOS

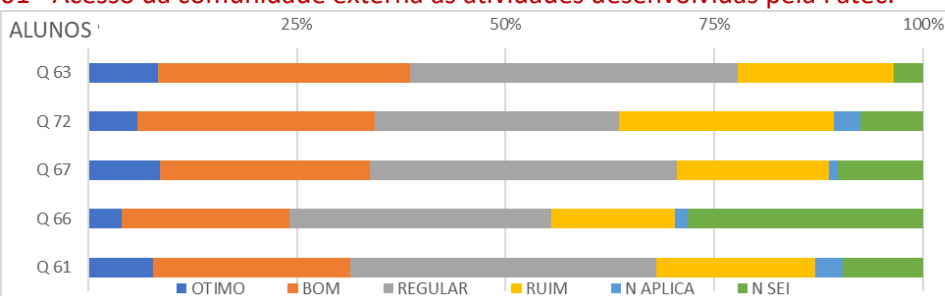
45 - Normas acadêmicas, legislação e calendários  
 43 - Envolvimento do pessoal técnico administrativo no Concurso Vestibular  
 51 - Publicações nos murais  
 50 - Site oficial da Fatec



#### RESPOSTAS MAIS NEGATIVAS

##### ALUNOS

63 - Site oficial da Fatec  
 72 - Espaço para participação e convivência estudantil  
 67 - Mídias Sociais  
 66 - Ouvidoria  
 61 - Acesso da comunidade externa às atividades desenvolvidas pela Fatec.



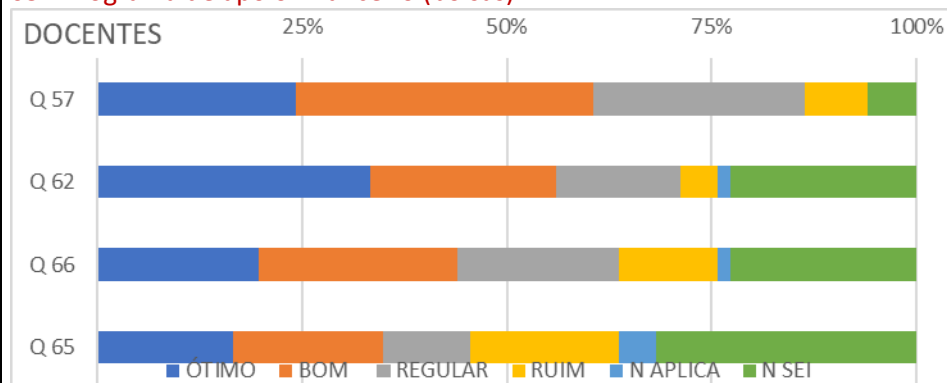
**DOCENTES**

57 - Site oficial da Fatec

62 - Caixa e/ou espaço para sugestões

66 - Bolsas (Programas de Intercâmbio e de Mobilidade Acadêmica)

65 - Programa de apoio financeiro (bolsas)

**FUNCIONÁRIOS**

47 - Editais de bolsas e intercâmbios

52 - Ouvidoria

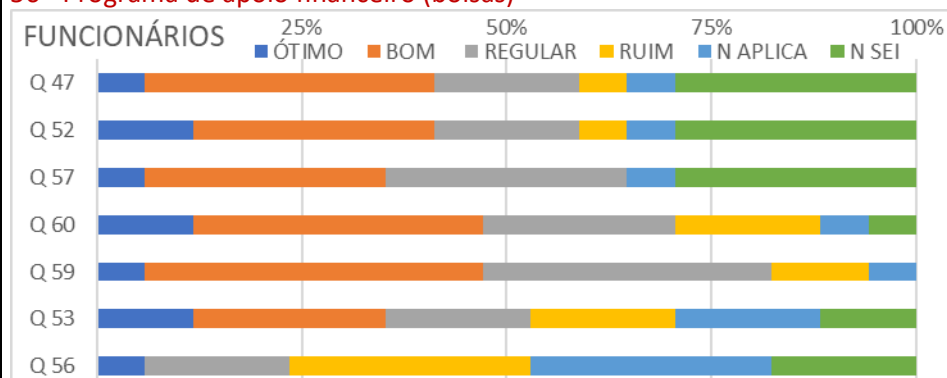
57 - Programas de Intercâmbio e Mobilidade Acadêmica

60 - Acompanhamento de Egressos (ex-alunos)

59 - Espaço para participação e convivência estudantil

53 - Caixa e/ou espaço para sugestões

56 - Programa de apoio financeiro (bolsas)

**Principais resultados aferidos:**

Comunicação e Informação – alunos e docentes reportam algumas dificuldades de encontrar informação e se comunicar com a instituição.

Bolsas estudantis – há a necessidade de mais bolsas e oportunidades para atividades acadêmicas e de mais opções culturais.



### 3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

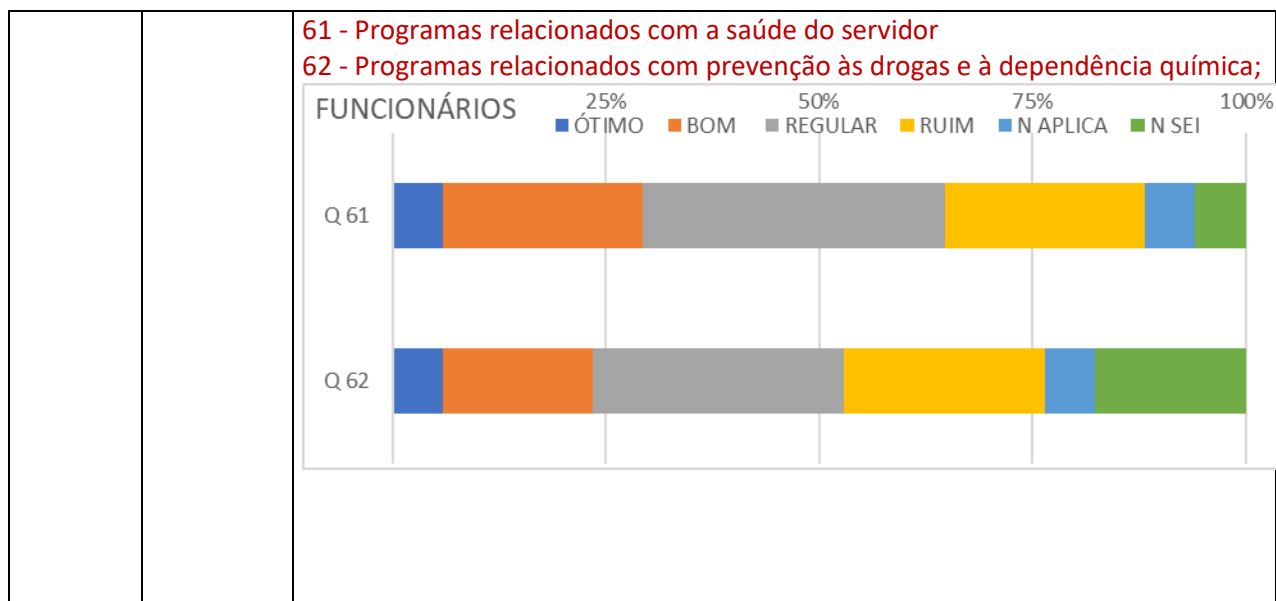
Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

	DIMENSÃO	APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO 4
Eixo 4 Políticas de Gestão	Dimensões 5, 6 e 10	<p><b>RESPOSTAS MAIS POSITIVAS</b></p> <p><b>ALUNOS</b></p> <p>74 - Resolução dos conflitos baseado no diálogo e negociação</p> <p>75 - Estímulo e apoio no desenvolvimento das resoluções de situações problemas</p> <p><b>DOCENTES</b></p> <p>77 - Representatividade docente nos colegiados da unidade</p> <p>78 - Representatividade docente nos colegiados de curso</p> <p><b>FUNCIONÁRIOS</b></p> <p>71 - Apoio e orientação do gestor imediato</p> <p>65 - Aproveitamento de suas habilidades e competências para o cargo em exercício</p> <p>66 - Satisfação com seu trabalho</p>





Principais resultados aferidos:

Atendimento de demandas e pendências – boa avaliação.

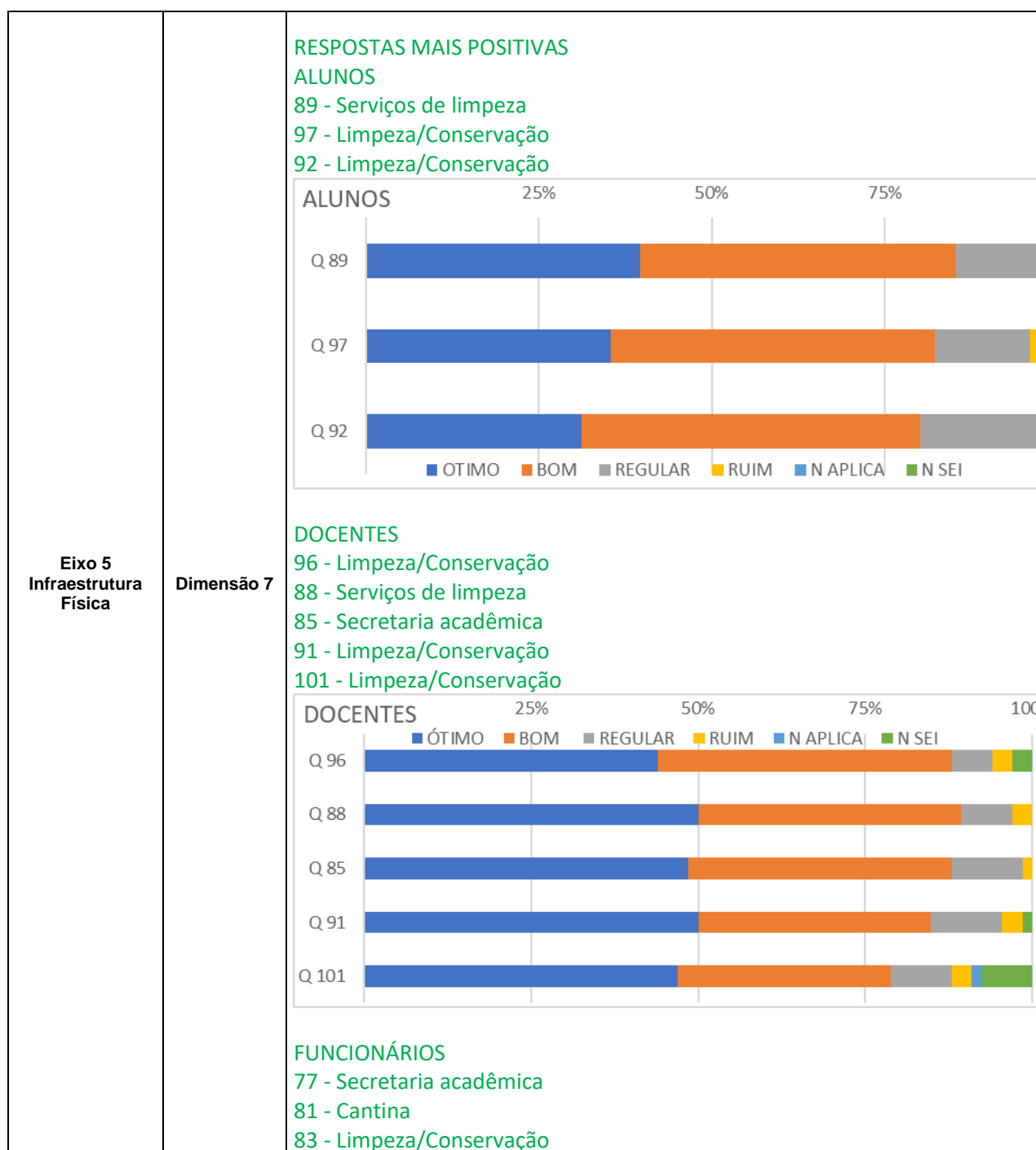
Órgãos colegiados – alunos conhecem pouco da sua atuação.

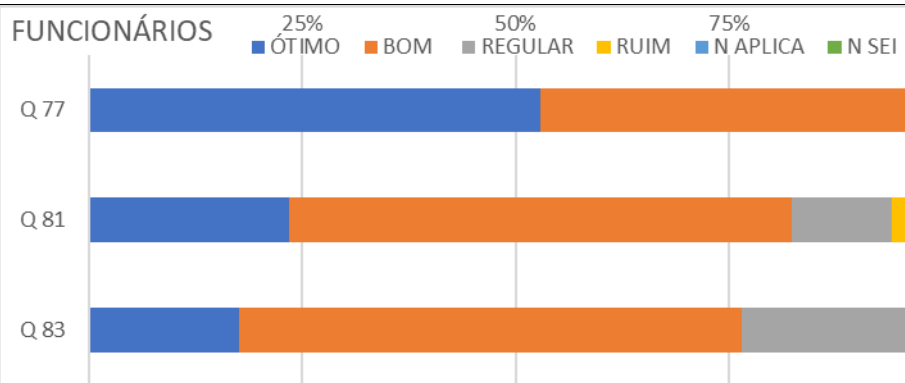
Programas científicos – falta de apoio e bolsas de incentivo.

### 3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

#### Dimensão 7: Infraestrutura Física

EIXO	DIMENSÃO	APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO 5
------	----------	-------------------------------------------------------------





#### RESPOSTAS MAIS NEGATIVAS

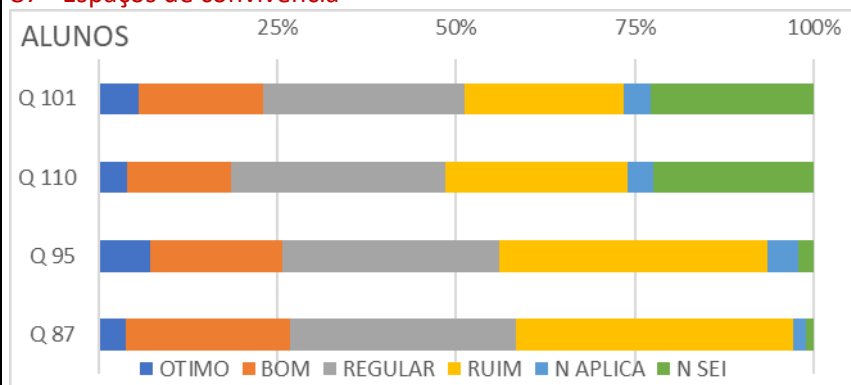
##### ALUNOS

101 - Quantidade

110 - Horário de atendimento

95 - Acessibilidade

87 - Espaços de convivência



##### DOCENTES

109 - Horário de atendimento

107 - Qualidade e atualidade do acervo

108- Disponibilidade da bibliografia básica (número de exemplares por título)

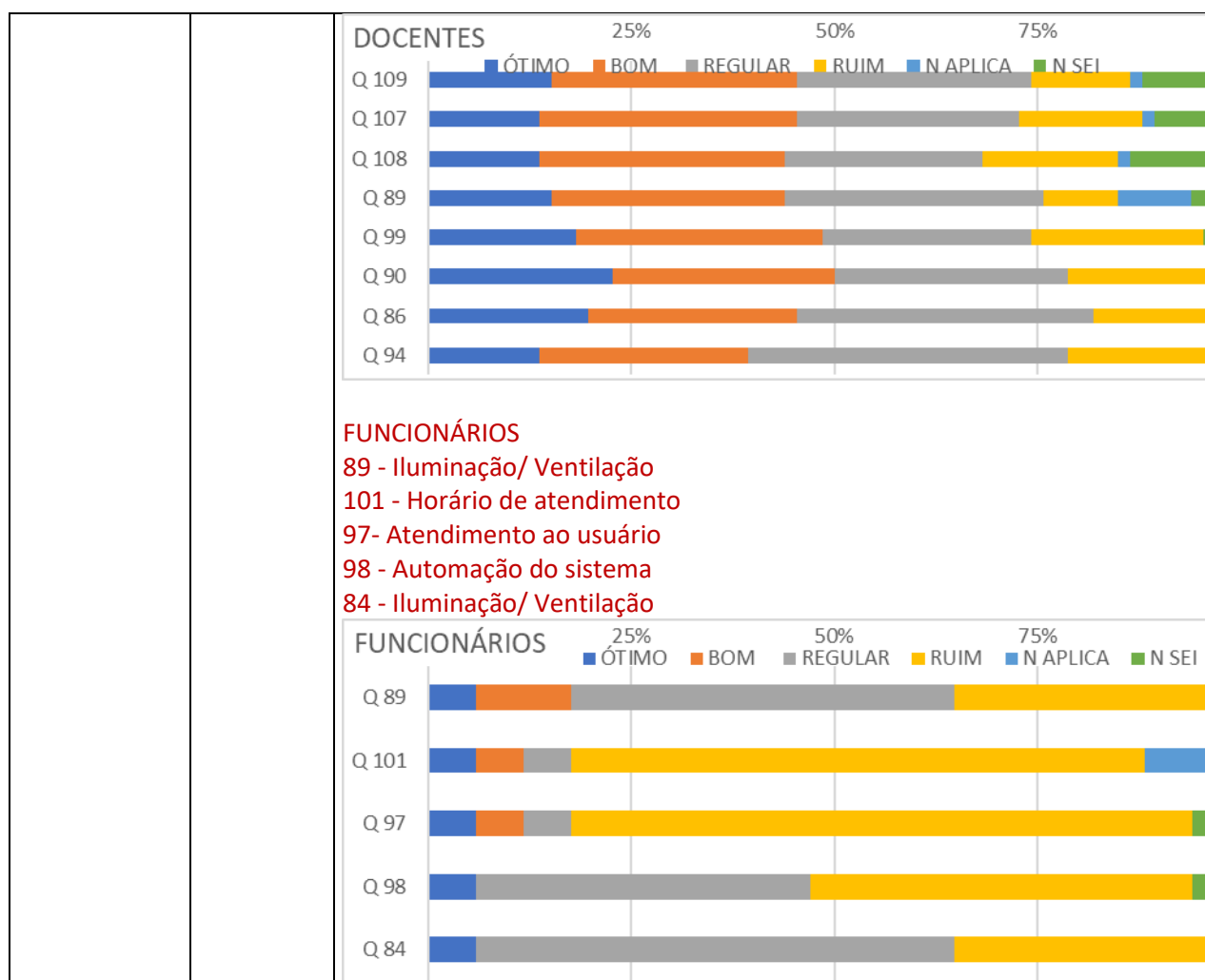
89 - Cantina

99 - Acessibilidade

90 - Quantidade

86 - Espaços de convivência

94 – Acessibilidade



Principais resultados aferidos:

Limpeza e conservação – bem avaliado.

Problemas – horário de atendimento, iluminação, ventilação, acessibilidade e espaços de convivência.

#### 4 ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS

##### **EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>FRAGILIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>
alunos e professores não conhecem o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI	Divulgar o PDI informativos físicos e eletrônicos		
Organização e tempo dedicado para os estudos	professor tutor para orientar o planejamento de estudos		
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>
Alunos e professores são comprometidos com desenvolvimento do curso	Orientar projetos de participação na comunidade		
Respeito à diversidade de opiniões	Dinamizar acolhimento		

**EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

<b>FRAGILIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>
Evasão escolar	Acolhimento de alunos ingressantes		
Maioria dos alunos trabalham	Turno invertido	Matrículas em turno invertido	
	Vagas remanescentes		
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>
Aluno em contato com o mercado de trabalho	Parceria com empresas que permitam pesquisas como estudo de caso	Núcleo de relações institucionais	



<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>			
<b>FRAGILIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>
Ensino remoto em pandemia	Retorno presencial planejado		
Avaliações prejudicadas	Novos métodos de avaliação		
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>
Programas de Estágio	divulgação		
Programa de Monitoria de aulas	divulgação		
Intercâmbio	divulgação		

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

<b>FRAGILIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>
Pouca visibilidade dos programas de apoio a Pesquisa	Incrementar divulgação		
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>

Vários programas de capacitação	Tornar programas de capacitação mais atraentes para a comunidade de professores, funcionários e alunos		
Elevada confiança nas ações da Direção e Órgãos Colegiados	Promover atividades envolvendo comunidade		

### **EIXO 5: INFRAESTRUTURA**

<b>FRAGILIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>
Prédio com problemas de acessibilidade	Reformas de adequação		
Dificuldade de acesso à internet	Instalação equipamentos novos		
Horário de atendimento da secretaria	Contratação funcionários; Formulários eletrônicos		
Horário de atendimento na biblioteca	Professores tutores		

<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>
Limpeza e conservação do prédio			
site	Atualização permanente das informações da Instituição		

## 5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de subsidiar à tomada de decisão e ao planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão. Sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar:

- a confiança que professores, funcionários e alunos têm na direção, nos coordenadores e nos órgãos colegiados da instituição; às vezes desconhecendo a missão da Instituição.
- o ensino remoto forçado mudou a forma do aluno estudar e do professor lecionar. O retorno presencial foi planejado visando o acolhimento;
- surgimento de propostas de ensino com variadas metodologias, como Ensino Híbrido, propostas de ensino com resolução de problemas
- vários programas de capacitação e atualização estão disponíveis e pouco aproveitados
- divulgação mais eficiente para mostrar o envolvimento da instituição com a comunidade local
- programas de nivelamento para atendimento ao calouro e ao egresso
- Os professores da Fatec Cotia são qualificados, experientes e comprometidos com os cursos.
- O relacionamento entre os professores e com os alunos é muito bom, que propicia atividades interdisciplinares e até transdisciplinares. Já há projetos nesse sentido e devem ser incentivados.
- Os professores estão satisfeitos com a formação dos alunos e, também com o trabalho das coordenadorias e diretorias, planejamento dos cursos.
- Incentivar o uso de monitores nas disciplinas e atividades em grupo pode promover inclusão social dos alunos com maior dificuldade.

- Uso mais intenso de redes sociais, site institucional, participação em Congressos, Simpósios, Palestras, como canais de comunicação com a comunidade.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.

Cotia, 01 de março de 2023

Comissão Própria de Avaliação – Fatec Cotia

## ANEXO 1 - DISTRIBUIÇÃO DOS DADOS DA PESQUISA

SETORES	DADOS DOS DOCENTES	DADOS DOS DISCENTES	DADOS DO PESSOAL TECNICO-ADMINISTRATIVO
<b>DIREÇÃO GERAL</b>	<b>Dimensão 8</b> – Planejamento e Avaliação <b>Dimensão 1</b> - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional <b>Dimensão 3</b> - Responsabilidade Social da Instituição <b>Dimensão 4</b> – Comunicação com a Sociedade <b>Dimensão 9</b> – Política de Atendimento aos Discentes <b>Dimensão 5</b> – Políticas de Pessoal <b>Dimensão 6</b> – Organização e Gestão Institucional <b>Dimensão 7</b> – Infraestrutura Física	<b>Dimensão 8</b> – Planejamento e Avaliação <b>Dimensão 1</b> - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional <b>Dimensão 3</b> - Responsabilidade Social da Instituição <b>Dimensão 4</b> – Comunicação com a Sociedade <b>Dimensão 9</b> – Política de Atendimento aos Discentes <b>Dimensão 6</b> – Organização e Gestão Institucional <b>Dimensão 7</b> – Infraestrutura Física	<b>Dimensão 8</b> – Planejamento e Avaliação <b>Dimensão 1</b> - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional <b>Dimensão 3</b> - Responsabilidade Social da Instituição <b>Dimensão 4</b> – Comunicação com a Sociedade
<b>DIRETORIA ADMINISTRATIVA</b>	<b>Dimensão 4</b> – Comunicação com a Sociedade <b>Dimensão 5</b> – Políticas de Pessoal <b>Dimensão 7</b> – Infraestrutura Física	<b>Dimensão 4</b> – Comunicação com a Sociedade <b>Dimensão 7</b> – Infraestrutura Física	<b>Dimensão 8</b> – Planejamento e Avaliação <b>Dimensão 5</b> – Políticas de Pessoal <b>Dimensão 6</b> – Organização e Gestão Institucional <b>Dimensão 7</b> – Infraestrutura Física
<b>DIRETORIA ACADÊMICA</b>	<b>Dimensão 4</b> – Comunicação com a Sociedade <b>Dimensão 7</b> – Infraestrutura Física	<b>Dimensão 4</b> – Comunicação com a Sociedade	<b>Dimensão 4</b> – Comunicação com a Sociedade

<p><b>COORDENAÇÃO DOS CURSOS</b></p>	<p><b>Dimensão 8</b> – Planejamento e Avaliação  <b>Dimensão 1</b> - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional  <b>Dimensão 2</b> – Ensino, Pesquisa e Extensão  <b>Dimensão 4</b> – Comunicação com a Sociedade  <b>Dimensão 9</b> – Política de Atendimento aos Discentes  <b>Dimensão 6</b> – Organização e Gestão Institucional</p>	<p><b>Dimensão 8</b> – Planejamento e Avaliação  <b>Dimensão 1</b> - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional  <b>Dimensão 2</b> – Ensino, Pesquisa e Extensão  <b>Dimensão 9</b> – Política de Atendimento aos Discentes  <b>Dimensão 6</b> – Organização e Gestão Institucional</p>	<p><b>Dimensão 2</b> – Ensino, Pesquisa e Extensão</p>
------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------



**ANEXO 2 - Quadro 2 – Levantamento das fragilidades e potencialidades e projeção das ações corretivas.**

<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>			
<b>FRAGILIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>

## **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

<b>FRAGILIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>

### **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

<b>FRAGILIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>

## **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

<b>FRAGILIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>

## **EIXO 5: INFRAESTRUTURA**

<b>FRAGILIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>
<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PRAZOS</b>