

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

# **FATEC: 129-Fatec Praia Grande - R- 06 RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

PRAIA GRANDE

2024

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## **Direção / Coordenação de Cursos**

Direção Geral	Viviam Ester de Souza
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Nilson Carlos Duarte
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Comércio Exterior	Ulysses Camargo Correa Diegues
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Desenvolvimento de Software Multiplataforma	Gilmar Ferreira de Aquino Filho
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão Empresarial	Norberto Luiz de França Paul
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Processos Químico	Waldemar Alves Ribeiro Filho
Presidente da CPA	Norberto Luiz de França Paul

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**Comissão Própria de Avaliação – CPA**

Representante docente (Presidente)	Norberto Luiz de França Paul
Representante docente	Maria Claudia Nunes Delfino
Representante docente	Luciana Nogueiro Lobo Marcondes
Representante discente	Mariana Brunetti Nogueira dos Santos
Representante do corpo técnico administrativo	Tatiane Edo de Carvalho
Representante da Sociedade Civil	Luiz Henrique Mariano
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	Fernanda Peixoto Coelho

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## SUMÁRIO

I.	1II.	2III.	41.
	52.	102.	113.
	124.	155.	156.
	167.	168.	179.
	1710.	173.	191.
	192.	213.	234.
	255.274. QUADRO PARA A ANÁLISE COMPARATIVA DOS RELATÓRIOS PARCIAIS		
	2022/2023 E ANÁLISE GLOBAL	29	
	<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>	29	
	<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>	30	
	<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>	36	
	<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>	39	
	<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA</b>	40	
5.	41EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	42	
	<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>	42	
	<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>	43	
	<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>	43	
	<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA</b>	44	
6.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	45	
	ANEXOS	46	

## I. **Identificação da FATEC** (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

### **Dados da unidade**

**Fatec:** 129-Fatec Praia Grande - R-06

**Razão social:** Faculdade de Tecnologia de Praia Grande

**Endereço:** Praça 19 de Janeiro, 144 - Praia Grande (SP) - CEP: 11700-100

### **Direção da Unidade**

**Diretor:** Viviam Ester de Souza

### **Coordenação de Curso**

**CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas:** Nilson Carlos Duarte

**CST em Comércio Exterior:** Ulysses Camargo Correa Diegues

**CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma:** Gilmar Ferreira de Aquino Filho

**CST em Gestão Empresarial:** Norberto Luiz de França Paul

**CST em Processos Químicos:** Waldemar Alves Ribeiro Filho

### **Direção de Serviços**

**Diretor de Serviços Acadêmicos:** Denise Silva de Souza Vilar

**Diretor de Serviços Administrativos:** Vanusa Santos de Barros

## II. **Atos Regulatórios** (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

**Decreto de criação:** Decreto nº50.577, de 02 de março de 2006 e publicado em 03 de março de 2006.

### Atos legais referentes aos cursos

ST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2012 / 2º Sem.	Implantação	Parecer CEE 44/12 publicado no D.O.E. de 09/03/2012
2013 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 483 de 12/12/2013, publicada no D.O.E. de 13/12/2013
2017 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 32, de 08/02/2017, publicada no D.O.E de 09/02/2017
2022 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 22, de 28/01/22, publicada no D.O.E. de 29/01/22

ST em Comércio Exterior		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2009 / 2º Sem.	Implantação	Parecer 87/09, publicado no D.O.E. de 20/03/2009
2011 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 538, de 14/12/2011, publicada no D.O.E. de 15/12/2011
2014 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 417, de 22/10/2014, publicada no D.O.E. de 23/10/2014
2017 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 218, de 10/05/2017, publicada no D.O.E de 11/05/2017 e republicada no D.O.E. de 16/03/2018
2020/ 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 101, de 02/03/2020, publicada no D.O.E. de 03/03/2020 e retificada no D.O.E. de 04/03/2020

ST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)

2023 /1º./ Sem.	Implantação	Parecer 31410/22, publicado no D.O.E. de 30/06/2022
-----------------	-------------	---

#### ST em Gestão Empresarial

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2012/2º Sem.	Implantação	Parecer CEE 44/12 publicado no D.O.E. de 09/03/2012
2013 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 403 de 14/10/2013, publicada no D.O. de 15/10/2013
2016 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 226, de 05/07/2016, publicada no DO de 06/07/2016.
2018 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 218, de 10/05/2017, publicada no D.O. de 11/05/2017 e republicada no D. O. de 16/03/2018.
2021 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE-SP nº 377, de 17/11/2021, publicada no D.O. de 18/11/2021

#### ST em Gestão Empresarial - EaD

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2015 /1º Sem	Implantação	Parecer CD/CEETEPS nº 140/2014, DOE 19/09/2014
2017 / 2º Sem	Adequação	Parecer nº 384/17 de 25/08/2017 publicada no DOE de 26/08/2017
2017 / 2º Sem	Adequação	Portaria CEE/GP nº 404, de 28/08/2017, publicada no DOE de 29/08/2017
2020 / 1º Sem	Adequação	Portaria CEE/GP nº 101, de 02/03/2020, publicada no D.O. de 03/03/2020 e retificada no D.O. de 04/03/2020

#### ST em Processos Químicos

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2011 /2º Sem	Implantação	Parecer CD 66/2011, de 12/05/2011, publicado no DOE de 14/05/2011
2013 / 1º Sem	Atualização	Portaria CEE-GP nº 286 de 5/8/2013 publicada no D.O. de 07/08/2013
2016 / 2º Sem	Atualização	Portaria CEE/GP nº 177, de 09/06/2016, publicada no DO de 10/06/2016
2020 / 1º Sem	Atualização	Portaria CEE/GP nº 137, de 15/05/2020, publicado no D.O de 16/05/2020

2020 / 2º Sem	Atualização	Portaria CEE/GP nº 191, de 06/08/2020, publicado no D.O de 07/08/2020
2023 / 1º Sem	Atualização	Portaria CEE/GP nº 267, de 30/05/2023, publicado no D.O. de 31/05/2023

### **III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)**

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC Praia Grande foi instituída pela Portaria nº 83/2022, de 12 de dezembro de 2022, com mandato até 11/12/2025, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).



## 1. INTRODUÇÃO

A Fatec Praia Grande possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

<b>Alunos Matriculados (alunos CURSANDO e TRANCADOS)</b> (referência - fevereiro do ano vigente)	
<b>Curso</b>	<b>Número de Alunos</b>
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	462
Comércio Exterior	366
Desenvolvimento de Software Multiplataforma	131
Gestão Empresarial	337
Processos Químicos	278

**Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)**

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Título	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	Adauto Procópio da Silva	45913	5	M	II	08 anos	10 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/2049572084506103">http://lattes.cnpq.br/2049572084506103</a>
2	Adélia da Silva Saraiva	42689	129	D	III	21 anos	19 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/9631829153536061">http://lattes.cnpq.br/9631829153536061</a>
3	Aderaldo dos Santos Júnior	75917	129	M	I	12 anos	06 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4922631253630853">http://lattes.cnpq.br/4922631253630853</a>
4	Adilson Gomes do Nascimento	75976	129	M	I	22 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/2128158789128794">http://lattes.cnpq.br/2128158789128794</a>
5	Adilson Oliveira da Costa	24796	129	M	II	36 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/7411786962815760">http://lattes.cnpq.br/7411786962815760</a>
6	Aguinaldo Eduardo de Souza	62126	129	M	II	16 anos	15 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5806319695569442">http://lattes.cnpq.br/5806319695569442</a>
7	Alessandro José Padin Ferreira	42690	129	M	II	17 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/2342274817565060">http://lattes.cnpq.br/2342274817565060</a>
8	Alexandre Cardeal de Oliveira Arneiro	73468	270	M	I	15 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/1302656116124530">http://lattes.cnpq.br/1302656116124530</a>
9	Alexei Piterskih	52230	129	M	II	21 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/5425657353802371">http://lattes.cnpq.br/5425657353802371</a>
10	Ana Lúcia da Silva Kfourir	73685	129	M	II	27 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/3627760992873373">http://lattes.cnpq.br/3627760992873373</a>
11	Anselmo Laurini Sant'anna	59577	129	M	II	14 anos	30 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5746110213559940">http://lattes.cnpq.br/5746110213559940</a>
12	Antônio Jorge Ferreira Pires	47655	129	M	II	12 anos	35 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/7405025575643889">http://lattes.cnpq.br/7405025575643889</a>
13	Bárbara Soares da Silva	62701	129	D	III	9 anos	14 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/3029841575561543">http://lattes.cnpq.br/3029841575561543</a>
14	Carlos Cesar Cavalcante Dias	73811	204	M	I	21 anos	16 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5639845703839851">http://lattes.cnpq.br/5639845703839851</a>
15	Cláudia Pereira Dos Santos	59576	129	M	II	23 anos	4 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4904623423418358">http://lattes.cnpq.br/4904623423418358</a>
16	Clayton Suguio Hida	73337	129	D	I	07 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/1788693830187416">http://lattes.cnpq.br/1788693830187416</a>
17	Cristina dos Santos Co	73000	129	E	I	8 anos	18 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/8024169633479570">http://lattes.cnpq.br/8024169633479570</a>
18	Danilo Nunes	70482	129	D	I	26 anos	16 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/0062274808702347">http://lattes.cnpq.br/0062274808702347</a>
19	Deise Maria Biazon	62122	129	M	II	36 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/1289205040151992">http://lattes.cnpq.br/1289205040151992</a>
20	Denilson Luiz de Carvalho	62120	129	M	II	13 anos	10 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4585660374177742">http://lattes.cnpq.br/4585660374177742</a>
21	Eliana Josefa Da Silva	24233	129	E	I	21 anos	11 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/8595520198489726">http://lattes.cnpq.br/8595520198489726</a>
22	Fábio Pessoa De Sá	24240	129	M	II	25 anos	3 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/7053113711522455">http://lattes.cnpq.br/7053113711522455</a>
23	Fernanda De Mendonça Macedo	40416	129	D	III	17 anos	13 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/8963506353344328">http://lattes.cnpq.br/8963506353344328</a>
24	Fernanda Peixoto Coelho	42681	129	M	II	19 anos	9 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/9884609183248970">http://lattes.cnpq.br/9884609183248970</a>
25	Fernanda Schmitz de Almeida Larguesa	24229	129	E	I	18 anos	18 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/1261705815255329">http://lattes.cnpq.br/1261705815255329</a>
26	Fernando Di Gianni	59598	129	M	II	14 anos	33 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/0344914392592993">http://lattes.cnpq.br/0344914392592993</a>
27	Fernando Ribeiro Dos Santos	24787	129	D	III	22 anos	15 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/1016795045258728">http://lattes.cnpq.br/1016795045258728</a>

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	T i t u l a ç ã o	R e f e r ê n c i a	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
28	Frederico Moreira Carbonari	59585	129	M	II	7 anos	6 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/0392083287165998">http://lattes.cnpq.br/0392083287165998</a>
29	Gilmar Ferreira de Aquino Filho	70212	257	D	I	17 anos	9 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/8710072071146044">http://lattes.cnpq.br/8710072071146044</a>
30	Graziela Pigatto Bohn	68434	129	M	II	20 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/3549215809757924">http://lattes.cnpq.br/3549215809757924</a>
31	Guilherme Santos da Silva	73334	129	M	I	8 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/2278087471936352">http://lattes.cnpq.br/2278087471936352</a>
32	Henrique Cesar Nanni	24792	129	M	II	23 anos	20 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/9909533457782687">http://lattes.cnpq.br/9909533457782687</a>
33	Janara De Camargo Matos	47645	129	D	III	15 anos	8 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/8067158987423792">http://lattes.cnpq.br/8067158987423792</a>
34	João Carlos Gomes	34681	129	D	III	33 anos	8 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/6058928647894563">http://lattes.cnpq.br/6058928647894563</a>
35	Jônatas Cerqueira Dias	59575	129	M	II	21 anos	8 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/7733125441252426">http://lattes.cnpq.br/7733125441252426</a>
36	Jony Andrade	47650	217	M	II	16 anos	10 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/3870447935377685">http://lattes.cnpq.br/3870447935377685</a>
37	José Ângelo Justo Alvarez	74451	129	M	I	20 anos	15 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/7495592654053844">http://lattes.cnpq.br/7495592654053844</a>
38	José Augusto Theodósio Pazetti	74451	5	D	III	21 anos	21 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/8445469805205594">http://lattes.cnpq.br/8445469805205594</a>
39	Joseffe Barroso de Oliveira	373571	129	M	II	7 anos	13 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4506051805953838">http://lattes.cnpq.br/4506051805953838</a>
40	Julio Cesar Raymundo	34679	129	D	III	19 anos	7 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/8209480931461913">http://lattes.cnpq.br/8209480931461913</a>
41	Leide Aparecida Vieira	72573	129	M	II	10 anos	13 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/2790416469108872">http://lattes.cnpq.br/2790416469108872</a>
42	Leonardo Villani	50784	129	M	II	12 anos	4 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/3176057392240845">http://lattes.cnpq.br/3176057392240845</a>
43	Luciana Nogueirol Lobo Marcondes	24797	129	M	II	16 anos	23 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/2341768410390408">http://lattes.cnpq.br/2341768410390408</a>
44	Marcelo Pereira De Andrade	11862	129	M	II	19 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/7408343191863236">http://lattes.cnpq.br/7408343191863236</a>
45	Márcio André Ferreira Pereira	48225	129	D	II	16 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/2800361122369298">http://lattes.cnpq.br/2800361122369298</a>
46	Márcio Galvão Ribeiro	34097	129	M	II	19 anos	13 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5113484135832947">http://lattes.cnpq.br/5113484135832947</a>
47	Marcos Fernandez Nardi	71523	129	M	II	14 anos	10 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/3544734018938313">http://lattes.cnpq.br/3544734018938313</a>
48	Maria Claudia Nunes Delfino	44761	129	D	III	21 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/6401133997423273">http://lattes.cnpq.br/6401133997423273</a>
49	Maria Cristina Pereira Da Silva	67005	129	M	II	28 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/1097205823224449">http://lattes.cnpq.br/1097205823224449</a>
50	Maria Rita Barros Leite De Moraes	57635	129	M	II	14 anos	14 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/6771555684421168">http://lattes.cnpq.br/6771555684421168</a>
51	Marlon Cavalcante Maynart	74090	129	D	III	20 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/1842001084303013">http://lattes.cnpq.br/1842001084303013</a>
52	Miriam Vidal Correia Franzese	10580	129	M	III	36 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/5571286009110522">http://lattes.cnpq.br/5571286009110522</a>
53	Moisés Tavares Da Conceição	42680	129	E	II	18 anos	24 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/1696897986024872">http://lattes.cnpq.br/1696897986024872</a>
54	Nilson Carlos Duarte da Silva	220060	129	D	III	27 anos	15 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/6788650231964768">http://lattes.cnpq.br/6788650231964768</a>
55	Nilton Rogério Marcondes	34686	129	M	II	18 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/2293446159799099">http://lattes.cnpq.br/2293446159799099</a>

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	T i t u l a ç ã o	R e f e r ê n c i a	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
56	Norberto Luiz De França Paul	50783	129	M	II	16 anos	14 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/1844490706614060">http://lattes.cnpq.br/1844490706614060</a>
57	Paulo Frederico Paganini Oliveira Juúnior	74072	129	D	I	7 anos	14 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/8284066918048110">http://lattes.cnpq.br/8284066918048110</a>
58	Paulo Roberto Tazinazo Candido	24234	129	M	II	19 anos	30 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/3857082613428113">http://lattes.cnpq.br/3857082613428113</a>
59	Renata Neves Ferreira	47646	129	E	I	11 anos	8 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5162810392983379">http://lattes.cnpq.br/5162810392983379</a>
60	Ricardo Pupo Larguesa	18201	129	E	I	20 anos	16 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/7815220582960179">http://lattes.cnpq.br/7815220582960179</a>
61	Rodrigo Lopes Salgado	19191	129	E	I	16 anos	14 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/0267366916313225">http://lattes.cnpq.br/0267366916313225</a>
62	Rogério Carnevali Nery	40414	129	M	II	28 anos	20 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5113041949004078">http://lattes.cnpq.br/5113041949004078</a>
63	Roseli Tonini	34678	129	M	II	29 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/0528118595508366">http://lattes.cnpq.br/0528118595508366</a>
64	Rubens Cury	34687	129	E	I	14 anos	34 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5971383910079637">http://lattes.cnpq.br/5971383910079637</a>
65	Ruy Cordeiro Accioly	24236	129	M	III	24 anos	6 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/3186027381979039">http://lattes.cnpq.br/3186027381979039</a>
66	Sabrina Boto Martins	50782	129	D	III	12 anos	14 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/8980615964119335">http://lattes.cnpq.br/8980615964119335</a>
67	Sandra De Oliveira Soares Cardoso	40418	129	M	II	15 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/5809276222931608">http://lattes.cnpq.br/5809276222931608</a>
68	Sávio Mendes França	24795	129	D	III	29 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/4927872205040091">http://lattes.cnpq.br/4927872205040091</a>
69	Sergiana Dos Passos Ramos	59593	129	M	II	12 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/4784737430414550">http://lattes.cnpq.br/4784737430414550</a>
70	Simone Maria Viana Romano	14087	129	M	II	20 anos	17 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/5678834007918002">http://lattes.cnpq.br/5678834007918002</a>
71	Sônia Maria de Barros Alberto	71797	129	E	I	25 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/3236011198997052">http://lattes.cnpq.br/3236011198997052</a>
72	Sônia Oliveira de Lima	44755	129	E	I	17 anos	19 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/2509414384323332">http://lattes.cnpq.br/2509414384323332</a>
73	Tatiana Schmitz De Almeida	40415	129	M	II	14 anos	18 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/2615665139754134">http://lattes.cnpq.br/2615665139754134</a>
74	Ulysses Camargo Correa Diegues	44759	129	M	II	18 anos		<a href="http://lattes.cnpq.br/2010747075530278">http://lattes.cnpq.br/2010747075530278</a>
75	Vagner Dos Santos Macedo	47652	129	M	II	22 anos	10 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/4409979618649510">http://lattes.cnpq.br/4409979618649510</a>
76	Vandré Felipe de Oliveira Nicolau	13653	129	E	I	25 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/6319780931301854">http://lattes.cnpq.br/6319780931301854</a>
77	Viviam Ester de Souza	024228	129	M	II	22 anos	10 anos	
78	Victor De Oliveira Kühne	50787	129	E	II	11 anos	7 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/9316180187632193">http://lattes.cnpq.br/9316180187632193</a>
79	Vinícius Bianchi Soares	15	129	M	I	10 anos	—	<a href="http://lattes.cnpq.br/7014315875543159">http://lattes.cnpq.br/7014315875543159</a>
80	Waldemar Alves Ribeiro Filho	59583	129	M	I	27 anos	6 anos	<a href="http://lattes.cnpq.br/0753452057736480">http://lattes.cnpq.br/0753452057736480</a>

\* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista), G (Graduado)

Organização do relatório:

1. *Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
2. *Metodologia*
  1. *Cronograma das atividades da CPA*
  2. *Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
  3. *Identificação dos sujeitos da avaliação*
  4. *Organização dos instrumentos de coleta*
  5. *Procedimentos para a coleta*
  6. *Análise e discussão dos dados da coleta*
  7. *Organização das medidas para composição do relatório*
  8. *Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
3. *Desenvolvimento*
4. *Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
5. *Considerações finais*
6. *Anexo de ATAs*

## 2. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

1. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
2. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
3. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
4. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
5. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
6. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

## 1. Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Praia Grande para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2024 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.						X						
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.						X	X	X				
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.								X	X			
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.									X			
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.										X		
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA										X		
Elaboração do relatório da CPA.										X		
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central										X		
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.											X	
Conclusão do Relatório.												X

## 2. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

A CPA da Fatec Praia Grande reputa grande importância às informações colhidas na avaliação institucional WEB SAI a fim de nortear a tomada de decisão em relação a temas sensíveis e propostas de soluções que atendam a toda comunidade acadêmica. Em agosto de 2024, os membros da CPA visitaram as salas de aula para realizar um levantamento prévio de eventuais demandas junto aos alunos. Da mesma forma, os docentes também foram ouvidos para que pudessem manifestar suas percepções sobre a infraestrutura (tema de maior relevância junto à toda comunidade acadêmica), necessidade de equipamentos, relacionamento com coordenação e direção, entre outros temas.

Neste sentido, a CPA já havia sugerido o desenvolvimento de uma pesquisa interna abordando os principais itens, cuja informação a respeito auxiliaria a respaldar planejamento para processos que poderiam ser desenvolvidos no sentido de identificar e resolver pontos fracos e destacar pontos fortes da unidade. Inicialmente, sugeriu-se em reunião da CPA, que essa pesquisa interna fosse aplicada antes da semana da P1 para que fosse realizada com mais isenção possível. A pesquisa interna foi desenvolvida, mas resolveu-se posteriormente pela sua aplicação no início do próximo semestre letivo para que não tivéssemos duas avaliações sobre praticamente o mesmo objeto.

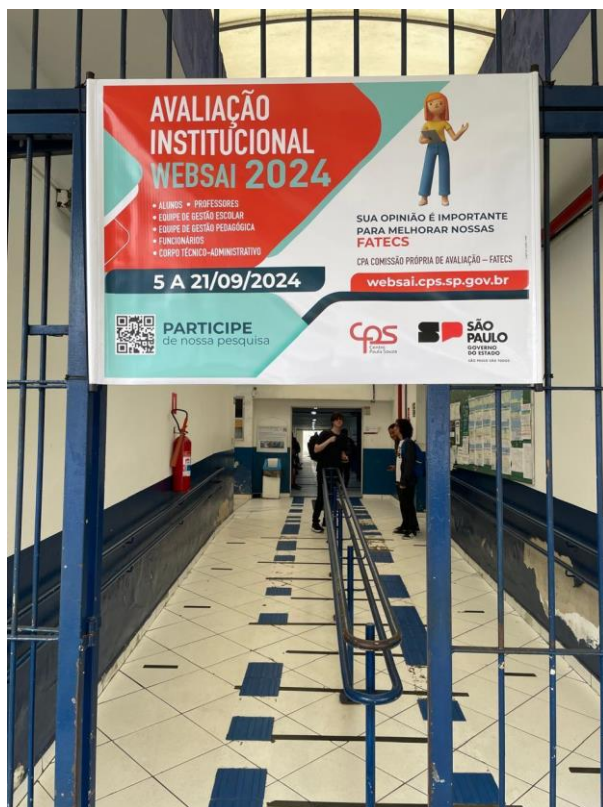
Já, para a avaliação institucional WEB SAI, ao final de agosto de 2024, os membros da CPA percorreram todas as salas de aula para comunicar à comunidade acadêmica sobre a importância de participação de todos a fim de obtermos subsídios para pleitear eventuais melhorias levantadas. Além disso, os coordenadores de curso receberam informações sobre a avaliação e foi solicitado a eles que multiplicassem as informações a respeito, replicando-as junto ao corpo docente.

Uma semana antes do início da avaliação institucional WEB SAI, a CPA solicitou aos colaboradores e estagiários da T.I. que instalassem a imagem padrão da avaliação institucional em todos os computadores da unidade, o que foi realizado ainda no mês de agosto, inclusive na sala dos professores, direção, coordenação e demais equipamentos administrativos. Também, providenciou *banners* que foram instalados na entrada da unidade



(Fig. 1 e 2) e na porta do laboratório nº 6 (Fig. 3 e 4) para que os alunos fossem conscientizados sobre a importância da participação de todos. A CPA solicitou ao Centro de Informação da unidade que instalasse fundos de tela em todos os computadores com o cartaz da avaliação (Fig. 5).

**Figuras 1 e 2: Banner instalado na porta principal da Fatec Praia Grande**



**Fig. 3 e 4: Banner instalado junto ao laboratório de informática 6, destinado exclusivamente para avaliação institucional WEB SAI.**



**Fig. 5: Computadores em laboratório de informática com fundo de tela com imagem da avaliação institucional WEB SAI**



A CPA buscou atingir o maior número possível de respondente não olvidando esforços para que todos participassem, uma vez que se considera um importante instrumento para tomadas de decisão e ajustes que podem/devem ser realizados na unidade. O resultado, embora tenha ficado aquém da meta proposta (75% de respondentes de toda comunidade acadêmica), mostrou um aumento significativo se comparado com a avaliação institucional realizada no ano anterior (66,53% de respondentes em 2024 contra pouco mais de 50% em 2023).

### 3. Identificação dos sujeitos da avaliação

SEGMENTO REPRESENTATIVO	QUANTIDADE	PERCENTUAL
CORPO DOCENTE	87	98,86%
CORPO DISCENTE	1.011	64,23%
CORPO ADMINISTRATIVO	25	96,15%

### 4. Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

#### EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

#### EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

#### EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, para a Pesquisa e para a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento a Discentes

#### EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

#### EIXO 5 – INFRAESTRUTURA

Dimensão 7: Infraestrutura Física

### 5. Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 05 de setembro de 2024 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia até o dia 21 de setembro de 2024. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da FatecPraia Grande, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- I Acompanhamento diário pela CPA sobre o andamento da participação da comunidade acadêmica na pesquisa;
- I Envio os alunos, professores e funcionários de e-mails com informações sobre o andamento da pesquisa WEB SAI diariamente;
- I Postagens nas redes sociais com o chamamento do WEB SAI 2024 (Facebook, Instagram, WhatsApp);
- I Postagem diária dos “prints” de tela do BI WEB SAI para acompanhamento do número de respondentes destinado aos grupos de coordenação, docentes, representantes de turma e para Direção da unidade;
- I A partir dos relatórios diários gerados no site websai.cps.sp.gov.br, busca ativa dos não-respondentes para que se dirigissem ao laboratório de informática 6 que estava dedicado exclusivamente no período da pesquisa para sua realização;
- I Visitas constantes dos coordenadores às salas de aula estimulado à participação discente.

### 6. Análise e discussão dos dados da coleta



Os dados coletados por meio do WebSai foram disponibilizados a partir do dia 14 de outubro de 2024.

Após a discussão e análise dos dados a equipe gestora da Fatec Praia Grande preencheu o Quadro síntese com as fragilidades e potencialidades de cada um dos cinco eixos avaliativos e as ações de melhoria, subsidiando a elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA) para o ano de 2025. O quadro síntese foi encaminhado para a CPA que o inseriu no relatório de Autoavaliação Institucional.

#### **7. Elaboração do Quadro Comparativo para análise dos resultados das avaliações parciais de 2022 e 2023 e análise global**

A CPA elaborou e disponibilizou o Quadro Comparativo com os resultados das avaliações parciais, conforme Quadro do item 4, para que houvesse a análise global das contribuições dos procedimentos de autoavaliação e o impacto, a partir dos 5 eixos, no planejamento e desenvolvimento Institucional.

#### **8. Organização das medidas para composição do relatório**

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

#### **9. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica**

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec.Praia Grande, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

Em conjunto com a Direção da unidade, decidiu-se desenvolver o relatório da CPA (WEB SAI) para, em seguida à sua aprovação, ser disponibilizado para a comunidade através do site institucional ([www.fatecpg.edu.br](http://www.fatecpg.edu.br) - que passa por processo de reformulação), bem como realizar apresentação no auditório da Instituição em turnos para toda a comunidade acadêmica. Cópias do relatório e da apresentação serão disponibilizados para que todos

tenham acesso às informações colhidas nesta avaliação institucional. A CPA entende que dessa forma, poderá reunir subsídios para que a pesquisa interna (pronta e aprovada em ata) que deverá ser realizada no início do 1º semestre letivo de 2025 já terá mais subsídios que possam nortear medidas que venham a eliminar ou ao menos mitigar as inconsistências apontadas. A CPA propõe ainda, que os resultados sejam discutidos em futuras reuniões com coordenadores, docentes e representantes de turma a fim de organizar e consolidar as ações possíveis de melhoria apontadas.

#### **10. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica**

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec.Praia Grande, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

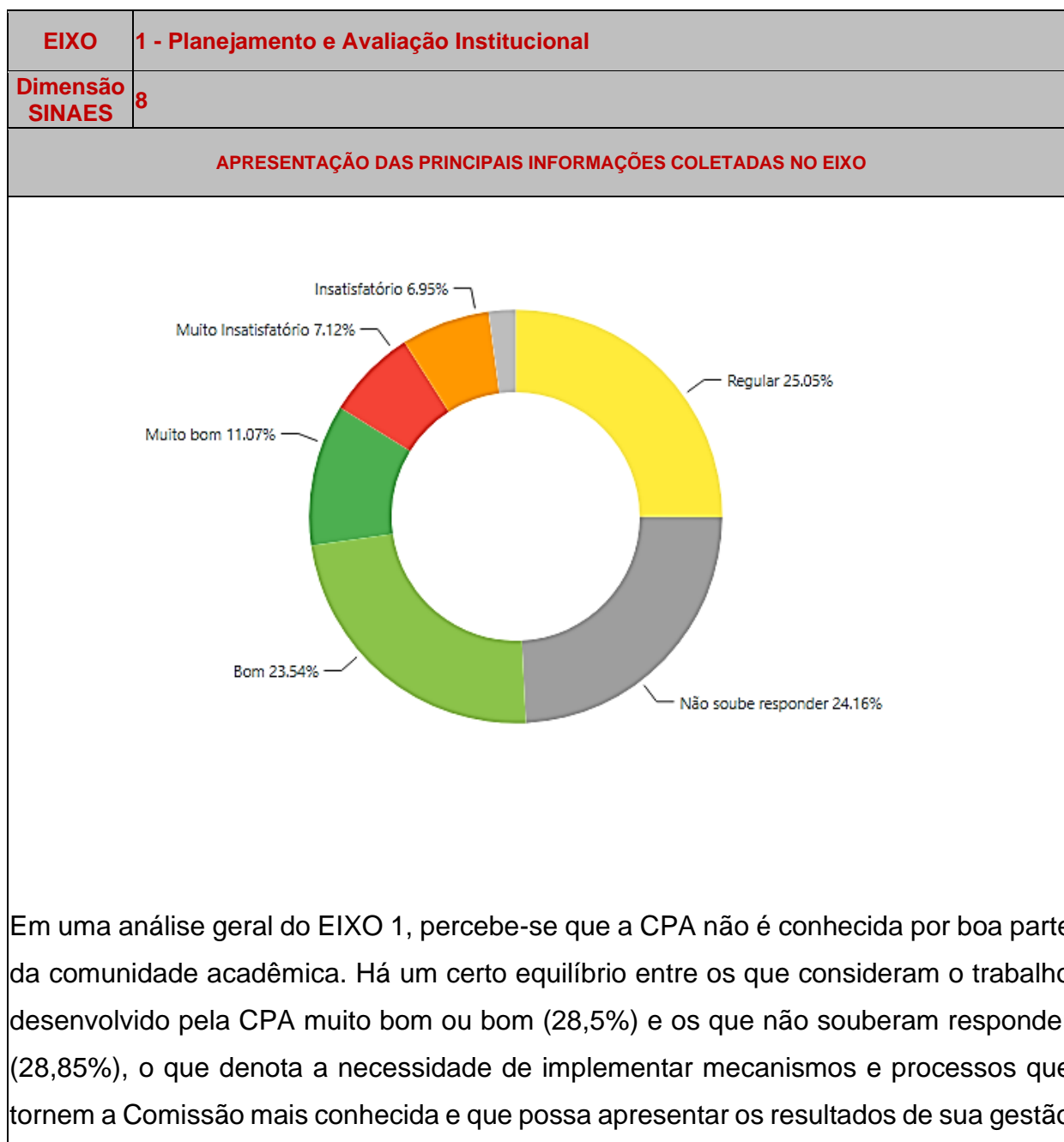
Em conjunto com a Direção da unidade, decidiu-se desenvolver o relatório da CPA (WEB SAI) para, em seguida à sua aprovação, ser disponibilizado para a comunidade através do site institucional ([www.fatecpg.edu.br](http://www.fatecpg.edu.br)), bem como realizar apresentação no auditório da Instituição em turnos para toda a comunidade acadêmica. Cópias do relatório e da apresentação serão disponibilizados para que todos tenham acesso às informações colhidas nesta avaliação institucional. A CPA entende que dessa forma, poderá reunir subsídios para que a pesquisa interna (pronta e aprovada em ata) que deverá ser realizada no início do 1º semestre letivo de 2025 já terá mais subsídios que possam nortear medidas que venham a eliminar ou ao menos mitigar as inconsistências apontadas. A CPA propõe ainda, que os resultados sejam discutidos em futuras reuniões com coordenadores, docentes e representantes de turma a fim de organizar e consolidar as ações possíveis de melhoria apontadas.

### 3. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá apresentar as informações que foram coletadas, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

#### 1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

##### Dimensão 8: Planejamento e Avaliação



com mais clareza. Em relação à divulgação dos resultados da autoavaliação, a CPA reconhece haver um problema relevante, pois não havia instrumento para tal. Com a atualização do site institucional, as ações realizadas pela CPA serão mais facilmente acessadas, o que nos leva a considerar maior amplitude na divulgação. Já, quanto às melhorias fomentadas pela autoavaliação, a percepção de 2/3 da comunidade acadêmica é de que há ações efetivas realizadas pela Direção para realizar melhorias levantadas a partir da autoavaliação.

60% da comunidade acadêmica perceberam que os resultados da última avaliação realizada impactaram positivamente o planejamento de ações de gestão.

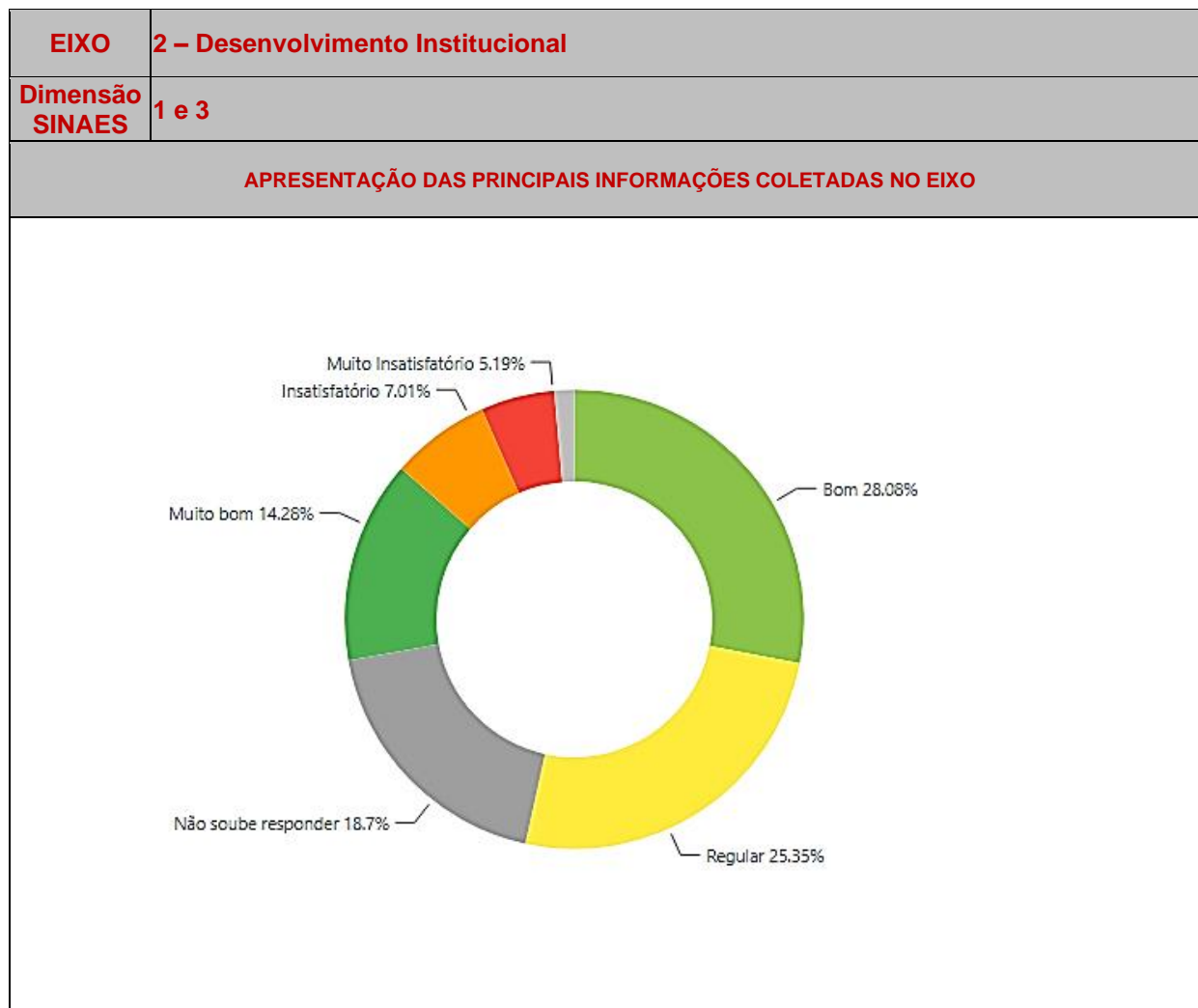
No contexto geral, a pesquisa reflete percepções distintas, pois 11,07% dos respondentes considerando essa dimensão "muito boa", 23,54% "boa", 25,05% "regular" e 24,16% "não soube responder", além de outro número importante: 7,12% dos respondentes que consideraram "muito insatisfatório". Os resultados da pesquisa mostram uma distribuição relativamente equilibrada das respostas, sem uma predominância clara de percepções altamente positivas ou negativas. No entanto, o elevado percentual de respondentes que classificaram a dimensão como "regular" (25,05%), 7,12% que avaliaram como "muito insatisfatório", 6,12% que classificaram como "insatisfatório" e aqueles que "não souberam responder" (24,16%) sugerem a existência de um cenário que requer atenção, tanto em termos de comunicação interna quanto de ajustes nos processos de planejamento e avaliação da unidade. Em suma, cerca de metade dos respondentes entende que o planejamento e avaliação institucional realizados na unidade recebem a contribuição do processo de avaliação pelo WEB SAI, o que encoraja a CPA a realizar avaliação interna própria em breve a fim de compreender melhor eventuais demandas apuradas.



## 2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

**Dimensão 1:** Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

**Dimensão 3:** Responsabilidade Social da Instituição



O gráfico, sob uma análise geral, apresenta resultado que merece maior atenção por parte da CPA e gestão da unidade. Ocorre que não existe um conhecimento maior sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), pela comunidade acadêmica por não haver uma forma efetiva de divulgação. Ao mesmo tempo, não há um estímulo para que haja discussões e debates que possam levar a melhorias e identificação de oportunidades que venham a ser aproveitadas.

A CPA reconhece que existe a necessidade de maior publicização do PDI para que a comunidade acadêmica traga contribuições que melhorem os processos internos. Está

sugerindo à Direção da unidade a publicação dos documentos relevantes (PDI, PPC's dos cursos no novo site que está em processo de desenvolvimento).

Há também a necessidade de realização de ações voltadas tanto à comunidade acadêmica, quanto ao público externo visando maior interação. Atualmente:

- realiza cursos de férias abertos a qualquer interessado;
- promove nos cursos regulares, as Semanas de Tecnologia com palestras, clínicas, atividades de interesse geral e que também são abertas a qualquer interessado;
- acolhe demandas específicas de Instituições que nos procuram para divulgação de campanhas e ações beneficentes;

Porém, entende-se que a frequência destas atividades deveria ser constante e que houvesse maior divulgação dos eventos realizados e patrocinados pela Instituição.

Estão sendo feitos contatos com entidades representativas da cidade, tais como: Clube de Diretores Lojistas de Praia Grande e Associação Comercial de Praia Grande a fim de que possamos conhecer eventuais demandas e colaborar com o desenvolvimento de pesquisas e atividades que colaborem com o comércio local.

Além disso, o curso de Gestão Empresarial está retomando o projeto de pesquisa de preços da cesta básica com coleta de informações nos bairros da cidade para publicação mensal no site da unidade.

Deve haver, no entendimento desta CPA, fomento para maior interação entre academia e a comunidade praiagrandense, pois estreitando estes laços a FATEC Praia Grande executará sua missão de “formar profissionais competentes e éticos, preparados para enfrentar os desafios do desenvolvimento tecnológico, social e econômico. A instituição busca proporcionar uma educação de qualidade que promova o crescimento pessoal e profissional de seus alunos” que deverão atuar nesta comunidade e somente com estreita ligação com esta, poderá compreender necessidades e oportunidades de desenvolvimento profissional. a comunidade local, entende-se que lograr-se-á êxito no cumprimento dessa missão, uma vez que a unidade conhecerá as demandas que poderá atender a partir do que foi apurado pela comunidade. Portanto, os totais de “Bom” e “Muito bom”, abaixo de 50% indicam que mais ações devem ser desenvolvidas evidenciar a importância da Fatec junto à comunidade local.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (Ano 2022 – Ano 2026) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec Praia Grande tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser

continuado no PDI para os anos de 2025 e 2026.

A Fatec Praia Grande define sua Missão, Visão e Objetivos Estratégicos, pautando a análise dos pontos fortes e fracos, bem como, as oportunidades e as possíveis ameaças às ações da Instituição, sendo elas:

### **Missão**

“Formar profissionais competentes, éticos e criativos, capazes de oferecer soluções à comunidade e de contribuir para o desenvolvimento sustentável de nossa região, estado e, consequentemente, de nosso País”.

### **Visão**

“Ser reconhecida como uma Instituição de Ensino de excelência na Educação Superior Tecnológica em suas áreas de atuação”.

### **Objetivos Estratégicos**

Os objetivos estratégicos são os resultados que a Fatec Praia Grande pretende atingir, gerados a partir da análise de ambiente, e que nortearão os planos de ação e o acompanhamento do processo de implantação do Planejamento Estratégico.

Foram definidos quatro objetivos estratégicos:

- a) crescimento nas áreas de atuação;
- b) empregabilidade de egressos;
- c) fortalecimento de parcerias; e
- d) pesquisa aplicada.

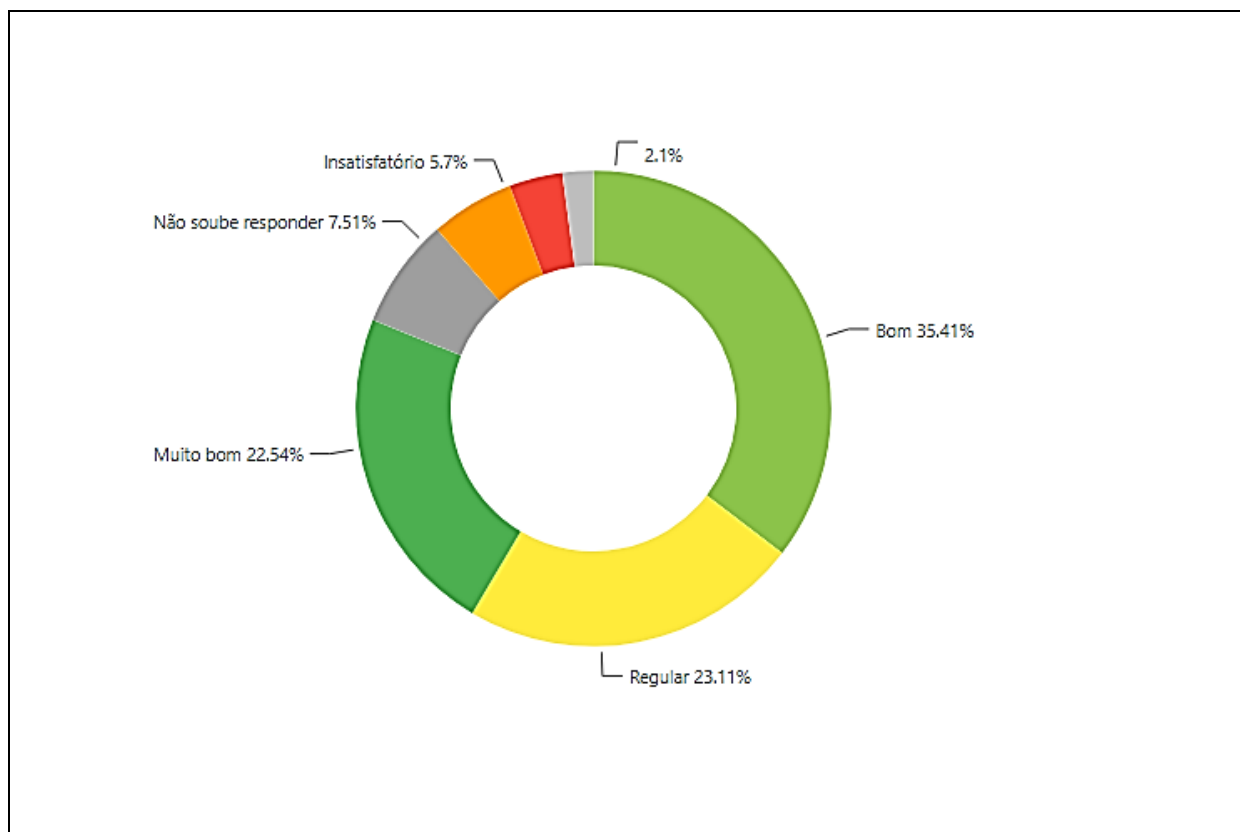
## **3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

**Dimensão 2:** Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

**Dimensão 4:** Comunicação com a Sociedade

**Dimensão 9:** Política de Atendimento aos Discentes

<b>EIXO</b>	<b>3 – Políticas Acadêmicas</b>
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>2, 4 e 9</b>
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>	



Quase 3/5 dos respondentes consideram que as políticas acadêmicas da unidade são satisfatórias e abrangem com muita ênfase, ensino, pesquisa e também, a extensão. Em todos os cursos são desenvolvidas aulas com diferentes metodologias que visam acompanhar tendências pedagógicas e o que é praticado nas organizações, pois entende-se que isso mantém os alunos mais próximos de oportunidades de trabalho e emprego, além de desenvolver pensamento crítico quanto os objetos de aprendizagem. Em relação à extensão, a unidade oferece os “cursos de férias” abertos, inclusive, para a comunidade externa e que tem tido boa aceitação e quase sempre estão lotados. Faz parte do calendário acadêmico a “Semana de Tecnologia” onde os cursos realizam eventos diversos (palestras, hackathons, ideathons, dinâmicas, clínicas etc). Além disso, os docentes são estimulados a desenvolver workshops que visam aplicar o conhecimento desenvolvido com as práticas do mercado. Há, ainda, projetos para realização de cursos de extensão ligados aos cursos regulares oferecidos pela unidade, sendo que os docentes aqui lotados são convidados a participar com a oferta de cursos de extensão e treinamentos a fim de aprimorar as competências do corpo discente.

De maneira geral, a percepção é de que os cursos da FATEC Praia Grande oferecem possibilidade de desenvolvimento acadêmico que está em sintonia com o que é exigido no mercado de trabalho. Recentemente, a pesquisa sobre cursos e instituições de ensino superior brasileiros classificou os cursos de Gestão Empresarial e de Processos Químicos

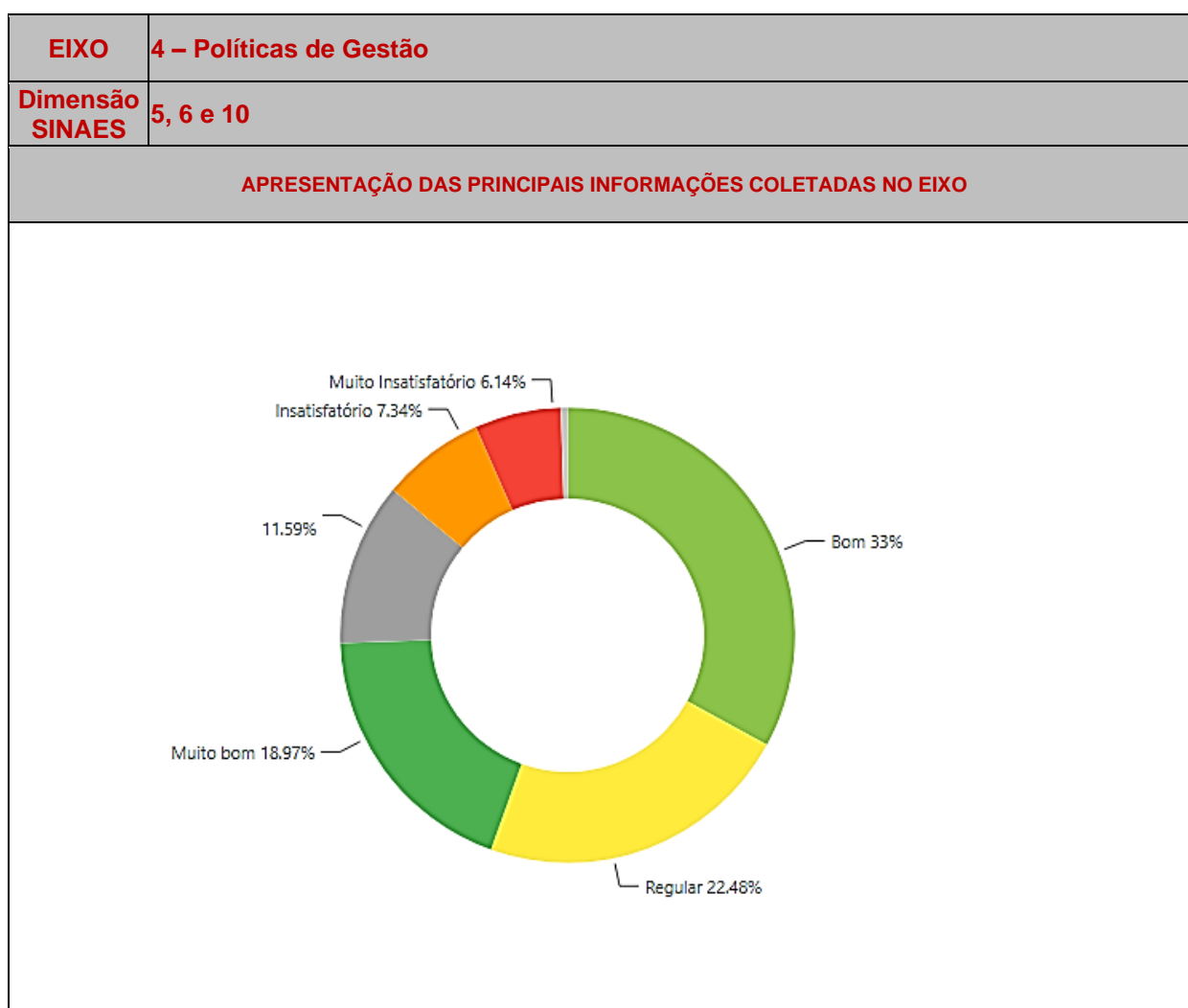
com 4 estrelas, e os cursos de Análise Desenvolvimento de Sistemas e Comércio Exterior com 3 estrelas, comprovando bom nível de ensino desenvolvido na unidade.

#### 4. Eixo 4: Políticas de Gestão

**Dimensão 5:** Políticas de Pessoal

**Dimensão 6:** Organização e Gestão da Instituição

**Dimensão 10:** Sustentabilidade Financeira



Professores e corpo administrativo recebem constantemente, por e-mail, informações sobre cursos e treinamentos oferecidos pelo CPS e as possibilidades de capacitação, gerando oportunidades de crescimento e desenvolvimento profissional. A CPA entende que uma melhor divulgação das capacitações aliada à percepção de que os treinamentos são importantes não somente em relação à formação e aprimoramento pessoal e profissional, mas também referente à pontuação anual necessária dentro da política institucional para

progressão de carreira pode ser um importante instrumento que reforce a necessidade de realização de cursos e capacitações. Isso poderá ser realizado através do site institucional da unidade que está em fase final de desenvolvimento e que pode ser incrementado a qualquer momento.

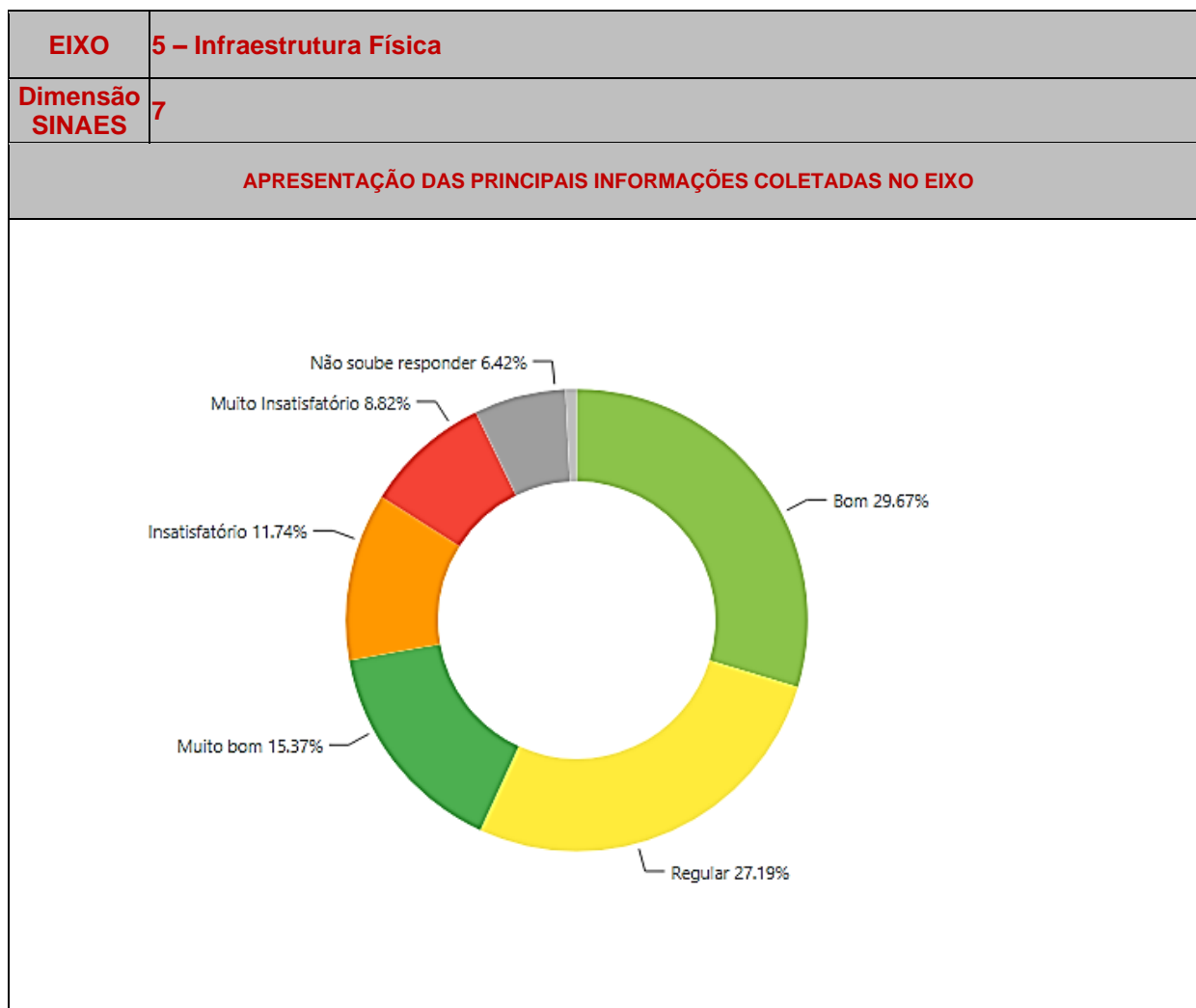
Em relação aos indicadores utilizados para bonificação, docentes, principalmente, sentem que alguns itens estão fora de seu alcance para conseguir atingir uma pontuação maior, como por exemplo, participação no programa INOVA. Há coordenadores e vários professores que estimulam a participação dos alunos no programa, mas não há possibilidade de acompanhamento constante a fim de verificar o rendimento e aprendizagem. O mesmo ocorre em relação à comunidade externa. Já há tratativas com entidades representativas da cidade para fomentar a participação no programa INOVA. Outro ponto relevante é referente ao pessoal técnico-administrativo que, no todo, tem o reconhecimento por docentes e discentes pelo que realizam no cotidiano, auxiliando, de fato, os processos em que seja necessária eventual intervenção.

E de maneira geral, os superiores hierárquicos são bem avaliados, havendo uma relação respeitosa e de profundo coleguismo entre direção, coordenação de cursos e docentes, além da relação com o pessoal administrativo e terceirizado, não havendo registro algum de algum tipo de animosidade entre os colegas. e estão dispostos a auxiliar no que for necessário para que os objetivos institucionais e da unidade sejam cumpridos. A queixa de toda a comunidade acadêmica é referente às questões de infraestrutura do prédio onde a unidade está instalada. As precárias condições constatadas pela CPA fazem entender o grande número de queixas por parte de professores, pessoal administrativo e alunos. Neste sentido, há questionamentos sobre verbas para esta manutenção, de quanto se trata, como é utilizada, em face ao inconformismo de trabalhar e lecionar em instalações que não são suficientemente boas e que causam uma série de transtornos.

Em suma, a análise do gráfico demonstra que a direção da unidade deve preocupar-se com o percentual de 22,48% de avaliações regulares neste eixo e que a CPA entende ser elevado para as questões propostas. Embora o percentual total de quase 52% de avaliação “boa” e “muito boa” revelem que pouco mais metade da comunidade acadêmica está satisfeita em relação às questões deste eixo e dimensões, ações a ser estudadas pela CPA devem ser desenvolvidas a fim de melhorar esses indicadores.

## 5. Eixo 5: Infraestrutura Física

### Dimensão 7: Infraestrutura Física



Apontada por toda a comunidade acadêmica como o maior problema enfrentado, a infraestrutura é o motivo de queixas constantes, o que pode ser aferido ao se analisar detidamente, por exemplo, a questão 39 “Como você avalia a manutenção e conservação da infraestrutura da Fatec?”, cerca de 46% dos respondentes entendem como “regular” e “insatisfatório”, por os problemas enfrentados são inúmeros e ocorrem há muito tempo. A CPA acompanha há anos as demandas levantadas pela Direção junto ao CPS sem que a grande maioria delas seja atendida. É comum que sejamos procurados por representantes de turmas de alunos reclamando sobre condições estruturais que apresentam uma série de problemas. Exemplo disso, é a avaliação da acessibilidade na unidade (questão 28): 60,81% dos respondentes avaliam que o “atendimento a alunos PCD” é “muito insatisfatório, insatisfatório

ou regular”. Não há sanitários específicos destinados a cadeirantes, o piso tátil apresenta falhas constantemente, mesmo havendo manutenção pelos próprios membros administrativos, não há elevador para o primeiro andar do prédio etc. Instada a se manifestar a respeito, a Direção da unidade apresentou uma série de documentos onde são solicitados os serviços de manutenção para a unidade sem que nada tenha sido realizado. Manutenções preventivas e corretivas de grande monta não são realizadas, o que acaba por agravar a precariedade das instalações e a percepção de toda a comunidade acadêmica neste sentido pode ser verificada na avaliação deste eixo. Em todas as questões propostas, há clara insatisfação.

Diante do exposto, a CPA está ciente da situação e entende que a Direção da Unidade tem feito o que lhe é possível, tanto na solicitação de serviços de manutenção por parte do CPS, quanto na solução de problemas prementes que podem ser resolvidos com pouca verba a fim de melhorar minimamente, as condições de uso das instalações.

Em relação ao atendimento a alunos PCD, segurança patrimonial, serviços de limpeza, biblioteca etc, a avaliação é bastante positiva. Há a percepção de que, internamente, a unidade consegue superar as dificuldades do cotidiano, oferecendo as condições para as atividades acadêmicas dentro de um bom nível de aceitação. Mas, reforçando a análise por parte da CPA, fica nítido o descontentamento da comunidade em relação à infraestrutura, o que pode ser resumido na avaliação realizada com a questão 25: “Como você avalia a manutenção e conservação da infraestrutura da Fatec?”, onde 36% responderam “Muito insatisfatório”, 24% responderam “Insatisfatório” e 20% responderam “Regular”, totalizando 80%, ou seja 4/5 dos respondentes! Algo preocupante, que depende de verba e serviços por parte do CPS e cujos números tendem a se repetir (ou agravar) caso a situação se mantenha sem a intervenção do CPS a fim de resolver os problemas apontados em várias mensagens, relatórios, atas de manutenção já realizadas.



#### 4. QUADRO PARA A ANÁLISE COMPARATIVA DOS RELATÓRIOS PARCIAIS 2022/2023 E ANÁLISE GLOBAL

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL						
AÇÕES PROPOSTAS NO RELATÓRIO DE 2022	Código PGA DAS AÇÕES	AÇÕES REALIZADAS	AÇÕES PROPOSTAS NO RELATÓRIO DE 2023	Código PGA DAS AÇÕES	AÇÕES REALIZADAS	ANÁLISE GLOBAL E A CONTRIBUIÇÃO PARA O PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
Reuniões e planos de trabalho para melhoria da comunicação interna.  Plano de trabalho para aperfeiçoamento do atendimento e da gestão dos cursos, identificando melhorias didático-pedagógicas e dos próprios		( ) SIM ( ) NÃO (X) Parcialmente	Publicação do PDI no site institucional; Apresentação do PDI nos inícios de semestres letivos por membros da CPA; Campanhas periódicas de conscientização dos alunos através das comunicações em redes sociais da Instituição.	115, 116, 117, 118, 119, 120	( ) SIM (X) NÃO ( ) Parcialmente	Com a recente atualização do site da unidade (que não havia sido desenvolvida até agosto/2024), o PDI deverá ser publicado e tornado público ainda neste ano. Com a possibilidade de tornar público o documento, os professores devem ser alertados sobre isso nas SPAP's de início dos semestres, tornando-se multiplicadores da informação junto aos discentes.  As redes sociais da unidade também passaram a ser utilizadas com mais frequência, o que possibilita maior divulgação e ao mesmo tempo, feedback dos alunos. Porém, o projeto de HAE para coordenação da comunicação institucional ficou restrito ao desenvolvimento e atualização do site da unidade fazendo com que a Direção e, eventualmente, coordenadores, realizem essas postagens nas redes sociais da unidade. Foram realizados contatos com CDLPG e ACPG a fim de divulgar as ações realizadas e os processos de vestibular da unidade.

projetos dos cursos.						Finalmente, foi proposto que o SIGA também servisse de instrumento de divulgação e apresentação dos arquivos, mas constatou-se ser possível anexar documentos nas mensagens nesta plataforma.
		( ) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente	A CPA sugere que na reunião da Congregação o tema seja abordado e que seja proposto aos docentes que as atividades de pesquisa sejam realizadas com mais frequência.	115, 116, 301, 302, 303, 401, 402, 403	( ) SIM ( ) NÃO (X) Parcialmente	
		( ) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente			( ) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente	
		( ) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente			( ) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente	

## EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

<b>AÇÕES PROPOSTAS NO RELATÓRIO DE 2022</b>	<b>Código PGA DAS AÇÕES</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>AÇÕES PROPOSTAS NO RELATÓRIO DE 2023</b>	<b>Código PGA DAS AÇÕES</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>ANÁLISE GLOBAL E A CONTRIBUIÇÃO PARA O PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>
---	-----------------------------	-------------------------	---	-----------------------------	-------------------------	--

Reuniões e planos de trabalho para o desenvolvimento de projetos, com parceria de empresas e a prefeitura municipal, utilizando a expertise dos cursos da Fatec PG.		<input type="radio"/> SIM <input type="radio"/> NÃO <input checked="" type="radio"/> Parcialmente	<p>A CPA propõe investigar o percentual de cerca de 12% de alunos que entendem que a missão da instituição não vem sendo cumprida a fim de compreender a percepção do corpo discente. Sugere também, que no início de cada semestre letivo, junto com a apresentação dos Planos de Ensino, a missão, visão, valores da UE outros elementos importantes sejam levados ao conhecimento dos alunos, tornando-se uma prática.</p> <p>A CPA sugere que as coordenações de cursos</p>	115, 116, 117, 118, 119, 120	<input type="radio"/> SIM <input type="radio"/> NÃO <input checked="" type="radio"/> Parcialmente	<p>Identificou-se que havia falta de uma ferramenta que informasse toda a comunidade acadêmica sobre a declaração de missão, visão, valores, acesso ao PDI e PPC's dos cursos. Com a reformulação do site, estes itens e outros devem ser incluídos e disponibilizados.</p> <p>A Direção da unidade estimula aos docentes que sejam realizados os cursos e treinamentos oferecidos pelo CPS. A atualização profissional realizada pelo CPS também estimula o desenvolvimento pessoal através da pontuação necessária para progressão profissional.</p> <p>Um dos focos atuais é estabelecer relações mais próximas com a comunidade externa. Neste sentido, contatos estão sendo realizados com a Associação Comercial de Praia Grande e o Club de Diretores Lojistas da cidade. Inclusive, com a saída recente do membro da comunidade externa, o presidente atual do CDLPG foi convidado a fazer parte da CPA.</p> <p>Em relação à Empresa Jr., haverá eleição até o final do ano e há expectativa que seu papel no fomento ao conhecimento prático, aliado ao que é desenvolvido em aulas seja incrementado com uma nova gestão.</p>
---	--	---	---	------------------------------	---	---

		<p>estimulem os docentes a se desenvolverem continuamente, lembrando que o CPS oferece qualificações e cursos constantemente e que melhoram as competências dos professores. A CPA sugere que Direção e Coordenadores que abordem o tema nas reuniões realizadas semestralmente a fim de reforçar o conhecimento sobre documento.</p> <p>Também, que o mesmo esteja disponível para consulta no site institucional. A CPA também sugere que seja desenvolvida uma cartilha para ser distribuída aos</p>			
--	--	---	--	--	--

			docentes e funcionários contendo a documentação que deve ser conhecida por todos.			
Organização de palestras de conscientização		( X ) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente	<p>A CPA já tem agendada reunião no início de 2024 para estabelecer ações que possam melhorar este indicador.</p> <p>A CPA sugere que haja comunicações assertivas e formais acerca do que está sendo desenvolvido e de que maneiras a comunidade externa tem participado.</p> <p>A CPA sugere que as coordenações estimulem os docentes a desenvolver atividade que</p>	115, 116	( ) SIM ( ) NÃO ( X ) Parcialmente	

			<p>possam ser “sentidas” pela comunidade externa e que tragam benefícios a ela, considerando as competências desenvolvidas e exercitadas pelos alunos.</p> <p>A CPA propôs uma atuação mais forte da Empresa Jr., o que foi ajustado com a nova coordenação do CST em Gestão Empresarial que toma posse em fevereiro de 2024 para que haja maior interação entre alunos e o empresariado da cidade e região.</p>			
Adequação de salas e equipamentos, com acompanhantes		<input type="checkbox"/> SIM <input type="checkbox"/> NÃO <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente	A CPA sugere que pesquisas sejam constantemente desenvolvidas		<input type="checkbox"/> SIM <input checked="" type="checkbox"/> NÃO <input type="checkbox"/> Parcialmente	

em casos de alto comprometimento do aluno.			a fim de fornecer o arcabouço para o exercício de competências técnicas necessárias ao profissional.			
Atendimento especial em caso de alunos com problemas de depressão, síndromes entre outros distúrbios.		( ) SIM (X) NÃO ( ) Parcialmente			( ) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente	

### EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

<b>AÇÕES PROPOSTAS NO RELATÓRIO DE 2022</b>	<b>Código PGA DAS AÇÕES</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>AÇÕES PROPOSTAS NO RELATÓRIO DE 2023</b>	<b>Código PGA DAS AÇÕES</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>ANÁLISE GLOBAL E A CONTRIBUIÇÃO PARA O PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>
Melhorias dos canais de comunicação da instituição.		( ) SIM ( ) NÃO (X) Parcialmente	Publicação da missão institucional no site institucional; Apresentação da missão nos inícios de semestres letivos por membros da CPA; Campanhas periódicas de conscientização dos alunos através das comunicações em redes sociais da Instituição.  Apresentação, análise e discussão da missão junto	115, 116, 117, 118	( ) SIM ( ) NÃO (X) Parcialmente	



			aos servidores, a fim de gerar maior conhecimento e conscientização			
Sugestão de realização das disciplinas de DPs no curso EAD. Estudar outros meios de auxiliar os alunos que trabalham e que não conseguem conciliar o horário das aulas com o trabalho.		<input type="radio"/> SIM <input checked="" type="radio"/> NÃO <input type="radio"/> Parcialmente	Maior divulgação dos itens relacionados na questão através da publicação dos itens no site institucional; Apresentação das resoluções em reuniões da direção e da CPA junto a estes, a fim de dar conhecimento e possibilitar a análise.▪ Apresentação dos planos de ensino e das legislações aos docentes para que estes informem os discentes.	115, 116, 117	<input type="radio"/> SIM <input checked="" type="radio"/> NÃO <input type="radio"/> Parcialmente	
Otimização de processos e		<input type="radio"/> SIM <input type="radio"/> NÃO <input checked="" type="radio"/> Parcialmente	Uma ampliação dos meios de	115, 116, 117, 118	<input checked="" type="radio"/> SIM <input type="radio"/> NÃO <input type="radio"/> Parcialmente	

melhoria da distribuição de tarefas, como meio de minimizar o problema da escassez de funcionários.			divulgação, utilizando, não apenas o site institucional, mas também, revigorando os murais, e a utilização das mídias sociais como um todo.			
Organização de Simpósios, Semana de Tecnologia e cursos de extensão voltados à comunidade.		( ) SIM ( ) NÃO (X) Parcialmente	Possibilitar uma maior discussão sobre as possibilidades de apoio pedagógico.	601, 702	( ) SIM (X) NÃO ( ) Parcialmente	

#### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

<b>AÇÕES PROPOSTAS NO RELATÓRIO DE 2022</b>	<b>Código PGA DAS AÇÕES</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>AÇÕES PROPOSTAS NO RELATÓRIO DE 2023</b>	<b>Código PGA DAS AÇÕES</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>ANÁLISE GLOBAL E A CONTRIBUIÇÃO PARA O PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>
Melhorias dos canais de comunicação da instituição		(X) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente	Possibilitar uma maior discussão junto aos discentes sobre outros instrumentos	115, 116	( ) SIM ( ) NÃO (X) Parcialmente	

			de gestão, de acordo com a legislação vigente.			
Intensificar a interação e a comunicação entre a equipe de gestão e a comunidade acadêmica.		(X) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente	O fomento ao uso dos murais e aumentar o número de encontros entre os pares.	115, 116, 117	(X) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente	
		( ) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente	A solicitação junto ao Centro Paula Souza de um maior investimento nos recursos tecnológicos e perante os laboratórios.	503, 504, 201, 202, 203	(X) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente	
		( ) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente			( ) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente	

### **EIXO 5: INFRAESTRUTURA**

<b>AÇÕES PROPOSTAS NO RELATÓRIO DE 2022</b>	<b>Código PGA DAS AÇÕES</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>AÇÕES PROPOSTAS NO RELATÓRIO DE 2023</b>	<b>Código PGA DAS AÇÕES</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>	<b>ANÁLISE GLOBAL E A CONTRIBUIÇÃO PARA O PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>
---	-----------------------------	-------------------------	---	-----------------------------	-------------------------	--

Reuniões com a equipe de tecnologia para identificar ajustes necessários e alternativas		(X ) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente	A solicitação junto ao Centro Paula Souza de um maior investimento na estrutura da unidade.	501, 502, 503, 504	(X ) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente
Adequações elétricas e mobiliários dos laboratórios. Relatórios e pedidos de reformas para o prédio da unidade		(X ) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente	Maior divulgação e explicação dos indicadores e o quanto as respostas são relevantes para a melhoria da unidade	115,116	(X ) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente
Contactar empresas de transporte escolar para facilitar a mobilidade dos alunos.		( ) SIM (X) NÃO ( ) Parcialmente			( ) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente
Contato com a Secretaria de Urbanismo de Praia Grande.		(X ) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente			( ) SIM ( ) NÃO ( ) Parcialmente

## 5. ANÁLISE DOS DADOS DE 2024 E AÇÕES PROPOSTAS

### EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA)	AÇÕES PLANEJADAS	CÓDIGO PGA DA AÇÃO PLANEJADA	PRAZOS
Comunidade acadêmica desconhece o PDI.	Reuniões e planos de trabalho para melhoria da comunicação interna.	119	Semestral.

### EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS	CÓDIGO PGA DA AÇÃO PLANEJADA	PRAZOS
Disseminação de valores éticos e democráticos.	Organização de palestras de conscientização, acolhimento e atendimento individualizado.	119, 120	Semestral.
Atendimento de pessoas com deficiência.	Adequação de salas e equipamentos, com acompanhantes em casos de alto comprometimento do aluno.	121	Semestral

### **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO PLANEJADA</b>	<b>PRAZOS</b>
Eventos científicos e de extensão.	Organização de Simpósios, Semana de Tecnologia e cursos de extensão voltados à comunidade.	301, 302, 303, 304, 305, 306, 401, 402, 403	Semestral.

### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO PLANEJADA</b>	<b>PRAZOS</b>
Boa relação institucional entre direção/docentes e alunos.	Intensificar a interação e a comunicação entre a equipe de gestão e a comunidade acadêmica.	119, 601	Semestral.

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA**

<b>POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO PLANEJADA</b>	<b>PRAZOS</b>
Ótima localização do prédio na cidade de Praia Grande, atendendo alunos de várias cidades vizinhas, com fácil acesso a transporte.	Contatar empresas de transporte escolar para facilitar a mobilidade dos alunos.	501, 502, 503, 504, 701, 702	Até junho de 2025
Prédio cedido pela Prefeitura de Praia Grande, sem cobrança de aluguel, mas em estágio de regularização do Habite-se.	Contato com a Secretaria de Urbanismo de Praia Grande.	501, 502, 503, 504, 701, 702	Até junho de 2025.

---

**Administração Central****Unidade do Ensino Superior de Graduação****6. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de direcionar a tomada de decisão e ao planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão. Sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar o trabalho da formulação do planejamento anual, envolvendo a comunidade acadêmica e, em especial, a equipe de gestão da unidade, que por meio das pesquisas institucionais e as avaliações técnicas sobre as condições da unidade, tem-se trabalhado constantemente para a obtenção de recursos e de apoio para a melhoria das condições do prédio e das instalações da unidade, visto que esse é o ponto mais delicado apontado nas avaliações.

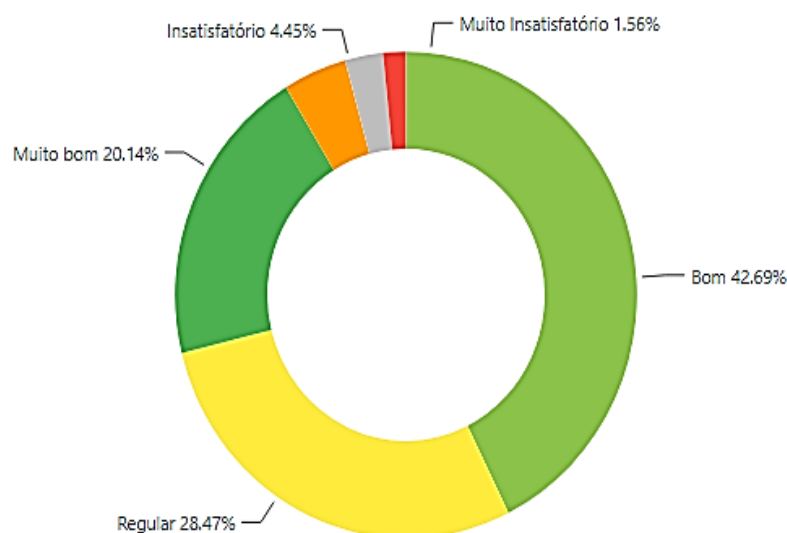
Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados foram coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.



## **ANEXO 1 - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA**

### **Eixo 6 – Autoavaliação – Participação, Dedicção e Implementação**



De forma geral, a participação, dedicação e implementação de alunos, professores e pessoal administrativo são bastante positivas, como se observa no cotidiano da unidade e que foi corroborado na pesquisa WEB SAI. Acredita-se que uma ou outra situação mais específica podem explicar o percentual de 28,47% de regular apontado na pesquisa, mas os percentuais de pouco mais de 62% de “muito bom” e “bom” denotam boa participação e envolvimento da comunidade acadêmica, além de confirmar o excelente nível de relacionamento entre alunos e professores e também com o pessoal administrativo, além do prestadores de serviço de segurança patrimonial e limpeza.

## **ANEXO 2 - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA**



**SÃO  
PAULO**  
GOVERNO  
DO ESTADO

---

**Faculdade de Tecnologia de Praia Grande**  
**Direção**

**PORTARIA Nº 87/2023 – Fatec Praia Grande**  
**20 de novembro de 2023**

Considerando o Memorando Circular nº 61/2023 de 18 de outubro de 2023, da Unidade de Ensino Superior de Graduação – Cesu, sobre orientações para composição e funcionamento das Comissões Próprias de Avaliação das FATEC.

A Diretora da FATEC Praia Grande, no uso das atribuições que lhe são conferidas pelo artigo 33 do Regimento das Fatecs, aprovado pela Deliberação nº 31/2016, de 27 de setembro de 2016, resolve:

Art. 1º Designar Fernanda Peixoto Coelho para compor a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Fatec Praia Grande, como membro da Gestão Pedagógica Regional, para o período de 20/11/2023 a 12/12/2025.

Art. 2º Esta portaria entrará em vigor na data de sua publicação.

---

VIVIAM ESTER DE SOUZA  
Diretora da Faculdade de Tecnologia de Praia Grande

**PORTARIA DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE Nº82,  
de 12/12/2022**

A diretora da Faculdade de Tecnologia de Praia Grande, no uso de suas atribuições legais, conforme Regulamento CPA da Fatec Praia Grande de Outubro de 2022, expede a seguinte Portaria:

Artigo 1º - Ficam designados como Membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Tecnologia de Praia Grande para o triênio 2023-2025, conforme consulta ao colegiado realizada com base no Edital de 16/11/2022, os seguintes docentes, funcionários e discentes:

- Luciana Nogueiroi Lobo Marcondes (titular docente)
- Maria Claudia Nunes Delfino (titular docente)
- Norberto Luiz de França Paul (titular docente)
- Tatiane Edo de Carvalho (titular técnico-administrativo)
- Ana Dayana Leite Brasileiro (titular discente)
- Natália Pires Ribeiro Sucigan (primeiro suplente discente)
- Gabriel de Lima Pedroso (segundo suplente discente)

Parágrafo Único. Fica estabelecido o mandato de 03 (três) anos para os membros docentes e técnico-administrativo designados e mandato de 01 (um) ano para os membros discentes designados, conforme Art.3 do Regulamento CPA da Fatec Praia Grande e seus parágrafos.

Artigo 2º - Esta Portaria entra em vigor na data de sua divulgação.

VIVIAM ESTER DE SOUZA

Diretora da Faculdade de Tecnologia de Praia Grande



Assinado com senha por VIVIAM ESTER DE SOUZA - Diretor de Faculdade de Tecnologia Fatec / F129/DIR - 28/12/2022 às 16:18:33.  
Autenticado com senha por MARCOS JOSÉ FERREIRA BEZERRA - Agente Técnico e Administrativo / F129/ACAD - 28/12/2022 às 16:01:45.  
Documento Nº: 61123396-5998 - consulta à autenticidade em  
<https://www.documentos.spsempapel.sp.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=61123396-5998>



CEETPSDC12022236690



# CENTRO PAULA SOUZA GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO

## FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE

### ATA Nº 86

#### ATA DA QUINQUAGÉSIMA OITAVA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DOS MEMBROS DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE

Aos dezessete dias do mês de outubro de 2022, às dezessete horas, foi realizada a 58ª Reunião Extraordinária da Congregação da Faculdade de Tecnologia de Praia Grande, devidamente convocada pela Professora Viviam Ester de Souza, presidente nata do colegiado a fim de tratar dos seguintes assuntos: **APROVAÇÃO DO REGULAMENTO INTERNO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)**. A Diretora Viviam iniciou a reunião com alguns membros presentes e outros remotos, via Teams. Em seguida começou a leitura do regimento da CPA e enfatizou alguns tópicos. As alterações propostas e aprovadas pelos membros da Congregação foram: serão 06 membros natos da CPA, sendo 05 (cinco) coordenadores de curso (e não quatro) e 01 (um) orientador de polo do EAD, pois a partir de 2023 a unidade terá mais um curso superior de Tecnologia em Desenvolvimento de Software Multiplataforma (vespertino); que o corpo docente será representado por 03 (três) membros; e que os representantes do corpo técnico-administrativo, discente e sociedade civil, terá 01 (um) membro cada; que o Presidente da CPA será o Coordenador de Curso mais antigo; e foi mantido o texto de que em caso de empate na votação para representante do corpo técnico-administrativo e docente, o critério de desempate será escolhido o membro com mais tempo de casa. **CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA UNIDADE.** A Diretora Viviam destacou que a congregação vem analisando os pedidos de atualização dos critérios de avaliação do curso. Um dos itens questionados é o Exame, que foi adotado em 2019 e que no momento atual, depois do período da pandemia, tornou-se pouco utilizado. Além disso, muitos professores questionam o critério do Exame que é constituído por uma prova no final do semestre valendo de 0 a 10, sem considerar a média obtida pelo aluno nas avaliações bimestrais (conforme determina o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação das Fatecs). Neste momento, os membros concordaram em colocar em votação, primeiramente, se o Exame deveria ser mantido ou não. Houve nove votos para a retirada do exame, três votos para manter o exame e uma abstenção. Pela maioria foi aprovada a suspensão do Exame Final no critério de avaliação da Fatec Praia Grande. A Diretora Viviam destacou a importância de que os professores avaliassem os alunos no seu conjunto e ao longo do semestre, também conforme determina o Regulamento Geral. Foram propostas alternativas para suprir a retirada do exame e alguns membros trouxeram alternativas para tais mudanças. A docente Tatiana Schmitz sugeriu que pode ser usado outros critérios de avaliação e ainda, se possível, trocar o termo "poder" no texto da portaria, para "dever", de modo que todos os professores utilizem mais de um instrumento de avaliação. A Profª Adélia manifestou-se quanto a proposta de definir a média por meio de 02 (duas) notas de Provas mais 01 (uma) nota de Trabalhos. De acordo com a professora, isto "engessa" a avaliação ao determinar que sejam aplicadas 03 notas fixas e que isso retrocede a forma de avaliar os alunos, visto o uso das metodologias ativas, incentivadas pelo CPS. O Profº Nilson discordou de alguns pontos e enfatizou que é necessário ter uma avaliação escrita para análise futuro, caso ocorra reclamação de alunos. Os professores, Fernando Di Gianni e Miriam, concordaram com a necessidade de definir um critério mínimo de avaliação. Outros professores também se manifestaram e diante das divergências e do tempo de reunião, todos concordaram em discutir o assunto em reunião futura, além do envio de mais propostas de ajuste no texto da portaria sobre o critério de avaliação da unidade.

**GOVERNO DO ESTADO DE**  
**CENTRO PAULA SOUZA SÃO PAULO**

**FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE**

Próximo assunto: **SOLICITAÇÃO DE AFASTAMENTO PARCIAL DAS AULAS PARA O 1º SEMESTRE DE 2023 DOS DOCENTES SANDRA DE OLIVEIRA SOARES CARDOSO E TATIANA DE ALMEIDA SCHMITZ LOPES.** A docente Sandra entregou a solicitação e o atestado de matrícula do Doutorado. Todas aprovaram o afastamento da docente, mediante a disponibilidade de um professor para substituí-la. Passando para o próximo afastamento, a docente Tatiana acabou não conseguindo entregar a documentação de afastamento para Doutorado, solicitando que pudesse entregar na próxima reunião. Todos concordaram com o pedido, desde que fosse entregue os documentos exigidos para o afastamento. Nada mais havendo a tratar, eu, Nathalia Vitiello Peinado, Secretária da Congregação, lavrei a presente ata, que vai assinada pela Senhora Presidente e pelos demais membros da Congregação presentes. Praia Grande, 17 de outubro de 2022.

*Diretora da Faculdade*

Profa. Me. Viviam Ester de Souza

*Coordenador de Curso – Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas*

Prof. Nilson Carlos Duarte da Silva

*Coordenador de Curso – Tecnologia em Comércio Exterior*

Prof. Ulysses Camargo Corrêa Diegues

*Coordenador de Curso – Tecnologia em Gestão Empresarial*

Prof. João Carlos Gomes

*Coordenador de Curso – Tecnologia em Processos Químicos*

Prof. Waldemar Alves Ribeiro Filho

*Representante dos Docentes – Superior III*

Prof. José Augusto Theodósio Pazetti





**REGULAMENTO INTERNO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE**  
 Outubro/2022

### **I- Introdução**

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem por função primeira elaborar, conduzir e supervisionar os processos de avaliação institucional no âmbito da Unidade, bem como tabular, organizar, sistematizar e prestar informações à Comissão Institucional de Avaliação da Coordenadoria do Ensino Superior de Graduação (CESU), sendo composta por integrantes distribuídos entre os distintos membros da comunidade escolar, a saber: docentes, discentes e funcionários do corpo técnico-administrativo, além de representantes externos, da Sociedade Civil.

De acordo com a Lei Federal nº 10.861 (dez mil, oitocentos e sessenta e um) de 14 (catorze) de abril de 2004 (dois mil e quatro), que Institui o Sistema Institucional Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a avaliação das Instituições de educação superior terá por objetivo identificar o seu perfil e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, dentre elas obrigatoriamente as seguintes:

- I. A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- II. A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;
- III. A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
- IV. A comunicação com a sociedade;
- V. As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;
- VI. Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;
- VII. Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;
- VIII. Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;
- IX. Políticas de atendimento aos estudantes;
- X. Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.



Na avaliação das instituições, as dimensões listadas serão consideradas de modo a respeitar a diversidade e as especificidades das diferentes organizações acadêmicas. O processo avaliativo considera a realidade institucional e sua abrangência, adotando para isso 05 (cinco) grandes Eixos Temáticos previstos no Instrumento de Avaliação atualizado através da Nota Técnica CGACGIES/DAES/INEP/MEC nº14/2014 (catorze de dois mil e catorze), que tem por objetivo uniformizar o entendimento sobre os Indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa.

- **Eixo Temático nº 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:** Considera a dimensão 8 do SINAES (Planejamento e Avaliação). Inclui também um Relato Institucional, que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), incluindo os relatórios emanados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), do período que constitui o objeto de avaliação;
- **Eixo Temático nº 2 – Desenvolvimento Institucional:** Contempla as dimensões 1 (Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do SINAES;
- **Eixo Temático nº 3 – Políticas Acadêmicas:** Abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do SINAES;
- **Eixo Temático nº 4 – Políticas de Gestão:** Compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES;
- **Eixo Temático nº 5 – Infraestrutura Física:** Contempla a dimensão 7 (Infraestrutura Física) do SINAES;

A avaliação das instituições de educação superior resultará na aplicação de conceitos, ordenados em uma escala com 5 (cinco) níveis, a cada uma das dimensões e ao conjunto das dimensões avaliadas.

**Tabela I – Significado dos Conceitos de 1 a 5, a serem atribuídos nas avaliações das Instituições de Ensino Superior (Segundo Nota Técnica CGACGIES/DAES/INEP/MEC nº 14/2014)**

Conceito	Significado
<b>1</b>	Quando o indicador avaliado configura um conceito NÃO EXISTE(M)/NÃO HA, NÃO ESTÃO RELACIONADAS.
<b>2</b>	Quando o indicador avaliado configura um conceito INSUFICIENTE.
<b>3</b>	Quando o indicador avaliado configura um conceito SUFICIENTE.
<b>4</b>	Quando o indicador avaliado configura um conceito MUITO BOM/MUITO BEM.
<b>5</b>	Quando o indicador avaliado configura um conceito EXCELENTE.



Os resultados da avaliação constituirão referencial básico dos processos de regulação e supervisão da educação superior, neles compreendidos o credenciamento e a renovação de credenciamento de instituições de educação superior, a autorização, o reconhecimento e a renovação de reconhecimento de cursos de graduação. Para isso, cada um dos eixos temáticos contribuirá com uma certa parcela para a concessão das ações citadas neste parágrafo, a saber:

**Tabela II – Contribuição de Cada Eixo Temático para o Credenciamento de Cursos, ou o Recredenciamento e Credenciamento para Mudança de Organização Administrativa, segundo Nota Técnica Nº 14/2014**

<b>Eixos Temáticos</b>	<b>Credenciamento de Cursos</b>	<b>Recredenciamento e Credenciamento para Mudança de Organização Administrativa</b>	<b>Nº de Indicadores</b>
<b>Planejamento e Avaliação Institucional</b>	10	10	05
<b>Desenvolvimento Institucional</b>	20	20	09
<b>Políticas Acadêmicas</b>	20	30	13
<b>Políticas de Gestão</b>	20	20	08
<b>Infraestrutura</b>	30	20	16
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>51</b>

Com o início das atividades do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Empresarial, modalidade EaD, o Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza (Ceeteps) passou a ter a obrigação de responder este curso ao SINAES, tendo assim a necessidade de constituir a Comissão Própria de Avaliação (CPA) em cada unidade de Fatec, a qual estará vinculada a uma entidade análoga, no âmbito da Superintendência da Instituição, desenvolvendo suas atividades em consonância com a Comissão Institucional de Avaliação da Coordenadoria do Ensino Superior de Graduação (CESU).

Tendo em vista adotar-se diretrizes gerais comuns para a Comissão Própria de Avaliação (CPA) a ser instituída em cada Faculdade de Tecnologia (Fatec) do Ceeteps, mas tendo flexibilidade para respeitar eventuais necessidades particulares e específicas das mesmas, apresentamos a seguinte proposta.





## II – Portaria Regulamentadora da CPA

O Diretor da Faculdade de Tecnologia de Praia Grande, no uso de suas atribuições legais, expede a seguinte portaria, regulamentando as atividades da Comissão Local Própria de Avaliação da Unidade.

### Título I – Das Finalidades da Comissão Local Própria de Avaliação

**Artigo 1º** – O presente Regulamento disciplina a organização, as competências, a composição, a organização e o funcionamento da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Faculdade de Tecnologia de PRAIA GRANDE.

§ 1º – A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é o Órgão Colegiado de natureza deliberativa e consultiva responsável pela coordenação dos processos internos de avaliação da Unidade, visando contribuir para a garantia da qualidade acadêmica no ensino, na pesquisa e inovação e na extensão, bem como nos serviços administrativos realizados pela Unidade.

§ 2º – A Comissão Própria de Avaliação (CPA), terá atuação autônoma em relação aos demais órgãos colegiados da Unidade de Ensino, com atribuição de conduzir os processos de avaliação interna das Fatecs, de sistematização e de prestação de informações, a órgãos a ela vinculadas.

**Artigo 2º** – A Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem por finalidade contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento de política de autoavaliação institucional, promovendo, no que couber, a interlocução com os órgãos de regulação, supervisão e avaliação do Ceeteps.

**Parágrafo Único** – A autoavaliação tem por objetivo fornecer subsídios para a melhoria da qualidade do ensino tecnológico para a orientação da expansão de sua oferta, da consolidação da função social do Ensino Superior e do desenvolvimento institucional consistindo em um processo contínuo, sistêmico e participativo.

### Título II – Da Composição da Comissão Própria de Avaliação

**Artigo 3º** – A Comissão Própria de Avaliação (CPA) terá representantes do corpo docente, técnico-administrativo, discente e da sociedade civil:

- I. Os Coordenadores de Cursos e Orientador de Polo, seus membros natos: 06 (seis);
- II. Representantes do Corpo Docente: 03 (três);
- III. Representantes do Corpo Técnico-Administrativo: 01 (um);
- IV. Representante do Corpo Discente: 01 (um);
- V. Representante da Sociedade Civil: 01(um).



O número de integrantes de um dado segmento não poderá ser maior do que a soma do número de integrantes dos demais segmentos.

§ 1º – O presidente da CPA será o Coordenador de Curso com maior tempo em exercício de Coordenação, na Unidade. Os Coordenadores de Curso que encerrarem seu mandato por qualquer motivo cederão seu lugar para o Coordenador de Curso que o suceder.

§ 2º – As Representações de Docentes e do Corpo Técnico-Administrativo e respectivos suplentes:

- I. Deverão ser constituídas por servidores contratados para o emprego público permanente; e
- II. Serão eleitos por seus pares para um mandato de 03 (três) anos, permitindo reconduções;
- III. Em caso de empate na votação, serão escolhidos os docentes e servidores com mais tempo de casa.

§ 3º – A Representação do Corpo Discente e respectivo suplente:

- I. Deverão ser constituídos por alunos regularmente matriculados na Unidade, não estando com a matrícula globalmente trancada ou em Regime de Exercícios Domiciliares; e
- II. Serão eleitos por seus pares para um mandato de 01 (um) ano, permitindo reconduções.

§ 4º – A Representação da Sociedade Civil e respectivo suplente:

- I. Serão indicados pela própria Comissão de avaliação; e
- II. Possuirão um mandato de 01 (um) ano, permitindo reconduções.

§ 5º – As Representações de Docentes, do Corpo Técnico-Administrativo, Discentes e da Sociedade Civil perderão seu mandato:

- I. Se faltarem a 02 (duas) sessões consecutivas, por ano de mandato, sem motivo considerado justo pela CPA, ou por qualquer motivo de desligamento da Unidade;
- II. Se requerido de forma justificada, feito pelo próprio membro da CPA;
- III. Venha descumprir tarefas específicas e os respectivos prazos para a sua realização sem apresentar justificativa à CPA.

§ 6º – Em caso de perda de mandato de um membro titular eleito, assumirá a titularidade da CPA o suplente da respectiva representação mais bem votado.

**Artigo 4º** – A Comissão Própria de Avaliação (CPA) deverá desenvolver suas atividades em consonância com a Comissão Institucional de Avaliação da Coordenadoria do Ensino Superior de Graduação (CESU) e reunir-se-á ordinariamente uma vez por trimestre e, extraordinariamente, por convocação do Presidente ou por solicitação de 2/3 (dois terços) dos seus Membros Titulares.



**§ 1º** – As Reuniões Ordinárias serão convocadas pelo seu Presidente com antecedência mínima de 05 (cinco) dias úteis. As Reuniões Extraordinárias serão convocadas com antecedência mínima de 03 (três) dias úteis.

**§ 2º** – Em primeira convocação, as reuniões terão início com a presença da maioria simples da totalidade de seus Membros. Em segunda convocação, após 15 minutos, com qualquer número de presentes.

**§ 3º** – O comparecimento dos membros titulares às reuniões é obrigatório e tem precedência sobre qualquer outra atividade, exceto quanto aos membros representantes da sociedade civil.

**§ 4º** – O Representante Discente que participar de reuniões em datas e horários coincidentes com suas atividades estudantis receberá abono de falta.

**Artigo 5º** – Os temas que porventura sejam submetidos à votação pelo seu Presidente serão considerados aprovados por maioria simples dos Membros Titulares, presentes na reunião:

- I. O processo de votação será aberto e nominal, salvo disposições em contrário;
- II. Caberá ao Presidente da CPA o voto de qualidade em caso de empate.

Se houver ausência de membros titulares, os respectivos suplentes assumirão a titularidade da CPA, durante a reunião específica.

**Parágrafo Único** – As reuniões da CPA poderão contar com a presença dos membros suplentes e também de pessoas convidadas pelo seu Presidente, com direito a voz, mas não a voto.

### **Título III – Das Atribuições da Comissão Própria de Avaliação (CPA)**

**Artigo 6º** – Compete à Comissão Local Própria de Avaliação (CPA):

- I. Coordenar, Conduzir, Sistematizar e Articular os processos de Autoavaliação da Unidade, realizando-o de forma ética, contínua e democrática;
- II. Desenvolver suas atividades em consonância com a Comissão Institucional de Avaliação da Coordenadoria do Ensino Superior de Graduação (CESU);
- III. Deliberar sobre temas, assuntos e questões relacionadas aos propósitos da Comissão Própria de Avaliação (CPA);
- IV. Sensibilizar todos os segmentos da comunidade interna da Unidade para o envolvimento efetivo no processo avaliativo, bem como para discutir questões pertinentes, realizando para isto reuniões, palestras e debates;
- V. Construir instrumentos para coleta, armazenamento, organização e interpretação de dados e informações, desenvolvendo ou escolhendo metodologias consideradas por seus membros como a mais adequada para a análise e interpretação dos dados;
- VI. Constituir e Destituir Grupos de Trabalhos para a realização de tarefas específicas,



alterando seus membros se necessário;

- vii. Fixar e Cumprir datas e prazos para a coleta, organização e interpretação das informações, bem como na elaboração dos relatórios pertinentes às atividades da CPA;
- viii. Identificar potencialidades, eventuais perturbações por fatores internos e externos, pontos fracos/fortes da Unidade, utilizando para isso metodologias, ferramentas e indicadores, realizando um balanço crítico das informações, buscando apontar soluções para seu aprimoramento;
- ix. Subsidiar por meio de relatórios, as políticas relacionadas às atividades de ensino, pesquisa e inovação, extensão e administrativas, bem como suas respectivas formas de operacionalização, enviando tais relatórios às autoridades e órgãos competentes;
- x. Colaborar para a transparência da Instituição em todos os níveis, propiciando reflexão e revisão dos programas, atividades e serviços desenvolvidos pela Unidade;
- xi. Executar outras atribuições inerentes à natureza da CPA, decorrentes da legislação e deliberações, bem como da Comissão Institucional de Avaliação da Coordenadoria do Ensino Superior de Graduação (CESU).

**Artigo 7º** – Respeitadas as Legislações e Deliberações em vigor, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) poderá realizar diligências necessárias à elucidação de assuntos que lhe forem encaminhados, podendo solicitar a colaboração:

- I. De membros da comunidade interna, mediante anuência da chefia imediata ou de autoridade competente da Unidade, para dirimir dúvidas sobre qualquer matéria que necessite esclarecimentos e/ou otimize os seus trabalhos;
- II. De profissionais externos à Instituição, a título de consultoria ou assessoria específica, mediante autorização da direção da Unidade.

**Parágrafo Único** – A CPA poderá solicitar documentação e informação aos órgãos da Instituição, respeitadas as de caráter sigiloso, assim definidas na legislação vigente.

**Artigo 8º** – A Comissão Própria de Avaliação (CPA) deverá manter a direção da Unidade informada de suas principais atividades e resoluções, valendo-se para isso:

- I. Da elaboração e envio de Documentos Oficiais, específicos para esse fim;
- II. Da realização de Reuniões com a Direção da Unidade, para a comunicação de suas atividades.

#### **Título IV – Das Atribuições de seus Membros**

**Artigo 9º** – Compete à Presidência da Comissão Local Própria de Avaliação (CPA):

- I. Cumprir e fazer cumprir os termos deste Regulamento;
- II. Convocar, Presidir e Conduzir as Reuniões da CPA, respeitados os prazos de





- convocação;
- III. Solicitar ao Diretor da Unidade, a reserva da infraestrutura física para a realização da Reunião, bem como de eventuais recursos específicos, caso sejam necessários;
  - IV. Organizar a Pauta das Reuniões da CPA, apresentando-as aos demais membros, no início da Reunião;
  - V. Designar o Membro Titular da CPA que ficará responsável por Secretariar a Reunião;
  - VI. Em caso de necessidade, designar Grupos de Trabalhos para desenvolvimento de tarefas específicas, aderentes aos propósitos da CPA;
  - VII. Supervisionar o andamento das Atividades dos Grupos de Trabalho designados pela CPA, fixando prazos para a conclusão das tarefas;
  - VIII. Representar a CPA junto aos demais órgãos administrativos da Unidade e da CESU.

**Artigo 10º – Compete ao Secretário da Comissão Própria de Avaliação (CPA):**

- I. Registrar em ata, de forma clara e sucinta, as apreciações e decisões da Reunião, disponibilizando-as para leitura e arquivo dos interessados;
- II. Colher as assinaturas dos Membros Titulares presentes;
- III. Executar outras tarefas, pertinentes às suas atividades, que lhe forem atribuídas pelo Presidente.

**Parágrafo Único –** É facultado ao presidente da CPA realizar um rodízio entre seus membros titulares, a título de secretariar a reunião.

**Artigo 11º – Compete aos Membros Titulares da Comissão Própria de Avaliação (CPA):**

- I. Participar das Reuniões da CPA, contribuindo nas discussões, busca de soluções e encaminhamentos para os assuntos apresentados na Reunião;
- II. Realizar o papel de Secretário da Reunião e/ou Participar de Grupos de Trabalho, quando designados pelo Presidente da CPA;
- III. Votar nas matérias e encaminhamentos propostos a votação, pelo seu Presidente;
- IV. Em seus impedimentos, avisar com antecedência o seu Presidente, para a convocação do Membro Suplente;
- V. Executar as tarefas inerentes ao processo de avaliação interna, cumprindo os respectivos prazos e datas previamente estipulados;
- VI. Manter Atualizados junto à Unidade os respectivos contatos: Eletrônicos (email), telefônicos, endereços residencial e profissional;
- VII. Encaminhar ao Presidente, uma solicitação fundamentada com pedido de deferimento, em caso de sua desistência como membro da CPA.



#### **Título V – Das Disposições Gerais**

**Artigo 12º** – Os casos omissos ou não previstos serão resolvidos pelo Presidente da Comissão Própria de Avaliação (CPA).

**Artigo 13º** – O presente Regulamento entrará em vigor na data da publicação de sua aprovação, revogadas as disposições em contrário.

# CENTRO PAULA SOUZA

## GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO

### FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE

#### ATA Nº 92

#### **ATA DA TRIGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DOS MEMBROS DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE**

Aos trinta e um dias do mês de março de 2023, às dezessete horas, foi realizada a 33ª Reunião Ordinária da Congregação da Faculdade de Tecnologia de Praia Grande, devidamente convocada pela Professora Viviam Ester de Souza, presidente nata do colegiado. A Presidente abriu os trabalhos e em seguida passou a abordar o tema da pauta:

#### **APROVAÇÃO DOS MEMBROS DO NDE DO CURSO DE GESTÃO EMPRESARIAL.**

A Profª Viviam anuncia os nomes escolhidos para compor o novo Núcleo Docente Estruturante do Curso de Gestão Empresarial, com mandato de 01/04/2023 a 31/03/2026. Os membros são: Prof. Dr. João Carlos Gomes, coordenador do Curso de GE; Profª. Dra. Janara de Camargo Matos; Prof. Me. Fabio Pessoa de Sá; Prof. Me. Norberto Luiz de França Paul; Prof. Me. Nilton Rogerio Marcondes; Profª. Ma. Sandra de Oliveira Soares Cardoso. Todos os presentes aprovaram a escolha e a Portaria de Nomeação será expedida pela Direção. Passando para a próxima pauta.

#### **INFORMAÇÕES SOBRE O ANDAMENTO DO PGA E DO PDI DA FATEC PRAIA GRANDE.**

A Profª Viviam informa que o Plano de Gestão Anual, aprovado na reunião extraordinária de 09/03/2023, recebeu a devolutiva da Regional e que a Direção e Coordenações estão ajustando o texto para retornar posteriormente à CESU. Sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), este está em fase de construção e deverá ser enviado até dia 03 de abril. A Diretora também informa que haverá conferência deste documento e que a Congregação também deverá aprovar o plano para conferência posterior da Regional.

#### **RELATÓRIO DA CPA.**

A Profª Viviam informa que o Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) 2023 da Fatec PG foi entregue no prazo e que o mesmo foi postado na Plataforma e-Mec em 30/03/2023. Explica também que para o ano de 2023, a nova comissão deverá realizar duas reuniões por semestre, abril e junho. A Profª Miriam se manifesta e questiona se o relatório servirá para os docentes identificarem ações de melhorias, os pontos fortes e fracos da instituição. A Profª Viviam afirma que sim, mas que espera utilizar de forma mais eficiente este trabalho de avaliação institucional, que os relatórios da CPAs serão enviados para toda a comunidade acadêmica e que estes documentos devem servir para a melhor gestão da unidade.

#### **RENOVAÇÃO DO RECONHECIMENTO DO CURSO DE PQ.**

A Profª Viviam chama o Profº Waldemar para posicionar a comissão sobre o andamento do processo de reconhecimento do Curso de Processos Químicos. Ele explica que o processo foi sorteado para a pauta de avaliações do CEE em 1º de março de 2023, e que aguarda o parecer final. O Profº Waldemar tem a expectativa de que ainda no 1º Semestre de 2023 saia o resultado positivo do reconhecimento, e que assim que for publicado no Diário Oficial, ele pede a colaboração da Congregação para realizarem uma reunião extraordinária com o objetivo de oficializarem a Colação de Grau dos Formandos de PQ do 2º Semestre de 2022.

#### **ASSUNTOS GERAIS: OBRAS DA UNIDADE.**

A Profª Viviam pede para expor sobre

Waldemar D. [assinatura]



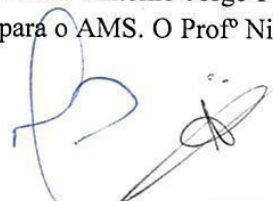
# CENTRO PAULA SOUZA

## GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO

### FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE

o andamento das obras no prédio da unidade. Ela explica que ainda faltam alguns detalhes, como a troca da porta do corredor do bicicletário, que não foi concluída. Informa que foram concluídos os serviços de impermeabilização das lajes do prédio; reparo no beiral superior do Bloco 1 (podendo ser retirada a interdição do espaço próximo da cozinha); reforma do auditório com troca do forro e pintura das paredes; troca dos pisos das salas de aula 02, 07 e 08 do Bloco 3, mais a troca do piso do corredor do Bloco 3-entrada principal. A Profª Viviam também informa que espera para a próxima Ata de Manutenção a inclusão das reformas e pinturas das paredes. A Profª Miriam se manifesta e questiona sobre a aquisição dos ares-condicionados. A Diretora responde que é preciso aguardar a licitação do CPS e que está sem previsão, conforme resposta da UGAF. Continuando o assunto, a Profª Viviam explica que com a nova Lei de Licitações, os próximos serviços de limpeza da caixa d'água, dedetização e manutenção de ares-condicionados serão por meio de licitações. Informa também que foi solicitado um Aditivo da Ata de Manutenção, visto a emergência dos reparos no encanamento e caixa de esgoto do Bloco 3 (banheiros), que estavam entupidos. A empresa responsável pela Ata de Manutenção, Roy Construtora, fez um levantamento dos serviços e aguarda a aprovação do aditivo para realizar as obras. Paliativamente, foi feito um desentupimento que amenizou o problema, mas será necessário concluir o serviço. A Diretora conclui este tópico dizendo que a unidade fez a manutenção dos extintores e que aguarda a vistoria para a renovação do AVCB dos bombeiros. **DISCIPLINAS SEM PROFESSORES.** O coordenador de DSM, Profº Gilmar, informa que a Disciplina de Design Digital está em Processo Seletivo Simplificado (PSS) e que dois candidatos foram deferidos. Estão no aguardo do deferimento por parte do CPS para finalização a contratação. O coordenador de Comex, Profº Ulysses, informa que não houve candidatos aprovados no PSS de Inglês I e que por isso, solicitou autorização à CESU para que a Profª Maria Cláudia Nunes Delfino assumira as reposições destas aulas, com pagamento acima de 200 horas. Estão no aguardo da resposta. **ELEIÇÃO DE CONGREGAÇÃO.** Sobre este tema, o Profº Ulysses, presidente da comissão eleitoral, explica que os candidatos inscritos foram deferidos e que o processo entrará em fase de votação até dia 08/04/2023. Que para Professor Categoria III podem ter até 05 eleitos, que para a Categoria II podem ter até 03 eleitos, que para a Categoria I até 02 eleitos. Para a categoria de funcionário e aluno devem ser eleitos ao menos 01 representante e que os outros candidatos ficarão como suplentes. Informa que a nova composição da Congregação terá mandato de 03 anos e que para representante discente o mandato é de 01 ano. **VESTIBULARES E CURSOS AMS.** A Profª Viviam reforçou que o período do Vestibular está em fase de inscrições para pedidos de isenção e que em breve iniciará os trabalhos de divulgação das vagas para os cursos da Fatec PG. Sobre os Cursos AMS, a Diretora lembrou que existem estudos preliminares sobre a implantação desses cursos no PGA aprovado, e que o AMS em Química era uma das prioridades, visto a necessidade de ter uma maior procura pelo curso. O Profº Waldemar informou que, juntamente com o Profº Antônio Jorge Pires, farão visitas às empresas na região para captarem parcerias para o AMS. O Profº Nilson

Ulysses D.






## FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE

se manifestou dizendo que talvez, futuramente, a parceria com a empresa não seja mais obrigatória para a aprovação do curso AMS. A Diretora completou que ainda não houve informação oficial sobre isso, mas que estaria acompanhando. Nada mais havendo a tratar, eu, Nathalia Vitiello Peinado, Secretária da Congregação, lavrei a presente ata que vai assinada pela Senhora Presidente e pelos demais membros da Congregação presentes. Praia Grande, 31 de março de 2023.



*Diretora da Faculdade*

Prof. Ma. Viviam Ester de Souza



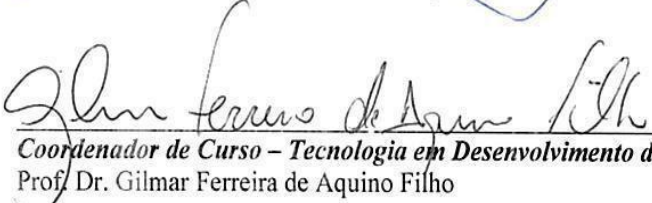
*Coordenador de Curso – Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas*

Prof. Dr. Nilson Carlos Duarte Silva




*Coordenador de Curso – Tecnologia em Comércio Exterior*

Prof. Me. Ulysses Camargo Corrêa Diegues



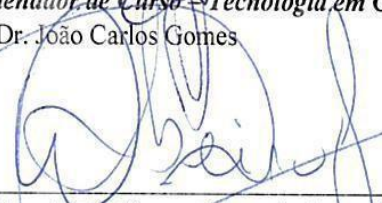
*Coordenador de Curso – Tecnologia em Desenvolvimento de Software Multiplataforma*

Prof. Dr. Gilmar Ferreira de Aquino Filho



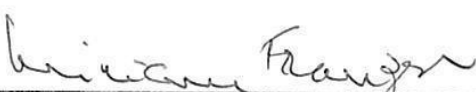
*Coordenador de Curso – Tecnologia em Gestão Empresarial*

Prof. Dr. João Carlos Gomes



*Coordenador de Curso – Tecnologia em Processos Químicos*

Prof. Me. Waldemar Alves Ribeiro Filho



*Representantes dos Docentes – Superior III*

Prof. Ma. Miriam Vidal Correia Franzese



**SÃO PAULO**  
GOVERNO DO ESTADO  
SÃO PAULO SÃO TODOS

**Faculdade de Tecnologia**  
Fatec Praia Grande

1     **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
2     **DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE.**

3  
4     Ao nono dia do mês de abril do ano de dois mil e vinte e quatro, às quinze horas,  
5     foi realizada forma remota pelo aplicativo Zoom a Reunião Extraordinária da  
6     Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Tecnologia de Praia Grande,  
7     devidamente convocada pelo seu presidente, Professor Mestre Norberto Luiz de  
8     França Paul, a fim de tratar dos seguintes assuntos: **ESCOLHA DO NOVO**  
9     **PRESIDENTE; ESCOLHA DO REPRESENTANTE DISCENTE; ESCOLHA DO**  
10    **REPRESENTANTE COMUNITÁRIO; DISCUSSÕES SOBRE AVALIAÇÃO**  
11    **INTERNA.** O prof. Norberto iniciou a reunião agradecendo a presença dos colegas,  
12    explicando que, inicialmente, com a assunção da coordenação do curso de Gestão  
13    Empresarial, entendia que a presidência da CPA deveria ser exercida por um outro  
14    docente da Instituição que não tivesse um outro cargo ou função, além da  
15    docência. Todos concordaram e foi escolhida por unanimidade a Profa. Dra. Maria  
16    Claudia Nunes Delfino para presidir a CPA até o final do mandato. Em seguida, o  
17    professor Norberto pormenorizou à nova presidente que a então representante  
18    discente havia colado grau e seria necessário substituí-la. Indicou a aluna Mariana  
19    Brunetti Nogueira dos Santos, do 5º semestre matutino do curso de Gestão  
20    Empresarial. A profa. Maria Claudia colocou o nome em votação e por  
21    unanimidade, Mariana passou a ser a representante discente. Após o prof.  
22    Norberto relatou que também estava vaga a representação comunitária e  
23    aproveitou para sugerir o nome do ex-aluno, corretor imobiliário na cidade de Praia  
24    Grande, Sr. Luiz Henrique Mariano. A presidência colocou o nome em votação que  
25    também foi aceito por unanimidade. Dessa forma, Maria Brunetti Nogueira dos  
26    Santos (representante discente) e Luiz Henrique Mariano (representante  
27    comunitário) passam a fazer parte da CPA a partir desta data. Logo depois, o prof.  
28    Norberto reportou sobre a necessidade de desenvolvimento de um instrumento de  
29    avaliação institucional próprio a fim de buscar identificar eventuais demandas que  
30    possam melhorar as condições oferecidas pela FATEC Praia Grande. A proposta foi  
31    aceita pelos membros presentes e cada um se comprometeu a trazer pesquisas  
32    em outras Instituições para que possam ser discutidas e com ideias variadas, a  
33    CPA possa desenvolver o seu próprio instrumento de avaliação que deverá fornecer

**Faculdade de Tecnologia**  
Fatec Praia Grande

34 subsídios valiosos para a avaliação institucional realizada anualmente junto ao  
35 Centro Paula Souza.

36 Após os membros deram por encerrada a reunião, solicitando que eu, Norberto  
37 Luiz de França Paul, docente e membro efetivo da CPA, elaborasse a presente ata,  
38 que vai assinada por mim e pelos demais membros da Comissão Própria de  
39 Avaliação (VPA).

40 Praia Grande, 09 de abril de 2024.

41

42

43

44

Documento assinado digitalmente  
**MARIA CLAUDIA NUNES DELFINO**  
Data: 05/05/2024 14:12:44-0300  
Verifique em <https://valider.jt.gov.br>

45

Prof. Dra. Maria Claudia Nunes Delfino

46

47

48

49

50

51

52

*Tatiane Edo de Carvalho*

53

Assist. Administrativa Tatiane Edo de Carvalho

54

55

56

Documento assinado digitalmente  
**NORBERTO LUIZ DE FRANÇA PAUL**  
Data: 15/04/2024 14:22:12-0300  
Verifique em <https://valider.jt.gov.br>

57

Prof. Me. Norberto Luiz de França Paul

58

59

60

61

62

63

64

65



**SÃO PAULO**  
GOVERNO DO ESTADO  
SÃO PAULO SÃO TODOS

Faculdade de Tecnologia  
Fatec Praia Grande

## ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE.

1  
2  
3  
4 Ao vigésimo quinto dia do mês de junho do ano de dois mil e vinte e quatro, às  
5 quinze horas, foi realizada forma remota pelo aplicativo Zoom a Reunião  
6 Extraordinária da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Tecnologia de  
7 Praia Grande, devidamente convocada pelo seu presidente, Professor Mestre  
8 Norberto Luiz de França Paul, a fim de tratar dos seguintes assuntos: **RECEPÇÃO**  
9 **AOS NOVOS MEMBROS DA CPA, POSICIONAMENTO DA DIREÇÃO QUANTO**  
10 **À COMPOSIÇÃO DA CPA E DELIBERAÇÃO SOBRE O INSTRUMENTO**  
11 **PRÓPRIO DE AVALIAÇÃO.** O prof. Norberto iniciou a reunião agradecendo a  
12 presença dos colegas e apresentou aluna Mariana Brunetti Nogueira dos Santos,  
13 do 5º semestre matutino do curso de Gestão Empresarial, nova representante  
14 discente. Também apresentou o Sr. Luiz Henrique Mariano, representante da  
15 comunidade. Os membros efetivos agradeceram a disponibilidade e deram as  
16 boas-vindas a ambos. Em seguida, explicou que por força do regimento, em caso  
17 de vacância, cabe à Direção da Instituição indicar o substituto do Presidente da  
18 CPA dentre os membros docentes eleitos. Como não houve manifestação da  
19 Direção neste sentido, o prof. Norberto assentiu continuar na presidência enquanto  
20 não houver essa indicação. Isso posto, o prof. Norberto deu início à discussão  
21 sobre eventuais propostas de pesquisa interna junto à comunidade acadêmica,  
22 citando que o avaliador da Secretaria Estadual de Educação em visita à Instituição  
23 para avaliar o curso de Comércio Exterior questionou sobre a existência de  
24 pesquisa interna ou se somente era aplicada a pesquisa padrão do CPS na reunião  
25 com membros desta Comissão. Os membros concordaram com a necessidade de  
26 uma pesquisa interna específica da Instituição e ficou acertado que propostas de  
27 formulários seriam apresentados na próxima reunião da comissão; Prof.a Luciana  
28 alertou para que o conteúdo da pesquisa a ser desenvolvida não crie conflitos entre  
29 membros da comunidade acadêmica; profa. Maria Claudia sugere que a pesquisa  
30 interna seja realizada antes da PI; a representante do corpo administrativo  
31 Tatiane sugere que o corpo administrativo também seja avaliado; a representante  
32 do corpo discente Mariana informou que uma pesquisa-teste realizada no curso de  
33 Gestão Empresarial conduzida pelo prof. Norberto está sendo respondida pelos



Faculdade de Tecnologia  
Fatec Praia Grande

34 alunos; a Profa. Maria Claudia propôs que haja maior divulgação da CPA e sua  
 35 atuação junto à comunidade acadêmica; a colega sugere inserção de informações  
 36 sobre a CPA no novo site que está em desenvolvimento; o Prof. Norberto disse  
 37 que poderiam ser colocados banners no interior do prédio para conscientização da  
 38 participação da comunidade acadêmica nas próximas ações da Comissão; todos  
 39 comentaram sobre a pesquisa padrão realizada no 1º semestre apontando que o  
 40 maior problema da Instituição é referente à estrutura física e que eventual solução  
 41 depende do Centro Paula Souza para sua efetiva solução.  
 42 Após os membros deram por encerrada a reunião, solicitando que eu, Norberto  
 43 Luiz de França Paul, docente e membro efetivo da CPA, elaborasse a presente ata,  
 44 que vai assinada por mim e pelos demais membros da Comissão Própria de  
 45 Avaliação (VPA).  
 46 Praia Grande, 25 de junho de 2024.



Documento assinado digitalmente  
 MARIA CLAUDIA NUNES DELFINO  
 Data: 24/07/2024 21:14:25-0300  
 Verifique em <https://validar.jf.gov.br>

---

Prof. Dra. Maria Claudia Nunes Delfino

---

Profa. Me. Luciana Nogueiro Lobo Marcondes



Documento assinado digitalmente  
 NORBERTO LUIZ DE FRANÇA PAUL  
 Data: 02/07/2024 09:58:20-0300  
 Verifique em <https://validar.jf.gov.br>

---

Prof. Me. Norberto Luiz de França Paul

---

*Tatiane Edo de Carvalho*

---

Tatiane Edo de Carvalho - Assist. Administrativa



**SÃO PAULO**  
GOVERNO DO ESTADO  
SÃO PAULO SÃO TODO

Faculdade de Tecnologia  
Fatec Praia Grande

**ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA COMISSÃO PRÓPRIA DE  
AVALIAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PRAIA GRANDE.**

1  
2  
3  
4 Ao quarto dia do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e quatro, às dezesseis  
5 horas, foi realizada forma remota pelo aplicativo Zoom a Reunião Extraordinária da  
6 Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Tecnologia de Praia Grande,  
7 devidamente convocada pelo seu presidente, Professor Mestre Norberto Luiz de  
8 França Paul, a fim de tratar dos seguintes assuntos: AFASTAMENTO DA  
9 PROFESSORA MARIA CLAUDIA, AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (WEB SAI 2024) E  
10 PESQUISA DE SATISFAÇÃO INTERNA. O prof. Norberto iniciou a reunião  
11 agradecendo a presença dos colegas, explicando que a professora Maria Claudia  
12 Nunes Delfino solicitou afastamento das atividades acadêmicas de 1º de agosto de  
13 2024 até 31 de dezembro de 2024 e que a Congregação aceitou o pedido. Portanto,  
14 estará afastada também das atividades da CPA neste período. Em seguida, relatou  
15 que a direção da unidade recebeu e repassou as informações referentes à avaliação  
16 institucional WEB SAI 2024 que terá início em cinco de outubro com término  
17 previsto para o dia vinte e um de outubro. Neste sentido, sugeriu os seguintes  
18 procedimentos para viabilizar o processo: 1) solicitar ao TI para colocar os cartazes  
19 oficiais sinalizando a pesquisa como fundo de tela nos laboratórios, sala dos  
20 professores etc.; 2) reserva de um dos laboratórios durante o período para  
21 participação da comunidade acadêmica no processo; 3) e-mail para toda a  
22 comunidade acadêmica ilustrado com um desses cartazes; 4) confecção de banners  
23 para entrada da Fatec, pátio e entrada do Lab. específico que será destinado para  
24 responder à pesquisa; 5) ida dos colegas membros desta comissão às salas de aula  
25 para conscientização dos alunos; 6) e-mail para os professores para que eles  
26 colaborem na divulgação. Além disso, o prof. Norberto enviou aos demais membros  
27 uma proposta de pesquisa interna para aprovação e posterior aplicação que visa  
28 complementar as informações colhidas no WEB SAI e aprimorar respostas às  
29 demandas suscitadas. Os membros presentes concordaram com as propostas  
30 referentes à divulgação do WEB SAI. Em relação à pesquisa interna, foi solicitado  
31 que seja aplicada durante o WEB SAI para que os dados obtidos possam ser melhor  
32 trabalhados e tratados com mais profundidade. Todos concordaram. A  
33 representante discente, Mariana, sugeriu uma reunião da CPA para avaliar os

Faculdade de Tecnologia

Fatec: Praia Grande


resultados das pesquisas antes da elaboração do relatório final, o qual todos também concordaram.

Após, os membros deram por encerrada a reunião, solicitando que eu, Norberto Luiz de França Paul, docente e membro efetivo da CPA, elaborasse a presente ata, que vai assinada por mim e pelos demais membros da Comissão Própria de Avaliação.

Praia Grande, 04 de setembro de 2024.

*Tatiane Edo de Carvalho*

Assist. Administrativa Tatiane Edo de Carvalho

 Documento assinado digitalmente  
NORBERTO LUIZ DE FRANÇA PAUL  
Data: 04/09/2024 08:30:55 -0300  
Verifique em <https://validar.dl.gov.br>

Prof. Me. Norberto Luiz de França Paul

*Mariana Brunetti*

Mariana Brunetti Nogueira dos Santos – Repres. Discente