
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FATEC 126
Fatec São Bernardo do Campo
R-06
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

São Bernardo do Campo
2023

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Direção / Coordenação de Cursos

■
Direção Geral

Prof. Claudio Cesar José dos Santos

Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em
Informática para Negócios

Prof. Douglas Duarte

Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em
Manufatura Avançada

Prof. Jorge Luis Sarapka

Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em
Automação Industrial

Prof. Marcelo Griesse

Coordenadora do Curso de Graduação Tecnológica em
Gestão Comercial EAD

Profa. Jediane Teixeira de Souza

Presidente da CPA

Prof. Wellington Batista de Sousa

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****Comissão Própria de Avaliação - CPA**

Representante docente (Presidente)	Prof. Wellington Batista de Sousa
Representante docente	Profa. Giseli Angela Tartaro Ho
Representante docente	Profa. Jediane Teixeira de Souza
Representante discente	Carmen Silva Eboli
Representante do corpo técnico administrativo	Silvio Luis Francisco
Representante da Sociedade Civil	Sadao Hayashi
Representante da Administração Central - Cesu/DGE	Fernanda Peixoto Coelho

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

SUMÁRIO

<u>I Identificação da FATEC:</u>	04
<u>II Atos Regulatório</u>	05
<u>III Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)</u>	06
<u>1 INTRODUÇÃO</u>	06
<u>2 METODOLOGIA</u>	07
<u>2.1 Cronograma de atividades da CPA</u>	09
<u>2.2 Sensibilização</u>	10
<u>2.3 Sujeitos da avaliação</u>	10
<u>2.4 Instrumentos de coleta</u>	11
<u>2.5 Procedimentos para a coleta</u>	11
<u>2.6 Análise e discussão dos dados da coleta</u>	11
<u>2.7 Organização das medidas para a composição do relatório</u>	12
<u>2.8 Devolutiva dos resultados para os segmentos</u>	12
<u>3 DESENVOLVIMENTO</u>	13
<u>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</u>	13
<u>3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</u>	14
<u>3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas</u>	16
<u>3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão</u>	18
<u>3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física</u>	19
<u>4 ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS</u>	21
<u>5 CONSIDERAÇÕES FINAIS</u>	26

Identificação da FATEC

Dados da unidade

Fatec: 126 - Fatec São Bernardo do Campo - R-06

Razão social: Adib Moisés Dib

Endereço: Avenida Pereira Barreto nº 400 - Baeta Neves - São Bernardo do Campo - SP

Direção da Unidade

Diretor: Prof. Claudio Cesar José dos Santos

Coordenação de Curso

CST em Automação Industrial: Prof. Marcelo George Griesse

CST em Informática para Negócios: Prof. Douglas Duarte

CST em Manufatura Avançada: Prof. Jorge Luis Sarapka

CST em Gestão Comercial EAD: Profa. Jediane Teixeira de Souza

Direção de Serviços

Diretor de Serviços Acadêmicos: Eliacy Freitas da Silva

Diretor de Serviços Administrativos: Ana Paula Florêncio Teixeira Fonseca

I. Atos Regulatórios

Decreto de criação: 49.838/2005

CST em Informática-Ênfase em Gestão de Negócios		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2005 / 2º / Sem.	Implantação	Decreto 49838, de 29/07/2005; Parecer CEE 458/2005, DOE de 21/12/2005, Portaria 417/2005, DOE de 23/12/2005
2008 / 1º / Sem.	Estruturação	Parecer CEE 84/2008, Portaria CEE/GP nº 142, de 01/04/2008, DOE de 04/04/2008
2009 / 1º / Sem.	Estruturação	Parecer CEE 672/2008, Portaria CEE/GP nº 35 de 17/02/2009, DOE de 19/02/2009
2012 / 2º / Sem.	Adequação	Parecer CEE 230/2012, Portaria CEE/GP nº 273 de 03/07/2012, DOE de 06/07/2012
2017 / 2º / Sem.	Estruturação	Parecer CEE 327/2017, Portaria CEE/GP nº 326 de 11/07/2017, DOE de 12/07/2017
2022 / 1º / Sem.	Estruturação	Parecer CEE 212/2022, Portaria CEE/GP nº 283 de 06/06/2022, DOE de 07/06/2022

CST em Eletrônica na Modalidade Automação Industrial		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2007 / 2º / Sem.	Implantação	Parecer CEE 16/2007, Portaria CEE CEE/GP nº 362/2007 de 15/08/2007, DOE de 16/08/2007
2009 / 2º / Sem.	Estruturação	Parecer CEE 359/2009, Portaria CEE/GP 337 de 13/10/2009, DOE de 17/10/2009
2011 / 2º / Sem.	Adequação	Parecer CEE nº 305/2011, Portaria CEE/GP nº 419 de 06/10/2011, DOE de 07/10/2011
2016 / 1º / Sem.	Estruturação	Portaria CEE-GP-38, de 17/02/2016, DOE de publicada no D.O. de 18/02/2016, republicada no D.O. de 19/10/2016, no D.O. de 16/03/2018 e no D.O de 08/05/2018
2019 / 1º / Sem.	Estruturação	Parecer CEE/GP 139/2019, Portaria CEE-GP-232 de 10/06/2019, DOE de 11/06/2019

CST em Gestão Empresarial - EAD		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2015/ 2º / Sem.	Implantação	Processo CEETEPS 894814/2020
2017/2º / Sem.	Estruturação	Portaria CEE/GP 404 de 28/08/2017, publicada no DOE de 29/08/2017
2020/1º / Sem.	Estruturação	Portaria CEE/GP 101 de 02/03/2020, DOE de 03/03/2020 e retificada DOE de 04/03/2020 Manufatura avançada

CST em Manufatura Avançada		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2020/ 1º / Sem.	Implantação	Processo CEETEPS 894814/2020
2023/2º/Sem.	Estruturação	Deliberação CEE 157/17, CEESP PRC 2022/00492, Parecer CEE 468/2023. Portaria CEEGP 383 de 01/09/2023

II. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC Adib Moisés Dib foi instituída pela Portaria nº 168/2022 de 22 de dezembro de 2022 com mandato até 25/05/2025, conforme ata da Congregação.

1. INTRODUÇÃO

A Fatec Adib Moisés Dib possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma contínua.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza. Na tabela abaixo é apresentado o número de alunos nos cursos presenciais presentes na Unidade de Ensino.

Curso	Número de alunos
CST em Automação Industrial	349
CST em Informática para Negócios	401
CST em Manufatura Avançada	147

A seguir é apresentado um detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino.

Corpo docente da Unidade de Ensino

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	ADILSON DE BARROS	27546	113	M	II	17	45	http://lattes.cnpq.br/4040200479385240
2	ALEX DE OLIVEIRA DUTRA	76842	126	A	I	13	5	http://lattes.cnpq.br/6096708831461043
3	ANDRE LUIS DOS SANTOS DUARTE DA SILVA	76917	126	A	I	3	0	http://lattes.cnpq.br/8493211052578603
4	ANNA CRISTINA BARBOSA DIAS DE CARVALHO	19131	257	D	III	32	5	http://lattes.cnpq.br/8110357294405717
5	ANTONIO CARLOS DE ALCANTARA THIMOTEO	48030	126	M	II	15	22	http://lattes.cnpq.br/5031757934711087
6	ANTONIO HERNANDES GONÇALVES	48022	126	E	I	45	52	http://lattes.cnpq.br/1373368101215540
7	BIANCA AGARIE	60538	120	M	I	12	4	http://lattes.cnpq.br/4013462769714857
8	CARLOS ALBERTO DE FREITAS	42952	216	M	II	23	5	http://lattes.cnpq.br/1322346182378442
9	CARLOS EDUARDO LUMINATTI	75087	126	E	I	1	26	http://lattes.cnpq.br/6205022301551178
10	CLAUDEMIR MARTINS DA SILVA	23990	126	M	II	18	18	http://lattes.cnpq.br/2151226868312988
11	CLAUDIA BIANCHI PROGETTI	75854	168	A	I	9	25	http://lattes.cnpq.br/4241060493580956
12	CLAUDIA RODRIGUES DE CARVALHO	71630	126	E	I	10	14	http://lattes.cnpq.br/9566234997746502
13	CLÁUDIO CÉSAR JOSÉ DOS SANTOS	26700	126	M	II	25	12	http://lattes.cnpq.br/4872679058724465
14	CLAUDIO RODRIGO TORRES	63877	126	D	III	22	10	http://lattes.cnpq.br/1455540390103569
15	CRISTIANE GOMES DE CARVALHO FONTANA	63881	126	M	II	22	19	http://lattes.cnpq.br/0196814913062200
16	DANIEL PEZZA TCHERNOV	72132	126	M	I	6	5	http://lattes.cnpq.br/9405884663554148
17	DARLI REGINA PASCHOALINI VACCARI	21463	126	M	II	35	10	http://lattes.cnpq.br/4364970326652517
18	DAVI SOUZA SANTOS NAGAZAWA	77244	126	A	I	1	1	http://lattes.cnpq.br/8473905112971492
19	DELCINIO RICCI	18022	126	D	III	47	61	http://lattes.cnpq.br/4621284276761338
20	DOUGLAS DUARTE	26697	126	E	I	27	29	http://lattes.cnpq.br/0660841342492582
21	EDMÍLSON DE EIRÓS OLIVEIRA	32456	126	E	I	13	37	http://lattes.cnpq.br/3879517158126535
22	ELISANGELA BOTELHO GRACIAS	79094	126	A	I	2	20	http://lattes.cnpq.br/5672234349631502
23	ERALDO CORDEIRO BARROS FILHO	51135	2	D	III	10	12	http://lattes.cnpq.br/4517816558612151
24	ERASMO ASSUMPCÃO FILHO	14678	126	M	III	35	56	http://lattes.cnpq.br/6307872593357944
25	ERICK ENRIQUE MELO SANTOS	71488	167	E	I	15	0	http://lattes.cnpq.br/2528673043241768

26	ERVALDO GARCIA JUNIOR	110097	126	M	II	38	12	http://lattes.cnpq.br/8396466947693505
27	FERNANDO RIBEIRO DOS SANTOS	24787	129	D	III	21	14	http://lattes.cnpq.br/1016795045258728
28	FLÁVIO SANTOS DE SOUZA	66245	257	D	I	11	8	http://lattes.cnpq.br/2833574289460427
29	GABRIELA RAIZARO TOSI	76653	126	A	I	12	9	http://lattes.cnpq.br/1781727623976707
30	GEDEANE GOMES DA SILVA KENSHIMA	73506	126	M	I	4	4	http://lattes.cnpq.br/1456607470616155
31	GERVÁSIO DAS NEVES SALVADOR	24004	126	E	III	39	41	http://lattes.cnpq.br/2213743245558733
32	GISELI ANGELA TARTARO HO	50897	204	M	II	17	25	http://lattes.cnpq.br/4535913521337960
33	ILKA MARIA DE OLIVEIRA SANTI	50906	257	M	II	15	23	http://lattes.cnpq.br/1428125896139449
34	ISMAEL MOURA PAREDE	24001	126	M	II	23	52	http://lattes.cnpq.br/9940636692194943
35	IVAN DE PÁDUA FERREIRA	70296	270	M	I	25	8	http://lattes.cnpq.br/8691190692957187
36	IZAIA PORFIRIO FARIA	70472	126	M	I	25	30	http://lattes.cnpq.br/0113035429915935
37	JACY MARCONDES DUARTE	21464	126	D	III	40	10	http://lattes.cnpq.br/3559315866101801
38	JEDIANE TEIXEIRA DE SOUZA	48026	126	M	II	15	15	http://lattes.cnpq.br/4652529194648867
39	JOÃO DE DEUS DIAS NETO	74862	113	A	I	19	29	http://lattes.cnpq.br/5825312336323002
40	JORGE LUIS SARAPKA	23996	126	E	III	43	20	http://lattes.cnpq.br/1594125714019924
41	JOVELINO SERGIO SERAPHIM	21130	113	M	III	28	35	http://lattes.cnpq.br/1375719050925932
42	LEANDRO BARBOSA DE SOUZA	77259	126	A	i	14	0	http://lattes.cnpq.br/4228248837751609
43	LEIDE APARECIDA VIEIRA	72573	129	M	I	8	5	http://lattes.cnpq.br/2790416469108872
44	LILIAN KATIA DE OLIVEIRA	73733	168	D	I	19	0	http://lattes.cnpq.br/9231571001073269
45	MALON DA SILVA OLIVEIRA	75286	126	M	I	20	5	http://lattes.cnpq.br/4707450164748289
46	MARCELINO SIQUEIRA DE CARVALHO	75084	257	M	I	6	37	http://lattes.cnpq.br/8615025352454563
47	MARCELO CLÉCIO VARGAS VEGA	61892	257	M	I	7	20	http://lattes.cnpq.br/6048704190676732
48	MARCELO GEORGE GRIESE	63878	126	M	II	12	16	http://lattes.cnpq.br/0693582689983897
49	MARCELO TSUGUIO OKANO	27810	209	D	III	21	31	http://lattes.cnpq.br/2884802638051403
50	MÁRCIA CRISTINA DOS SANTOS FERREIRA	52444	257	E	II	26	15	http://lattes.cnpq.br/9541008021046002
51	MARCO ANTONIO BAPTISTA DE SOUSA	26693	126	M	II	33	45	http://lattes.cnpq.br/6389544443644248
52	MARCOS DE OLIVEIRA MORAIS	73268	160	D	I	7	33	http://lattes.cnpq.br/0457273047319501
53	MARCOS VAGNER ZAMBONI	18901	126	E	II	40	31	http://lattes.cnpq.br/4362024201127453
54	MAURICIO MARSURA	48034	126	M	II	22	20	http://lattes.cnpq.br/3714614282169538
55	MIGUEL FERREIRA LUZ	71305	111	D	I	17	19	http://lattes.cnpq.br/8878358548307198
56	MOACYR DA SILVA CAMINADA	31852	160	M	II	20	10	http://lattes.cnpq.br/2954370224317366
57	NELSON LAVECCHIA JUNIOR	26694	126	E	II	30	35	http://lattes.cnpq.br/1503656345186689

58	NILZA APARECIDA DOS SANTOS	63778	270	D	I	20	16	http://lattes.cnpq.br/0639440685890286
59	ODAIR FURLANETTO	52860	2	M	I	23	36	http://lattes.cnpq.br/3109459681761730
60	OSWALDO TADAMI ARIMURA	14280	2	M	III	33	37	http://lattes.cnpq.br/9340032124901190
61	PAULO CÉSAR PINHEIRO	75391	113	A	I	30	0	http://lattes.cnpq.br/1056706188942175
62	PAULO SERGIO GERMANO DA SILVA	72084	126	M	I	5	30	http://lattes.cnpq.br/2722064425288008
63	PEDRO ADOLFO GALANI	26695	126	M	II	35	40	http://lattes.cnpq.br/8246422714098115
64	RENAN RODRIGUES MENDES	71749	294	M	I	2	7	http://lattes.cnpq.br/1823759481070452
65	ROBERTA DE OLIVEIRA CABRERA	71201	126	M	I	15	25	http://lattes.cnpq.br/1325063573672435
66	ROMULO OLIVEIRA ALBUQUERQUE	16535	126	M	III	40	0	http://lattes.cnpq.br/4396669854200565
67	ROSANGELA KRONIG	19188	126	M	II	16	20	http://lattes.cnpq.br/3792305668361148
68	SAMARIS RAMIRO PEREIRA	26696	126	D	III	25	37	http://lattes.cnpq.br/1414652257642258
69	SAMUEL ANDRE DE OLIVEIRA NETO	69929	183	M	I	22	39	http://lattes.cnpq.br/4261110292394989
70	SERGIO LUIZ VOLPIANO	21458	126	M	II	29	10	http://lattes.cnpq.br/8600069416756468
71	SERGIO MIELE RUGGERO	74816	113	A	I	0	35	http://lattes.cnpq.br/7250447343368947
72	SILVIO ALVES DA SILVA	73988	167	M	I	28	10	http://lattes.cnpq.br/3199258725627659
73	SIMONE FACCIO	23997	126	M	II	25	20	http://lattes.cnpq.br/2270030529194004
74	SUELI APARECIDA LODDI	21461	126	M	II	18	13	http://lattes.cnpq.br/0139250723451165
75	TANIA REGINA EXPOSITO FERREIRA	63356	216	E	I	33	13	http://lattes.cnpq.br/4913049121135638
76	THIERRI VIEIRA DOS SANTOS	69842	217	M	I	5	0	http://lattes.cnpq.br/7431549107525061
77	VALTEIR BENEDITO VAZ	75612	258	D	I	12	10	http://lattes.cnpq.br/7858853184194380
78	VALTER ESPINDOLA THOMAZ	48033	126	M	II	35	4	http://lattes.cnpq.br/3611720555484124
79	VINICIUS VONO PERUZZI	76843	126	A	I	11	1	http://lattes.cnpq.br/4052000121702617
80	WARNEY FERNANDO TESTA	74994	126	E	I	30	30	http://lattes.cnpq.br/1015168167966726
81	WELLINGTON BATISTA DE SOUSA	52854	126	D	III	29	5	http://lattes.cnpq.br/9686022954869257
82	WILLIAM APARECIDO CELESTINO LOPES	70975	126	M	I	15	5	http://lattes.cnpq.br/7780238428342077

Para a elaboração do relatório, a organização seguiu da seguinte forma:

- i. *Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. *Metodologia*
 - a. *Cronograma das atividades da CPA*
 - b. *Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
 - c. *Identificação dos sujeitos da avaliação*

- d. Organização dos instrumentos de coleta*
 - e. Procedimentos para a coleta*
 - f. Análise e discussão dos dados da coleta*
 - g. Organização das medidas para composição do relatório*
 - h. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. Desenvolvimento*
- iv. Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. Considerações finais*
- vi. Anexo de ATAs*

2. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

2.1 Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec São Bernardo do Campo - Adib Moisés Dib para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2023 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

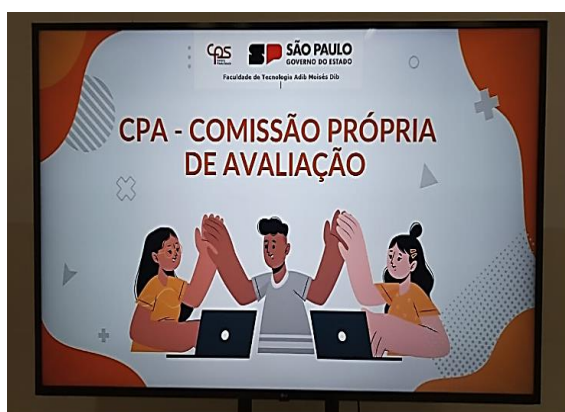
Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.			X									
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.			X	X								
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.								X	X	X		
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.										X	X	
Análise dos resultados - acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.											X	X
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA.												X

Elaboração do relatório da CPA.											X	X
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central.												X
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.												X
Conclusão do Relatório.												X

2.2 Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma, destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação. Inicialmente, a sensibilização foi feita junto à comunidade com a divulgação de folders, vídeo explicativo sobre a CPA na TV na entrada da faculdade, apresentação sobre a importância da CPA e da AAI. Houve ainda reuniões e divulgação nas salas de aulas. A seguir é apresentado o material utilizado nas ações de sensibilização junto à comunidade escolar.





2.3 Identificação dos sujeitos da avaliação

Após a realização da coleta de dados e o recebimento dos resultados, constatou-se que foram 781 participantes que efetivamente contribuíram com a pesquisa, distribuídos da seguinte maneira:

- Docentes 72 participantes (9,2 % do total)
- Discentes 692 participantes (88,6 % do total)
- Administrativo 17 participantes (2,2 % do total)

2.4 Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etec (Escolas de Ensino Técnico no Nível Médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios

estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos.

2.5 Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 09 de outubro de 2023 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 27 de outubro de 2023. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec Adib Moisés Dib, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Folder foram fixados em cada sala de aula e nos murais de avisos; os professores foram orientados a incentivarem a participação dos alunos destinando um tempo nos laboratórios para acesso ao WebSAI;
- ii. Um vídeo com a apresentação da CPA foi disponibilizado na TV na entrada da unidade, assim o convite foi feito para todos participarem respondendo o WebSAI;
- iii. Divulgação da CPA e de suas atividades por meio de mensagens enviadas ao corpo docente, corpo discente e corpo técnico, além de informações disponibilizadas na página da Internet e mídias sociais em geral. Além disso, a CPA promoveu informes sobre a coleta de dados e o período em que o mesmo seria realizado por meio da plataforma

Teams, e-mail institucional e folders espalhados pela faculdade. Informativos foram enviados por e-mail, redes sociais e site da instituição.

2.6 Análise e discussão dos dados da coleta

A partir do dia 09 de novembro de 2023 os dados coletados por meio do WebSAI foram disponibilizados pela AAI. A Fatec Adib Moisés Dib, por meio da CPA iniciou o processo de organização dos dados coletados para encaminhamento à equipe gestora da Unidade de Ensino. Em seguida, a CPA da Fatec Adib Moisés Dib após a coleta dos dados, os membros da CPA se reuniram com a equipe gestora para confrontar os dados obtidos com o Plano de Gestão Anual para verificar se os pontos fracos levantados foram contemplados por ações e tarefas definidas no PGA. Visto que a AAI se propõe a ser um instrumento de gestão, dessa forma, as ações a serem executadas pela unidade devem se pautar prioritariamente nos dados obtidos e nas situações-problemas apresentadas.

2.7 Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 do presente relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

2.8 Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec Adib Moisés Dib, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

Os resultados da AAI de 2023 serão apresentados aos docentes e ao corpo técnico administrativo na reunião de encerramento convocada pela Direção da Unidade que será realizada no dia 15/12/23, e para os alunos o resultado será divulgado no início do semestre letivo de 2024.

Haverá também a participação dos membros da CPA para a apresentação das informações, sendo conferido espaço para a apresentação de sugestões de melhoria e das ações a serem desenvolvidas ao longo do ano de 2024. Ressalta-se ainda que houve a apresentação do relatório da CPA de 2023 por meio de um e-mail da direção enviado para ciência de todos, conforme mostra a figura abaixo.

CPA - Comissão Própria de Avaliação 2022-2023

f126dir - Fatec Adib Moises Dib <f126dir@cps.sp.gov.br>

Ter, 2023-09-26 16:37

1 anexos (2 MB)

RELATORIO 2021_23.pdf;

Prezados (as), Professores (as) e servidores (as) boa tarde!

Espero que todos estejam bem.

Segue em anexo o relatório de nossa Autoavaliação Institucional (AAI) elaborado pela Comissão Própria de Avaliação da Fatec São Bernardo do Campo com os resultados referente ao ano de 2022.

A AAI tem como objetivo a produção do autoconhecimento institucional para subsidiar o processo de gestão da unidade, pois elenca informações relevantes de nossa realidade e também possibilita a compreensão de nossa real situação, sendo importante para identificar oportunidades de melhorias.

Por meio do formulário de AAI aplicado em 2022 (*WEB SAI*), foi possível avaliar as dimensões da gestão, desde as atividades administrativas e operacionais, projetos sociais, atuação e o desempenho dos servidores e docentes, o ambiente escolar e à aprendizagem dos alunos.

O resultado dessa avaliação interna gerou subsídios para construção do nosso Plano de Gestão Anual (PGA 2023) e possibilitou a revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2022-2026).

Em breve a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da nossa unidade dará início ao processo de AAI de 2023.

Contamos com a participação de todos os docentes e servidores no preenchimento do questionário via *WEB SAI* 2023, que estará mais enxuto esse ano, por isso, irá demandar um curto período de dedicação. Esclarecemos que houve a otimização das questões e a novidade para esse ano é um formulário bem mais reduzido.

Dessa forma, reitero a importância da participação de todos nesse processo de avaliação institucional e contamos com o apoio de todos para incentivar os alunos a participarem, respondendo o questionário via *WEB SAI*.

Agradeço desde já pela compreensão e colaboração de todos.



Claudio Cesar José dos Santos

Direção
Faculdade de Tecnologia Adib Moises Dib
f126dir@cps.sp.gov.br | 11.4121-9006
Av. Pereira Barreto, 400 - São Bernardo do Campo - SP

A seguir será apresentado o desenvolvimento do relatório com seus respectivos gráficos, sua análise e ações que serão desencadeadas a partir dos dados obtidos pelo WebSAI para o ano letivo de 2024.

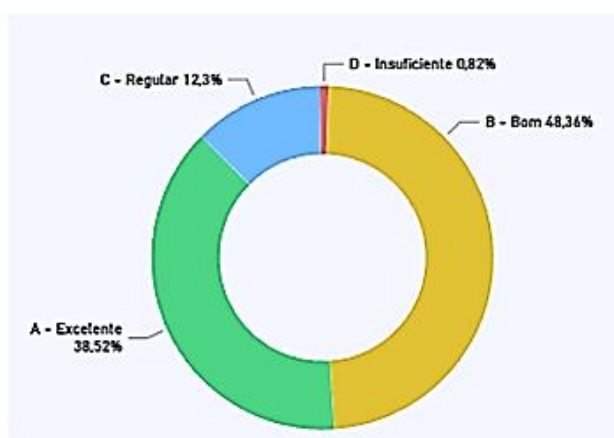
3. DESENVOLVIMENTO

3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

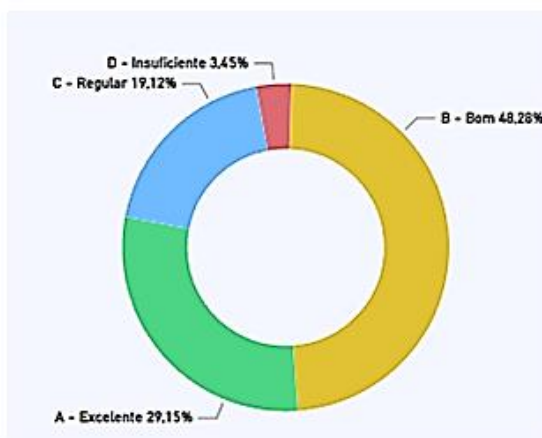
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional
Dimensão SINAES	8
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO	

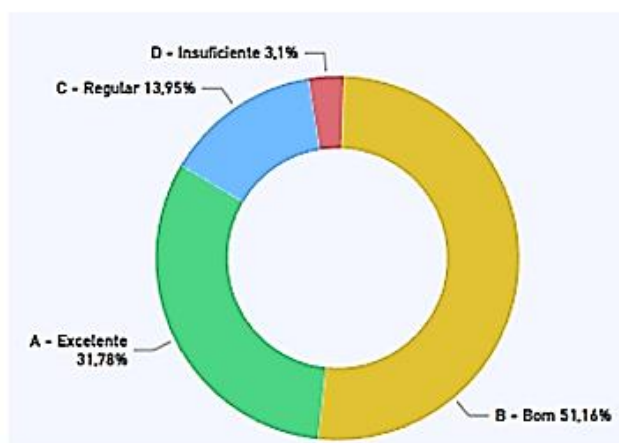
Automação Industrial



Informática para Negócios



Manufatura Avançada



Para análise da dimensão foram separadas categorias e selecionadas questões que permitem a análise do Eixo 1. Os dados tabulados foram disponibilizados pelo ambiente do Microsoft Power Bi e encaminhados aos responsáveis por departamentos (cursos) para que, juntos com os representantes da CPA de cada segmento, fossem

realizadas as análises e, também, fossem definidas as propostas de melhoria e correções necessárias. A Direção da Unidade analisou junto com a CPA os resultados sobre as seguintes questões:

DOCENTE: questões 1 e 2.

DISCENTE: questões 1 e 2.

TÉCNICO ADMINISTRATIVO: questões 1 e 2.

As Coordenadorias de Cursos analisaram junto com a CPA analisou os resultados obtidos para as seguintes questões:

DOCENTE: questão 3.

DISCENTE: questão 3.

A Diretoria Administrativa junto com a CPA analisou os resultados obtidos para as seguintes questões:

TÉCNICO ADMINISTRATIVO: questão 1.

Considerando que nesse quesito os índices atingiram a maioria de resultado bom e excelente em todos os cursos, é possível concluir que houve o devido processo de sensibilização quanto a finalidade do processo de avaliação institucional. Ainda há ponto a melhorar para o próximo processo de avaliação, de modo que o índice apontado como regular seja reduzido nas próximas avaliações.

Foi possível verificar que a ação de esclarecimento sobre o processo de avaliação com a utilização da ferramenta WebSAI auxiliou nesse processo de sensibilização.

3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	2 - Desenvolvimento Institucional																														
Dimensão SINAES	1 e 3																														
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																															
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="width: 45%;"> <p>Automação Industrial</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B - Bom</td> <td>50,82%</td> </tr> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>31,15%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>15,16%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>2,87%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="width: 45%;"> <p>Informática para Negócios</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B - Bom</td> <td>54,55%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>24,76%</td> </tr> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>14,42%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>6,27%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div> <div style="margin-top: 20px;"> <p>Manufatura Avançada</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B - Bom</td> <td>56,59%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>17,05%</td> </tr> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>20,93%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>5,43%</td> </tr> </tbody> </table> </div>		Nota	Porcentagem	B - Bom	50,82%	A - Excelente	31,15%	C - Regular	15,16%	D - Insuficiente	2,87%	Nota	Porcentagem	B - Bom	54,55%	C - Regular	24,76%	A - Excelente	14,42%	D - Insuficiente	6,27%	Nota	Porcentagem	B - Bom	56,59%	C - Regular	17,05%	A - Excelente	20,93%	D - Insuficiente	5,43%
Nota	Porcentagem																														
B - Bom	50,82%																														
A - Excelente	31,15%																														
C - Regular	15,16%																														
D - Insuficiente	2,87%																														
Nota	Porcentagem																														
B - Bom	54,55%																														
C - Regular	24,76%																														
A - Excelente	14,42%																														
D - Insuficiente	6,27%																														
Nota	Porcentagem																														
B - Bom	56,59%																														
C - Regular	17,05%																														
A - Excelente	20,93%																														
D - Insuficiente	5,43%																														

Para análise da dimensão foram separadas categorias e selecionadas questões que permitem a análise do Eixo 2. Os dados tabulados foram disponibilizados pelo ambiente do Microsoft Power Bi e encaminhados aos responsáveis por departamentos (cursos) para que, juntos com os representantes da CPA de cada segmento, fossem realizadas as análises e, também, fossem definidas as propostas de melhoria e correções necessárias. A Direção da Unidade analisou junto com a CPA os resultados sobre as seguintes questões:

DOCENTE: questões 4 e 5.

DISCENTE: questões 4 e 5.

TÉCNICO ADMINISTRATIVO: questões 4 e 5.

As Coordenadorias de Cursos analisaram junto com a CPA analisou os resultados obtidos para as seguintes questões:

DOCENTE: questão 6.

DISCENTE: questão 6.

A Diretoria Administrativa junto com a CPA analisou os resultados obtidos para as seguintes questões:

TÉCNICO ADMINISTRATIVO: questão 4.

Nesse quesito foi possível identificar uma variação de percepção entre os cursos. Sendo que para o curso de Informática foi apontado o percentual de 24,76% como regular e o curso de Automação apontou 15,15% como regular. Isso chamou a atenção e será verificado junto a coordenação medidas para tentar amenizar essa divergência nos resultados. Visto que para o curso de automação a percepção foi de excelente para 31,15% ao passo que para o curso de Informática foi de 14,42%. Dessa forma, importante reforçar a divulgação do PDI e da missão da instituição de forma clara para todos os cursos da Instituição. No geral esse quesito foi avaliado como bom para todos os cursos. Mas esse percentual pode melhorar para as próximas avaliações.

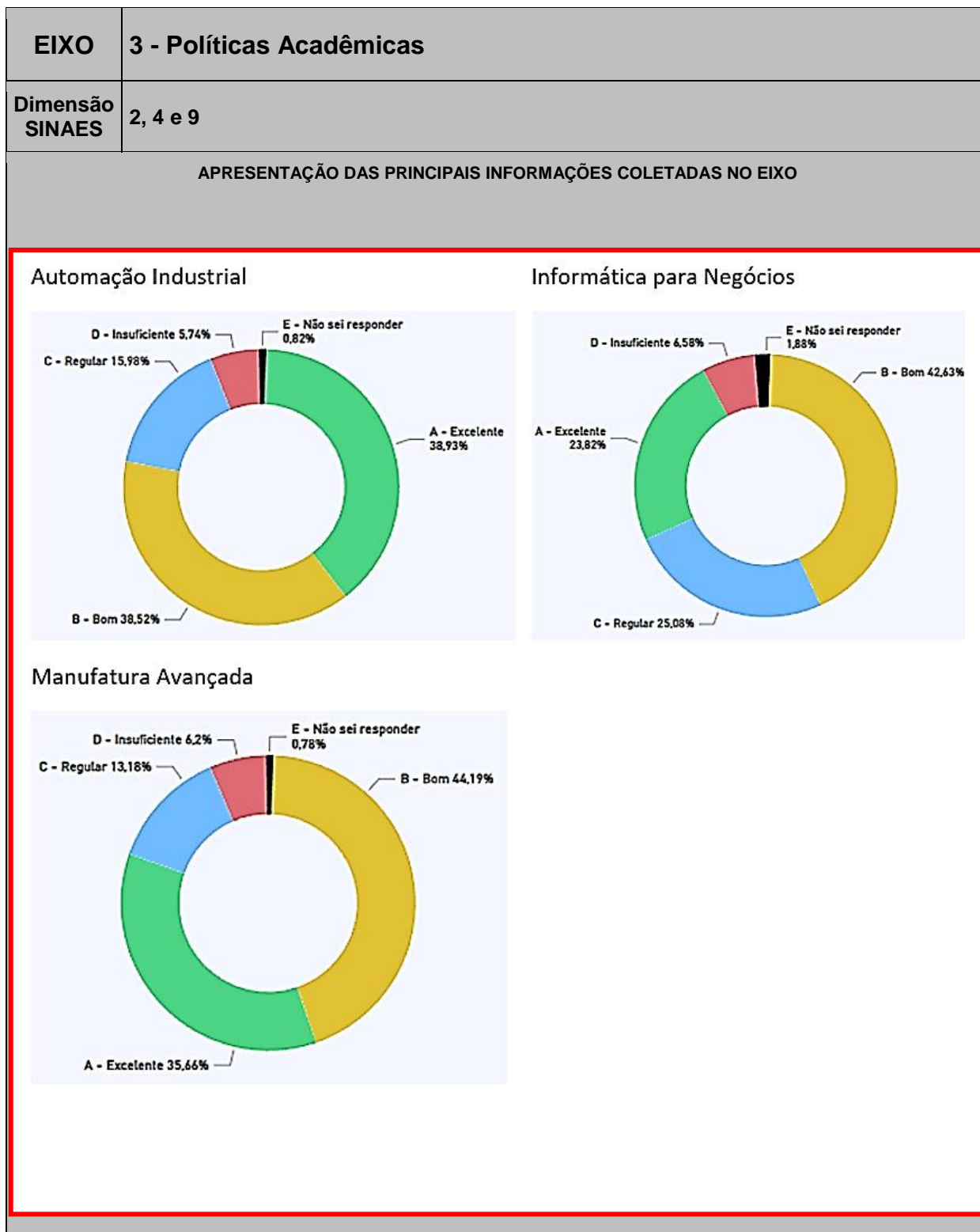
O Plano de Desenvolvimento Institucional (2022 - 2026) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec São Bernardo do Campo, pois se trata de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos seguintes.

3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes



Para análise da dimensão foram separadas categorias e selecionadas questões que permitem a análise do Eixo 3. Os dados tabulados foram disponibilizados pelo ambiente do Microsoft Power Bi e encaminhados aos responsáveis por departamentos (cursos) para que, juntos com os representantes da CPA de cada segmento, fossem realizadas as análises e, também, fossem definidas as propostas de melhoria e correções necessárias. A Direção da Unidade analisou junto com a CPA os resultados sobre as seguintes questões:

DOCENTE: questões 7, 8 e 15.

DISCENTE: questões 7, 8 e 15.

TÉCNICO ADMINISTRATIVO: questões 7 e 8.

As Coordenadorias de Cursos analisaram junto com a CPA analisou os resultados obtidos para as seguintes questões:

DOCENTE: questão 15.

DISCENTE: questão 15.

A Diretoria Administrativa junto com a CPA analisou os resultados obtidos para as seguintes questões:

TÉCNICO ADMINISTRATIVO: questões 8.

Nesse quesito que avalia ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural; políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão; Políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica docente; Política institucional de acompanhamento dos egressos, verificou -se divergência entre os cursos. No geral todos os cursos indicaram o conceito bom, mas para melhorar essa avaliação medidas serão propostas para reforçar a implementação de políticas de pesquisa e extensão.

3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO	4 - Políticas de Gestão																																				
Dimensão SINAES	5, 6 e 10																																				
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																																					
<div> <div> <p>Automação Industrial</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>38,93%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>38,52%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>15,98%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>5,74%</td> </tr> <tr> <td>E - Não sei responder</td> <td>0,82%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>Informática para Negócios</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B - Bom</td> <td>42,63%</td> </tr> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>23,82%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>25,08%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>6,58%</td> </tr> <tr> <td>E - Não sei responder</td> <td>1,88%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>Manufatura Avançada</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B - Bom</td> <td>44,19%</td> </tr> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>35,66%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>13,18%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>6,2%</td> </tr> <tr> <td>E - Não sei responder</td> <td>0,78%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>		Nota	Porcentagem	A - Excelente	38,93%	B - Bom	38,52%	C - Regular	15,98%	D - Insuficiente	5,74%	E - Não sei responder	0,82%	Nota	Porcentagem	B - Bom	42,63%	A - Excelente	23,82%	C - Regular	25,08%	D - Insuficiente	6,58%	E - Não sei responder	1,88%	Nota	Porcentagem	B - Bom	44,19%	A - Excelente	35,66%	C - Regular	13,18%	D - Insuficiente	6,2%	E - Não sei responder	0,78%
Nota	Porcentagem																																				
A - Excelente	38,93%																																				
B - Bom	38,52%																																				
C - Regular	15,98%																																				
D - Insuficiente	5,74%																																				
E - Não sei responder	0,82%																																				
Nota	Porcentagem																																				
B - Bom	42,63%																																				
A - Excelente	23,82%																																				
C - Regular	25,08%																																				
D - Insuficiente	6,58%																																				
E - Não sei responder	1,88%																																				
Nota	Porcentagem																																				
B - Bom	44,19%																																				
A - Excelente	35,66%																																				
C - Regular	13,18%																																				
D - Insuficiente	6,2%																																				
E - Não sei responder	0,78%																																				

Para análise da dimensão foram separadas categorias e selecionadas questões que permitem a análise do Eixo 4. Os dados tabulados foram disponibilizados pelo ambiente do Microsoft Power Bi e encaminhados aos responsáveis por departamentos (cursos) para que, juntos com os representantes da CPA de cada segmento, fossem realizadas as análises e, também, fossem definidas as propostas de melhoria e correções necessárias. A Direção da Unidade analisou junto com a CPA os resultados sobre as seguintes questões:

DOCENTE: questões 9 e 10.

DISCENTE: questões 9 e 10.

TÉCNICO ADMINISTRATIVO: questões 9 e 10.

As Coordenadorias de Cursos analisaram junto com a CPA analisou os resultados obtidos para as seguintes questões:

DOCENTE: questão 9.

DISCENTE: questão 9.

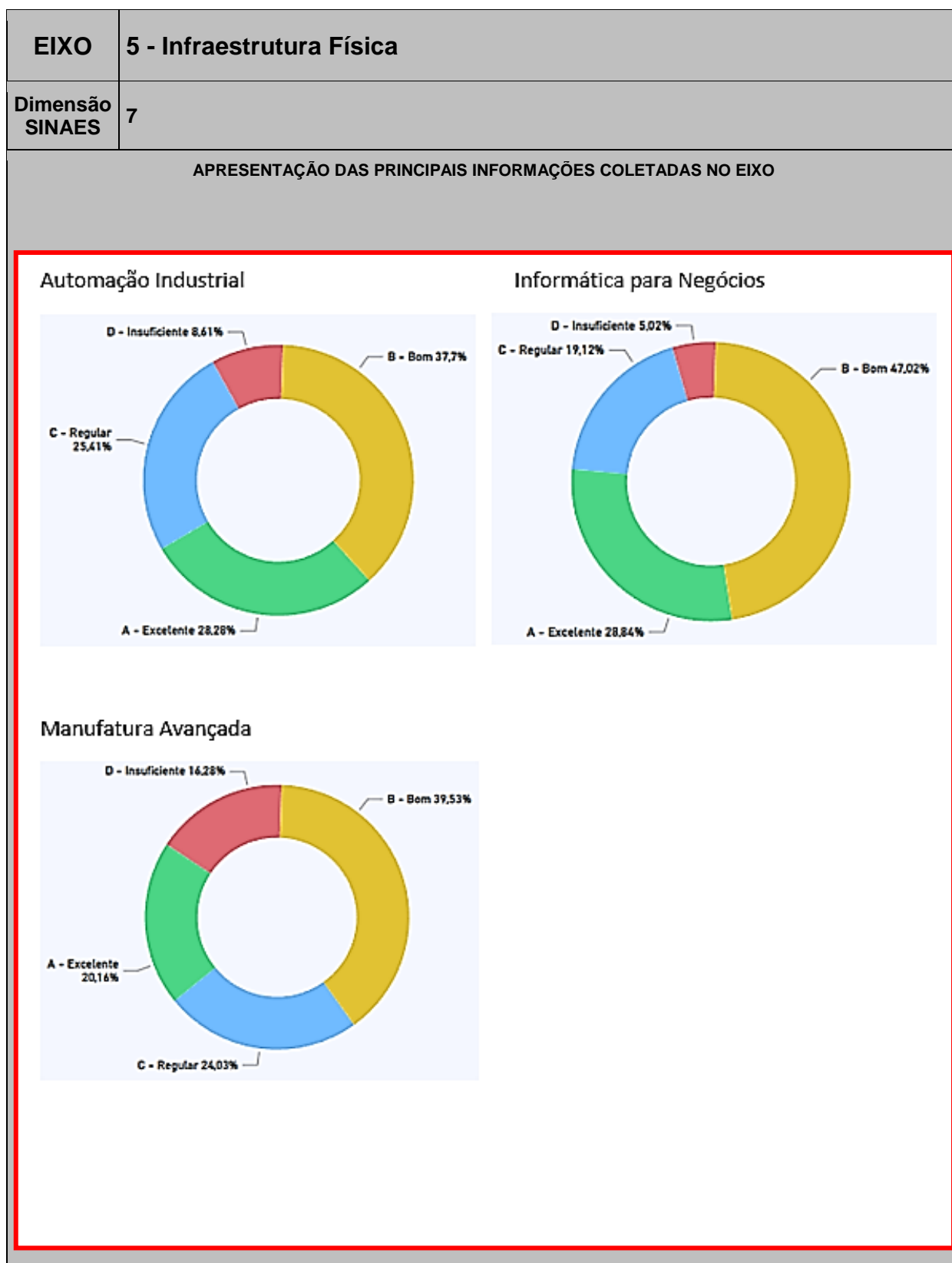
A Diretoria Administrativa junto com a CPA analisou os resultados obtidos para as seguintes questões:

TÉCNICO ADMINISTRATIVO: questão 10.

Nesse quesito que avalia as condições de apoio, reconhecimento e formação continuada do corpo docente e técnico administrativo, foram apontadas em sua maioria como “ bom”. Ações precisam ser implementadas para melhorar esse resultado para as próximas avaliações.

3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física



Para análise da dimensão foram separadas categorias e selecionadas questões que permitem a análise do Eixo 5. Os dados tabulados foram disponibilizados pelo ambiente do Microsoft Power Bi e encaminhados aos responsáveis por departamentos (cursos) para que, juntos com os representantes da CPA de cada segmento, fossem realizadas as análises e, também, fossem definidas as propostas de melhoria e correções necessárias. A Direção da Unidade analisou junto com a CPA os resultados sobre as seguintes questões:

DOCENTE: questão 12.

DISCENTE: questão 12.

TÉCNICO ADMINISTRATIVO: questão 12.

As Coordenadorias de Cursos analisaram junto com a CPA analisou os resultados obtidos para as seguintes questões:

DOCENTE: questão 12.

DISCENTE: questão 12.

A Diretoria Administrativa junto com a CPA analisou os resultados obtidos para as seguintes questões:

TÉCNICO ADMINISTRATIVO: questão 12.

Nesse quesito verifica -se quando índice de avaliação “regular” o que sugere que a unidade precisa implementar esforços para a melhoria desse índice.

4. ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS (PGA)

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
1.04	Sensibilização da Comunidade Acadêmica, para participação nos procedimentos e coleta de dados da Pesquisa do WebSAI.	27/10/2023

EIXO	2 - Desenvolvimento Institucional	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
1.04	Sensibilização da Comunidade Acadêmica, para participação nos procedimentos e coleta de dados da Pesquisa do WebSAI.	27/10/2023

EIXO	3 - Políticas Acadêmicas	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
1.03	Proposta de atualização do curso de Automação Industrial.	15/12/2023
1.05	Elaboração e implementação estratégias para fomentar uma demanda crescente para vestibulares futuros.	20/12/2023
1.06	Estabelecimento de parceria para motivação dos alunos ingressantes com a Secretaria de Desenvolvimento Econômico, Ciência, Tecnologia, Trabalho e Turismo de São Bernardo do Campo.	15/12/2023
2.01	Adequar a infraestrutura da internet e mobiliários para os laboratórios de TI.	01/12/2023
2.02	Estudar formas de obter/alocar recursos para: manutenção dos equipamentos de laboratórios específicos (robôs, sistemas de controle, kit didático de instrumentação, impressoras 3D); e para aquisição e	01/12/2023

	implantação de módulos e dispositivos para a modernização de alguns dos laboratórios, que se encontram desatualizados frente ao mercado de trabalho.	
2.03	Criar/preparar espaço físico para confecção dos protótipos de TCC's e de Projetos de Iniciação Científica/Tecnológica, inclusive com ações de descarte de equipamentos inutilizáveis, que fazem parte do patrimônio.	01/12/2023
2.04	Recuperar Laboratório de Controle de Processos Contínuos (Equipamentos locados no Laboratório 29), visando ampliar as aulas práticas para algumas disciplinas formativas.	01/12/2023

EIXO	4 - Políticas de Gestão	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
1.01	Articular formas de otimizar a colocação/contratação de docentes para as disciplinas sem professor, evitando os longos períodos de claros docentes.	20/12/2023
1.04	Sensibilização da Comunidade Acadêmica, para participação nos procedimentos e coleta de dados da Pesquisa do WebSAI.	27/10/2023
1.07	Estratégias para ampliar a consciência de preservação ambiental nos alunos da FATEC SBC com a Secretaria do Meio Ambiente de São Bernardo do Campo.	06/11/2023
6.01	Incentivar a leitura e estabelecer programas de desenvolvimento pessoal.	01/12/2023
6.02	Institucionalizar programas de treinamento e cursos de aperfeiçoamento, visando a atualização dos docentes e administrativos, em suas atividades, assim como a manutenção de motivação.	01/12/2023
6.03	Projeto de Sustentabilidade baseado na coleta de tampas plásticas para reciclagem (Projeto "Tampinha Legal da FATEC").	01/12/2023
6.04	Projeto de Sustentabilidade baseado em programa de coleta de óleo de cozinha usado e seu envio para a reciclagem (Projeto "Eco óleo da FATEC").	01/12/2023
6.05	Projeto Inclusão social de pessoas com deficiências na FATEC SBC.	01/12/2023
7.01	Estabelecer a parceria da FATEC SBC com a empresa Altus Sistemas de Automação S.A.	20/12/2023
7.02	Estabelecer a parceria da FATEC SBC com a empresa METRA - Sistema Metropolitano de Transportes LTDA.	20/12/2023
7.03	Estabelecer a parceria da FATEC SBC com a empresa M. SHIMIZU Elétrica e Pneumática LTDA.	20/12/2023

EIXO	5 - Infraestrutura Física	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
2.01	Adequar a infraestrutura da internet e mobiliários para os laboratórios de TI.	01/12/2023
2.02	Estudar formas de obter/alocar recursos para: manutenção dos equipamentos de laboratórios específicos (robôs, sistemas de controle, kit didático de instrumentação, impressoras 3D); e para aquisição e implantação de módulos e dispositivos para a modernização de alguns dos laboratórios, que se encontram desatualizados frente ao mercado de trabalho.	01/12/2023
2.03	Criar/preparar espaço físico para confecção dos protótipos de TCC's e de Projetos de Iniciação Científica/Tecnológica, inclusive com ações de descarte de equipamentos inutilizáveis, que fazem parte do patrimônio.	01/12/2023
2.04	Recuperar Laboratório de Controle de Processos Contínuos (Equipamentos locados no Laboratório 29), visando ampliar as aulas práticas para algumas disciplinas formativas.	01/12/2023
5.01	Projeto de Reforma predial para implantação de espaço necessário aos trabalhos de iniciação científica, inovação, extensão e TCC's - complementar 2.03.	01/12/2023
5.02	Elaborar estudos para atacar os problemas de manutenção elétrica no campus da unidade (Redimensionamento de circuitos elétricos, reparo no disjuntor de entrada da cabine primária de energia elétrica).	01/12/2023
5.03	Elaborar estudos visando a correção dos problemas devidos à falta e falhas de manutenção predial (Manutenções nas dependências da FATEC SBC, exclusivamente).	01/12/2023
5.04	Projeto para garantir a segurança das pessoas e das instalações da FATEC SBC com estudo para implantação de políticas de segurança dos alunos, funcionários, professores e das instalações físicas da FATEC SBC.	01/12/2023

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), dentro das suas obrigações e limitações, procura oferecer subsídios que sejam capazes de auxiliar na tomada de decisão dentro do planejamento institucional na busca contínua pela melhoria da qualidade do ensino da Instituição, no que tange aos aspectos da pesquisa, extensão e gestão.

Dessa forma, a CPA corresponde a um instrumento importante, porém não único, a disposição da direção e coordenações da unidade, baseada em uma coleta de dados que permite a tomada de medidas corretivas na busca de melhorias, desde aspectos da infraestrutura física até a política de atendimento aos discentes. Para isso, os dados obtidos por intermédio do WebSAI, sua tabulação e os gráficos gerados são de fundamental importância nesse processo, demandando um trabalho da equipe da CPA local.

É importante ressaltar a existência do Centro de Inovação, Pesquisa e Desenvolvimento na Fatec SBC, que busca promover a integração entre docentes e discentes, bem como a aproximação da faculdade com empresas locais. Esse movimento tem se ampliado com novos convênios, o que tem contribuído cada vez mais para a formação dos estudantes, uma vez que os mesmos têm a oportunidade de vivenciarem a rotina dentro das empresas e perceberem a aplicação dos conhecimentos acadêmicos adquiridos no ambiente industrial. Esse mesmo aspecto já havia sido apontado no relatório do WebSAI do ano anterior.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar que das ações propostas definidas no item 4 desse relatório a grande maioria foi implementada grande parte está em andamento.

Como destaque favorável pode -se citar as ações de sensibilização para participação do processo de avaliação. Isso é comprovado pelo aumento no número de respondentes ao Web Sai.

Nas ações propostas em relação as Políticas Acadêmicas, foram implementadas ações para o aumento do número de laboratórios de informática que foram de 4 para 7. Destaca -se ainda a parceria com a empresa Next (Metra) que irá reformar o espaço físico para a criação do espaço destinado aos Projetos de Iniciação Científica. Também está acontecendo o estabelecimento de

parceria com a Secretaria de Desenvolvimento Econômico, Ciência, Tecnologia, Trabalho e Turismo de São Bernardo do Campo.

Com relação as questões relacionadas as Políticas de Gestão, pode dizer que algumas das ações propostas foram implementadas e outras estão em andamento. Houve uma ação conjunta realizada com a Secretaria do meio ambiente de São Bernardo do Campo, para estimular a consciência de preservação ambiental. Ação de será de fluxo contínuo visando criar essa percepção na comunidade. Foi concretizada a parceria com a empresa Next (Metra) e estão em andamento parcerias com as empresas Altus Sistemas de Automação S.A. e M. SHIMIZU Elétrica e Pneumática LTDA. Projeto de coleta de tampinhas e reciclagem de óleo seguem em fluxo contínuo.

Tocante as questões relacionadas a Infraestrutura Física, e aso projetos indicados, registra-se que poucas mudanças foram implementadas. Isso corrobora com o resultado apresentado nesse quesito de alto índice “regular”. A autoavaliação apontou que medidas precisam ser tomadas nesse sentido para melhorar o índice nesse quesito nas próximas avaliações. De todas as ações propostas para o Eixo 5 que contempla a Infraestrutura Física verificou se que a questão de manutenção predial para evitar problemas está em andamento e que o projeto para garantir a segurança das pessoas está em andamento contando com a contribuição a ação efetiva da CIPA da unidade. No mais, não houve implementação das ações propostas, que seguem para o próximo plano de gestão. Assim, medidas efetivas devem ser implementadas nesse sentido.

Com base nos dados obtidos a CPA indica que medidas devem ser tomadas para reforçar a divulgação do PDI e da missão institucional para amenizar a discrepância de percepção entre os cursos. Também deve ser implementada ações para promover o desenvolvimento de docentes e técnicos administrativos. E ações de melhoria da infraestrutura física a unidade deve ser efetivada, visto que houve um alto índice de conceito “ regular “ nesse quesito.

Com base nos resultados obtidos é possível perceber que eles contemplam as dez dimensões avaliativas apontadas no SINAES, sendo que eles foram analisados e discutidos pelos membros da comunidade acadêmica da instituição, da direção as coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e, finalmente, os estudantes. Para que a comunidade acadêmica tomasse ciência de todo o processo realizado pela CPA, desde os dados coletados até as respectivas análises e propostas, procurou-se de forma organizada e ampliada a divulgação no interior da Instituição por diversos meios.

Ressaltamos também que as deficiências levantadas permitirão a comparação com a próxima avaliação, de forma que possa ser possível a identificação dos avanços alcançados, salientando que o WebSAI em conjunto com o trabalho exercido pela CPA, podem oferecer subsídios para que a gestão possa ser feita de forma mais assertiva.

ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA

Faculdade de Tecnologia de São Bernardo do Campo "Adib Moises Dib"

PORTARIA nº 168/2022 – Fatec São Bernardo do Campo

São Bernardo do Campo, 22 de dezembro de 2022.

O Diretor da Fatec São Bernardo do Campo "Adib Moises Dib", no uso das atribuições que lhe são conferidas pelo artigo 6º do Regimento das Fatecs, aprovado pela Deliberação CEETEPS nº 31 de 27 de setembro de 2016 resolve:

CONSIDERANDO o término dos mandatos da Comissão anterior da CPA da Fatec São Bernardo do Campo – "Adib Moises Dib", referente a 2019/2022.

CONSIDERANDO o resultado da Eleição da Comissão Própria de Avaliação – (CPA), divulgado em 24.05.2022 e a posse em 25/05/2022, conforme o Edital de 04.05.2022.

CONSIDERANDO o Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação – da Fatec São Bernardo do Campo - Adib Moises Dib", de acordo com o Artigo 8º. O mandato dos membros da Comissão Própria de Avaliação, exceto os representantes do corpo discente, terá a duração de três anos, podendo ser reconduzidos uma única vez.

Parágrafo Único. Os representantes do corpo discente terão mandato de um ano, podendo ser reconduzido uma única vez.

Art. 1º Para integrar a presente Comissão, ficam designados, sem prejuízo de suas atribuições e sem ônus para a Instituição, os seguintes membros, para cumprirem mandato de 2022/2025, com exceção do Representante Discente:

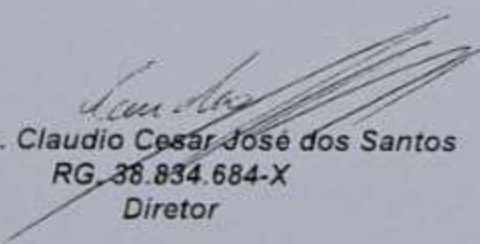
I - como representantes do corpo docente:
Prof. Dr. Wellington Batista de Sousa - Presidente
Profa. Me. Giseli Angela Tartaro Ho
Profa. Me. Jediane Teixeira de Souza
Prof. Me. Marcelo George Griesse

II - como representantes do corpo discente:
Carmen Silva Eboli

III - como representante do corpo técnico-administrativo: Silvio Luis Francisco

IV - como representante da comunidade:
Sr. Sadao Hayashi

Art. 2º Esta portaria entrará em vigor na data de sua publicação.

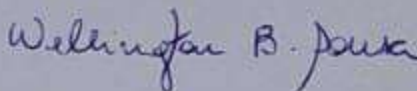

Prof. Me. Claudio Cesar José dos Santos
RG 38.834.684-X
Diretor

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE SÃO BERNARDO DO CAMPO Aos treze dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e dois às 18 hs, na sala 22 da Faculdade de Tecnologia de São Bernardo do Campo, reuniram-se os membros da CPA: Wellington Batista de Sousa, Giseli Angela Tartaro Ho e Claudio Torres. A reunião teve como objetivo principal definir os critérios para realização do questionário a ser aplicado aos docentes, discentes e corpo administrativo. Foram fixadas as datas para aplicação dos questionários (18/05/22 a 17/06/22) . Ações de sensibilização foram levantadas, tais como divulgação via cartazes, solicitação dos coordenadores e professores e solicitação do diretor.

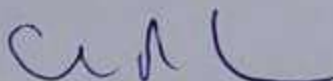
Não havendo mais assuntos a serem tratados na reunião eu, Prof^a. Giseli Tartaro Ho, lavrei a presente ata que foi assinada pelos membros presentes. São Bernardo do Campo, 13 de junho de 2022.

Prof^a Giseli Tartaro Ho

Prof. Wellington Batista de Sousa,



Prof. Claudio Torres



ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE SÃO BERNARDO DO CAMPO Aos treze de março do ano de dois mil e vinte e três, às 18 hs na sala 19 da Faculdade de Tecnologia de São Bernardo do Campo, reuniram-se os membros da CPA conforme lista de presença em anexo. A reunião foi aberta com a palavra do Presidente da CPA Prof. Wellington Batista de Souza, que realizou a apresentação dos resultados do *web sai*, sendo que os dados estão sendo utilizados para a elaboração do relatório final. Restou configurado pelos resultados uma deficiência com relação ao conhecimento do PDI e PPC por parte dos alunos e docentes. Ante tal constatação verificou-se a necessidade de adotar medidas para suprir a falha. Uso das mídias sociais e digitais para divulgação dos instrumentos, via uso da TV e por meio de reuniões. Também ressaltou-se a necessidade de atrelar ações promovidas na unidade com questões de combate à discriminação, práticas de sustentabilidade. Também foi acordado que a CEPE deve ter novo processo de eleição de membros para que seja ativa na promoção e divulgação dos grupos de pesquisa de iniciação científica com a definição das linhas de pesquisa. No geral restou acordado a necessidade de promover ações no sentido de reforçar e melhorar a qualidade da comunicação interna. O diretor Cláudio sugeriu que os membros presentes apresentem sugestões de melhoria. Não havendo mais assuntos a serem tratados na reunião eu, Profª Giseli Tartaro Ho, redigi a ata que foi lida para os membros presentes, que assinam a seguir.

Prof. Wellington Batista de Souza

Wellington B. Souza

Profª Giseli Tartaro Ho

Giseli Tartaro Ho

Prof. Claudio Cesar José dos Santos

Claudio Cesar José dos Santos

Prof. Douglas Duarte

Douglas Duarte

Prof. Marcelo Griesse

Marcelo Griesse

Prof. Jorge Sarapka

Jorge Sarapka

Profª Jediane Teixeira de Sousa

Jediane Teixeira de Sousa

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE SÃO BERNARDO DO CAMPO Aos vinte e cinco de setembro do ano de dois mil e vinte e três, às 18:20hs na sala 06 da Faculdade de Tecnologia de São Bernardo do Campo, reuniram-se os membros da CPA conforme lista de presença em anexo. A reunião foi aberta com a palavra do Presidente da CPA Prof. Wellington Batista de Souza, que realizou a apresentação do Roteiro da CPA 2023 de acordo com dados obtidos na Reunião geral CESU e CPA Central: realizada em 19/09/23, onde foram abordados os temas : 1º) CPA - Regulação: lei 10.861 - SINAES (Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior). 2º) Avaliação/acompanhamento: desenvolvimento institucional. 3º) Atividades CPA: sensibilização, sujeitos, coleta, dados, análise. Auto Avaliação Institucional: Web SAI. Ressaltou que antes o questionário tinha 195 perguntas. Sendo o resultado apresentado via planilha de dados e template. E agora serão para o corpo administrativo: 16 questões/ docentes: 16/discentes: 15 e o resultados será apresentados via planilha de dados, gráficos prontos e template. A CPA deverá apresentar um Relatório: com base no template será feito o relatório, com entrega parcial em dezembro e entrega final em março de 2024 e depois deverá entregar o Relatório final (final de março 2024). Proponho a ampliação na Coleta de dados, sendo que no ano de 2022 tivemos como respondentes do WEB-SAI (total: 545 participantes). Considerando o período de 3 a 31/10/22, prorrogado até 13/11), sendo 64 docentes (11,74% do total de participantes); discentes 464 (85,14% do total de participantes) e corpo técnico administrativo 17 (3,12% do total de participantes) . Ficou estipulado que será iniciado uma campanha para engajamento de todos no processo da avaliação institucional com a inserção de mídia nas TVs para informar a toda a comunidade sobre a CPA e sua importância. Não havendo mais assuntos a serem tratados os membros presentes assinam a seguir.

Prof. Wellington Batista de Souza

Wellington B. Souza

Faculdade de Tecnologia de São Bernardo do Campo Adib Moises Dib

GERVASIO Neves Salvador
DOUGLAS DUARTE
Aldis Cesar Jose dos Santos
Jorge Sampaio
Wellington Batista de Jesus

[Signature]
[Signature]
[Signature]
Wellington B. Jesus