
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FATEC: 160 -Fatec Santo André R-06 RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

<SANTO ANDRÉ>

2023

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Direção / Coordenação de Cursos

Direção Geral	Prof. Dr. Alexander T. de Carvalho
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Eletrônica Automotiva	Prof. Dr. Edson Caoru Kitani
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Mecânica Automobilística	Prof. Esp. Marco Aurélio Fróes
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Mecatrônica Industrial	Prof. Dr. Fabio Delatore
Presidente da CPA	Prof. Dr. Fabio Delatore

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Representante docente (Presidente)	Prof. Dr. Fabio Delatore
Representante docente	Prof. Espec. Carlos Alberto Morioka
Representante docente	Prof. MsC. Luis Roberto Kanashiro
Representante discente	Pavle Duarte Júnior (Mec. Industrial)
Representante do corpo técnico administrativo	Patrícia Soares Macedo
Representante da Sociedade Civil	Carlos Alberto Moraes
Representante da Administração Central Cesu/DGE	Fernanda Peixoto Coelho

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

SUMÁRIO

<u>I Identificação da FATEC:</u>	04
<u>II Atos Regulatório</u>	05
<u>III Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)</u>	06
<u>1 INTRODUÇÃO</u>	06
<u>2 METODOLOGIA</u>	07
<u>2.1 Cronograma de atividades da CPA</u>	09
<u>2.2 Sensibilização</u>	10
<u>2.3 Sujeitos da avaliação</u>	10
<u>2.4 Instrumentos de coleta</u>	11
<u>2.5 Procedimentos para a coleta</u>	11
<u>2.6 Análise e discussão dos dados da coleta</u>	11
<u>2.7 Organização das medidas para a composição do relatório</u>	12
<u>2.8 Devolutiva dos resultados para os segmentos</u>	12
<u>3 DESENVOLVIMENTO</u>	13
<u>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</u>	13
<u>3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</u>	14
<u>3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas</u>	16
<u>3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão</u>	18
<u>3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física</u>	19
<u>4 ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS</u>	21
<u>5 CONSIDERAÇÕES FINAIS</u>	26

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Organização do relatório:

- i. Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. Metodologia*
 - a. Cronograma das atividades da CPA*
 - b. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
 - c. Identificação dos sujeitos da avaliação*
 - d. Organização dos instrumentos de coleta*
 - e. Procedimentos para a coleta*
 - f. Análise e discussão dos dados da coleta*
 - g. Organização das medidas para composição do relatório*
 - h. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. Desenvolvimento*
- iv. Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. Considerações finais*
- vi. Anexo de ATAs*

I. Identificação da FATEC

▶ DADOS DA UNIDADE

Unidade:	FATEC SANTO ANDRÉ
Código do CPS:	160
Código E-MEC:	15585
Representante legal da IES:	Prof. Dr. Alexsander Tressino de Carvalho
Endereço Completo da IES:	Rua Pref. Justino Paixão, nº 150. Centro Santo André – SP. CEP 09020-130 Tel.: (11) 4437 2215
E-mail:	secretaria@fatecsantoandre.edu.br

▶ DIREÇÃO DA UNIDADE

- **Diretor:** ALEXSANDER TRESSINO DE CARVALHO

▶ COORDENAÇÃO DE CURSO

- **CST em ELETRÔNICA AUTOMOTIVA:** PROF. DR. EDSON CAORU KITANI
- **CST em MECÂNICA AUTOMOBILÍSTICA:** PROF. ESPEC. MARCO AURÉLIO FRÓES
- **CST em MECATRÔNICA INDUSTRIAL:** PROF. DR. FABIO DELATORE

▶ DIREÇÃO DE SERVIÇOS

- **Diretor de Serviços Acadêmicos:** PATRICIA SOARES MACEDO
- **Diretor de Serviços Administrativos:** CRISTINA CANHETO

▶ ATOS REGULATÓRIOS

- Decreto de criação: Portaria / Decreto Lei nº 51.501/2007
- Data do documento: 02/07/2007
- Data de publicação no DOE: 04/07/2007, Seção I, pg. 41/42

ATOS LEGAIS REFERENTES AOS CURSOS

CST em Eletrônica Automotiva

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2009	Autorização	181/09
2010	Reconhecimento	86/2010
2012	Renovação	533/12
2015	Renovação	236/15

CST em Mecânica Automobilística

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2012	Autorização	
2015	Reconhecimento	81/2015
2017	Renovação	395/17

CST em Mecatrônica Industrial

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2014	Autorização	139/2014
2017	Reconhecimento	387/2017
2020	Renovação	338/2020

► COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC SANTO ANDRÉ foi instituída pela Portaria nº 01/2016, de 06 de Maio de 2016, possuindo mandato até 05 de Maio de 2020 com a seguinte composição.

Nome	Segmento Representativo
Prof. Dr. Fabio Delatore (Presidente CPA)	Docente
Prof. Espec. Carlos Alberto Morioka	Docente
Prof. MsC. Luis Roberto Kanashiro	Docente
Pavle Duarte Junior	Discente Mecatrônica Industrial
Patrícia Soares Macedo	Técnico Administrativo
Carlos Alberto Moraes	Sociedade Civil

► INTRODUÇÃO E APRESENTAÇÃO DA FATEC SANTO ANDRÉ

A FATEC Santo André possui a crença na avaliação como instrumento de gestão. Por meio da avaliação temos condições de reunir indicadores capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

Sabe-se que a Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FATEC Santo André e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

A FATEC Santo André foi criada pelo Governo do Estado de São Paulo mediante a publicação do Decreto nº 51.501/2077. Atualmente, encontra-se localizada na Rua Prefeito Justino Paixão, 150 – Centro – Santo André – SP – CEP 09020-130, telefone 11 4437-2215.

Seu horário de funcionamento é de segunda à sexta das 7h00 às 22h30 e aos sábados das 8h00 às 17h00. Os cursos são ministrados de segunda à sexta 7h40 às 13h00 e 18h30 às 22h50. Aos sábados das 9h30 às 13h00hs, destinado às aulas de DP e a realização de projetos de formatura.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, em sua versão integral, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

Em cumprimento a Nota Técnica INEP/MEC nº 65 apresenta-se um quadro analítico com as ações previstas no relatório de 2019 e 2020 evidenciando uma análise global dos 5 eixos para explicitar as contribuições da autoavaliação para o planejamento e desenvolvimento institucional.

Atualmente, a FATEC Santo André oferece quatro cursos Superiores de Tecnologia, sendo três presenciais e um na modalidade EAD (com o ingresso de novos alunos suspenso pela CESU, temporariamente). A unidade iniciou as atividades com o Curso Superior de Tecnologia em Eletrônica Automotiva, com 40 vagas semestrais no período da noite. No 1º semestre de 2009 foi implantado o Curso Superior de Tecnologia em Eletrônica Automotiva, com 40 vagas semestrais para o período da tarde.

Observação: no 1º semestre de 2017 o curso foi transferido para o período da manhã, em ambos os casos o curso só é oferecido até o 2º semestre e os outros semestres cursados no período noturno).

No 1º semestre de 2013 foi implantado o Curso Superior de Tecnologia em Mecânica Automobilística, com 40 vagas semestrais para o período da noite. Já no 1º semestre de 2015 foi implantado o Curso Superior de Tecnologia em Gestão Empresarial, com 80 vagas semestrais para o período noite e, o Curso Superior de Tecnologia em Mecatrônica Industrial, com 40 vagas semestrais para o período da manhã.

Atualmente, a unidade possui cerca de 638 alunos matriculados em seus 03 cursos superiores de Tecnologia, distribuídos conforme a tabela a seguir.

Cursos	Nº Alunos
Tecnologia em Eletrônica Automotiva (manhã & noite)	297
Tecnologia em Mecânica Automobilística (noite)	193
Tecnologia em Mecatrônica Industrial (manhã)	193
TOTAL DE ALUNOS MATRICULADOS NA UNIDADE	693

A unidade possui agora, 40 docentes com os novos concursos que ocorreram em Dezembro de 2022. Estão divididos em Especialistas (7%), Mestres (55%) e Doutores (29%), tendo ainda uma parcela de professores (9%) que estão concluindo a sua especialização e/ou mestrado, que atualmente se enquadram na categoria de professores graduados.

Cursos	Titulação Docente	%
Total de Docentes na FATEC Santo André, por categoria de titulação	Doutores	35
	Mestres	55
	Especialistas	10
Total de Docentes	40	

Levando em consideração apenas os cursos individualmente, temos a seguinte distribuição de docentes em função da titulação.

CST Mecatrônica Industrial	Titulação Docente	%
Total de Docentes, por categoria de titulação	Doutores	35
	Mestres	57
	Especialistas	9
Total de Docentes	23	

CST Eletrônica Automotiva	Titulação Docente	%
Total de Docentes, por categoria de titulação	Doutores	38
	Mestres	53
	Especialistas	6
Total de Docentes	32	

CST Mecânica Automobilística	Titulação Docente	%
Total de Docentes, por categoria de titulação	Doutores	30
	Mestres	57
	Especialistas	9
Total de Docentes	23	

► **Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino**

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	ADEMAURO VOLPONI	19685	160	D	III	38	0	http://lattes.cnpq.br/6202307737111718
2	ADRIANO RIBOLLA	55021	160	M	II	13	32	http://lattes.cnpq.br/6607578424826425
3	ALEXANDRE PAZIAN	55029	160	M	II	13	34	http://lattes.cnpq.br/0946762331978863
4	ALEXSANDER TRESSINO DE CARVALHO		160	D	III	18	0	http://lattes.cnpq.br/9726275232475405
5	CARLOS ALBERTO MORIOKA	19376	160	E	II	33	1	http://lattes.cnpq.br/9160351716256927
6	CARLOS ROGÉRIO ROSSI	75941	160	E	I	26	16	http://lattes.cnpq.br/6451582005074269
7	CELSO APARECIDO JOÃO	27311	160	M	III	14	33	
8	CELSO TABAJARA TEIXEIRA	20887	160	E	I	38	23	http://lattes.cnpq.br/3731154984268056
9	CLEBER WILLIAN GOMES	27312	160	M	II	14	17	http://lattes.cnpq.br/7513780716127625
10	DIRCEU LAVOISIER GRACI FERNANDES	27309	160	D	III	14	14	http://lattes.cnpq.br/0800909771825237
11	EDSON CAORU KITANI	26692	160	D	III	15	37	http://lattes.cnpq.br/6731656353508097
12	ELIEL WELLINGTON MARCELINO	55033	160	M	II	11	13	http://lattes.cnpq.br/1000024721385090
13	ERIKA ANDERSEN	55034	160	M	I	23	0	http://lattes.cnpq.br/1250218572793569
14	FABIO DELATORE	23999	160	D	III	19	2	http://lattes.cnpq.br/5850208533169849
15	FERNANDO GARUP DALBO	55009	160	E	I	25	29	http://lattes.cnpq.br/0114779443663494
16	GLAUCIO SANTOS	55038	160	M	I	12	39	http://lattes.cnpq.br/2293058138364824
17	JHONNY FRANK SOUSA JOCA	44518	160	M	II	15	0	http://lattes.cnpq.br/7182075336631763
18	LUCIANO BREVE ABRAHAO	37872	160	M	I	12	27	http://lattes.cnpq.br/2384390148756109
19	LUIS ROBERTO KANASHIRO	37873	160	M	II	12	17	http://lattes.cnpq.br/7817650460832256
20	LUIZ VASCO PUGLIA	37870	160	M	II	12	25	http://lattes.cnpq.br/8868015774294526
21	MANOEL FRANCISCO GUARANHA	31841	160	D	III	31	0	http://lattes.cnpq.br/4903031520154061
22	MARCO AURELIO FROES	20886	160	E	I	16	40	http://lattes.cnpq.br/2737281465390658
23	MARCOS DE OLIVEIRA MORAIS	73268	160	D	I	19	25	http://lattes.cnpq.br/0457273047319501
24	MOACYR DA SILVA CAMINADA	31852	160	M	II	25	8	http://lattes.cnpq.br/2954370224317366
25	NICOLINO FOSCHINI NETO	75865	160	M	I	9	0	http://lattes.cnpq.br/4778323008915056
26	NOURIANDRES LIBORIO SILVA	75892	160	M	I	13	15	http://lattes.cnpq.br/9273181618660750
27	ORLANDO DE SALVO JUNIOR	27307	160	D	III	14	24	http://lattes.cnpq.br/8832021447309591
28	PAULO TETSUO HOASHI	37864	160	M	II	29	0	http://lattes.cnpq.br/6505572300139299
29	PRISCILLA IASTREMSKI	44527	160	M	II	15	0	http://lattes.cnpq.br/3614174256911576
30	ROBERTO BORTOLUSSI	55032	160	D	II	33	0	http://lattes.cnpq.br/7850939291524192
31	ROBERTO NICOLSI	21467	160	M	II	38	0	http://lattes.cnpq.br/7459277710955529
32	SUELY MIDORI AOKI	45676	160	M	II	18	1	http://lattes.cnpq.br/1444710382537878
33	WESLEY MEDEIROS TORRES	37862	160	M	II	15	25	http://lattes.cnpq.br/9395693682203258
34	WELLINGTON BATISTA DE SOUSA	52854	126	D	III	29	0	http://lattes.cnpq.br/9686022954869257
35	VALTER ESPINDOLA THOMAZ	48033	126	M	II	35	0	http://lattes.cnpq.br/3611720555484124
36	PEDRO ADOLFO GALANI	26695	126	M	II	15		http://lattes.cnpq.br/8246422714098115
37	FRANCISCO JOSE DE OLIVEIRA MAIA	48031	257	M	II	36	15	http://lattes.cnpq.br/7983759159193721
38	FLAVIO AUGUSTO BARRELLA	45910	216	D	III	43	19	http://lattes.cnpq.br/1976024310457409
39	FERNANDA VERDASCA BOTTON	52034	217	D	III	30	0	http://lattes.cnpq.br/7936217678692771
40	DARIO CELEBRONE	42166	168	M	II	15	39	http://lattes.cnpq.br/0271270045699408

* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista)

II. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- *Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;*
- *Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoria;*
- *Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.*
- *Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.*
- *Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.*
- *Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.*

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

- *Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.*
- *Apoiar os processos internos de avaliação;*
- *Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;*
- *Constituir subcomissões de avaliação;*
- *Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;*
- *Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;*
- *Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afiação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;*
- *Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;*
- *Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.*

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

a) CRONOGRAMA DAS ATIVIDADES DA CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Santo André, para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2023 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.	X	X										
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.			X	X								
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.					X	X						
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.							X	X	X	X		
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.										X	X	
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA										X	X	
Elaboração do relatório da CPA.										X	X	
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central												X
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.												X
Conclusão do Relatório.												X

b) AÇÕES DE SENSIBILIZAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA

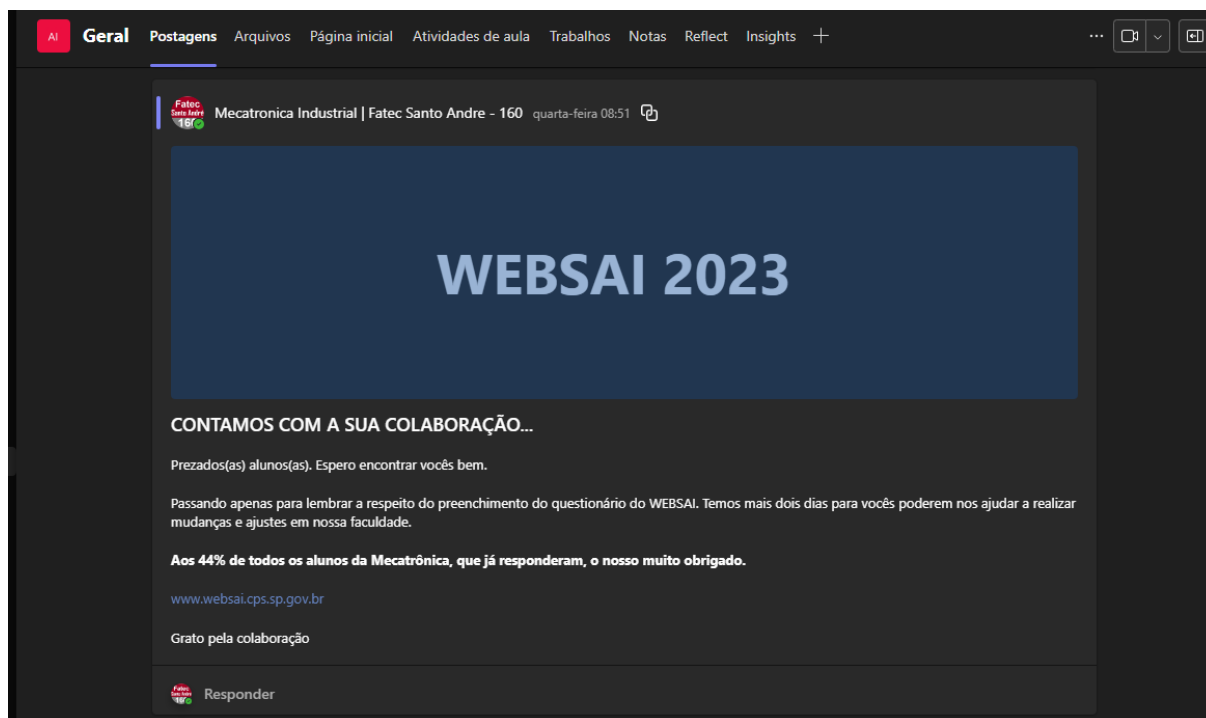
Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

O *folder* abaixo foi elaborado como uma forma de divulgação a todos os setores da nossa instituição. Foram encaminhados e-mails aos alunos, professores e aos membros do corpo técnico administrativo e, mensagens via *WhatsApp* tais como apresentadas a seguir, enviadas aos alunos do curso de Mecatrônica e aos professores. Para os demais cursos e para os membros do corpo técnico e administrativo, seguiram a mesma abordagem e metodologia de comunicação.



O acompanhamento ocorreu de forma semanal, da evolução dos números de pessoas que respondiam o questionário. A cada semana, durante o período de coleta, eram enviados e-mails agradecendo a participação e alertando / solicitando aos que ainda não haviam participado, a importância dos seus comentários e observações.

Abaixo, segue um exemplo da comunicação realizada, nesse caso particular, com os alunos do curso de Mecatrônica Industrial. Porém a metodologia se repetiu com os demais cursos, com os professores e com os funcionários da unidade.



Iniciaram-se as divulgações no mês de outubro e verificou-se uma participação significativa da comunidade acadêmica: participação de 45% de participação dos alunos do curso de Mecânica Automobilística, 58% de participação dos alunos de Mecatrônica Industrial, 37% de participação dos alunos do curso de Eletrônica Automotiva, 98% de participação dos Funcionários e 100% de participação do corpo docente. Todo esse resultado foi graças a um extenso trabalho de sensibilização ao longo do ano de 2022 e 2023, com apresentação dos resultados e mudanças que ocorreram na faculdade por conta das dicas e sugestões apresentadas.

c) IDENTIFICAÇÃO DOS SUJEITOS DA AVALIAÇÃO

Participaram dessa avaliação relativa a esse relatório de 2023, um total de 279 alunos (78% do total), 38 professores (100% do total), 3 Coordenadores de Curso (100% do total), 3 Equipe de Direção FATEC (100% do total), 11 funcionários do corpo técnico-administrativo (92% do total), demonstrando que a comunidade FATEC Santo André foi sensibilizada de forma positiva para a participação e preenchimento do questionário avaliativo da CPA.

d) ORGANIZAÇÃO DOS INSTRUMENTOS DE COLETA

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etec (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

Excepcionalmente em 2020, em função da pandemia, o instrumento utilizado foi o Google Forms. Foram fornecidos pela CPA Central, os questionários avaliativos de cada grupo avaliado: discentes, docentes e corpo técnico & administrativo. Já em 2021 utilizou-se a infraestrutura do WEBSAI para alimentar o presente relatório, com questionamentos tradicionais em relação aos Eixos, incluindo questionamentos relativos exclusivamente a condição de pandemia e as percepções decorrentes dela, tais como a infraestrutura para as aulas tele presenciais, remotas, etc.

Os questionários para o ano de 2023 foram sintetizados e resumidos, permitindo que o tempo dispendido pelos discentes, docentes e funcionários, para a elaboração da pesquisa, fosse reduzido, mas sem comprometer as avaliações dentro das dimensões previstas nos Eixos 1 (Planejamento e Avaliação Institucional), Eixo 2 (Desenvolvimento Institucional, dimensões 1 e 3), Eixo 3 (Políticas Acadêmicas, dimensões 2, 4 e 9), Eixo 4 (Políticas de Gestão, dimensão 6) e Eixo 5 (Infraestrutura Física, dimensão 7).

Todas as questões elaboradas para os três questionários ou foram de múltipla escolha ou foram listado itens a serem avaliados, em uma escala definida e adequada para cada questão apresentada ao público alvo.

e) PROCEDIMENTOS PARA A COLETA

A Área de Avaliação Institucional do Centro Paula Souza em parceria com a CESU, em sintonia com a CPA Central disponibilizou os instrumentos de coleta por meio do WEBSAI, conforme folder anteriormente apresentado.

Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA fez divulgações por mensagens de WhatsApp e por e-mail, com o logo / banner criado para a divulgação. A cada dois dias eram monitoradas as quantidades de respostas de cada questionário e, com isso, repetia-se o processo de chamamento / convite da comunidade para participação. Contamos também com os comunicados dos professores em sala de aula, convidando os alunos a participarem da avaliação.

Ao final desse processo, dado o prazo curto que tivemos para realizar a avaliação e, também, entendemos que dada as circunstâncias de aulas remotas e de final de semestre, os números foram bastante satisfatórios, apesar de não serem os ideais, principalmente em relação aos discentes.

f) ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS DA COLETA

A partir do dia 13 de novembro de 2023 os dados coletados foram organizados pela CPA, iniciando com a extração/elaboração dos gráficos do WEBSAI. A CPA da Fatec realizou a compilação dos resultados obtidos e encaminhou às áreas correlatas para a emissão do parecer, de acordo com a organização proposta pelo ANEXO 1.

Estabeleceu-se um prazo para devolutiva e retorno dos dados pontuados, incluindo os pontos positivos, negativos e ações / plano de melhoria, utilizando o QUADRO 2.

Além disso, foram investigados alguns aspectos em relação ao desempenho da CPA e do formato do questionário, apresentados a seguir.

g) ORGANIZAÇÃO DAS MEDIDAS PARA COMPOSIÇÃO DO RELATÓRIO

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

h) DEVOLUTIVA DOS RESULTADOS PARA A COMUNIDADE ACADÊMICA

Com o relatório finalizado, encaminharemos uma cópia dele aos professores, e membros do corpo técnico-administrativo e, ao mesmo tempo, disponibilizaremos uma cópia para consulta dos membros do corpo discente, a ser colocada na secretaria e informado, posteriormente por e-mail e por avisos em sala de aula, no retorno das atividades em 2024.

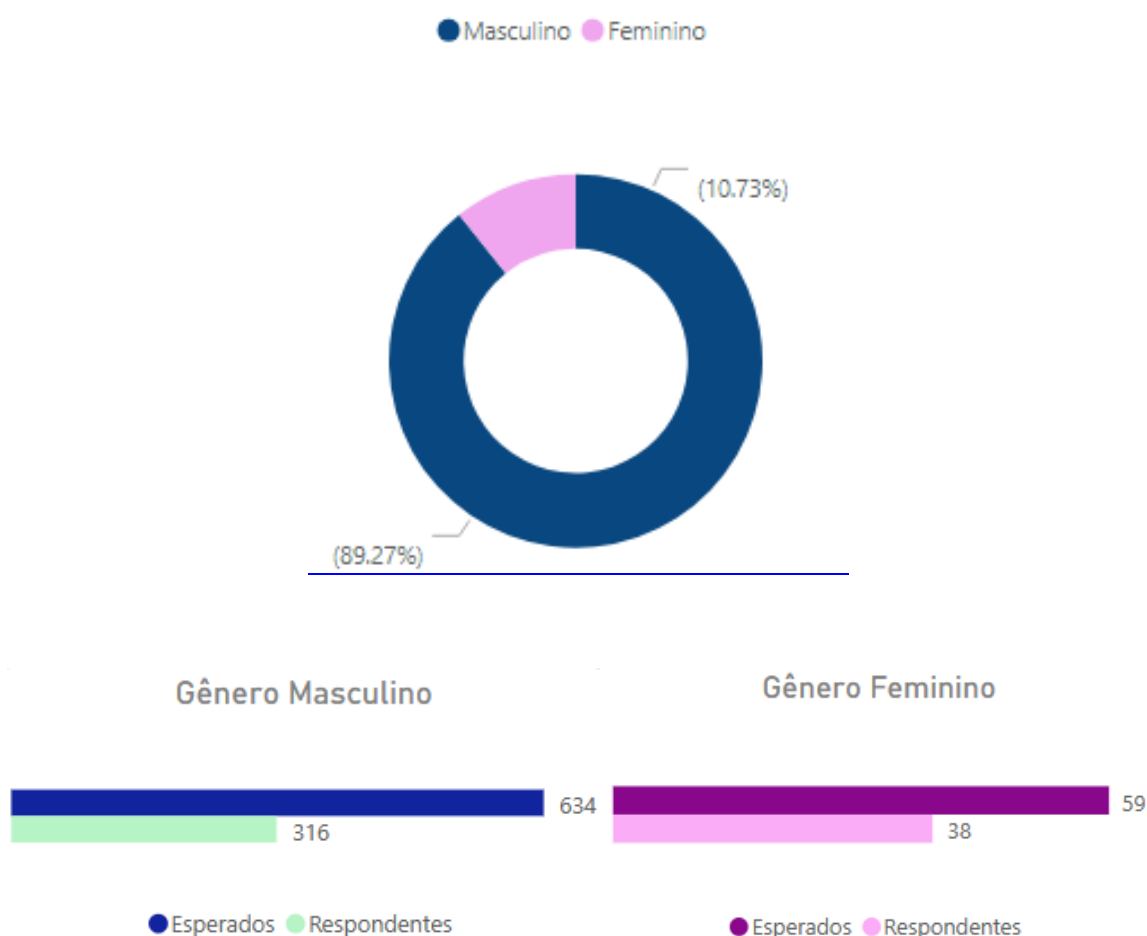
III. DESENVOLVIMENTO

*Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá **apresentar as informações que foram coletadas**, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:*

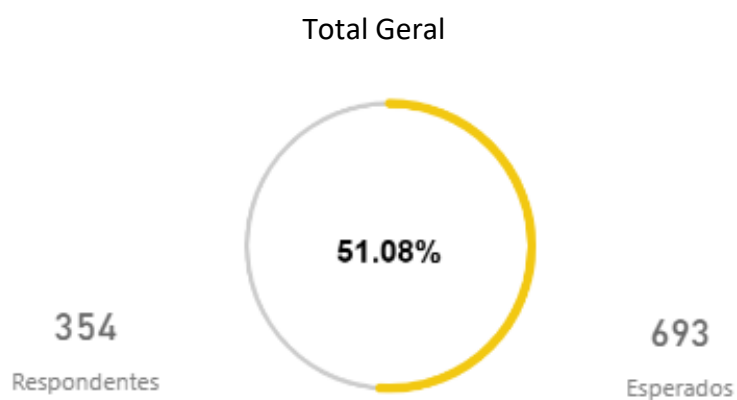
A pesquisa WEBSAI 2023 teve o seguinte público, que formalizou os dados que serão apresentados ao longo desse item 3. Todos os gráficos contemplam as percepções unificadas dos discentes, docentes, coordenação, direção e funcionários administrativos.

Em um primeiro momento, foram coletadas informações visando ter um panorama do público atingido (docente, discente e funcionários) e, poder entender o nível de empregabilidade dos nossos discentes.

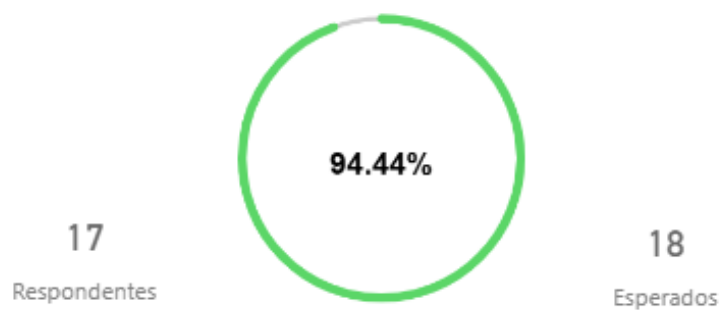
i) Respondentes por gênero



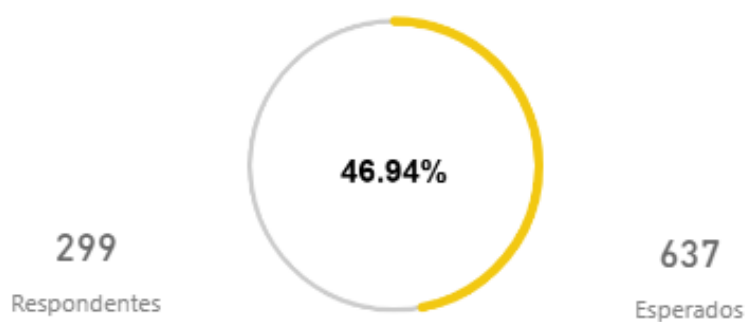
ii) Respondentes da Unidade



Total Individual: Funcionários



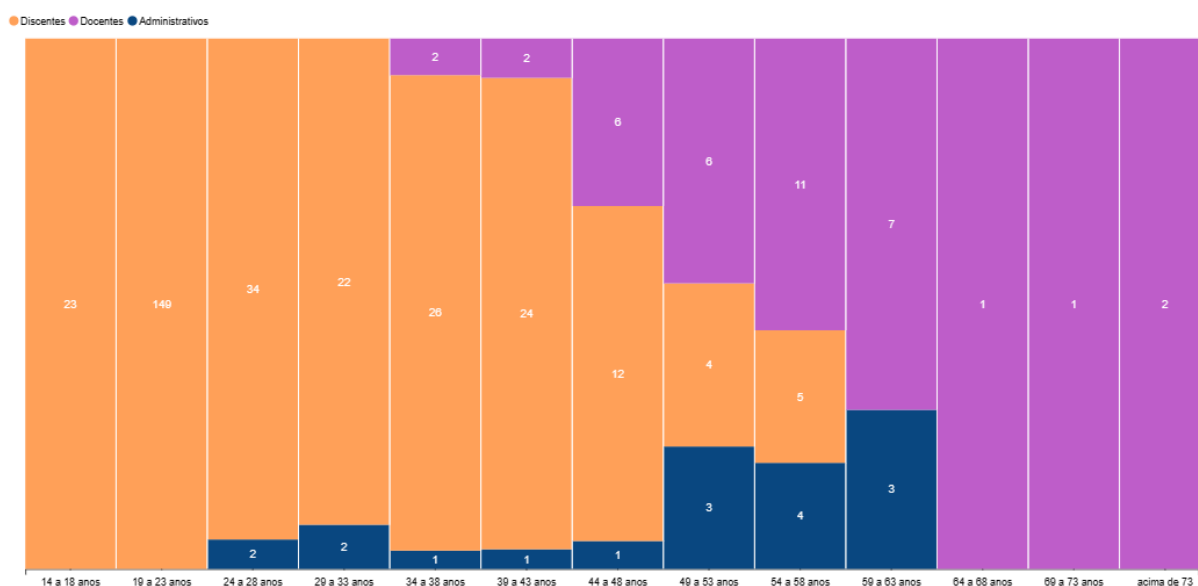
Total Individual: Discentes



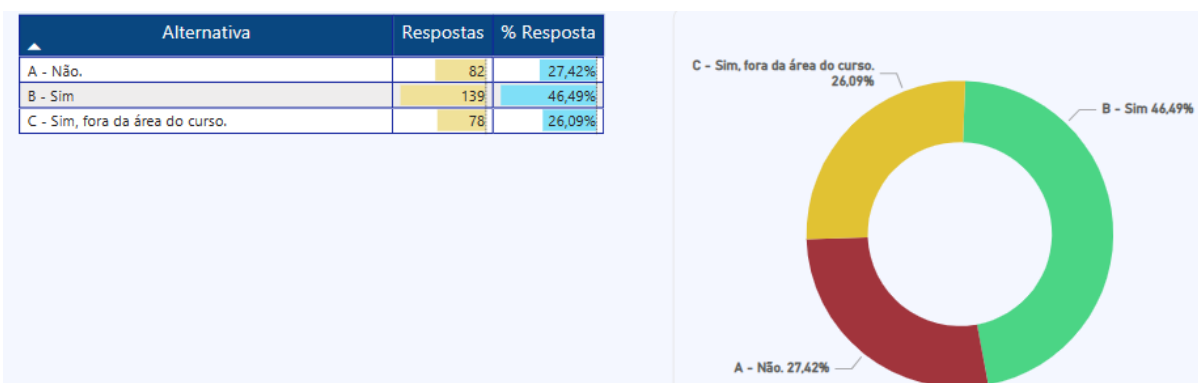
Total Individual: Docentes



iii) Faixa Etária dos Respondentes da Pesquisa



iv) Empregabilidade

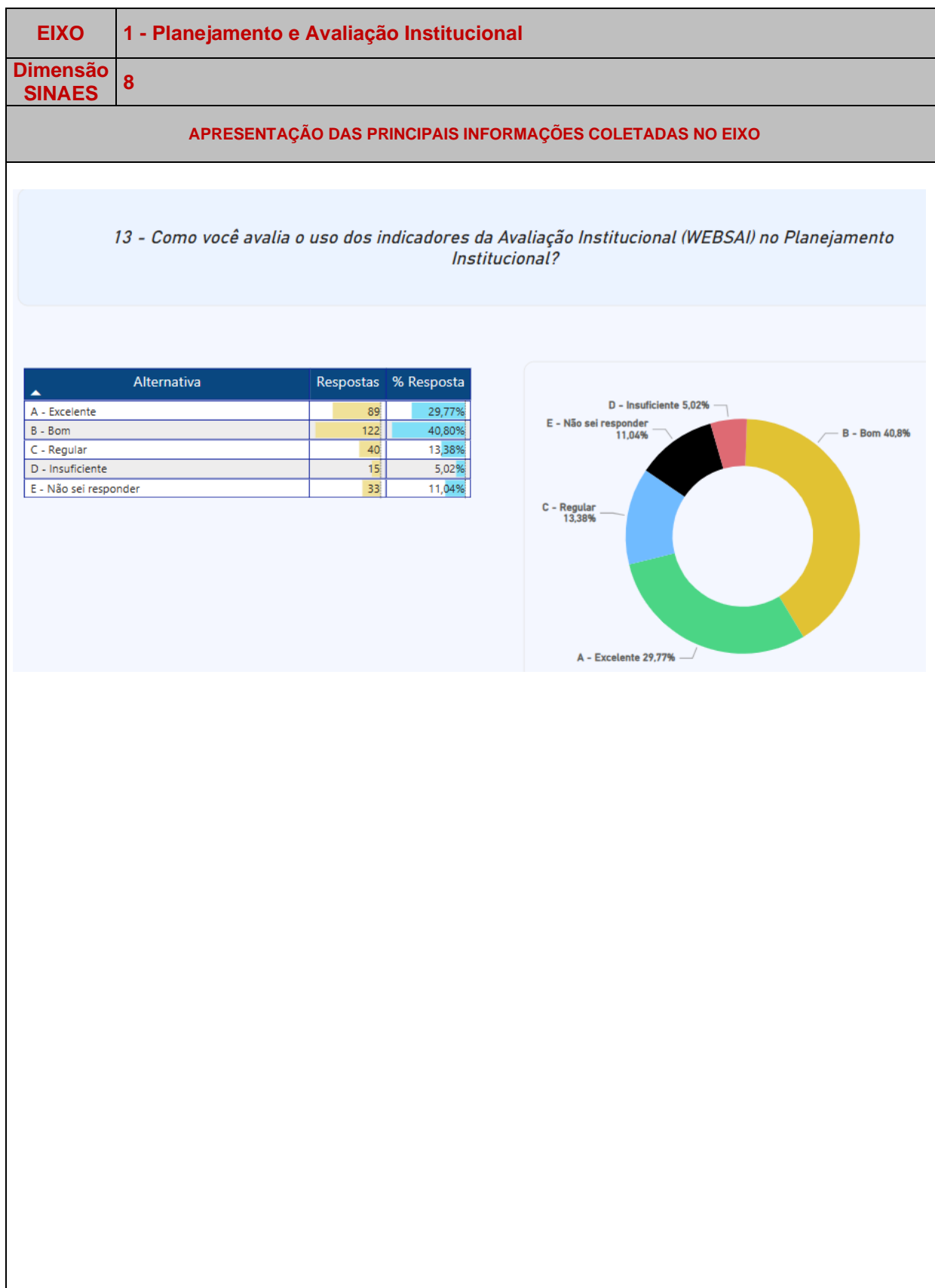


▶ **PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EIXO 1**

○ **Dimensão 8:** Planejamento e Avaliação

A seguir são apresentadas as coletas referentes ao eixo 1, organizados individualmente para os discentes (separados por curso), docentes e funcionários. Por conta de uma melhor visualização, os gráficos das questões avaliadas nesse eixo se apresentam em páginas individuais, sendo o espaço em branco abaixo, proposital, para que essa organização fosse respeitada.

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional																								
Dimensão SINAES	8																								
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																									
<p>1 - Com relação à missão institucional do Centro Paula Souza de: "Promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo", como você avalia o cumprimento deste item por parte da unidade de ensino:</p>																									
<div> <div> <p>Administrativos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Classificação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>52,94%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>35,29%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>11,76%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>Docentes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Classificação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>73,68%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>23,68%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>2,63%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>Discentes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Classificação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>51,84%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>38,80%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>9,36%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>		Classificação	Porcentagem	A - Excelente	52,94%	B - Bom	35,29%	C - Regular	11,76%	Classificação	Porcentagem	A - Excelente	73,68%	B - Bom	23,68%	C - Regular	2,63%	Classificação	Porcentagem	A - Excelente	51,84%	B - Bom	38,80%	C - Regular	9,36%
Classificação	Porcentagem																								
A - Excelente	52,94%																								
B - Bom	35,29%																								
C - Regular	11,76%																								
Classificação	Porcentagem																								
A - Excelente	73,68%																								
B - Bom	23,68%																								
C - Regular	2,63%																								
Classificação	Porcentagem																								
A - Excelente	51,84%																								
B - Bom	38,80%																								
C - Regular	9,36%																								
<p>2 - Você conhece o Regimento das Fatecs?</p>																									
<div> <div> <p>Administrativos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Classificação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Sim, totalmente</td> <td>41,18%</td> </tr> <tr> <td>B - Sim, parcialmente</td> <td>47,06%</td> </tr> <tr> <td>C - Não</td> <td>11,76%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>Docentes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Classificação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Sim, totalmente</td> <td>60,53%</td> </tr> <tr> <td>B - Sim, parcialmente</td> <td>34,21%</td> </tr> <tr> <td>C - Não</td> <td>5,26%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>Discentes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Classificação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Sim, totalmente</td> <td>14,05%</td> </tr> <tr> <td>B - Sim</td> <td>54,85%</td> </tr> <tr> <td>C - Não</td> <td>31,10%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>		Classificação	Porcentagem	A - Sim, totalmente	41,18%	B - Sim, parcialmente	47,06%	C - Não	11,76%	Classificação	Porcentagem	A - Sim, totalmente	60,53%	B - Sim, parcialmente	34,21%	C - Não	5,26%	Classificação	Porcentagem	A - Sim, totalmente	14,05%	B - Sim	54,85%	C - Não	31,10%
Classificação	Porcentagem																								
A - Sim, totalmente	41,18%																								
B - Sim, parcialmente	47,06%																								
C - Não	11,76%																								
Classificação	Porcentagem																								
A - Sim, totalmente	60,53%																								
B - Sim, parcialmente	34,21%																								
C - Não	5,26%																								
Classificação	Porcentagem																								
A - Sim, totalmente	14,05%																								
B - Sim	54,85%																								
C - Não	31,10%																								



Conclusões CPA FATEC SANTO ANDRÉ, EIXO 1:

- *Observa-se que passou a entender a do Regimento e a sua importância*
- *Reconhecem a FATEC como um centro de excelência em ensino*
- *Reconhecem a importância do WEBSAI como ferramenta de apoio ao desenvolvimento institucional*

► **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

- **Dimensão 1:** Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
- **Dimensão 3:** Responsabilidade Social da Instituição

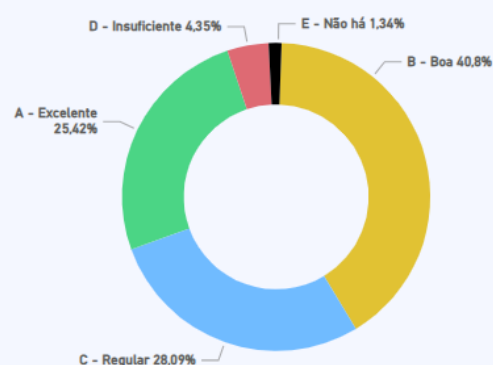
A seguir são apresentadas as coletas referentes ao eixo 2, organizados individualmente para os discentes (separados por curso), docentes e funcionários. Por conta de uma melhor visualização, os gráficos das questões avaliadas nesse eixo se apresentam em páginas individuais, sendo o espaço em branco abaixo, proposital, para que essa organização fosse respeitada.



Além das questões 5 e 6, onde todos foram avaliados pelo mesmo questionamento, individualmente os discentes tiveram duas perguntas adicionais.

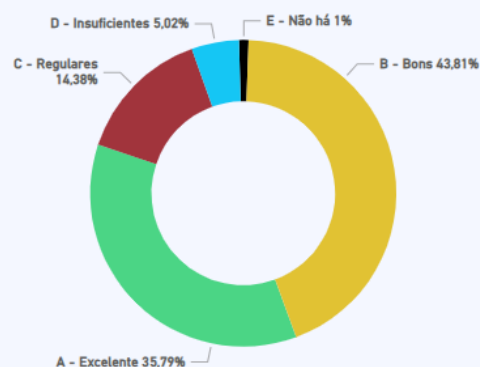
14 - Como você avalia a política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	76	25,42%
B - Boa	122	40,80%
C - Regular	84	28,09%
D - Insuficiente	13	4,35%
E - Não há	4	1,34%



15 - Considerando a monitoria de disciplina, e metodologias para reforço ou recuperação de aprendizagem. Como você avalia os programas de apoio pedagógico?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	107	35,79%
B - Bons	131	43,81%
C - Regulares	43	14,38%
D - Insuficientes	15	5,02%
E - Não há	3	1,00%



Conclusões CPA FATEC SANTO ANDRÉ, EIXO 2:

- *Observa-se que a comunidade FATEC Santo André conhece muito bem a missão institucional e compactua com a sua implementação;*
- *A Responsabilidade Social é altamente notada por todos os envolvidos com a instituição;*
- *As Faculdades de Tecnologia (Fatecs), mantidas pelo Centro Estadual de Educação Tecnológica "Paula Souza" (CEETEPS), têm por missão formar profissionais competentes e éticos, capazes de enfrentar desafios na busca do desenvolvimento tecnológico, social e econômico. O público-alvo da nossa unidade de ensino são jovens que possuem e/ou atuam no mercado de trabalho do eixo de processos industriais, mais específico nas áreas de automação e automotiva;*

► **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

- **Dimensão 2:** Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
- **Dimensão 4:** Comunicação com a Sociedade
- **Dimensão 9:** Política de Atendimento aos Discentes

A seguir são apresentadas as coletas referentes ao eixo 3, organizados individualmente para os discentes (separados por curso), docentes e funcionários. Por conta de uma melhor visualização, os gráficos das questões avaliadas nesse eixo se apresentam em páginas individuais, sendo o espaço em branco abaixo, proposital, para que essa organização fosse respeitada.

EIXO	3 – Políticas Acadêmicas																										
Dimensão SINAES	2, 4 e 9																										
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																											
<p>3 - Considerando o domínio dos conteúdos pelo corpo docente, a apresentação prévia aos alunos do planejamento das aulas, o uso de metodologias/recursos educacionais que estimulam o aprendizado, e o respeito à diversidade e à participação da comunidade acadêmica no processo educacional. Como você avalia o nível de ensino da unidade?</p>																											
<div> <div> <p>Administrativos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nível</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>47,06%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>29,41%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>23,53%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>Docentes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nível</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>81,58%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>18,42%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>Discentes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nível</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>44,48%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>43,48%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>10,70%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>1,34%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>		Nível	Porcentagem	A - Excelente	47,06%	B - Bom	29,41%	C - Regular	23,53%	Nível	Porcentagem	A - Excelente	81,58%	B - Bom	18,42%	Nível	Porcentagem	A - Excelente	44,48%	B - Bom	43,48%	C - Regular	10,70%	D - Insuficiente	1,34%		
Nível	Porcentagem																										
A - Excelente	47,06%																										
B - Bom	29,41%																										
C - Regular	23,53%																										
Nível	Porcentagem																										
A - Excelente	81,58%																										
B - Bom	18,42%																										
Nível	Porcentagem																										
A - Excelente	44,48%																										
B - Bom	43,48%																										
C - Regular	10,70%																										
D - Insuficiente	1,34%																										
<p>4 - Considerando a quantidade de projetos de pesquisa que você tem conhecimento, o impacto da pesquisa no desenvolvimento local e regional e a articulação da unidade com os setores produtivos para o desenvolvimento de tecnologias inovadoras. Como você avalia o nível das atividades de pesquisa na sua unidade de ensino?</p>																											
<div> <div> <p>Administrativos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nível</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Elevado</td> <td>58,82%</td> </tr> <tr> <td>B - Baixo</td> <td>23,53%</td> </tr> <tr> <td>D - Não conheço</td> <td>17,65%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>Docentes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nível</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Elevado</td> <td>73,68%</td> </tr> <tr> <td>B - Baixo</td> <td>18,42%</td> </tr> <tr> <td>D - Não conheço</td> <td>7,89%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>Discentes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nível</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Elevado</td> <td>56,86%</td> </tr> <tr> <td>B - Baixo</td> <td>26,76%</td> </tr> <tr> <td>C - Não existe</td> <td>1,67%</td> </tr> <tr> <td>D - Não conheço</td> <td>14,72%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>		Nível	Porcentagem	A - Elevado	58,82%	B - Baixo	23,53%	D - Não conheço	17,65%	Nível	Porcentagem	A - Elevado	73,68%	B - Baixo	18,42%	D - Não conheço	7,89%	Nível	Porcentagem	A - Elevado	56,86%	B - Baixo	26,76%	C - Não existe	1,67%	D - Não conheço	14,72%
Nível	Porcentagem																										
A - Elevado	58,82%																										
B - Baixo	23,53%																										
D - Não conheço	17,65%																										
Nível	Porcentagem																										
A - Elevado	73,68%																										
B - Baixo	18,42%																										
D - Não conheço	7,89%																										
Nível	Porcentagem																										
A - Elevado	56,86%																										
B - Baixo	26,76%																										
C - Não existe	1,67%																										
D - Não conheço	14,72%																										

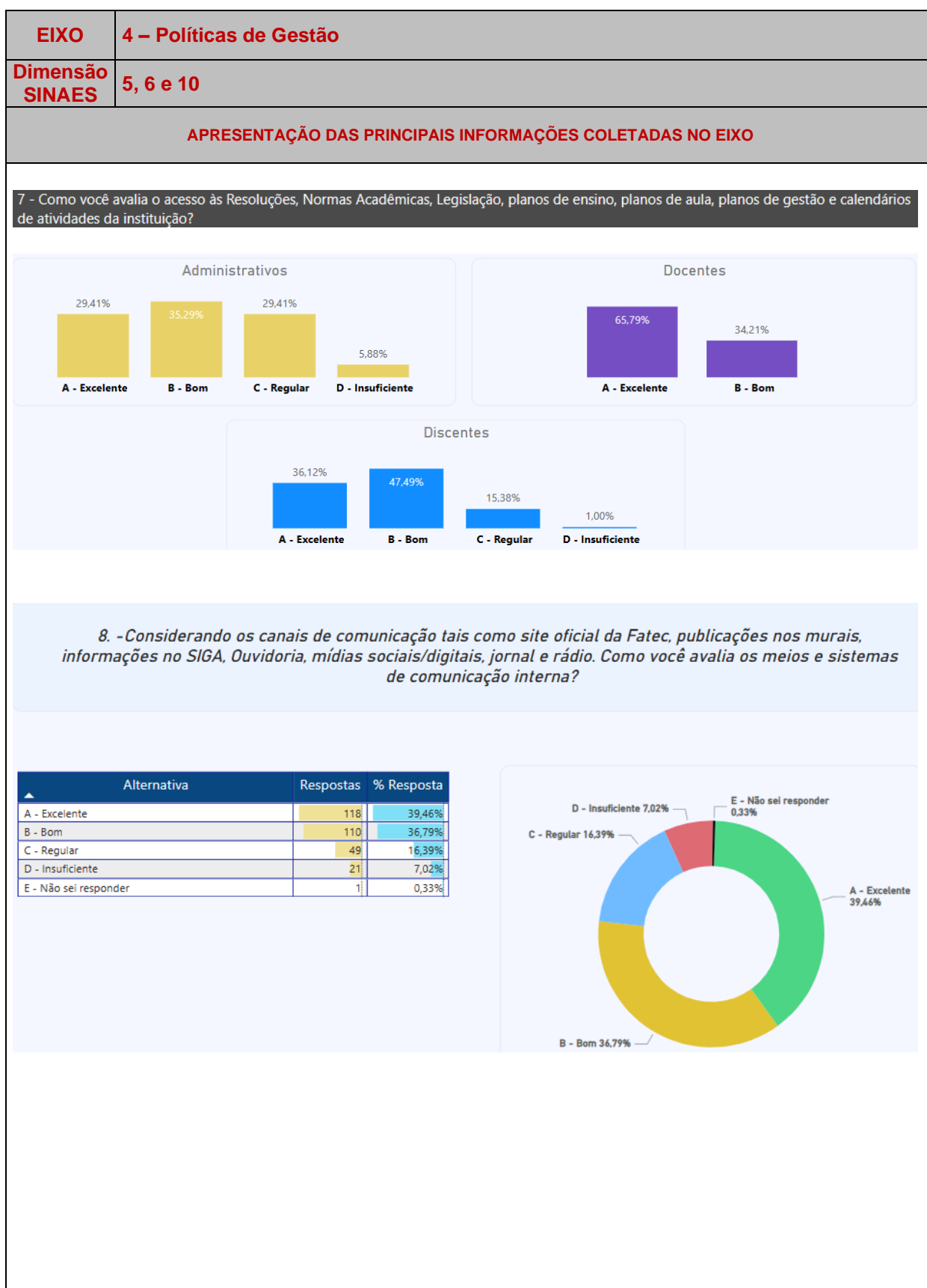
Conclusões CPA FATEC SANTO ANDRÉ, EIXO 3:

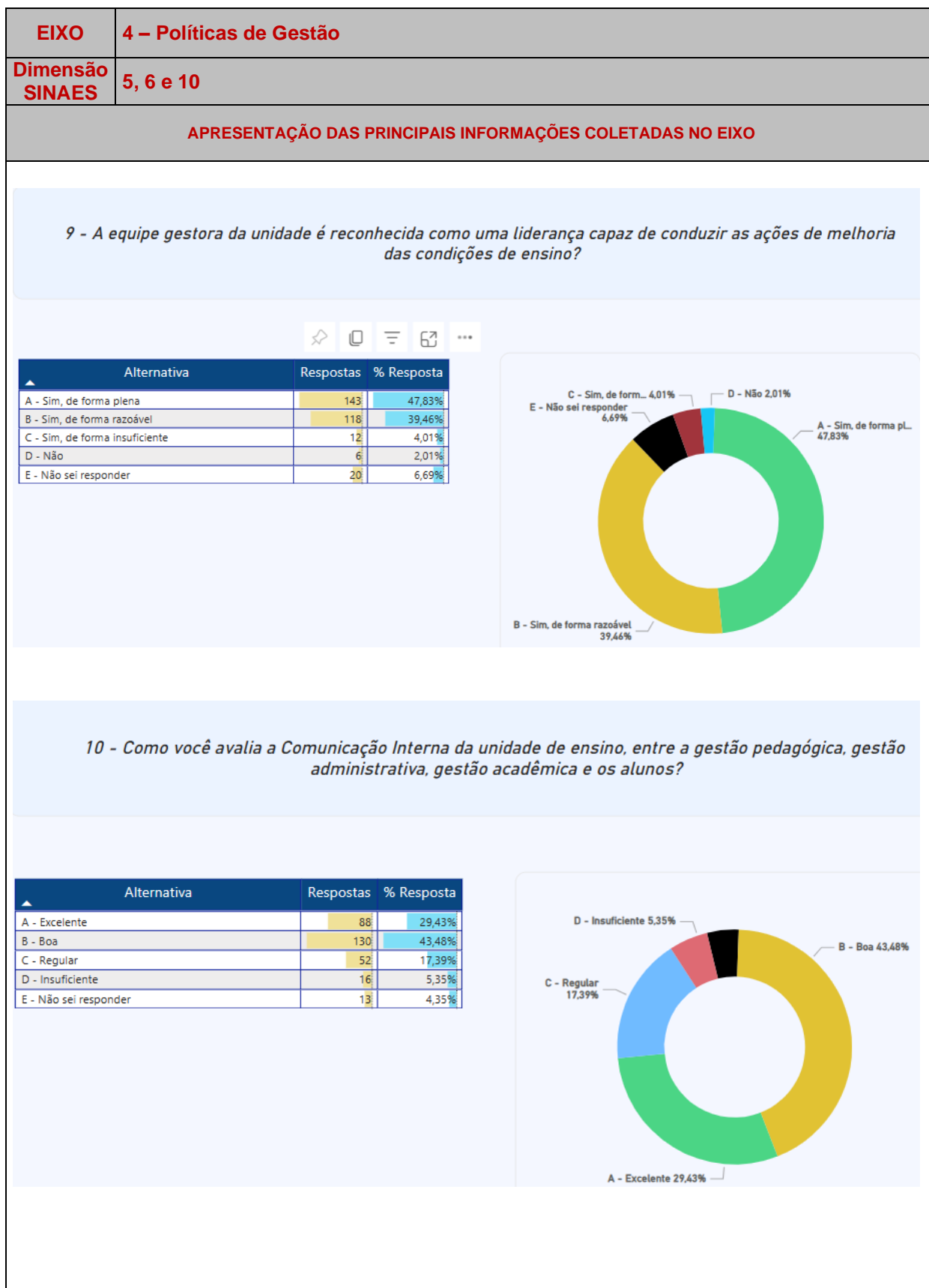
- *Temos também que as formas de comunicação para com os discentes apresentaram um bom efeito. Iniciamos em anos anteriores, a prática do envio das informações em todos os meios digitais (Facebook, Instagram, site da FATEC), e-mails e pelos grupos de WhatsApp criados para cada curso, onde o coordenador, diretor e direção acadêmica poderiam enviar mensagens, mas os alunos não poderiam responder;*
- *O processo de ensino e aprendizagem é reconhecido como um dos grandes valores da instituição;*
- *Da mesma forma, em relação a pesquisa, como observado pela questão nº4.*

► **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

- **Dimensão 5:** Políticas de Pessoal
- **Dimensão 6:** Organização e Gestão da Instituição
- **Dimensão 10:** Sustentabilidade Financeira

A seguir são apresentadas as coletas referentes ao eixo 4, organizados individualmente para os discentes (separados por curso), docentes e funcionários. Por conta de uma melhor visualização, os gráficos das questões avaliadas nesse eixo se apresentam em páginas individuais, sendo o espaço em branco abaixo, proposital, para que essa organização fosse respeitada.





Conclusões CPA FATEC SANTO ANDRÉ, EIXO 4:

- *Temos a comunidade FATEC Santo André em sintonia com nossas publicações e divulgações, julgando-as adequadas;*
- *Também a comunidade reconhece a equipe gestora como participativa e ativa dentro das possibilidades para as realizações de melhorias contínuas.*

► **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

○ **Dimensão 7:** Infraestrutura Física

A seguir são apresentadas as coletas referentes ao eixo 5, organizados individualmente para os discentes (separados por curso), docentes e funcionários. Por conta de uma melhor visualização, os gráficos das questões avaliadas nesse eixo se apresentam em páginas individuais, sendo o espaço em branco abaixo, proposital, para que essa organização fosse respeitada.

EIXO	5 – Infraestrutura Física															
Dimensão SINAES	7															
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																
11 - Considerando a quantidade de ambientes, disponibilidade de horários, disponibilidade de recursos tecnológicos, e condições de atendimento às necessidades do curso. Como você avalia o conjunto de laboratórios e ambientes de ensino que proporcionem atividades práticas na unidade de ensino?																
<div><div><div><div></div><div></div><div></div><div></div><div>...</div></div></div><div><table><tr><th>Alternativa</th><th>Respostas</th><th>% Resposta</th></tr><tr><td>A - Excelente</td><td>99</td><td>33,11%</td></tr><tr><td>B - Bom</td><td>121</td><td>40,47%</td></tr><tr><td>C - Regular</td><td>55</td><td>18,39%</td></tr><tr><td>D - Insuficiente</td><td>24</td><td>8,03%</td></tr></table><div><div><div>D - Insuficiente 8,03%</div><div>B - Bom 40,47%</div><div>C - Regular 18,39%</div><div>A - Excelente 33,11%</div></div></div></div></div>		Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Excelente	99	33,11%	B - Bom	121	40,47%	C - Regular	55	18,39%	D - Insuficiente	24	8,03%
Alternativa	Respostas	% Resposta														
A - Excelente	99	33,11%														
B - Bom	121	40,47%														
C - Regular	55	18,39%														
D - Insuficiente	24	8,03%														
12 - Considerando o tamanho em relação à quantidade de alunos, assim como as condições de iluminação e conforto térmico (ventilação ou climatização). Como você avalia a condição das salas de aula da unidade de ensino?																
<div><div><table><tr><th>Alternativa</th><th>Respostas</th><th>% Resposta</th></tr><tr><td>A - Excelente</td><td>113</td><td>37,79%</td></tr><tr><td>B - Boa</td><td>127</td><td>42,47%</td></tr><tr><td>C - Regular</td><td>54</td><td>18,06%</td></tr><tr><td>D - Ruim</td><td>5</td><td>1,67%</td></tr></table><div><div><div>D - Ruim 1,67%</div><div>B - Boa 42,47%</div><div>C - Regular 18,06%</div><div>A - Excelente 37,79%</div></div></div></div></div>		Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Excelente	113	37,79%	B - Boa	127	42,47%	C - Regular	54	18,06%	D - Ruim	5	1,67%
Alternativa	Respostas	% Resposta														
A - Excelente	113	37,79%														
B - Boa	127	42,47%														
C - Regular	54	18,06%														
D - Ruim	5	1,67%														

Conclusões CPA FATEC SANTO ANDRÉ, EIXO 5:

- *Se faz necessário a ampliação da unidade para a nova sede, onde o terreno já doado pela prefeitura ao Centro Paula Souza, com maior espaço, poderíamos ampliar a oferta e práticas com os discentes, apesar de ter recebido uma boa avaliação.*

IV. ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS (PGA)

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
101	Proposta de atualização do PPC do Curso de Tecnologia em Mecatrônica Industrial	2024
102	Proposta de atualização do PPC do Curso de Tecnologia em Mecânica Automobilística	2024
103	Proposta de atualização do PPC do Curso de Tecnologia Eletrônica Automotiva	2024

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
301	Projeto de Pesquisa para Desenvolvimento de Equipamentos Didáticos para Aulas Práticas	2024
302	Desenvolvimento de Sistema de Segurança para Veículo Autônomo em Aplicação Agrícola	2024
303	Desenvolvimento de diferencial eletrônico para veículo elétrico	2024

EIXO	3 – Políticas Acadêmicas	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	

EIXO	4 – Políticas de Gestão	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
104	Proposta de Conscientização da Comunidade para a CPA	2024

EIXO	5 – Infraestrutura Física	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
201	Organizar Laboratório de Manufatura Integrada	2024
202	Organizar Laboratório de Controle	2024
203	Organizar Laboratório de Ensaio Dinamométrico	2024
204	Organizar Laboratório de Máquinas de Tração Elétrica	2024
205	Conjunto didático de Mecanismos	2024
205	Laboratório de redes de comunicação móveis	2024
207	Laboratório de Domótica	2024
208	Organizar Laboratório de Fluidos Automotivos	2024
209	Implementar um laboratório Centro de Usinagem CNC	2024
210	Implementar um dinamômetro de bancada didático	2024
211	Implementar 10 morsas nº 5 para apoio aos procedimentos de manuseio mecânico	2024
212	Substituir 120 carteiras universitárias por carteiras tipo kit escolar de mesa e cadeira adulto	2024
213	Equipar laboratório de sistemas dimensionais com 20 suportes para micrômetros	2024
214	Equipar os laboratórios de motores e transmissão com 10 suportes móveis para agregados mecânicos.	2024
501	Criação da sala de Coordenação	2024
502	Criação do Bicicletário FATEC Santo André	2024
503	Instalação de Piso Tátil nas áreas comuns dos prédios.	2024

V. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Fatec Santo André, através de sua Comissão Própria de Avaliação, trabalha para obter e oferecer recursos para guiar as decisões e planos em sua instituição, fornecendo o Norte para a Direção em suas ações e pela contínua busca das melhorias dos elementos que estão em sua essência, citando-os, o ensino, a pesquisa, a extensão e a gestão. Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar:

- *Atuar por meio dos indicadores nos pontos em que Coordenadores e Direção Acadêmica devam agir com mais ênfase e eficiência.*
- *Externar as necessidades que não se solucionam no nível de U.E. mas no nível Institucional.*
- *Contemplar melhorias e ajustes nos PPCs de cada curso.*
- *Manter e melhorar os pontos com relação a infraestrutura, leia-se, manutenção, limpeza, acessibilidade e laboratórios.*
- *Melhoria dos canais de comunicação com discentes, docente e técnicos-administrativos no que tange as ações da U.E. e do Centro Paula Souza na figura da CESU;*

Os resultados apresentados contemplam as dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados. As ações de melhoria serão implementadas, com previsão de início a partir de Abril/2023, após as reuniões de devolutiva do relatório com as coordenações de curso, diretoria acadêmica e direção da unidade.