

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ (национальный исследовательский университет)»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА на тему:

«Исследование характеристик эшелонированного крейсерского полета транспортного самолета»

Автор квалификационной работы: студент гр.М1О-403Б-18 Москвитин Андрей Семенович Руководитель: к.т.н., доцент кафедры 106 Мальцев Юрий Иванович

Постановка задачи

Задачи:

Общеспециальная часть

- Расчет основных летно-технических характеристик, взлетно-посадочных характеристик, транспортные возможности, характеристики маневренности, характеристик продольной устойчивости и управляемости
- Синтезировать систему автоматической стабилизации высоты

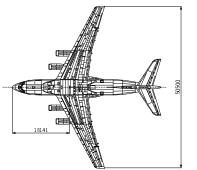
Специальная часть

 Исследовать характеристики самолета при выполнении эшелонированного полета

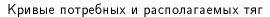
Объект исследования

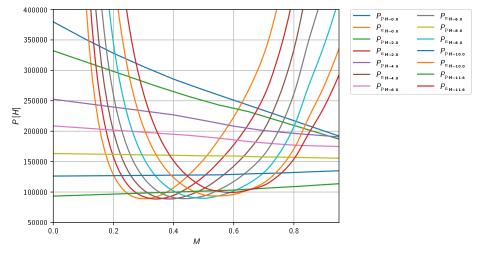
Прототип транспортного самолета Ил-76



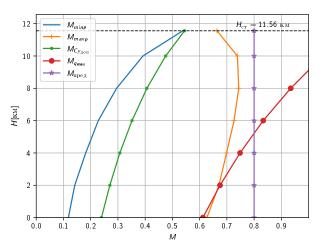


| Параметры | Величина |
|----------------|--------------------|
| m | 140000 кг |
| S | 300 м ² |
| b _a | 6.436м |

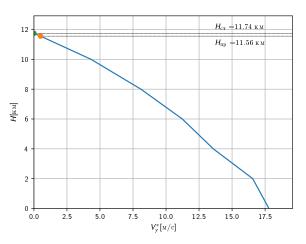




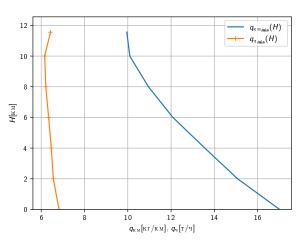
Диапазон высот и скоростей полета



Значения статического и практического потолка



Значения километрового и часового расхода для массы 140 т.



Расчет траектории полета

Параметры в наборе высоты:

| $m_{T_{\rm Ha6}}$ | $L_{\rm Ha6}$ | $t_{ m Ha6}$ |
|-------------------|---------------|--------------|
| КГ | KM | мин |
| 3830.5 | 175.7 | 18.3 |

Параметры крейсерского полета:

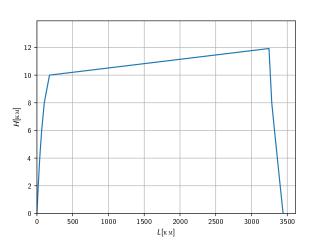
| $T_{\rm \kappa p}$ | $L_{\mathrm{\kappa p}}$ | $\rho_{H{ m kp}}$ | $H_{0 \text{ kp}}$ | $H_{\text{K KP}}$ |
|--------------------|-------------------------|-------------------------------------|--------------------|-------------------|
| мин | км | $\frac{\text{K}\Gamma}{\text{M}^3}$ | км | км |
| 316.22 | 3069.0 | 0.3158 | 11 | 11.9 |

Параметры при снижении высоты:

| $m_{T_{ m cH}}$ | $L_{\rm ch}$ | $t_{ m cH}$ |
|-----------------|--------------|-------------|
| ΚΓ | КМ | мин |
| 443.5 | 197.3 | 19.7 |

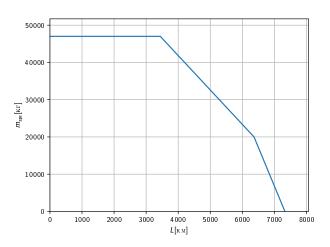
Расчет траектории полета

Профиль полета:



Транспортные возможности

Диаграмма транспортных возможностей



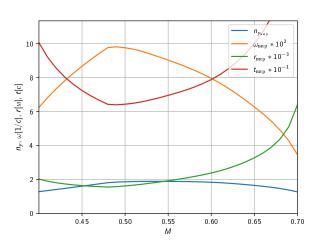
Взлетно-посадочные характеристики

Основные параметры взлета и посадки:

| $V_{ m orp}$ | $L_{ m p}$ | $L_{\scriptscriptstyle m BД}$ $V_{\scriptscriptstyle m Kac}$ | | $L_{\rm npo6}$ | $L_{\pi_{\mathcal{I}}}$ | |
|---------------|------------|----------------------------------------------------------------|---------------|----------------|-------------------------|--|
| <u>M</u> C | M N | | <u>M</u> C | M | M | |
| 90.0 | 1830.0 | 2289.0 | 64.0 | 790.0 | 1384.0 | |

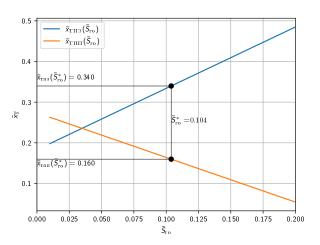
Расчет правильного виража

Зависимость различных параметров виража



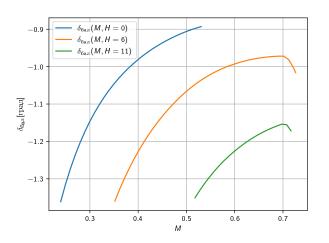
Характеристики продольной статической устойчивости и управляемости

Определение $ar{S}_{ ext{ro}}^*$



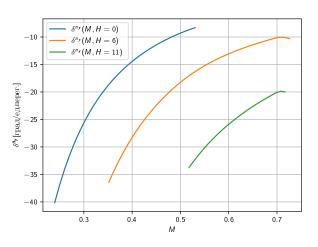
Характеристики продольной статической устойчивости и управляемости

Балансировочная диаграмма в полетной конфигурации

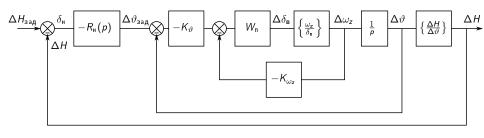


Характеристики продольной статической устойчивости и управляемости

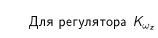
$$\delta_{\scriptscriptstyle
m B}^{\it n_y}$$
 при $ar x=0.25$

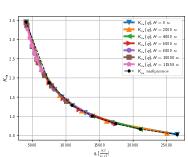


Структурная схема стабилизации высоты в тангажном варианте:

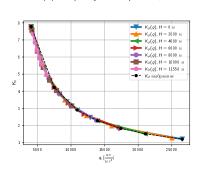


Выбранные коэффициенты обратных связей для контура стабилизации тангажа:

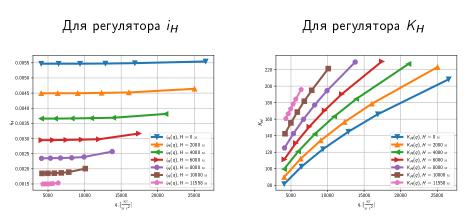




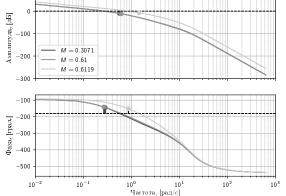
Для регулятора K_{ϑ}



Выбранные коэффициенты обратных связей для контура стабилизации высоты:

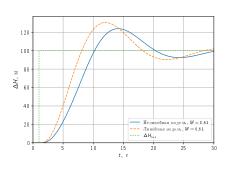


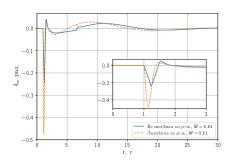
Частотный анализ ЛАФЧХ для разомкнутого контура стабилизации высоты при: $q_{min} \Rightarrow M = 0.3071, \; q_{max} \Rightarrow M = 0.6119, \; q_{\text{KD}} \Rightarrow M = 0.61.$



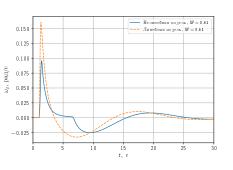
| М | 0.3071 | 0.61 | 0.6119 |
|--------------------------|--------|--------|--------|
| $\omega_{ m cp}$, рад/с | 0.284 | 0.267 | 0.862 |
| ΔQ , дБ | 9.813 | 11.866 | 7.198 |
| ΔL , град. | 35.362 | 39.075 | 28.364 |

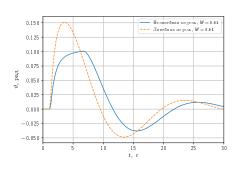
Сравнение переходных процессов линейной и нелинейной модели.



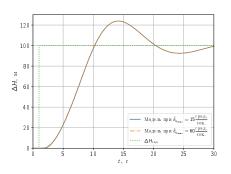


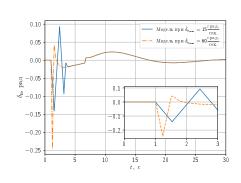
Сравнение переходных процессов линейной и нелинейной модели.



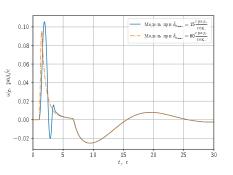


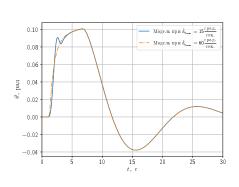
Сравнение переходных процессов при различных скоростях отклонения привода.





Сравнение переходных процессов при различных скоростях отклонения привода.





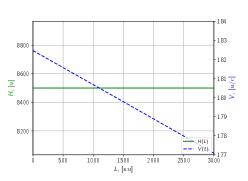
Рассмотрим такие варианты полета:

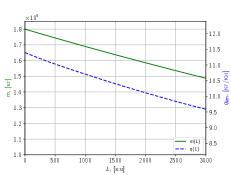
- 1 При постоянной высоте и оптимальной скорости полета
- 2 При оптимальном изменении высоты и скорости полета
- 3 Эшелонированный полет с изменением высоты с шагом 300 м.

Таблица параметров крейсерского полета:

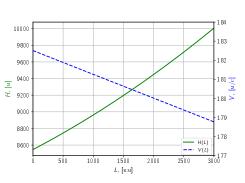
| т, то | нн | | | | | Н, м | | | | |
|-------|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| , | | 8500 | 9000 | 9500 | 10000 | 10500 | 11000 | 11500 | 12000 | 12500 |
| 100.0 | М | 0.544 | 0.551 | 0.557 | 0.563 | 0.568 | 0.574 | 0.58 | 0.586 | 0.593 |
| | q _{km} | 7.781 | 7.399 | 7.048 | 6.73 | 6.446 | 6.198 | 5.987 | 5.816 | 5.685 |
| | V | 166.669 | 167.322 | 167.86 | 168.397 | 169.046 | 169.921 | 171.135 | 172.802 | 175.035 |
| 110.0 | М | 0.553 | 0.56 | 0.5 65 | 0.571 | 0.576 | 0.582 | 0.588 | 0.594 | 0.602 |
| | q _{km} | 8.11 | 7.737 | 7.4 | 7.104 | 6.856 | 6.664 | 6.534 | 6.473 | 6.488 |
| | V | 169.436 | 169.962 | 170.357 | 170.762 | 171.316 | 172.157 | 173.424 | 175.257 | 177.794 |
| 120.0 | М | 0.561 | 0.567 | 0.572 | 0.578 | 0.583 | 0.589 | 0.596 | 0.603 | 0.61 |
| | q _{km} | 8.444 | 8.092 | 7.787 | 7.538 | 7.353 | 7.241 | 7.209 | 7.266 | 7.42 |
| | V | 171.738 | 172.178 | 172.523 | 172.912 | 173.481 | 174.366 | 175.705 | 177.634 | 180.29 |
| 130.0 | М | 0.567 | 0.573 | 0.579 | 0.585 | 0.591 | 0.597 | 0.603 | 0.61 | - |
| | q_{km} | 8.801 | 8.5 | 8.263 | 8.088 | 7.977 | 7.93 | 7.945 | 8.023 | - |
| | V | 173.73 | 174.161 | 174.533 | 174.969 | 175.592 | 176.525 | 177.892 | 179.815 | - |
| 140.0 | М | 0.574 | 0.58 | 0.586 | 0.591 | 0.597 | 0.603 | 0.61 | - | - 1 |
| | q_{km} | 9.215 | 8.975 | 8.808 | 8.706 | 8.661 | 8.663 | 8.705 | - | - |
| | V | 175.54 | 176.07 | 176.56 | 177.079 | 177.695 | 178.476 | 179.491 | - | - |
| 150.0 | М | 0.58 | 0.586 | 0.592 | 0.598 | 0.604 | 0.61 | - | - | - |
| | q_{km} | 9.703 | 9.506 | 9.39 | 9.352 | 9.391 | 9.501 | - | - | - |
| | V | 177.414 | 177.992 | 178.518 | 179.032 | 179.575 | 180.185 | - | - | - |
| 160.0 | М | 0.586 | 0.592 | 0.598 | 0.604 | 0.61 | - | - | - | - |
| | q_{km} | 10.243 | 10.081 | 10.017 | 10.059 | 10.215 | - | - | - | - |
| | V | 179.208 | 179.745 | 180.265 | 180.822 | 181.47 | - | - | - | - |
| 170.0 | М | 0.591 | 0.597 | 0.603 | 0.61 | - | - | - | - | - |
| | q_{km} | 10.82 | 10.705 | 10.714 | 10.871 | = | - | = | - | - |
| | V | 180.96 | 181.43 | 181.934 | 182.577 | - | - | - | - | - |
| 180.0 | М | 0.597 | 0.602 | 0.609 | - | = | - | = | - | - |
| | q_{km} | 11.437 | 11.382 | 11.509 | - | - | - | - | - | - |
| | V | 182.568 | 183.003 | 183.598 | - | - | - | - | - | - |
| 190.0 | М | 0.602 | 0.607 | - | - | - | - | - | - | - |
| | q_{km} | 12.098 | 12.146 | - | - | - | - | - | - | - |
| | V | 184.086 | 184.564 | - | - | - | - | - | - | - |

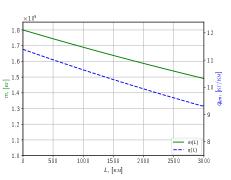
Изменения характеристик при постоянной высоте и оптимальной скорости полета:



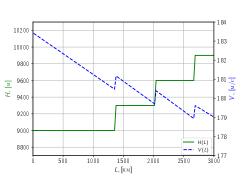


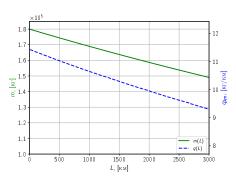
Изменения характеристик при оптимальном изменении высоты и оптимальной скорости полета:





Изменения характеристик при эшелонированном полете:

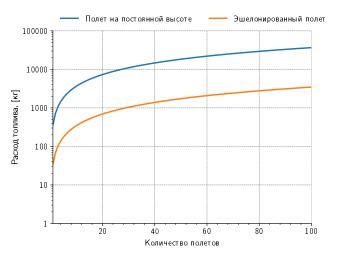




Сравнение израсходованного топлива по сравнению с оптимальной траекторией

| Режим | <i>т</i> _{изр} , % |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Полет по оптимальной траектории | 100 |
| Полет на $H = 8500{ m M}$ | 101.19 |
| \exists шелонированный полет $\Delta H = 300{ m M}$ | 100.11 |

Зависимость расхода топлива от количества полетов



Заключение

- В данной работе были определены основные летно-технические характеристики, область располагаемых высот и скоростей полета, практический и статические потолок, взлетно-посадочные характеристики, параметры правильного виража, характеристики продольной устойчивости и управляемости.
- Синтезирована система стабилизации высоты в тангажном варианте.
 Подобраны такие коэффициенты обратной связи, которые обеспечивают устойчивость на всем диапазоне полетов.
- Также проведено исследование характеристик эшелонированного полета из которого следует, экономически целесообразно проводить эшелонированный полет. Выигрыш в топливе по сравнению с полетом на постоянной высоте в нашем случае составляет порядка 1.19 %.