

#### МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ

(национальный исследовательский университет)»

Магистерская программа- <mark>Динамі</mark> Квалификация <u>маги</u> РАЗ ВЫПУСКНОЙ КВА (МАГИО	БДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ  К АЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ МА СТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)  обучения с подкреплением в задаче продольн	ных аппаратов АГИСТРА
Маги РАЗ ВЫПУСКНОЙ КВА (МАГИ) На тему: <u>Использование методов</u>	БДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ К АЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ МА СТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ) обучения с подкреплением в задаче продольн	<b>АГИСТРА</b>
РАЗ ВЫПУСКНОЙ КВА (МАГИ) На тему: Использование методов	БДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ  К АЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ МА СТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)  обучения с подкреплением в задаче продольн	
ВЫПУСКНОЙ КВА (МАГИ) На тему: <u>Использование методов</u>	К АЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ МА СТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ) обучения с подкреплением в задаче продольн	
ВЫПУСКНОЙ КВА (МАГИ) На тему: <u>Использование методов</u>	К АЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ МА СТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ) обучения с подкреплением в задаче продольн	
(МАГИ) На тему: <u>Использование методов</u>	СТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)  обучения с подкреплением в задаче продольн	
(МАГИ) На тему: <u>Использование методов</u>	СТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)  обучения с подкреплением в задаче продольн	
На тему: <u>Использование методов</u>	обучения с подкреплением в задаче продольн	ного управления Л
,		ного управления Л
<b>J</b>		ного управления Л
,		
Автор диссертации		
Автор диссертации		
Автор диссертации		
	Москвитин Андрей Семенович	(
TT 0	(фамилия, имя, отчество полностью)	
Научный руководитель	Тюменцев Юрий Владимирович (фамилия, имя, отчество полностью)	(
Рецензент	Каганов Юрий Тихонович	(
	(фамилия, имя, отчество полностью)	
К защите допустить		
Зав. кафедр <u>ой 106</u>	Ефремов Александр Викторович	( )
(№ каф) 30.05 2024 г.	(фэминия имя отноство полностио)	( )

# Использование методов обучения с подкреплением в задаче продольного управления ЛА

Выполнил студент группы М1О-203М-22:

Москвитин Андрей Семенович

Научный руководитель:

Тюменцев Юрий Владимирович

#### Актуальность



- Для эффективного управления ЛА требуются адаптивные контроллеры, один из подходов в его формировании это методы обучения с подкреплением.
- 2. Управление сложным нелинейными объектом с помощью линейного контроллера является не оптимальным.

#### Цель работы



- Разработка подхода к решению задачи управления ЛА с помощью методов обучения с подкреплением (ОсП).
- Провести анализ качества управления, полученного с помощью метода ОсП, а также сопоставить его с традиционным РІ-контроллером

#### Исследуемый объект управления



Система уравнений движения в изолированном продольном канале:

Нелинейность в модели определяется коэффициентами:

$$\begin{split} & m_z(\alpha, \omega_z, V, \varphi), \\ & C_{xa}(\alpha, \omega_z, V, \varphi), \\ & C_{ya}(\alpha, \omega_z, V, \varphi), \\ & P_x(H, M, P_a), \\ & W\Big\{\frac{\varphi_{act}}{\varphi_{ref}}\Big\}. \end{split}$$

#### Орган управления

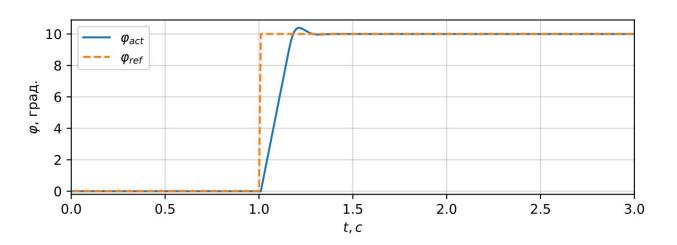




#### Цельноповоротный стабилизатор:

$$W\left\{\frac{\varphi_{act}}{\varphi_{ref}}\right\} = \frac{1}{T_{\text{cra6}}^2 p^2 + 2T_{\text{cra6}}\xi_{\text{cra6}}p + 1}$$

 $T_{\text{стаб}} = 0.03, \, \xi_{\text{стаб}} = 0.707, \, \varphi_{act}$  — фактическое положение,  $\, \varphi_{ref} \,$  — заданное положение



#### Принятые упрощения в модели



- 1. Скорость V принимается постоянной.
- 2. Ограничение на максимальную угловую скорость тангажа:

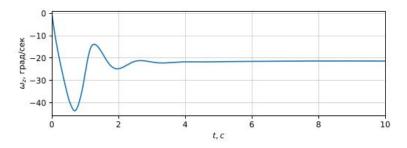
$$\omega_z = \begin{cases} -60 \, \text{град/c} & \text{при } \omega_z \leqslant -60 \, \text{град/c}, \\ \omega_z \, \text{град/c} & \text{при } -60 \, \text{град/c} < \omega_z < 60 \, \text{град/c}, \\ 60 \, \text{град/c} & \text{при } \omega_z \geqslant 60 \, \text{град/c}. \end{cases}$$

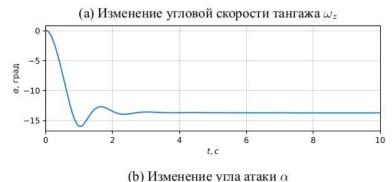
#### Реакция объекта управления на ступенчатое отклонение стабилизатора

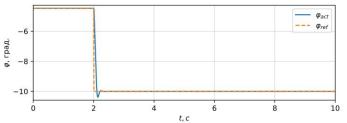


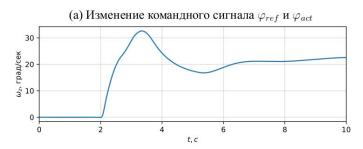


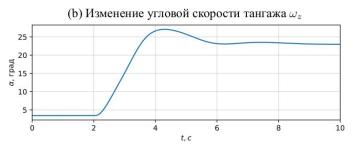
Расчет модели для начального состояния H=2500 м, V=275 м/с.











(c) Изменение угла атаки  $\alpha$ 

#### Обучение с подкреплением (ОсП)

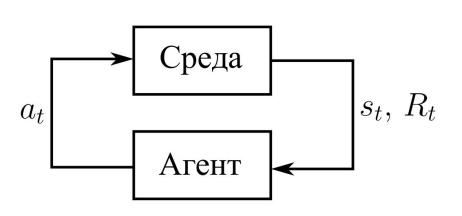


Взаимодействие агента со средой в терминах ОсП.

 $S_t$  – состояние среды;

 $R_t$  – награда на текущем шаге;

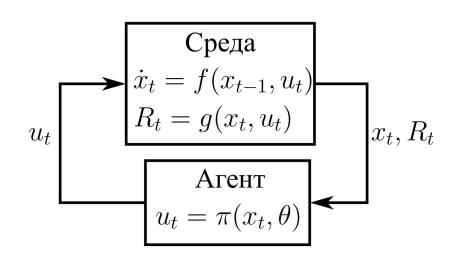
 $a_t$  – действие.



Взаимодействие агента со средой в терминах управления движением ЛА.

 $\mathcal{X}$  – вектор состояния ЛА;

 $\mathcal{U}$  – вектор управления.



#### Цель в ОсП





Максимизация ожидаемой награды

$$\mathbb{E}_{\pi} \left[ R(s_0) + \gamma R(s_1) + \gamma^2 R(s_2) + \ldots \right]_{\pi}$$

путем выбора параметра  $\theta$  для стратегии

$$\pi_{\theta}(a_t|s_t,\theta) = P\left[a_t = a|s_t = s, \theta_t = \theta\right]$$

на основе оптимизации целевой функции

$$J(\theta) \approx R(s, \pi_{\theta})$$
.

#### Применение метода ОсП в задаче управления движением



#### Состояние среды:

$$s = (H, \omega_z, V, \omega_{z_{ref}}, \omega_{z_{err}})$$

Действие:

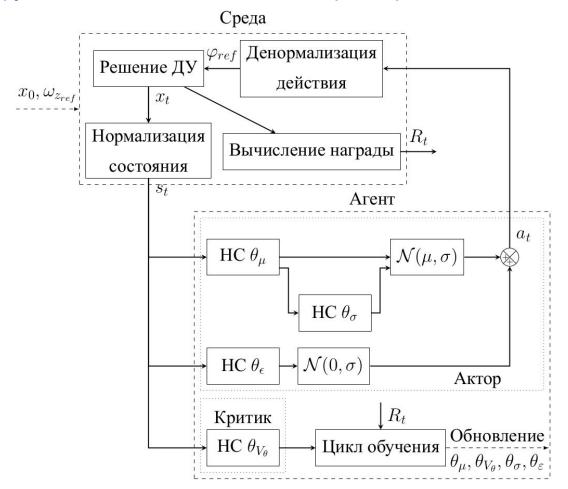
$$a_t = \varphi_{ref}$$

Цель свести к минимуму ошибку по угловой скорости:

$$\omega_{z_{err}} = \omega_z - \omega_{z_{ref.}}$$

#### Обобщенная функциональная схема РРО-контроллера





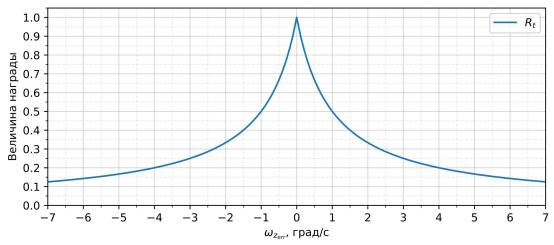
#### Использованная функция награды для реализации алгоритма ОсП





В нашей задаче функция награды имеет вид  $\ R_t=1$ 

$$R_t = 1 - \frac{\frac{|\omega_{z_{err}}|}{k}}{1 + \frac{|\omega_{z_{err}}|}{k}}$$



где:

$$\omega_{z_{err}} = \omega_z - \omega_{z_{ref}}$$
 .

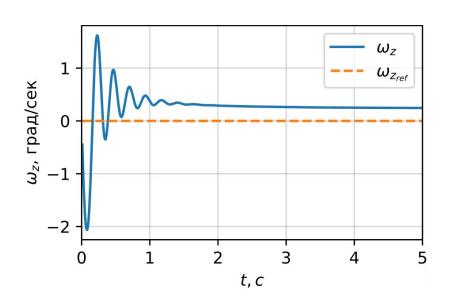
Значение данной функции в каждый момент времени, определяет успешность выполнения цели.

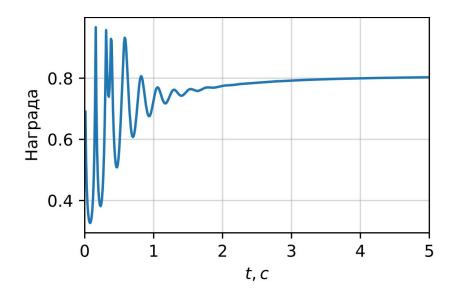
#### Использованная функция награды для реализации алгоритма ОсП





#### Пример изменения получаемой награды

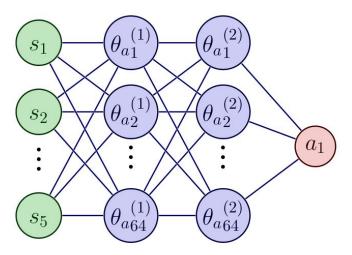




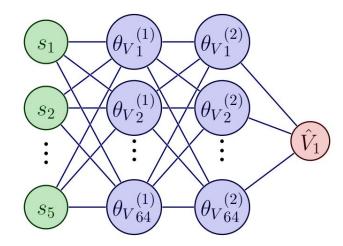
#### Нейронные сети агента



Структура сети для формирования действия:



Структура сети для формирования оценок ожидаемой награды:

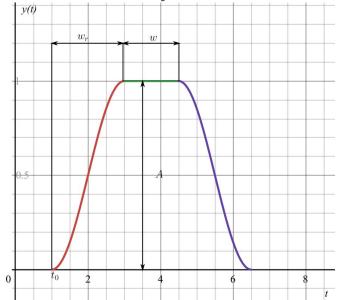


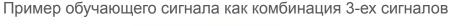
Эти сети необходимы для нахождения градиента целевой функции abla J

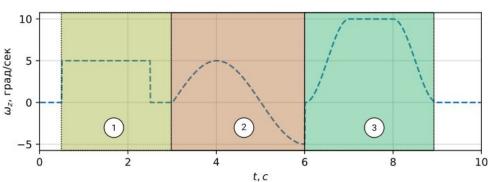
#### Обучающий сигнал



- 1. Ступенчатый сигнал со случайной амплитудой в диапазоне -20...20 град/с
- 2. Синусоидальный сигнал со случайной частотой от 0.125...0.75 Гц и амплитудой -20...20 град/с
- 3. Плавный ступенчатый сигнал вида:







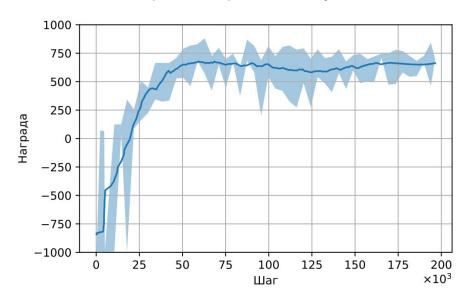
#### Результат обученного агента





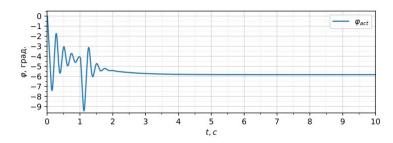
#### Обучение агента проводилось методом непосредственной оптимизации стратегии (РРО)

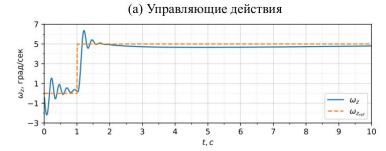
Изменение награды в процессе обучения агента

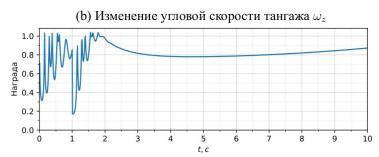


#### Результаты отработки тестовых сценариев

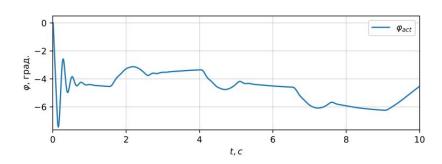


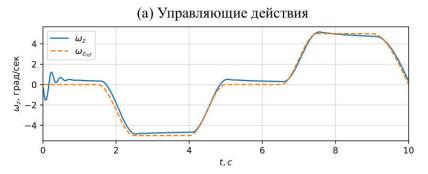






(с) График награды

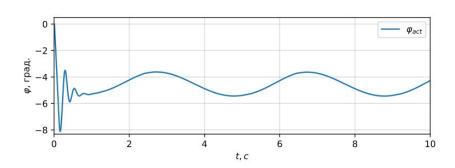




(b) Изменение угловой скорости тангажа  $\omega_z$ 

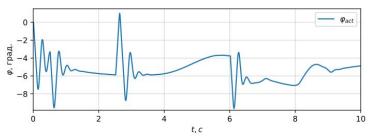
#### Результаты отработки тестовых сценариев

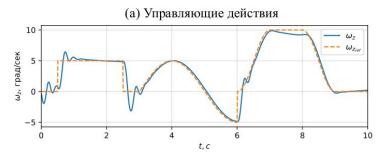


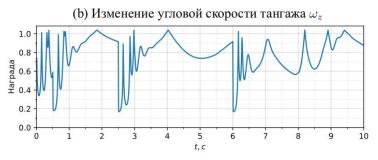




(b) Изменение угловой скорости тангажа  $\omega_z$ 







## Численные значения критериев качества управления в тестовых случаях



Сценарий	Средняя абсолютная ошибка, град/с	Среднеквадратичная ошибка, (град/с)²
Ступенчатый сигнал	0.328	0.324
Серия ступенчатых сигналов	0.258	0.122
Синусоида	0.212	0.125
Обучающий сигнал	0.526	0.959

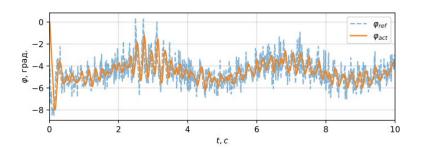
#### Особые случаи. Влияние шума

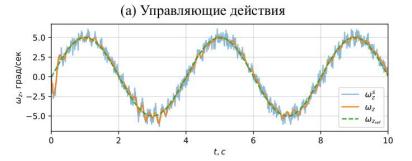
Шум на основе нормального распределения с дисперсией 0.5 и мат. ожиданием 0 (  $\mathcal{N}(0,0.5)$ 

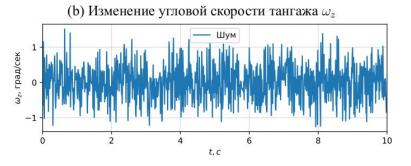
Выбранная величина дисперсии шума в 15 раз больше чем у реальных датчиков.

5.3 нулевой сигнал, °/с, не более	± 0.1
5.4 уровень шумовой составляющей (3 $\sigma$ ), $^{\rm o}$ /c, не более	0.1
5.5 порог чувствительности, °/с, не более	0.03

Основные физические и электрические характеристики ИПДММ-2-1 Таблица 1 (продолжено)









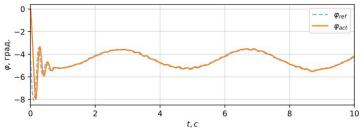


#### Особые случаи. Атмосферная турбулентность

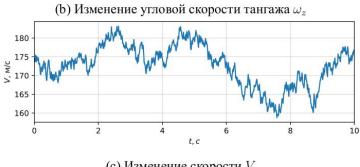


### Модель турбулентности фон Кармана:

$$\Phi_u(\Omega) = \frac{\sigma_u^2 L_u}{\pi} \frac{1}{(1 + (1.339L_u\Omega)^2)^{\frac{5}{6}}},$$







# Особые случаи. Показатели



Сценарий	Средняя абсолютная ошибка, град/с	Среднеквадратичная ошибка, (град/с)²
Турбулентное воздействие	0.169	0.101
Шумовое воздействие	0.271	0.167
Без внешнего воздействия	0.212	0.125

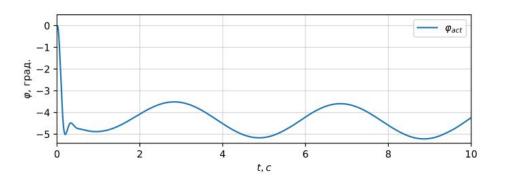
#### Сравнение с традиционным контроллером

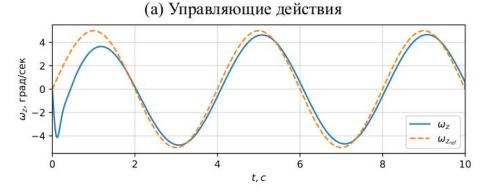




#### Результат работы PI-контроллера:

Средняя абсолютная ошибка PI-контроллера	0.216
Средняя абсолютная ошибка РРО-контроллера	0.212

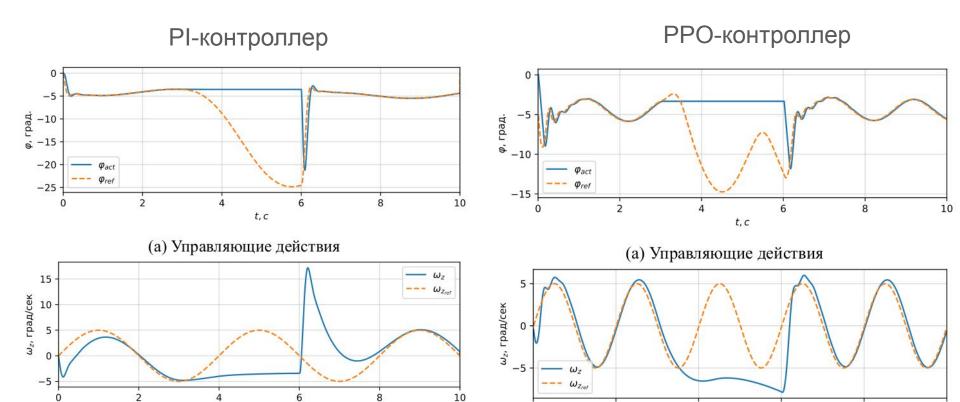




(b) Изменение угловой скорости тангажа  $\omega_z$ 

#### Ситуация с заклинением стабилизатора





(b) Изменение угловой скорости тангажа  $\omega_z$ 

t, c

(b) Изменение угловой скорости тангажа  $\omega_z$ 

t, c

10

#### Заключение





- 1. В данной работе был применен метод обучения с подкреплением для формирования РРО-контроллера угловой скорости устойчивого к измерительным шумам и атмосферным турбулентностям.
- 2. Полученные результаты показывают возможность формирования адаптивного контроллера таким подходом и устойчивости сформированного контроллера в рассмотренных тестовых ситуациях.

# Спасибо за внимание!

Реализация на Python:

