

ÉCOLE NATIONALE DE L'INFORMATIQUE ET DES MATHÉMATIQUES APPLIQUÉES DE GRENOBLE

Projet Génie Logiciel

Année universitaire 2020-2021 Manuel Gestion d'équipe et de projet

Table des matières

1	Description de l'organisation	2
2	Planning	2
	2.1 Résumé des sprints et rendus	2
	2.2 Rétrospective du planning	4
3	Présentation de l'historique du projet	5
4	Retour sur la gestion du projet et de l'équipe	6

1 Description de l'organisation

L'organisation du projet s'est déroulé sans encombre pendant celui-ci. Le planning était fait à l'avance et les attributions des tâches tous ensemble afin de respecter les voeux de tous. Le planning a été fait grâce au logiciel Hansoft de Perforce et la communication se faisait via un serveur Discord permettant de se réunir autant à l'oral qu'à l'écrit pour échanger des informations. La communication incessante sur Discord a contribué à une bonne entente, à éviter tout conflit et à s'organiser au mieux. Discord nous permettait également de travailler en petit groupe (dans différents channels) et de s'expliquer les points les plus complexes à l'oral ou via un partage d'écran.

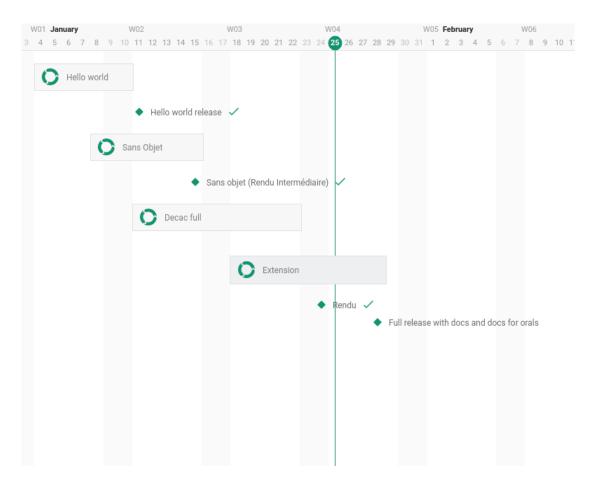
Malgré une volonté que tous soient assez versatiles, les membres du projet ont vite été spécialisés au vu de la complexité de certaines parties et de la volonté d'avancer au plus vite sans que chacun ait tout à découvrir dans des parties qu'il n'avait pas encore touchées. Ainsi, les étapes A, B, C, ont été, en général, le sujet d'un (maximum 2 pour la partie C) membre de l'équipe. La création de documentations et de tests a, elle, été sujette à plus de changement : chacun complétait les tests/explications de la partie qu'il maîtrisait le mieux mais la fin du projet a été tel qu'un membre de l'équipe a contribué aux tests dans leur ensemble.

La préparation de la soutenance a également été découpé entre les membres de l'équipe en fonction des désirs de chacun.

2 Planning

2.1 Résumé des sprints et rendus

Le résumé de chaque Sprint et étape du projet se présente comme ceci :



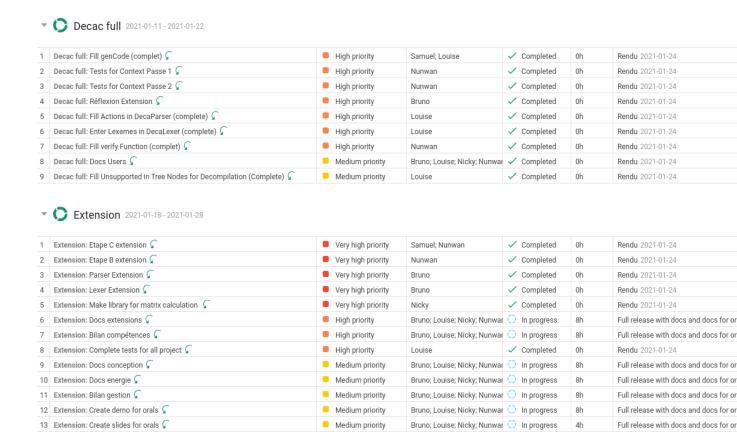
Pour chaque Sprint, détaillons les tâches :

Nunwan correspond à Robin dans ce logiciel

1	Hello world: Fill Actions in DecaParser (Hello world) 🕻	Very high priority	Bruno; Samuel	Completed	0h	Hello world release 2021-01-11
2	Hello world: Enter Lexemes in DecaLexer (Hello world) $ {\cal G} $	Very high priority	Nunwan; Louise	✓ Completed	0h	Hello world release 2021-01-11
3	Hello world: Fill verify Function (Hello world) $ \widehat{} $	Very high priority	Nunwan; Louise	✓ Completed	0h	Hello world release 2021-01-11
4	Hello world: Fill genCode (Hello world) 🔽	Very high priority	Samuel	✓ Completed	0h	Hello world release 2021-01-11
5	Hello world: Fill Unsupported in Tree Nodes for Decompilation (Hello world) $ $	High priority	Nunwan	✓ Completed	0h	Hello world release 2021-01-11
6	Hello world: Planning 🔽	High priority	Nunwan	✓ Completed	0h	Hello world release 2021-01-11
7	Hello world: Chartes 🔽	High priority	Louise	✓ Completed	0h	Hello world release 2021-01-11
8	Hello world: Parsing Option in CompilerOption (Hello World) $ \widehat{} $	Medium priority	Nicky	✓ Completed	0h	Hello world release 2021-01-11
9	Hello world: Liste erreurs étape B (sans objet) $ arGamma $	 Medium priority 	Nunwan	✓ Completed	0h	Hello world release 2021-01-11

Sans Objet 2021-01-08 - 2021-01-15

1	Sans Objet: Fill Unsupported in Tree Nodes for Decompilation (sans objet)	Very high priority	Louise	✓ Completed	0h	Sans objet (Rendu Intermédiaire) 202
2	Sans Objet: Fill Actions in DecaParser (sansobjet) 🔽	Very high priority	Bruno	✓ Completed	0h	Sans objet (Rendu Intermédiaire) 202
3	Sans Objet: Enter Lexemes in DecaLexer (sans objet) 🔓	Very high priority	Nicky	✓ Completed	0h	Sans objet (Rendu Intermédiaire) 202
4	Sans Objet: Fill verify Function (sansobjet) 🕻	Very high priority	Nunwan	✓ Completed	0h	Sans objet (Rendu Intermédiaire) 202
5	Sans Objet: Fill genCode (sansobjet) 🔽	Very high priority	Samuel	✓ Completed	0h	Sans objet (Rendu Intermédiaire) 202
6	Sans Objet: Tests for Lexer 🕻	High priority	Nicky	✓ Completed	0h	Sans objet (Rendu Intermédiaire) 202
7	Sans Objet: Tests for Parser 🕻	High priority	Nicky	✓ Completed	0h	Sans objet (Rendu Intermédiaire) 202
8	Sans Objet: Tests for Context Passe 3 🔓	High priority	Nunwan	✓ Completed	0h	Sans objet (Rendu Intermédiaire) 202
9	Sans Objet: Test for GenCode 🕻	High priority	Samuel	✓ Completed	0h	Sans objet (Rendu Intermédiaire) 202
10	Sans Objet: Docs validation 🕻	Medium priority	Louise; Bruno; Nicky; Nunwar	✓ Completed	0h	Sans objet (Rendu Intermédiaire) 202
11	Sans Objet: Parsing -v -p -P -r X option 🔓		Nunwan	✓ Completed	0h	Rendu 2021-01-24



2.2 Rétrospective du planning

Au cours du projet, nous avons essayé de respecter au maximum le planning que nous nous étions fixé. Cependant, pour certaines parties cela fut vite impossible. Voici notre première estimation du temps alloué à chaque partie au début du projet :

Étape du projet	Temps prévu
Étape A	40h
Étape B	50h
Étape C	40h
Tests et Scripts	40h
Extension	60h

Ainsi, au fur et à mesure de l'avancement, certaines parties respectaient les timings, comme les parties A et B, mais d'autres étaient plus difficiles à faire progresser. Notamment nous avons dû revoir les temps de l'étape C car la compréhension du travail demandé et le temps de réalisation et de correction de la partie était bien plus long que prévu.

Cependant nous avons su réagir à ce problème, puisque les autres parties qui pouvaient se faire en parallèle ont été avancées. Ainsi, l'étape A notamment était toujours en avance sur le reste des parties pour permettre un travail immédiat pour l'étape B et C quand cela était demandé. Nous avons de même adapté nos efforts pour les parties qui avaient du retard, le but étant d'aider et d'accompagner au mieux les personnes travaillant sur ces parties et non pas les

laisser seules dans leur travail qui prenait du retard. Ainsi, tous les membres de l'équipe ont été pour la partie C en proposant des réflexions, des pistes de tests, leurs aides...

Dans la même idée, le temps des tests n'a pas pu être réellement évalué puisque tous les membres de l'équipe ont participé à la mise au point des tests que ce soit dans leur propre étape pour tester leur code ou même à l'étape des autres s'ils en avaient besoin.

3 Présentation de l'historique du projet

La première partie du projet, concernant le langage *Hello World*, à été commune à pratiquement tous les membres du groupe. Mise à part une personne qui a travaillé sur la mise en place des options du compilateur, les autres membres du groupe ont formé des groupes de travail pour essayer de comprendre le plus rapidement et le plus efficacement possible les différentes parties du projet.

Concernant le langage sans objet, une liste de tâches à effectuer a été réalisée et chaque membre du groupe a pu choisir sur quoi il voulait travailler. Cela a permis de commencer à en apprendre plus en détail chacun sur une partie du projet (partie A,B,C ou script de test).

Concernant le langage objet, en procédant de la même manière que pour le langage sans objet, les vœux de chacun ont été respectés autant que possible. Cependant, la date de rendu avançant peu à peu, il a été nécessaire de faire des choix. Ainsi, certains ont dû rester sur une partie en particulier car elle nécessitait beaucoup de compréhension qu'ils avaient acquie au cours des parties précédentes (pour la partie C notamment). Nous avons essayé au maximum de respecter l'avis de chacun ainsi que les capacités de chacun en s'adaptant aux difficultés rencontrées.

De plus, même si certains étaient sur une partie en particulier, le contact était permanent pour pouvoir demander de l'aide facilement et rapidement. De même, nous discutions régulièrement ensemble pour garder le contact en particulier pour les personnes qui étaient seules sur leur partie (en comparaison avec par exemple la partie C où il y avait toujours deux personnes au minimum).

Enfin, vers la fin du projet, tous les membres de l'équipe ayant acquis différentes compétences dans de nombreuses parties, il a été très facile de changer de partie pour aider ses camarades lorsqu'une aide sur une partie était nécessaire.

La documentation a été faite par tous les membres de l'équipe, chacun remplissant la partie sur laquelle il avait travaillé mais aussi en relisant et en complétant les parties des autres membres de l'équipe.

4 Retour sur la gestion du projet et de l'équipe

Arrivés à la fin de notre projet, nous pouvons faire un bilan sur les points positifs et négatifs que nous retenons de notre gestion.

Concernant l'équipe, nous sommes tous satisfaits de l'entente générale et du travail apporté par chacun. Mise à part quelques membres qui auraient désiré travailler sur d'autres parties, et qui n'ont pas pu par manque de temps, tous les membres sont, dans l'ensemble, contents. Concernant le projet en lui-même, nous somme heureux du travail fourni dans sa globalité. Nous nous sommes investis dans ce projet et nous pensons que le rendu en témoigne.

Au niveau des points qui sont à revoir, nous pensons que nous aurions pu mieux lire et appliquer le polycopié du sujet, cela aurait permis une économie de temps dans certaines parties. De plus, nous aurions aimé attribuer plus de temps sur l'optimisation de notre code.

En conclusion, la gestion de l'équipe a été assez bien réalisé pour nous, tous les membres de l'équipe sont contents de leur travail et de l'équipe en elle-même. La gestion du projet quant à elle aurait pu être quelque peu amélioré, mais reste quand même satisfaisante de notre point de vue.