# **Testaus**

Raportoin tähän dokumenttiin käsin tehdyt testaukset. Testaan käsin asiat joita ei ole järkeä testata koodilla. Suurimman osan testaamisesta olen suorittanut Junit testeillä jotka löytyvät src/test kansion alta.

## Testi 1:

MazeMakerin drawPath piirtää oikeanlaisen reitin yksinkertaisissa tapauksissa Tulos:

Kyllä

Toistettavuus:

Anna kuva jossa on toisella puolella punainen piste ja toisella sininen. Ohjelman pitäisi piirtää suora viiva pisteiden välille

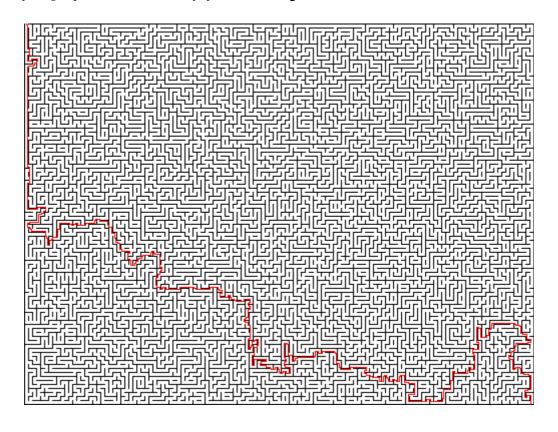
## Testi 2:

MazeMakerin drawPath piirtä oikeanlaisen reitin monimutkaisissa tapauksissa Tulos:

Kyllä

Toistettavuus:

Etsi internetistä maze joka on toteutettu mustalla ja valkoisella, lisää siihen tarvittavat alku ja loppupiste, tarkista että reitti on lyhin mahdollinen, tai käytä projektikansiosta löytyvää maze.giffiä



#### Testi 3:

Eroaako oman Heap luokan ja javan PriorityQueuen tulokset

#### Tulos:

Ei (=testi läpi)

## Toistettavuus:

Vaihda DijkstraSolver luokan Heap javan PriorityQueueksi ja käytä delMinin sijaan PriorityQueuen pop metodia

## Testi 4:

Oman heapin ja PriorityQueuen nopeuserot suurella yksinkertaisella syötteellä Tulos:

Javan PriorityQueue 10 suorituskerran keskiarvo: 5.038s Oman heappini 10 suorituskerran keskiarvo: 5.352s

Olen tyytyväinen saavuttamaani aikaan. Veikkaan että priorityqueuella on arrayn kopiointiin käytössä parempia työkaluja kun koko listan looppaaminen uudestaan.

#### Toistettavuus:

Sama kun testi 3.

#### Testi 5:

Oman NodeListin ja ArrayListin vertaus Dijkstran käytössä

#### Tulos:

Oma huomattavasti nopeampi koska listan taulukko on alunperin alustettu neljällä.

Javan priorityquella 10 suorituskerran keskiarvo: 5.038s (sama kuin edellinen) Omalla NodeListalla 10 suorituskerran keskiarvo: 3.774s