## L' ANACTION

Cette fiche est une contre fiche outils, sont but est valoriser la fiche N° 76 sur la METACTION

Qu'est ce que l'anaction?

Ce n'est pas l'inaction, qui elle est le contraire de l'action, ce qui sous entend que le système sait ce qu'est l'action.

Dans le cas de l'anaction, le système ignore même la notion d'action et comment voulez vous faire quelque chose dont on ignore jusqu'à l'existence!

Tout au plus le système applique des règlements et des lois.

il n'est préoccupé que par la recherche

## DU ZERO RISQUE pour TOUS et CHACUN!

Quand le chef demande un renseignement au sous chef et que le souschef répercute la demande au sous-sous-chef, le sous-sous-chef cherche une réponse à ZERO RISQUE pour lui, pour son chef, et pour le chef de son chef!

Or la seule réponse sans risque est " Ne faisons rien " sauf :

- Des réunions,
- Des réunions préparatoires aux réunions,
- Des réunions de synthèse des réunions,
- Des études préalables,

Et quand vraiment il faut prendre une décision, on externalise la prise de risque en faisant appel à un cabinet extérieur!

Bref cette recherche permanente du zéro risque pour tous et chacun conduit à L' ANACTION.

Au mieux cette recherche ne conduit qu'à des actions PROGRAMMEES, BUDGETEES, pour présenter le moindre risque, et tant pis si le futur n'est pas conforme aux prévisions on appliquera tout de même l'action, puisque personne ne prendra le risque de revenir sur la décision accouchée du système "X" qui génère des hommes "X" (voir fiche N° 65).

A l'instant " T " on considère qu'il n'y a pas assez de travail pour tous et qu'il faut le partager (35 h), le temps de passer à l'action on croule sous le travail, peu importe on réduit les horaires!

L'INSEE a prévu + 3 %, on constate n'être qu'à 1,5%, aucune importance !

(Le problème de l'INSEE est que depuis que j'ai l'âge de raison j'ai constaté qu'ils se sont toujours trompés de 50%; le jeu consiste à savoir dans quel sens!

Et de toute façon peu importe leurs prévisions ou même constats factuels, puisque les politiques feront quand même ce qu'ils ont décidé!)

(Si, parfois, je cite la fonction publique, ce n'est pas pour me défouler, mais parce que c'est l'exemple extrême de ce que nous avons souvent de façon latente dans certains de nos services)

Il en est de même dans l'entreprise " X " : quelle que soit l'évolution de l'environnement, on applique le budget, on ne déroge pas à la stratégie; Comme ça c'est clair, sécurisant, et après tout, ce n'est pas la faute des hommes " X " si les choses n'évoluent pas comme prévu ; Au moins, on a une explication de l'échec!

Le système soviétique, qui ne raisonnait que par respect des divers plans, était le système type d'anaction. On voit où cela l'a conduit, et de vous à moi, notre belle fonction publique ne subsiste que parce qu'elle est sous perfusion permanente, maintenue en vie par le travail de nos salariés.

Si le COMPLEXE génère la METACTION, Le COMPLIQUE lui, génère l'ANACTION, et de fait certains de nos services, dont la qualité, sont parfois compliqués, et le respect absolu des procédure conduit paradoxalement à l'anaction!

La METACTION se répand par des réseaux (voir fiche N° 62 ) L' ANACTION sommeille dans des groupes (voir fiche N° 61 )

La sanction de le METACTION est le RESULTAT La mesure de l' ANACTION est l' ACTIVITE