

O: Pü4

A: Oberflächenintegrale, Satz von Gauß, Flächen

N: Trost-Region, Constrained Min, KKT

Globalübung 13

Mathe 3 - WS 24/25

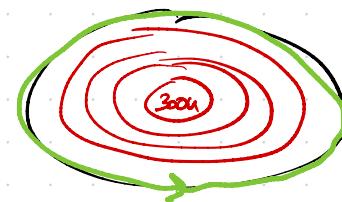
22.01.2025
Lambert Theisen

①

A Oberflächenintegral (erster Ordnung)

 $f: \mathbb{F} \rightarrow \mathbb{R}$ skalars Feld

$$\int_{\mathbb{F}} f dS := \int_S f(\vec{\Phi}(p, q)) \parallel \frac{\partial \vec{\Phi}}{\partial p} \times \frac{\partial \vec{\Phi}}{\partial q} \parallel dp dq$$

Parameterbereich $S = [0, \pi] \times [0, 2\pi]$ 

Beispiel: Integriere $f(x, y, z) = x^2 + y^2$ auf der kugeloberfläche mit Radius R und MP in (0, 0, 0).

→ Kugelkoords:

$$\vec{\Phi}(\theta, \varphi) = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} R \sin \theta \cos \varphi \\ R \sin \theta \sin \varphi \\ R \cos \theta \end{pmatrix}$$

sicht kompliziert aus aber $\sin^2 + \cos^2 = 1$ rettet uns

$$0 \leq \varphi \leq 2\pi$$

$$0 \leq \theta \leq \pi$$

$$\Rightarrow f(\vec{\Phi}(\theta, \varphi)) = R^2 \sin^2 \theta \cos^2 \varphi + R^2 \sin^2 \theta \sin^2 \varphi = R^2 \sin^2 \theta$$

→ Weiterhin:

$$\frac{\partial \vec{\Phi}}{\partial \theta} = \begin{bmatrix} R \cos \theta \cos \varphi \\ R \cos \theta \sin \varphi \\ -R \sin \theta \end{bmatrix}, \quad \frac{\partial \vec{\Phi}}{\partial \varphi} = \begin{bmatrix} -R \sin \theta \sin \varphi \\ R \sin \theta \cos \varphi \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial \vec{\Phi}}{\partial \theta} \times \frac{\partial \vec{\Phi}}{\partial \varphi} = \begin{bmatrix} R^2 \sin^2 \theta \cos \varphi \\ R^2 \sin^2 \theta \sin \varphi \\ R^2 \sin \theta \cos \theta \cos^2 \varphi + R^2 \sin \theta \cos \theta \sin^2 \varphi \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} R^2 \sin^2 \theta \cos \varphi \\ R^2 \sin^2 \theta \sin \varphi \\ R^2 \sin \theta \cos \theta \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow \left\| \frac{\partial \vec{\Phi}}{\partial \theta} \times \frac{\partial \vec{\Phi}}{\partial \varphi} \right\|_2 = \left(R^4 \sin^4 \theta \cos^2 \varphi + R^4 \sin^4 \theta \sin^2 \varphi + R^4 \sin^2 \theta \cos^2 \theta \right)^{1/2}$$

$$= \left(R^4 \sin^4 \theta + R^4 \sin^2 \theta \cos^2 \theta \right)^{1/2}$$

$$= \sqrt{R^4 \sin^2 \theta} \stackrel{\sin \theta > 0}{=} R^2 \sin \theta$$

$$\rightarrow \text{Daher: } \int_{\partial S_2(0,0)} f(\vec{\Phi}(\theta, \varphi)) dS = \int_0^{2\pi} \int_0^\pi (R^2 \sin^2 \theta) \cdot (R^2 \sin \theta) d\theta d\varphi$$

$$= R^4 \int_0^{2\pi} \int_0^\pi \sin^3 \theta d\theta d\varphi = 2\pi \cdot R^4 \int_0^\pi \sin^3 \theta d\theta$$

$$= 2\pi R^4 \int_0^\pi \frac{1}{4} (3 \sin \theta - \sin(3\theta)) d\theta = \frac{\pi R^4}{2} \left[-3 \cos \theta + \frac{1}{3} \cos(3\theta) \right]_0^\pi$$

$$= \frac{\pi R^4}{2} \left[3 - \frac{1}{3} - (-3 + \frac{1}{3}) \right] = \frac{8\pi R^4}{3}$$

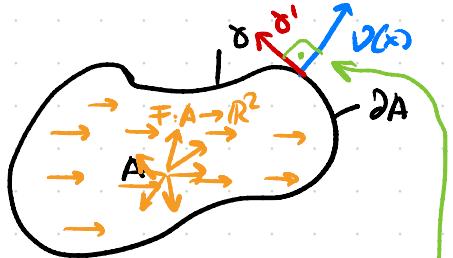
Oberflächenintegral zweiter Ordnung

(2)

Sei $\vec{f} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^3$, $\int_{\bar{A}} \vec{f} \cdot d\vec{A} := \int_{\bar{A}} \langle \vec{f}(\vec{x}(p,q)), \vec{\varphi}_p \times \vec{\varphi}_q \rangle d(p,q)$
 \Rightarrow Wie bei den Kurvenintegralen...

A1: Satz von Gauß in \mathbb{R}^2

• Framework:



- Vektorfeld $F: A \rightarrow \mathbb{R}^2$ ("Stömung")
- A stückweise glatt beschränkt
- $\bar{A} = A \cup \partial A$ ($\overline{(0,1)} = [0,1]$)

- Außere Normale in $x \in \partial A$ falls:
 - I): $\|v(x)\| = 1$
 - II): $v(x) \cdot \delta'(t_0) = 0$ \wedge Randkurve mit $\delta(t_0) = x$
 - III): $\exists c \in (0, \infty)$ sodass $x + cv(x) \notin A \wedge c \in (0, c)$
"Zeigt nach außen"

- Satz von Gauß 2D: Sei $A \subset \mathbb{R}^2$ stückweise glatt beschränkt und $F: \bar{A} \rightarrow \mathbb{R}^2$ stetig diff'bares Vektorfeld mit ÄN $v(x)$ auf ∂A . Dann:

$$\int_{\partial A} F \cdot v \, ds = \int_A \left(\frac{\partial F_1}{\partial x_1} + \frac{\partial F_2}{\partial x_2} \right) dx \quad \left(\text{"Fluss durch } \partial A \hat{=} \text{ Divergenz in } A \text{"} \right)$$

$\underbrace{\text{div}(F)}$ $\hat{=}$ Maß für Quellen/Senken

Beispiel:

$$z2: \int_{\partial P} F \cdot v \, ds = \int_A \left(\frac{\partial F_1}{\partial x_1} + \frac{\partial F_2}{\partial x_2} \right) dx$$

Aufgabe 114. (Gauss's theorem)
 Verify Gauss's theorem for the region bounded by

$$P = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : 4 = x^2 + y^2\}$$

for the vector field

I) LHS: Parametrisiere $\partial P = \delta([0, 2\pi])$

$$F(x, y) = (x, y)^T.$$

$$\text{mit } \delta(t) = \begin{bmatrix} 2 \cos(t) \\ 2 \sin(t) \end{bmatrix} \Rightarrow T(t) = \delta'(t) = 2 \begin{bmatrix} -\sin(t) \\ \cos(t) \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow N(t) = T'(t) = 2 \begin{bmatrix} -\cos(t) \\ -\sin(t) \end{bmatrix}$$

$N(t)$ zeigt nach innen. Bdg III) der äußeren Normalen bringt daher:

$$v(t) = 2 \begin{bmatrix} \cos(t) \\ \sin(t) \end{bmatrix} = -N(t)$$

$$\text{Daher } \int_{\partial P} F \cdot v \, ds = \int_0^{2\pi} \left\langle \begin{pmatrix} 2 \cos(t) \\ 2 \sin(t) \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \cos(t) \\ \sin(t) \end{pmatrix} \right\rangle dt = 4 \int_0^{2\pi} 1 \, dt = 8\pi$$

II) RHS:

$$\int_P \left(\frac{\partial F_1}{\partial x_1} + \frac{\partial F_2}{\partial x_2} \right) dx = \int_P (1+1) dx = \int_0^2 \int_0^{2\pi} 2 d\varphi dr = \int_0^2 4\pi r dr = 8\pi$$

$$\Rightarrow LHS = RHS \quad , \text{ wie nach Gauß. } \checkmark$$

(3)

Satz von Gauß in \mathbb{R}^n : Sei $M \subset \mathbb{R}^n$ offene Menge mit stückweise glattem Rand ∂M . Für $F: \bar{M} \rightarrow \mathbb{R}^n$ stetig diff'bar gilt:

abgeschlossen + beschränkt

+ kompakt

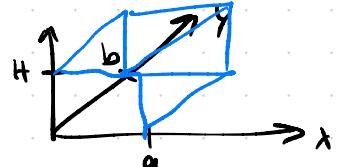
$$\nabla \cdot F = \operatorname{div}(F) \rightarrow \int_M \nabla \cdot (F) dx = \int_{\partial M} F \cdot v dS$$

mit $\|v\|=1$ äußere Normale.

Beispiel: Berechne das Flüssigkeitsvolumen von $F: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ | $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} x \cdot z \\ y \cdot z \\ x^2 + y^2 \end{pmatrix}$

© TUGraz

durch die Oberfläche des Quaders Q , der durch folgende Flächen begrenzt ist: $x=0, y=0, z=0$
 $x=a, y=b, z=h$



→ Problem: $\int_{\partial Q} F \cdot v dS$ wären 6 Integrale...

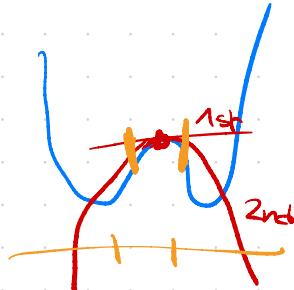
→ Lösung: Nutze Gauß mit $\operatorname{div} F = \frac{\partial F_1}{\partial x} + \frac{\partial F_2}{\partial y} + \frac{\partial F_3}{\partial z} = 2+2+0=2z$

$$\begin{aligned} \text{Mit Gauß: } \int_{\partial Q} F \cdot v dS &= \int_Q \operatorname{div}(F) dx = \int_0^a \int_0^b \int_0^h 2z dz dy dx \\ &= \int_0^a \int_0^b h^2 dy dx = a \cdot b \cdot h^2 \quad \text{easy!} \end{aligned}$$

Trust-Region Methods:

- Problem: Stationärer Punkt kann auch Sattelpunkt sein und Das wollen wir nicht! (siehe Bsp aus VL + Self12) *Tanja*

- Idee: Minimiere "Lokal" im DK mit einer Approximation von f (z.B. 2nd Order Taylor)
- Folge: So können wir auch Sattelpunkten "entkommen"



Algorithm:

- Given $x^{(k)}$
- Replace f by \hat{f} (approximation), e.g.

$$\hat{f}(x) = f(x^{(k)}) + (x - x^{(k)})^T \nabla f(x^{(k)}) + \frac{1}{2} (x - x^{(k)})^T \nabla^2 f(x^{(k)}) (x - x^{(k)})$$

- Für eine Trust Region $D_k := \{x \in \mathbb{R}^n : \|x - x^{(k)}\| \leq \delta\}$ mit $\delta > 0$, löse:

$$\hat{x} = \arg \min_{x \in D_k} \hat{f}(x)$$

- Teste Verbesserung: $\rho = \frac{\text{actual improve}}{\text{predicted improve}} = \frac{f(x^{(k)}) - f(\hat{x})}{\underbrace{f(x^{(k)}) - \hat{f}(\hat{x})}_{= \hat{f}(x^{(k)})}}$

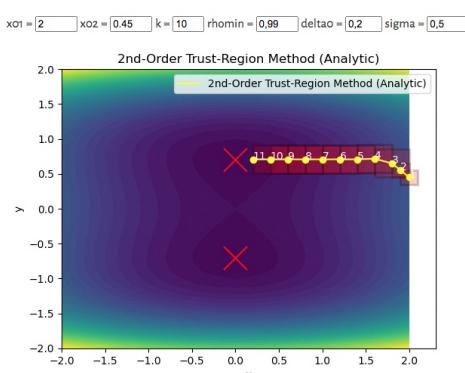
- Wenn $\rho \approx 1$, setze $x^{(k+1)} = \hat{x}$

- Falls nicht: Verkleinere trust region: $\delta \leftarrow \beta \cdot \delta$ ($\beta \in (0, 1)$)

Demo:

Trust-Region Methods

Trust-Region Method in Action 😊



Constraint Optimization

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) \quad \text{subject to} \quad \begin{cases} g_i(x) \geq 0 \\ h_j(x) = 0 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} f: \mathbb{R}^n &\rightarrow \mathbb{R} \\ g: \mathbb{R}^n &\rightarrow \mathbb{R}^m \\ h: \mathbb{R}^n &\rightarrow \mathbb{R}^q \end{aligned}$$

LP (Linear Progr.): f, g, h linear

NLP (Nonlinear Progr.): f oder g oder h nicht linear

Feasibility Region X : χ

$$\min_{x \in X} f(x) \quad \text{mit} \quad X = \{x \in \mathbb{R}^n \mid g_i(x) \geq 0, h_j(x) = 0\}$$

Minimizer: $x^* = \underset{x \in X}{\operatorname{argmin}} f(x)$

KKT-Bedingungen: Sind notwendig für kritischen Punkt (Min, Max, Sattel)
(Wenn bestimmte Regularität \rightarrow KKT)

→ Aber wo kommen die her?

Equality Constraints: Betrachte

$$\begin{cases} \min f(x) \\ \text{s.t. } h(x) = 0 \end{cases}$$

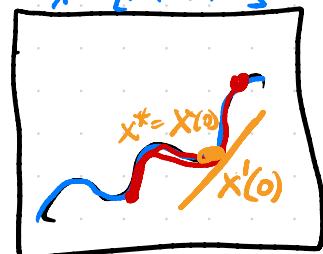
$$\begin{aligned} X &: (-1, 1) \rightarrow X \\ X &= \{x \mid h(x) = 0\} \end{aligned}$$

→ Wir wollen natürlich ein x^* mit : $h(x^*) = 0$ A

→ Weiterhin: $\nabla h(x^*)$ muss parallel zu $\nabla f(x^*)$.

Warum? : Sei $X: (-1, 1) \rightarrow X = \{x \mid h(x) = 0\}$ param. mit

$$X(0) = x^*$$



Nun gehen entlang $F(t) := f(X(t))$. Wir haben $f(X(0)) = f(x^*) = F(0)$ ist kritisches Pkt.

kritischer Punkt heißt: $f'(0) = 0 \Rightarrow \frac{d}{dt} f(x(t)) \Big|_{t=0} = 0$ (6)

Kettenregel

$$\Rightarrow \nabla f(x^*)^\top \cdot x'(0) = 0 \Leftrightarrow \boxed{\nabla f(x^*) \perp x'(0)}$$

Weiterhin ist ja

per Definition: $h(x(t)) = 0 \forall t \Rightarrow \frac{d}{dt} h(x(t)) \Big|_{t=0} = 0 \Rightarrow \boxed{\nabla h(x^*) \perp x'(0)}$

Daher im kritischen Punkt x^* :

$$\boxed{\nabla f(x^*) \parallel \nabla h(x^*) \Leftrightarrow \nabla f(x^*) = \mu^* \nabla h(x^*)}$$

[B]

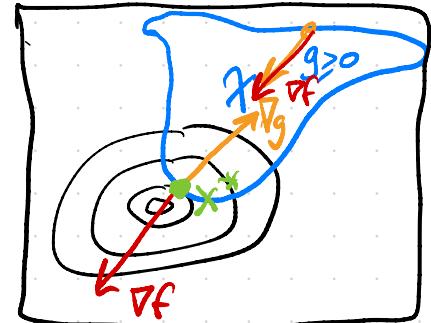
Jetzt cleverer Idee

$\mu^* \in \mathbb{R}$

Definiere Lagrange Funktion: $l(x, \mu) := f(x) - \mu h(x)$ Why?

und suche $\nabla l(x^*, \mu^*) = \begin{bmatrix} \nabla_x l(x^*, \mu^*) \\ \nabla_\mu l(x^*, \mu^*) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \nabla f(x^*) - \mu^* \nabla h(x^*) \\ -h(x^*) \end{bmatrix} \stackrel{!}{=} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ [B] [A]

→ Das kombiniert [A] & [B]!



Inequality Constraint

[A] $g(x^*) \geq 0$ (Def)

I) Inactive ($g(x^*) > 0$) $\Rightarrow \nabla f(x^*) = 0$ [B1]

Wie in
Gürtel

II) Active ($g(x^*) = 0$) $\Rightarrow \nabla f(x^*) = \lambda^* \nabla g(x^*)$ [B2] (Wie oben bei Eq.-Const h)
↳ siehe oben

$\lambda^* \geq 0$ [C]

→ $\lambda^* \geq 0$ muss sein sodass $\nabla f(x^*)$ und $\nabla g(x^*)$ in entgegengesetzte Richtg. für Minimum.

→ Kombination von [A], [B1], [B2], [C]:

... nur active ...

$$\left\{ \begin{array}{l} \nabla f(x^*) - \lambda^* \nabla g(x^*) = 0 \\ g_i(x^*) \geq 0 \\ \lambda_i^* \geq 0 \\ g_i(x^*) \lambda_i^* = 0 \end{array} \right. \quad \text{Komplementär}$$

[A]

[C]

[B1] + [B2]

wenn $g(x^*) = 0$ [B1]

wenn $g(x^*) > 0$ [B2]

weil $\lambda^* = 0$ dann ✓

Karush-Kuhn-Tucker Bedingungen (kombiniert alle Bdg. für mehrere Constraints)

KKT

$$\left\{ \begin{array}{l} \nabla h(x, \lambda, \mu) = \nabla f(x) - \sum_{i=1}^m \lambda_i \nabla g_i(x) - \sum_{j=1}^q \mu_j \nabla h_j(x) = 0 \\ h(x) = 0 \\ g_i(x) \leq 0 \\ \lambda_i \geq 0 \\ g_i(x) \lambda_i = 0 \end{array} \right.$$

mit $x \in \mathbb{R}^n$, $\lambda \in \mathbb{R}^m$, $\mu \in \mathbb{R}^q$. $\underbrace{\text{KKT-Point}}_{\text{kritische Punkte}} = (x^*, \underbrace{\lambda^*, \mu^*}_{\text{Lagrange Multipliers.}})$ wenn Bdg. erfüllt.

Nun: Berechnung der Kandidaten als KKT-Punkte?

Problem: Es gibt NLP für die das Minimum kein KKT-Punkt ist.
(Nur wenn bestimmte Glättungs/Regularitäts-eigenschaften erfüllt sind)

LICQ: ("Linear Independence Constraint Qualification")

Punkt $x \in X$ hat LICQ falls: $\left(\left\{ \nabla h_j(x) \right\}_{j=1}^q, \left\{ \nabla g_i(x) \right\}_{i \in I_g(x)} \right)$ linear unabhängig

mit $I_g(x) = \left\{ i \in \{1, \dots, m\} \mid g_i(x) = 0 \right\}$ Menge aller aktiven Bedingungen
z.B. $I_g(x) = \{1, 2, 5, 8\}$

\Rightarrow Wenn LICQ gilt, dann sind KKT FONC für kritische Punkte x^*
(1st-order necessary condition) (wie $\nabla f = 0$)

HW

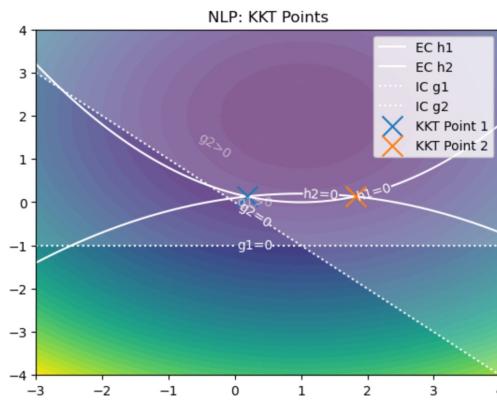
- In der Praxis:
- I) Potentielle KKT Punkte finden
 - II) LICQ dort prüfen
 - III) Falls LICQ gilt \Rightarrow Hessematrix (23) untersuchen für Min/Max/Sat.
- 2nd $\nabla^2 f > 0$
 $\Rightarrow \min$

Demo : KKT & LICQ

Define Lagrangian

$$\mathcal{L}(x, \lambda, \mu) = f(x) - \sum_{i=1}^m \lambda_i g_i(x) - \sum_{j=1}^q \mu_j h_j(x)$$

```
lagrangian (generic function with 1 method)
- function lagrangian(x, f, g, h, λs, μs, Ig)
-   # TODO: include only active gs with Ig
-   return(
-     f(x)
-     # - reduce(+, [g[i](x) * λs[i] for i=1:size(g)[1]], init=0) # TODO: Include
-     # - reduce(+, [h[i](x) * μs[i] for i=1:size(h)[1]], init=0)
-   )
- end
- lagrangian(x, f1, [], h, lambdas, mus, [])
```



Linear Independence Constraint Quality (LICQ)

Point $x \in \chi$ satisfies LICQ if:

$$\{\nabla h_j(x)\}_{j=1}^q, \{\nabla g_i(x)\}_{i \in I_g(x)}$$

are linearly independent. The set of active inequality constraints at point x is labelled with $I_g(x)$.

Index Set of Active Constraints:

```
Ig (generic function with 1 method)
- function Ig(x,g)
-   set = []
-   for i in 1:size(g)[1] if g[i](x)==0
-     push!(set, i)
-   end
-   return set
- end
```

LICQ (generic function with 1 method)

```
- function LICQ(t, g, Ig, h)
-   set = []
-   for i in Ig(t,g)
-     push!(set, grad(g[i])(x))
-   end
-   for i in Ig(t,h)
-     push!(set, grad(h[i])(x))
-   end
-   return set
- end
```