

- | <u>TODO</u>                       | <u>A</u> | <u>LA</u> | <u>TODO</u> |
|-----------------------------------|----------|-----------|-------------|
| • Stetigkeit (f-s)                |          | • LGS     |             |
| ↳ Glem / Lipschitz<br>Kontinuität |          | • Gauß    |             |

# Mathe 1 - GUE 09/15 05.12.19

- Evaluierung... (Smith) ①
  - Beamer OKAY ✓
  - Tausch Lambert / Steffi:  
Lambert vorr. immer Gü bis Ende

## LA1 Lineare Gleichungssysteme (LGS):

$$R^{m \times n} R^n = R^m$$

Sicher  
VL

Finde  $x \in \mathbb{R}^n$  sodass  $Ax = b$  mit  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ ,  $b \in \mathbb{R}^m$

Lösbarkeit:  $\exists x \in \mathbb{R}^n$  mit  $Ax = b \Leftrightarrow b \in \text{Im}(A) \Leftrightarrow \text{rang}\left(\begin{bmatrix} A & | & b \end{bmatrix}\right) = \text{rang}(A)$

$\Rightarrow$  Lösungsmenge:  $b \in \text{Im}(A)$  (Lösbarkeit) &  $Ax_0 = b$  gilt, dann

$$\$ \mathbf{mathcal{L}} \rightarrow h = x_s + \text{ker } A \quad [ \text{denn } A(x_s + x_{\text{ker}}) = Ax_s + \underbrace{Ax_k}_{} = b ]$$

Daraus sieht man: falls  $\text{Kern}(A) = \{0\}$ , dann ist Lösung  $R$  einzigartig!

## Lösen von LGS

$$A = (a_{ij}) \quad \tilde{A} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix}$$

1) Diagonal matrix :  $x_i = \frac{b_i}{a_{ii}}$  easy

2) Dreiecksmatrix : Rückwärts-Einsetzen:  $x_n = \frac{b_n}{a_{nn}}$ ,  $x_{n-1} = \frac{1}{a_{n-1,n-1}} (-a_{n-1,n}x_n + b_{n-1})$ , ...

↳ Generation mit Genf.

## Gran $\beta$ -Algorithmus

"Addition, Skalierung, Vertauschung von Zeilen bis a-Mat."

## → Beispiel 1 (SS 2019):

a) Idee:  
Bringe  $[A|b]$  auf  
rechte obere  $\Lambda$ -Form  
mit  $Gau\beta$ .

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{a} & 0 \\ a & 2 & \frac{1}{a} \\ 0 & a & 1 \end{pmatrix}}_{\text{---A}} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} \frac{1}{a} \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}}_{\text{---b}}$$

keine, genau eine, mehr als eine Lösung? Charakterisieren Sie den Lösungsraum für alle Möglichkeiten.

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & \frac{1}{a} & 0 & \frac{1}{a} \\ a & 2 & \frac{1}{a} & 0 \\ 0 & a & 1 & 1 \end{array} \right] \xrightarrow{\text{II} \rightarrow a \cdot \text{II}} \left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & \frac{1}{a} & 0 & \frac{1}{a} \\ 0 & 1 & \frac{1}{a} & -1 \\ 0 & a & 1 & 1 \end{array} \right] \xrightarrow{\text{III} \rightarrow a \cdot \text{III}} \left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & \frac{1}{a} & 0 & \frac{1}{a} \\ 0 & 1 & \frac{1}{a} & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 1+a \end{array} \right]$$

Könnte Nullzeile werden!

## Fallunterscheidung für $a \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$

$$1) \boxed{a = -1} : \quad LGS: \quad \left| \begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right|$$

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 - 1x_2 + 0x_3 = -1 \\ 0x_1 + 1x_2 - 1x_3 = -1 \\ 0x_1 + 0x_2 + 1x_3 = 0 \end{array} \right.$$

$$\text{Wähle } x_3 = \alpha \quad \Rightarrow \quad x_2 = -1 + x_3 = -1 + \alpha$$

$$x_1 = -1 + x_2 = -2 + \alpha$$

$$\Rightarrow L = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha-2 \\ \alpha-1 \\ \alpha \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 \mid \alpha \in \mathbb{R} \right\} \quad \text{mit Dimension 1}$$

II)  $a \neq -1$  Letzte Zeile:  $0x_1 + 0x_2 + 0x_3 \stackrel{!}{=} 1+a \neq 0$  ②

$\Rightarrow$  keine Lösung denn  $\nexists x \in \mathbb{R}^3$  mit  $\Rightarrow$  Für  $a \neq -1$   
 $(0 \ 0 \ 0) \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = 1+a \neq 0 \quad \forall a \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  existieren keine  
Lösungen  $x \in \mathbb{R}^3$  ✓

→ Beispiel 2: Finde normierte untere  $\Delta$ -Matrix  $L$  und obere  
 $\Delta$ -Matrix  $R$   
 $\hat{=} L \cdot U$  (englisch)

sodass  $\begin{bmatrix} 4 & 3 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} := A = L \cdot R = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ R_{21} & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} \\ 0 & r_{22} \end{bmatrix} \hat{=} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ \Delta & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta \\ 0 \end{bmatrix}$

Gauß:  $\begin{bmatrix} 4 & 3 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{\text{① } 2_2 \leftrightarrow 2_2 - \frac{1}{2} \cdot 1} \begin{bmatrix} 4 & 3 \\ 0 & -\frac{1}{2} \end{bmatrix} = R \quad (A)^{-1} = \frac{1}{a \cdot d - c \cdot b} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$

Operation ① entspricht  $L_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{1}{2} & 1 \end{bmatrix}$  mit  $(L_1)^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & 1 \end{bmatrix}$

Daher  $L_1 \cdot A = R \quad (\Rightarrow) \quad A = \underbrace{(L_1)^{-1}}_{=L} R = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 4 & 3 \\ 0 & -\frac{1}{2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 3 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} = A$

Generell gilt: Für  $A$  regulär ( $\text{rang}=n$ ) & quadratisch gibt es:

$P \cdot A = L \cdot R$

$L = (L_n \cdot L_{n-1} \cdots \cdot L_1)^T$  Normierung  $L_{ii} = 1$

in Permutationsmatrix würden Zeilenvertauschungen stehen

Gauß-Operationen

z.B.  $P = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \hat{=} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \text{ ↗}$

→ Zerlegung  $A = LR$  nützlich: für LGS mit mehreren rechten Seiten:

$A \cdot x = b_i \quad b = (b_1, b_2, b_3, \dots)$   
 $y := Rx \quad (\Rightarrow) \quad LRx = b_i$   
 $\Leftrightarrow Ly = b_i \quad \leftarrow$  einfach zu lösen  
weil  $A$ -Form

Lösung  $x$  letztlich  
über  $Rx = y$   
(auch "einfach")

⇒ LR-Zerlegung "nur" einmal zu berechnen!

$\begin{pmatrix} 1 & r_{12} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \exists A = \begin{pmatrix} L_n & ? \\ l_{11} & 0 & r_{12} \\ l_{21} & l_{22} & ? \end{pmatrix} \quad ?!$

Wärmeleitungs-Simulations mit  $f_{heat} = f(t)$

$t_1$	$t_2$	$t_3$
0sec	1sec	2sec
$f_{heat} = 1$	$f_h = 1.5$	$f_h = 2.5$

# A Reminder Letzte Woche: Grenzwerte reeller Funktionen... (3)

Stetigkeit: Intuition: "Wenn  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$  existiert

und mit  $f(x_0)$  übereinstimmt, dann  $f(x)$  stetig in  $x_0$ ."



→  $\epsilon - \delta$  Definition:  $f: D \subset \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$  stetig in  $x_0 \in D$  falls:

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta = \delta(x_0, \epsilon) > 0 : |f(x) - f(x_0)| < \epsilon \quad \forall x \in D \text{ mit } |x - x_0| < \delta$$

"Für alle  $\epsilon > 0$  müssen wir ein  $\delta > 0$  angeben können sodass  $|f(x) - f(x_0)| < \epsilon$   $\forall x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ "

→ Beispiel:

b) Zeigen Sie die Stetigkeit in  $x_0 = 0$  der Funktion

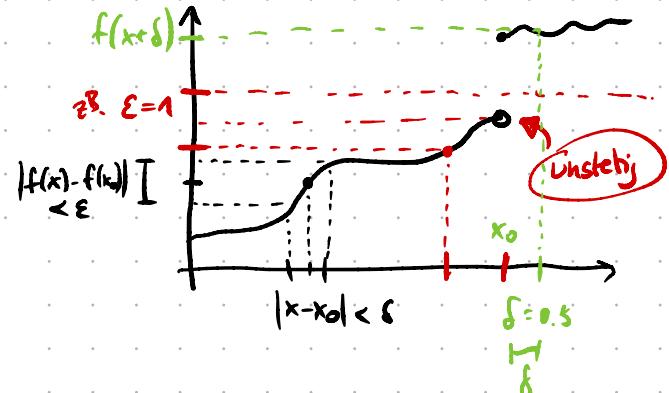
$$g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\begin{aligned} \text{if } x=0 &\rightarrow g(x) = x \sin \frac{1}{x} \text{ für } x \neq 0 \\ &\rightarrow g(0) = 0 \end{aligned}$$

mittels der  $\epsilon - \delta$ -Definition der Stetigkeit.

b) Für  $x \neq 0$  gilt:  $|g(x) - g(0)| = |x \sin(\frac{1}{x}) - 0|$

$$\begin{aligned} \text{Daher sei } \boxed{\delta := \epsilon} &\rightarrow \left| \sin\left(\frac{1}{x}\right) \right| \leq 1 \leq |x| && \xrightarrow{\text{per Def.}} |x| < \delta \end{aligned}$$



Somit gilt:  $\forall \epsilon > 0 \exists \delta = \epsilon > 0$  sodass:  $|g(x) - g(0)| < \epsilon \quad \forall |x - x_0| < \delta$

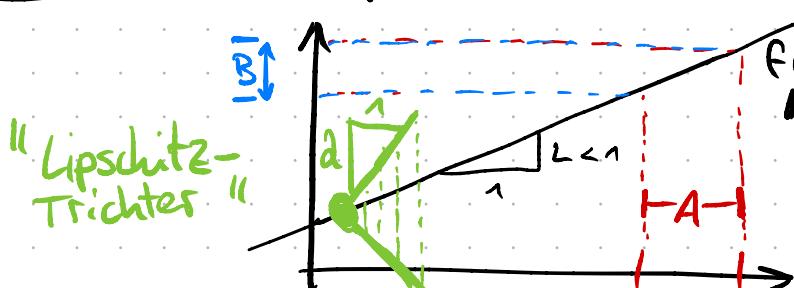
Bemerkung:  $\delta = f(\epsilon) + f(\epsilon, x_0)$  ist gute Eigenschaft, daher:

Gleichmäßige Stetigkeit:

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta = \delta(\epsilon, x_0) > 0 : |f(x) - f(y)| < \epsilon \quad \forall x, y \in D \text{ mit } |x - y| < \delta$$

Lipschitz-Stetigkeit:  $\exists L > 0 : |f(x) - f(y)| \leq L \cdot |x - y| \quad \forall x, y \in D$

Kontraktion: Lipschitz mit  $L < 1$



A wird kontrahiert  
zu B mit  $B < A$

# Beispiel (SS2016)

(4)

## Aufgabe 5.

Sei  $f : (0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$  mit  $f(x) = x^{-2}$ .

- Zeigen Sie mittels der  $\varepsilon$ - $\delta$ -Definition, dass  $f$  stetig in  $x_0 \in (0, \infty)$  ist.
- Geben Sie einen Definitionsbereich  $D \subseteq (0, \infty)$  an, auf dem  $f$  gleichmäßig stetig ist.
- Prüfen Sie, ob die Funktion Lipschitz-stetig auf  $(1, 2)$  ist und geben Sie gegebenenfalls eine sinnvolle Lipschitzkonstante an.

(a)  $x, x_0 > 0$  gilt:

$$|f(x) - f(x_0)| = \left| \frac{1}{x^2} - \frac{1}{x_0^2} \right| = \left| \frac{x_0^2 - x^2}{x^2 x_0^2} \right|$$

$$\underbrace{|x - x_0| < \delta}_{\text{Wähle } |x - x_0| < \frac{x_0}{2}} \Rightarrow \left| \frac{(x_0 - x)(x_0 + x)}{x^2 x_0^2} \right|$$

$$\leq |-(x - x_0)| \left| \frac{x_0 + x}{x^2 x_0^2} \right|$$

$$< \delta \left( \frac{x_0}{x^2 x_0^2} + \frac{x}{x^2 x_0^2} \right)$$

$$\leq \delta \cdot \left( \frac{1}{(\frac{x_0}{2})^2 x_0} + \frac{1}{(\frac{x_0}{2}) x_0^2} \right)$$

$$= \delta \left( \frac{4}{x_0^3} + \frac{2}{x_0^3} \right) = \delta \left( \frac{6}{x_0^3} \right)$$

Strategie:  
Wir wollen  
 $x$  eliminieren  
hier

$$\therefore \varepsilon \quad \delta < \frac{\varepsilon \cdot x_0^3}{6}$$

$$\frac{6\delta}{x_0^3} < \varepsilon \Leftrightarrow \frac{\varepsilon x_0^3}{6}$$

Wie muss  $\delta$  also gewählt werden?  $\delta = \min \left( \frac{x_0}{2}, \frac{\varepsilon x_0^3}{6} \right)$

Wurde in  
Rechnung  
angenommen

nicht überall  
gm. stetig,  
da  $\delta = f(\varepsilon, x_0)$

# Beispiel Lipschitz

$$f(x) : (-\frac{1}{5}, \frac{1}{5}) \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = x^2 + \frac{1}{2}x + 1$$

$$|f(x) - f(y)| = |x^2 + \frac{1}{2}x + 1 - y^2 - \frac{1}{2}y + 1|$$

$$\leq \varepsilon \quad = |(x-y)(x+y) + \frac{1}{2}(x-y)|$$

$$|(x+y)| \leq |x| + |y|$$

$$\leq (|x| + |y| + \frac{1}{2}) \cdot |x-y|$$

$$(|x|, |y| \leq \frac{1}{5}) \leq (\frac{1}{5} + \frac{1}{5} + \frac{1}{2}) \cdot |x-y| = \underbrace{\frac{9}{10}}_{=: L} |x-y|$$

$\Rightarrow$  Lipschitz und sogar Kontraktion!  $= L < 1$