

A KURVENINTEGrale

Kurvenintegral: → für zB Flächeninhalt unter f entlang γ
(1ste Art) → Masse berechnen für gegebene Dichte (\rightarrow siehe HA)

Sei $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ eine C^1 -kurve mit Weg $\Gamma \subset \Omega$.
Dann ist das Kurvenintegral für ein Skalar-Feld $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ entlang Γ

$$\int_{\Gamma} f ds = \int_a^b f(\gamma(t)) \| \gamma'(t) \| dt$$

Beispiel: Sei $\Gamma = \gamma([0, 2\pi])$, $\gamma: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^2$, $\gamma(t) = \begin{bmatrix} \cos(t) \\ \sin(t) \end{bmatrix} \Rightarrow \gamma'(t) = \begin{bmatrix} -\sin(t) \\ \cos(t) \end{bmatrix}$

mit Dichte $p: \Gamma \rightarrow \mathbb{R}$ $p(x, y) = \sqrt{x^2 + y^2}$. Berechne Masse von Γ .

$$M = \int_0^{2\pi} p(\gamma(t)) \cdot \| \gamma'(t) \| dt = \int_0^{2\pi} [\cos^2(t) + \sin^2(t)] \cdot \sqrt{[\sin(t)]^2 + [\cos(t)]^2} dt$$

$$= \int_0^{2\pi} 1 \cdot 1 dt = 2\pi$$

Arbeitsintegral (Kurvenintegral 2ter Art) → Nun vektorwertige Fkt.

Sei $F_i: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ für $i \in \{1, \dots, n\}$ skalare Felder zum Vektorfeld $F: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$, $F = (F_1, \dots, F_n)$. Das Arbeitsintegral von F entlang Γ lautet:

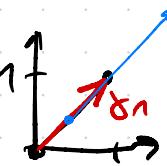
→ "Arbeit = Kraft (F) mal Weg (Γ)"

$$\int_{\Gamma} F \cdot dx := \int_a^b \langle F(\gamma(t)), \gamma'(t) \rangle dt$$

Beispiel

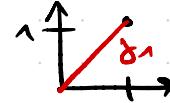
(I)

1) Parametrisierung



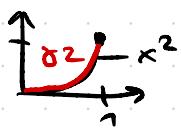
$$\Rightarrow \gamma_1(t) = \begin{pmatrix} t \\ t \end{pmatrix}, t \in [0,1]$$

Ex: Given $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$
 $f(x,y) = \begin{pmatrix} xy \\ x-y \end{pmatrix}$



(2)

→ Calc $\int_{\gamma_1} f \cdot dx$, $\int_{\gamma_1} f \cdot dx$ for



2) Tangential vector: $\delta_1'(t) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$

$$\begin{bmatrix} t \cdot t \\ 1-t \end{bmatrix}$$

3) Integral: $\int_{\gamma_1} f \cdot dx = \int_0^1 \langle f(\gamma_1(t)), \delta_1'(t) \rangle dt = \int_0^1 \langle (t^2), (1) \rangle dt = \int_0^1 t^2 dt = \frac{1}{3}$

(II) 1) Para: $\Rightarrow \gamma_2(t) = \begin{pmatrix} t \\ t^2 \end{pmatrix}, t \in [0,1]$

2) Tangential vector: $\delta_2'(t) = \begin{pmatrix} 1 \\ 2t \end{pmatrix}$

3) Integral: $\int_{\gamma_2} f \cdot dx = \int_0^1 \langle f(\gamma_2(t)), \delta_2'(t) \rangle dt$

$$= \int_0^1 \langle (t \cdot t^2), (1) \rangle dt = -\frac{1}{2}t^4$$

$$= \int_0^1 t^3 + 2t^2 - 2t^3 dt = \left[\frac{1}{4}t^4 + \frac{2}{3}t^3 \right]_0^1 = \frac{1}{4} + \frac{2}{3}$$

$\langle x, y \rangle$
 $x \cdot y$

→! Hat f ein Potential?: Nein,

weil I \neq II obwohl $\gamma_1(a) = \gamma_2(a)$, $\gamma_1(b) = \gamma_2(b)$

$$= \frac{3}{12} + \frac{8}{12} - \frac{6}{12}$$

GRADIENTENFELDER

Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein Vektorfeld $F: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ heißt Gradientenfeld (konservatives Vektorfeld) falls es eine stetig diff'bare Fkt. $\varphi: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ gibt mit $F = \nabla \varphi$, φ heißt Potential

$$= \nabla \varphi$$

Einfachheit von Arbeitsintegralen bei Gradientenfeldern (F ist Gradientenfeld mit φ)

$$\rightarrow \int_{\Gamma} F \cdot dx = \dots = \varphi(\gamma(b)) - \varphi(\gamma(a)) \quad (\text{hängt nur von Randpunkten ab!})$$

→ Falls Γ geschlossene Kurve ($\gamma(a) = \gamma(b)$): $\int_{\Gamma} F \cdot dx = 0$



Satz 1 zu Existenz eines Potentials: Wenn Ω zsm hängend und $F: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ Vektorfeld.
falls $\int_{\Gamma} F \cdot dx = 0$ für geschlossenen Weg $\Rightarrow F$ hat Potential.

Alle geschlossenen Wege auszuprobieren wird schwierig... \Rightarrow Lösung nächste VL :-)

3

N Optimization

(kommt überall vor)

Framework:

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) \quad \text{s.t.} \quad \begin{cases} h(x) = 0 \\ g(x) \geq 0 \end{cases}$$

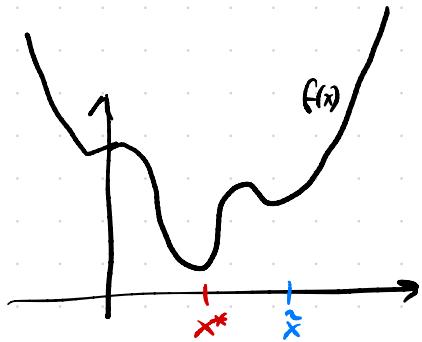
"Eq. constraints"
"Ineq. constraints"

Goal/Objective $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$

→ Feasibility region $\mathcal{X} := \{x \in \mathbb{R}^n \mid h(x) = 0 \wedge g(x) \geq 0\}$

→ Global Minimum x^* , Local Minimum \tilde{x}

→ Siehe viele Bsp. in der VL



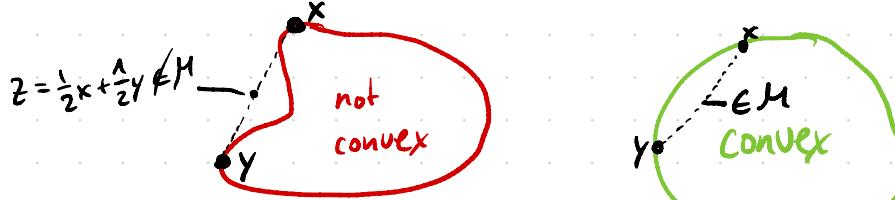
Konvexität: I) Let $M \subset \mathbb{R}^n$ be closed and bounded. Every $f \in C, f: M \rightarrow \mathbb{R}$ has at least one minimum and one maximum

II) If for $f \in C^2(M, \mathbb{R})$: A) $\nabla f(x^*) = 0 \wedge \nabla^2 f(x^*) > 0$ \Rightarrow striktes lokales Minimum
 pos. def.
 Hessematrix

Frage: Wie können wir sicher sein, dass ein lokales Minimum ein globales ist?

→ Every local minimum of a convex fct. $f: M \rightarrow \mathbb{R}$ on a convex set M is a global minimum.

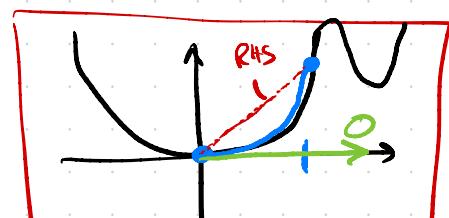
Konvexität von M : If $\forall x, y \in M: \lambda x + (1-\lambda)y \in M \quad \forall \lambda \in [0, 1]$



Konvexität von f auf M :

$$f(\lambda x + (1-\lambda)y) \leq \lambda f(x) + (1-\lambda)f(y) \quad \forall \lambda \in [0, 1]$$

LHS RHS



Liniensuche (Line Search):

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} f(x)$$

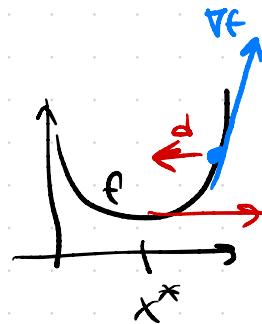
Allgemeines Framework:

- Given $x^{(0)} \in \mathbb{R}^n$
- For $k=0, 1, \dots$ do
 - Compute Descent Direction: $d^{(k)} \in \mathbb{R}^n$
 - Choose Step Size $\alpha_k > 0$
 - Update: $x^{(k+1)} = x^{(k)} + \alpha_k d^{(k)}$
- end

Cool wäre: $f(x^{k+1}) < f(x^k)$ und $\lim_{k \rightarrow \infty} x^k = x^*$

Sinnvoll wäre: $\nabla f(x^k)^\top d^k \leq 0$ ("Gehe in Richtung Abstieg")

Optimal wäre: $\alpha_k = \arg \min_{\alpha} f(x^k + \alpha d^{(k)})$



Spezifische Varianten (bestimmt durch $d^{(k)}$ und α_k):

I) Gradient Descent: $d^{(k)} := -\nabla f(x^{(k)})$ "Gehe in Richt. des Absteigs"

II) Newton auf ∇f : $d^{(k)} := -[\nabla^2 f(x^{(k)})]^{-1} \nabla f(x^{(k)})$ [hat 2nd-order Information durch die Hessematrix (Krümmung)]

→ Findet NS von ∇f (genau das wollen wir)

III) Many more... $\kappa = ?$ $d^{(k)} = -\beta^{(k)} \nabla f(x^{(k)})$

Demo : Line Search, Gradient, Descent

