# MISCHPOLYMERISATION DES ACRYLNITRILS MIT BUTYLACRYLAT

# DIE BESTIMMUNG DER MISCHPOLYMERISATIONSPARAMETER UND DER Q- UND e-WERTE FÜR BUTYLAGRYLAT\*

## J. MÜLLER

Forschungsinstitut für Plaste, Brno

Eingegangen am 7. Juni 1954

Es wurden die Parameter der Mischpolymerisation des Monomerenpaares Aerylnitril—Butylaerylat bei der Radikalblockpolymerisation bestimmt. Die für  $r_1=1,003\pm0,012$  und  $r_2=1,003\pm0,005$  gefundenen Werte zeigen, dass in diesem Falle eine echte azeotrope Mischpolymerisation vorliegt. Gleichzeitig sind auch die Q- und e-Werte für Butylaerylat bestimmt worden (Q=0,4;e=1,0).

Die Zusammensetzung eines Mischpolymerisats wird durch die Differentialgleichung für die Mischpolymerisation wiedergegeben,

$$\frac{\mathrm{d}M_1}{\mathrm{d}M_2} = \frac{M_1}{M_2} \cdot \frac{r_1 M_1 + M_2}{r_2 M_2 + M_1},\tag{1}$$

die Mayo und Lewis<sup>1</sup>, Alfrey und Goldfinger<sup>2</sup> und Wall<sup>3</sup> unabhängig voneinander abgeleitet haben; diese Autoren haben sich auf eine einheitliche Symbolik geeinigt<sup>4</sup>,-die auch in dieser Arbeit angewendet wird.

Zur Bestimmung der Mischpolymerisationsparameter benutzt man ausser der Differentialgleichung auch ihre Integralform, weiters die Modifikation von Finemann und Ross<sup>5</sup> und auch die Integralgleichung von Medwiedieff

$$\frac{m_1}{M_1} = \left(\frac{m_2}{M_2}\right)^K,\tag{2}$$

worin

$$K = \frac{r_1 \frac{M_1}{M_2} + 1}{r_2 + \frac{M_1}{M_2}} \,. \tag{3}$$

Der Vorteil der Anwendung dieser Gleichung besteht in ihrer einfachen numerischen Auswertung, jedoch ist sie von geringerer Genauigkeit. Sie gilt nämlich nur dann genau, wenn

$$\frac{M_1}{M_2} - \frac{m_1}{m_2} = 0 \ . \tag{4}$$

<sup>\*</sup> Diese Arbeit erschien bereits in tschechischer Sprache in Chem. listy 48, 1593 (1954).

Ist die Reaktivität der beiden Monomeren der Mischpolymerisation annähernd gleich, dann hat die Gleichung von Medwjedjeff auch für grössere Umsätze genaue Gültigkeit. Falls jedoch die Werte der Mischpolymerisationsparameter verschieden sind, so hat diese Gleichung nur für kleinere Umsätze Gültigkeit, wo die Beziehung (4) annähernd erhalten ist.

Da die Mischpolymerisationsparameter das Verhalten nur eines Monomerenpaares bei der Mischpolymerisation beschreiben, haben Alfrey und Price<sup>7</sup> versucht, allgemein die Mischpolymerisationsfähigkeit der Monomeren durch die Q- und e-Werte zu charakterisieren, wobei Q der Masstab der allgemeinen Reaktivität des Monomeren sein soll und e seine polaren Eigenschaften ausdrücken soll. Die Beziehung der Mischpolymerisationsparameter zu den Q- und e-Werten wird durch die Gleichungen

$$r_1 = \frac{Q_1}{Q_2} \exp\left[-e_1(e_1 - e_2)\right]$$
 (5a)

$$r_2 = \frac{Q_2}{Q_1} \exp\left[-e_2(e_2 - e_1)\right]$$
 (5b)

ausgedrückt. Die Verallgemeinerung des Verhaltens der Monomeren bei der Mischpolymerisation von Alfrey und Price hat bloss semiquantitative Geltung und versagt bei mehrfach substituierten Äthylenmonomeren; sie wird bisher in der Literatur diskutiert<sup>8-10</sup>.

In der vorliegenden Arbeit haben wir die Mischpolymerisation des Aerylnitrils mit Butylacrylat experimentell verfolgt, die Mischpolymerisationsparameter berechnet und die erhaltenen Ergebnisse nach den oben angeführten Berechnungsarten miteinander verglichen. Ebenfalls haben wir die Q- und e-Werte nach Alfrey und Price für Butylacrylat berechnet.

# Experimenteller Teil

#### Reagenzien

Acrylnitril. Monomeres Acrylnitril wurde durch Reaktion von Acetyldehyd mit Cyanwasserstoff dargestellt; das dabei gebildete Acetaldehydeyanhydrin wurde acetyliert u.d der Pyrolyse unterworfen. Zur Reinigung wurde es mit gesättigter NeHSO<sub>2</sub>- u.m.d 20 %-iger Na<sub>2</sub>CO<sub>2</sub>- Lösung geschüttelt. Das in dieser Weise gereinigte Moncmere wurde über Silicegel getrocknet, mit 2 % Hydrochinon stabilisiert und bei —10° aufbewahrt. Sdp. 76,2°/746 mm, d<sub>2</sub>3° 0,812; n<sub>p</sub>3° 1,3912.

Butylaerylat war das Erzeugnis des VEB Organik, Gottwaldov. Es wurde zur Reinigung<sup>11</sup> mit NaOH-Lösung geschüttelt, über Silieagel getrocknet und unter den gleichen Bedingungen wie Aerylnitril aufbewahrt. Sdp. 145,2°/746 mm, d<sub>4</sub>2°,0901; n<sub>5</sub>2°1,4184.

Unmittelbar vor der Anwendung wurden die beiden Monomeren über eine 30 cm lange, mit Raschigringen gefüllte Hempelkolonne destilliert.

Benzoylperoxyd. Es wurde ein aus Chloroform umkristallisiertes Präparat von 97,2 % Benzoylperoxydgehalt verwendet.

Dimethylformemid eigener Erzeugung wurde vor Gebrauch rektifiziert; Sdp. 153,6°/746 mm; d<sub>4</sub>20 0,9479; n<sub>0</sub>20 1,4310. Methanol und Aceton purrissimum waren Erzeugnisse des Vereins für chemische und metallurgische Produktion. Leichtlenzin: Es wurde die Fraktion vom Sdp. 40 bis 70° verwendet. Wir verwendeten medizinalen Stiekstoff, der von Spuren Sauersteff nach Zimmermanuf2 mittels TiCl, gereinigt wurde.

#### Arbeitsweise

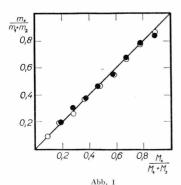
Die Block-Mischpolymerisation wurde in zugeschmolzenen Glasampullen ausgeführt. Eine berechnete Menge der frisch destillierten, entgasten und unterkühlten Mcnemeren wurde in unterkühlte Ampullen abzemessen, in die vorher eine solche Menge Beuzopperoxyd progelegt war, dass seine Gewichtskonzentration in den Monomeren 0,5 % betrug. Die gefüllten Ampullen wurden 3—5 Minuten mit Stickstoff durchspült und zugeschmolzen. Die Mischpolymerisation erfolgte im Thermostaten bei einer Temperatur von 60 ± 0,05° C.

Es wurden zwei Reihen von Versuchen ausgeführt, die sich im Umsatz unterschieden. Die erste Versuchsreihe wurde so durchgeführt, dass der Umsatz nicht grösser als 4% war, während der Umsatz in der zweiten Versuchsreihe etwa 15% betrug. Nach Erreichung der erwünschten Konversion wurde die weitere Mischpolymerisation durch Zugabe von Hydrochinon abgebrochen und das entstandene Mischpolymerisat mit überschüssigem Methanol gefällt. Der Niederschlag wurde durch mehrmaliges Dekantieren mit Methanol gewaschen und bei 25° und annähernd 100 mm Druck zur Gewichtskonstanz getrocknet. Der prozentuelle Umsatz wurde durch Wägen bestimmt. Der prozentuelle Stickstoffgehalt, der die Zusammensetzung des Mischpolymerisats angibt, wurde nach Rose und und Zilliotte<sup>13</sup> bestimmt. Diese Bestimmung erwies sich von ausreichender Genauigkeit, obwohl in der Literatur<sup>115</sup> die Ansichten über die Genauigkeit der Stickstoffbestimmung in Polyaerylnitril verschieden sind. Jede Stickstoffbestimmung wurde zweimal ausgeführt. Die Mischpolymerisatprobe wurde vor der Analyse in Aceton gelöst und mit Leichtbenzin umgefällt. Proben, die mehr als 50% Aerylnitril in gebundener Form enthalten, wurden aus Dimethylformamidlösung mit Methanol umgefällt.

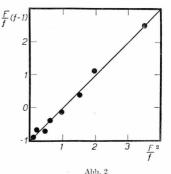
## Ergebnisse und Diskussion

## Mischpolymerisationsparameter

Zur Bestimmung der Mischpolymerisationsparameter wurden zwei Reihen von Versuchen, Versuchsreihe A und B, von je neun Bestimmungen ausgeführt. Tab. II zeigt die erhaltenen Ergebnisse und Abb. 1 die Mischpolymerisationskurve des Monomerenpaares Aerylnitril-Butylacrylat.



Mischpolymerisationskurve des Monomerenpaares Aerylnitril—Butylacrylat Die mit ● bezeichneten Werte gelten für niedrige Umsätze, die mit ⊜ bezeichneten für höhere Umsätze.



Lösung der Mischpolymerisationsparameter nach der Methode von Finemann und Ross

Die Werte der Reihe A dienten zur Berechnung der Mischpolymerisationsparameter mittels der Differential-Mischpolymerisationsgleichung und die der Reihe B für ihre Bestimmung mittels der Integralform der Mischpolymerisationsgleichung (Abb. 3), der Medwjedjeffschen Beziehung und der Finemann-Ross-Gleichung (Abb. 2). Die für das Monomerenpaar Aerylnitril-Butylaerylat erhaltenen Werte  $r_1$  und  $r_2$  sind in Tab. II angeführt.

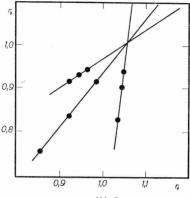


Abb. 3
Graphische Bestimmung der Mischpolymerisationsgleichung

Die Bestimmung der Mischpolymerisationsparameter mittels der Differentialgleichung ist zwar genau, jedoch ist die Arbeitsweise im Gebiet niedriger Umsätze experimentell ziemlich schwierig. Die gleichen Ergebnisse wer-

 ${\bf Tabelle~I} \\ {\bf Block-Mischpolymerisation~von~Aerylnitril~mit~Butylaerylat}$ 

Versuch Nr.	$\left \frac{M_1}{M_1+M_2}\right $	% Umsatz	% Stickstoff	$\frac{m_1}{m_1+m_2}$
A 1	0,091	3,14	2,33; 2,47	0,089
A 2	0,184	3,63	5,36; 5,42	0,200
A 3	0,278	3,55	7,40; 7,56	0,296
A 4	0,375	2,94	10,10; 10,11	0,382
A 5	0,474	3,70	12,32; 12,60	0,471
A 6	0,575	2,88	14,74; 14,86	0,561
A. 7	0,677	2,36	17,93; 17,97	0,680
A 8	0,783	2,57	20,78; 20,84	0,787
A 9	0,888	3,56	22,30; 22,50	0,846
В 1	0,091	15,01	2,36; 2,44	0,091
B 2	0,184	18,30	5,32; 5,38	0,198
B 3	0,278	11,70	7,15; 7,27	0,265
B 4	0,375	5,95	9,88; 10,12	0,378
B 5	0,474	18,10	12,21; 12,39	0,465
B 6	0,575	15,32	14,70; 14,86	0,559
B 7	0,677	17,18	17,75; 18,01	0,676
B 8	0,783	8,32	20,80; 20,82	0,787
B 9	0,888	8,11	23,15; 23,25	0,875

den unter Anwendung der Integralform der Mischpolymerisationsgleichung erhalten, die die Notwendigkeit der Arbeit im Gebiet niedriger Umsätze umgeht. Die numerische Auswertung ist jedoch sehr langwierig, da man die Hilfsparameter versuchsweise bestimmen muss. Die Bestimmungsweise der Parameter nach Finemann und Ross ist experimentell und rechnerisch bedeutend einfacher, wobei die gleiche Genauigkeit erzielt wird; nicht weniger genau erwiessich auch die Bestimmung der Parameterwerte nach Medwjedjeff. In diesem Fall erfüllt jedoch das beschriebene Monomerenpaar gerade die Grenzbedingungen für die Gültigkeit der Medwjedjeff-Beziehung, so dass man dieses Resultat nicht verallgemeinern kann.

 ${\it Tabelle~II}$  Werte der Mischpolymerisationsparameter  $r_1$  und  $r_2$  für Acrylnitril—Butylacrylat

	Differential- gleichung (1)	Integralform <sup>1</sup>	Medwjedjeff (2)	Finemann und Ross <sup>5</sup>
$r_1 \\ r_2$	$\begin{array}{ c c c c c }\hline 1,003 \pm 0,012 \\ 1,005 \pm 0,005 \\ \hline \end{array}$	1,054 1,011	$1,035 \pm 0,023 \ 1,000 \pm 0,020$	$1,010 \pm 0,015 \ 1,016 \pm 0,020$

Aus diesen Ergebnissen geht hervor, dass das Monomerenpaar Aerylnitril-Butylaerylat ein echtes azeotropes Mischpolymer² bildet. Bisher sind in der Literatur nur zwei Monomerenpaare dieser Art beschrieben worden u. zw. Vinylidenchlorid—Methylaerylat²¹ und Vinylaeetat—isoPropenylaeetat²²²²².

Zur Bestimmung der Werte Q und e für Butylacrylat wurden die Ergebnisse von Arlman und Melville¹s, die bei der Mischpolymerisation von Styrol mit Butylacrylat die Parameter  $r_1=0,48\pm0,04$ ;  $r_2=-0,15\pm0,04$  gefunden haben, weiters die von Machâcek¹¹ für die Mischpolymerisation von Vinylidenehlorid mit Butylacrylat bestimmten Werte³,  $r_1=0,87\pm0,12$ ;  $r_3=0,58\pm0,03$ , und die in dieser Arbeit erhaltenen Ergebnisse benutzt. Für das Referenzmonomere Vinylidenehlorid wurden die von Doak¹s erhaltenen Werte (Q=0,2; e=0,6) und für Aerylnitril die von Price bestimmten Werte (Q=0,4; e=1,0) verwendet.

Als Grundlage für die Berechnung dienten die Werte Q = 1,0 und e = -0,8 für Styrol.

 ${\bf Tabelle~III}$  Die Konstanten Q und e für Butylacrylat

Monomerenpaar	Q	e
Styrol—Butylacrylat	$0,4 \\ 0,34$	0,8 0,96
Aerylnitril—Butylaerylat	0,4	1,0

In Tabelle III sind die für Butylaerylat berechneten Werte Q und e angeführt. Diese aus den Mischpolymerisationsergebnissen mit drei Referenzmonomeren erhaltenen Werte stimmen miteinander gut überein.

<sup>\*</sup> Es wurden die für die Emulsionspolymerisation bestimmten Werte verwendet, da diese mit geringeren experimentellen Fehlern behaftet sind.

#### Literatur

- Mayo F. R., Lewis F. M.: J. Am. Chem. Soc. 66, 1594 (1944).
- 2. Alfrey T., Goldfinger G.: J. Chem. Phys. 12, 205 (1944).
- 3. Wall F. T.: J. Am. Chem. Soc. 66, 2050 (1944).
- 4. Alfrey T., Mayo F. R., Wall F. T.: J. Polymer Sci. 1, 581 (1946).
- 5. Finemann M., Ross S. D.: J. Polymer Sci. 5, 259 (1950).
- 6. Medwjedjeff S., Gindin L., Abkin A.: Ž. fiz. chim. 21, 1269 (1947).
- 7. Alfrey T., Price C. C.: J. Polymer Sci. 2, 101 (1947). 8. Wall L. A.: J. Polymer Sci. 2, 543 (1947).
- Walling C., Mayo F. R.: J. Polymer Sci. 3, 895 (1948).
   Price C. C., Walsh J. G.: J. Polymer Sci. 6, 239 (1951).
- 11. Mast W. C., Smith L. T., Fischer C. H.: Ind. Eng. Chem., Ind. Ed. 37, 365 (1945).
- 12. Zimmermann W.: Mikrochemie ver. Mikrochim. Acta 37, 15 (1945).
- 13. Rose E. L., Zilliotte H.: Ind. Eng. Chem., Anal. Ed. 17, 211 (1945).
- 14. Kern W., Fernow H.: J. prakt. Chem. 160, 181 (1942).
- Houtz R. C.: Textile Research J. 20, 786 (1950).
- 16. Arlman E. J., Melville H. W.: Proc. Roy. Soc. A 203, 301 (1950).
- 17. Macháček Z.: Chem. listy 48, 477 (1954).
- 18. Doak K. W.: J. Am. Chem. Soc. 70, 1525 (1948).
- 19. Price C. C.: J. Polymer Sci. 3, 772 (1948).
- 20. Wall F. T.: J. Am. Chem. Soc. 63, 1862 (1941).
- 21. Mayo F. R., Walling C.: Chem. Revs. 46, 192 (1950).
- 22. Mark H.: Angew. Chem. 63, 341 (1951).
- 23. Hart R., Smets G.: J. Polymer Sci. 5, 55 (1950).

Ubersetzt von R. Wichs.

#### Резюме

Сополимеризация нитрила акриловой кислоты с бутилакрилатом. Определение относительных активностей мономеров и постоянных О и е для бутилакрилата

### я. МЮЛЛЕР

Научно-исследовательский институт пластмасс, Брно

Определены относительные активности пары мономеров — нитрил акриловой кислоты бутилакрилат – при блочной сополимеризации, инициированной радикалами. Найденные значения  $r_1=1,003\pm0,012$  и  $r_2=1,005\pm0,005$  показывают, что приведенная пара мономеров является истинным азеотропным сополимером. Одновременно определены значения Q и e для бутилакрилата ( $\dot{Q}=0.4; e=1.0$ ).