@K1:Edam/1663

@K2:Grote of St<\->Nicolaaskerk

@T1:Barend Smit 1663

<I>Driebeukige hallenkerk, ontstaan door vroeg 16e<\->eeuwse verbouwing van een 15e<\->eeuwse kruiskerk. Toren begin 15e eeuw. Na brand in 1602 herbouwd. Middenkoor vijfzijdig, zijkoren recht gesloten. Houten gewelven. 17e<\->eeuwse gebrandschilderde ramen. Meubilair grotendeels 17e<\->eeuws.

<I>

@T2:Kunsthistorische aspecten

De herkomst van de orgelmaker Barend Smit wordt wel in Noord<\-> duitsland, met name in Bremen, gezocht. Geeft het Edamse orgel, zijn Hollandse meesterwerk, aanwijzingen in die richting? Een Noordduits element bij dit orgel is in ieder geval dat de beide prestanten volledig in het front zijn opgenomen. Maar ook de kas wekt onmiskenbaar Noordwestduitse associaties. Men zie de hoekige bovenlijsten van de torens en vooral de V<\->vormige ondervelden van hoofdwerk en rugpositief. Ook treft men de ver uitstekende onderlijsten van de spitse zijtorens van het rugpositief vaker in Duitsland dan in Nederland aan. Verhoogde frontstokken, zoals hier bij de tussenvelden van het hoofdwerk, zijn in Noordduitsland evenmin ongebruikelijk. Opmerkelijk is vooral de vormgeving onder de tussenvelden: een rechthoekig, geheel opengewerkt paneel met daarboven blinderings<\-> snijwerk. Nagenoeg dezelfde oplossing vinden we toegepast bij het Schnitger<\->orgel te Rendsburg (Sleeswijk<\->Holstein). Aangezien dit orgel pas in 1714<\->1716 werd gebouwd en uit niets blijkt dat Verhofstadt in 1716 het Edamse orgelfront in deze geest heeft gewijzigd, moet worden aangenomen dat Smit en Schnitger beiden eenzelfde, thans verloren voorbeeld hebben gebruikt. Dat Smit connecties met Noordwestduitsland heeft gehad, lijkt met dit alles wel te zijn bewezen. Smit heeft zich wel enigszins aan de gangbare Hollandse smaak aangepast, getuige de manier waarop hij de bovenlijsten tussen de torens onderbrak met ornament. In Noordwestduitsland zijn immers rechte, doorlopende bovenlijsten gebruikelijk. Helemaal van harte is deze concessie aan de Hollandse smaak toch niet geweest, getuige de wat onhandige combinatie van vlak snijwerk en plastische vruchtmotieven. Het uit bladranken gevormde snijwerk is tamelijk vlak behandeld, al is de uitvoering niet overal gelijk. Opmerkelijk zijn de bekroningen van de drie hoofdwerktorens: met vruchten en bloemknoppen behangen obelisken op zware voetstukken met cartouches. De beelden op het rugpositief van een staande David met harp en twee staande musicerende putti dateren uit 1785. Ze zijn het werk van G.S. Schuppius. Opvallend zijn de florale motieven in het snijwerk onder het rugwerk. Kan de vormgeving van dit orgel ook licht werpen op de connectie Barend Smit<\->father Smith? Maar zeer ten dele. Father Smith baseert zich in zijn frontontwerpen meestal op andere tradities. Enige "Edamse" elementen zijn toch wel te vinden. De in het Edamse rugpositief toegepaste opbouw van een veld met V<\->vormig labiumverloop met daarboven een veld met een recht verloop, is bij verschillende orgels van Father Smith aan te treffen, zij het steeds in combinatiue met een brede inzwenkende bovenlijst (Templechurch, Londen). Verhoogde pijpstokken in het front, zoals in het Edamse hoofdwerk, heeft Father Smith, voor zover thans bekend, alleen toegepast bij een in 1940 verwoest klein positief in de kathedraal van Manchester, waarvan de verdere opbouw geheel anders was.
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@K2:Historische gegevens

@T1:Bouwers

1. Barend Smit

2. Matthias Verhofstadt

Jaren van oplevering

1. 1663

2. 1716

Dispositie in 1663
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#manuaalomvang CDEFGA<\->c3#

@T1:1699

.

balgen verloren na brand in toren

1702

.

nieuwe balgen

Barend van Loon 1704

.

reparatie

Matthias Verhofstadt 1716

.

HW<\->lade vernieuwd, HW<\->klavier uitgebreid (C<\->c3)

.

dispositiewijzigingen:

HW + Bourdon 16', + Cornet 4 st., + Sexquialter 3 st., + Trompet 8'; + Octaaf 2' in 1663, 1704 of 1716

.

omvang RP uitgebreid (C<\->c3), pedaalomvang uitgebreid tot d1

.

RP Cimbel Scherp, Sexquialter in discant vernieuwd

.

manualen en pedaalklavier vernieuwd

.

walsbord HW vernieuwd

.

tremulant HW, tremulant RP aangelegd

Dispositie volgens Hess 1774

@T4:@Hoofdwerk
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@Rugpositief

Praestant

Holpyp

Bourdon

Fluit

Octaav

Siflet

Quint

Scherp

Sexquialtra

Trompet@

@
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@T1:J.M. Gerstenhauer 1781

.

herstelwerkzaamheden

.

in 1781 of 1786 pijpwerk van vulstemmen HW vernieuwd

.

kas wit geschilderd

J.M. Gerstenhauer 1786

.

herstelwerkzaamheden

Jan Jacob Vool 1800

.

reparaties

L. van den Brink & Zn 1853

.

reparatie

.

RP Holpijp 8' Viola di Gamba, uitgezonderd groot octaaf

.

klavieren en koppeling vernieuwd

.

vier nieuwe balgen

Flaes en Br<\#159>njes 1864

.

herstelwerkzaamheden

.

dispositiewijzigingen:

HW Octaaf 2' opgeschoven, Mixtuur<\->samenstelling gewijzigd

RP <h150><\-><h100> Scherp, <h150><\-><h100> Sexquialter, + Salicionaal

.

expressions aangebracht aan open pijpwerk

G.F. Jurjaansz 1892

.

HW Cornet en Trompet vernieuwd

H.W. Flentrop 1934

.

restauratie

.

RP strijkers Quintadeen 8' en Tertsfluit 1 3/5', Dulciaan 8' vernieuwd

.

windvoorziening vernieuwd

.

klaviatuur in oude trant vernieuwd

.

uitbreiding met Subbas 16' op vrij pedaal en twee pedaalkoppelingen

.

RP<\->luiken opnieuw aangebracht

.

kas rood<\->bruin geschilderd (v<\#151><\#151>r 1934 wit)

Dispositie in 1934

@T4:@Hoofdwerk
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@Rugpositief

Holpijp

Quintadeen

Praestant

Roerfluit

Spitsquint

Octaaf

Tertsfluit

Dulciaan B/D@

@
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#koppelingen HW<\->RP

Ped<\->HW

Ped<\->RP#

@T1:Flentrop Orgelbouw 1979

.

restauratie, herstel situatie 1716

.

restauratie alle historische delen, ontbrekend pijpwerk in stijl bijgemaakt

.

nieuwe staartklavieren en pedaal geplaatst

.

19e<\->eeuwse spaanbalg geplaatst (1838, J B<\#138>tz & Co, afkomstig uit Zaandam, voormalige Doopsgezinde Kerk Oostzijde)

.

windkanalen vernieuwd, windladen gerestaureerd

.

register<\-> en speelmechaniek hersteld en vernieuwd

@K2:Technische gegevens

@T1:Werkindeling

hoofdwerk, rugpositief, aangehangen pedaal

Dispositie

@T4:@Hoofdwerk(II)

10 stemmen
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@Rugpositief(I)

10 stemmen
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@T1:Werktuiglijke registers

koppelingen HW<\->RP

tremulanten snel en langzaam

Samenstelling vulstemmen

@T4:Mixtuur HW

C

1

2/3

1/2

1/3

c

1 1/3

1

2/3

1/2

c1

2 2/3

2

1 1/3

1

c2

4

2 2/3

2

1 1/3

Sexquialter HW c1 2 2/3 <h150><\-><h100> 1 3/5 <h150><\-><h100> 1 3/5

Cornet HW c1 4 <h150><\-><h100> 2 2/3 <h150><\-><h100> 2 <h150><\-><h100> 1 3/5

Sexquialter RP

C

1 3/5

c1

3 1/5

2 2/3

c2

3 1/5

2 2/3

2

Scherp RP

C

1

2/3

1/2

c

1 1/3

1

2/3

c1

2

1 1/3

1

c2

2 2/3

2

1 1/3

@T1:Toonhoogte

a1 = 466 Hz

Temperatuur Werckmeister III

Manuaalomvang HW C<\->c3, RP CDEFGA<\->c3

Pedaalomvang C<\->d1

Windvoorziening <\#142><\#142>n spaanbalg

Winddruk 74 mm

Plaats klaviatuur voorzijde hoofdkas

@K2:Bijzonderheden

@T1:De beide windladen van het hoofdwerk zijn van Verhofstadt (1716). De lade van het rugwerk is van Smit (1663) en mist cancellen voor Cis, Dis, Fis en Gis.

Pijpwerk uit 1663 bevindt zich hoofdzakelijk in de volgende registers: HW Prestant 8', Roerfluit 8', Octaaf 4', Quint 3' en Octaaf 2'; RP Prestant 4', Roerfluit 4' en Octaaf 2'. Pijpwerk uit 1716 is vooral aanwezig in: HW Bourdon 16';

RP Holpijp 8' en Quint 3'.<\b>