Groningen/1831

Nieuwe Kerk

Centraliserende kerk met een plattegrond in de vorm van een Grieks kruis met schuin geplaatste aanbouwen tussen de armen van het kruis, gebouwd 1660-1663 door Coenraet Roelofsz naar het voorbeeld van de Noorderkerk in Amsterdam. De rondboogvensters en erboven geplaatste roosvensters bevatten eenvoudig traceerwerk. Op de kruising een houten met lood beklede toren van drie geledingen.

Inwendig houten gewelven. Het middenvak wordt gemarkeerd door vier toscaanse zuilen. Een gedeelte van de aanbouwen tussen de armen van het kruis maakt deel uit van de kerkruimte. Voor het overige bevatten zij dienstruimten. Preekstoel uit 1664 en gestoelten uit de 18e eeuw.

Kas: 1831

Kunsthistorische aspecten

In 1826 ontving de Nieuwe Kerk in Groningen van de koopman Jan Reinders Oortsema een legaat van f. 6.000 voor de bouw van een orgel, het eerste in deze kerk. Toen men na enige jaren dit bedrag ongeveer had weten te verdubbelen, werden nadere plannen gemaakt. In 1828 kreeg Petrus van Oeckelen de opdracht een bestek en een frontontwerp voor het orgel te vervaardigen, zulks in samenspraak met de orgelkundige Jhr. S.W. Trip. Het was kennelijk niet de bedoeling dat Van Oeckelen dit werk zou uitvoeren; het werd in het openbaar aanbesteed. Verschillende orgelmakers tekenden erop in: Naber, Scheuer, Timpe, Hillebrand en de Gebrs. Lohman. Timpe, de op één na laagste inschrijver, kreeg de opdracht. In 1831 was het orgel gereed.

Het frontontwerp dateert dus uit 1828 en is vervaardigd door Petrus van Oeckelen. Of Trip er zich ook mee heeft bemoeid, is niet bekend, maar zeker niet uit te sluiten. Men wenste voor de Nieuwe Kerk iets bijzonders, iets representatiefs, en dus werd voor het front het beroemdste orgel van Nederland nagevolgd, het Haarlemse Bavo-orgel dl 1726-1769, 109-113). Het is opmerkelijk dat de frontopbouw van dit illustere instrument zo weinig directe navolging heeft gevonden. In de achttiende eeuw kan men alleen het orgel van de Hersteld Lutherse kerk in Amsterdam (thans Arnhem, St-Eusebius, dl 1790-1818, 107-111) aanwijzen en dat heeft ook veel aan het orgel in de Oude Kerk in Amsterdam (dl 1726-1769, 30-35) te danken. In Groningen werd het Haarlemse concept evenwel vrij letterlijk gevolgd. Er zijn slechts twee wezenlijke verschillen. In de eerste plaats natuurlijk de omvang; het Groningse orgel kreeg geen Principaal 32' in het pedaal, maar moest het met een zestien voet doen. En dan de vorm van de tussentorens; in Haarlem zijn deze spits, in Groningen rond. Spitse torens waren in de Groninger orgelbouw van de jaren 1820 klaarblijkelijk niet zeer in trek. Later zou de firma Van Oeckelen ze weer toepassen, al hield zij zich meestal aan de ronde torens. Een consequentie van dit gebruik van ronde tussentorens is een zeker verlies aan spanning in het ontwerp; het wordt minder pittig. Voor het overige wordt in de tekening van Van Oeckelen het Haarlemse frontschema nauwkeurig gevolgd, althans bij de hoofdkas. Men lette bijvoorbeeld op de 'vertanding' van hoofd- en bovenwerk, die wordt bewerkstelligd door de middentoren van het hoofdwerk hoger te maken dan de zijtorens. De ruimte die hier tussen de torens openblijft, wordt, evenals in Haarlem, opgevuld door beeldjes van musicerende putti. Ook het labiumverloop is gelijk. Het systeem van diagonale lijnen dat zo kenmerkend is voor het Haarlemse orgel en uiteindelijk teruggaat op het orgel in de Nieuwe Kerk te Amsterdam (dl 1479/1725, 154-158), wordt letterlijk nagevolgd. Bij het rugpositief is een klein verschil met het Bavo-orgel te zien. De tussenvelden hebben in Haarlem drie etages met tegengesteld labiumverloop. Bij het Groningse orgel was voor een volwaardige tussenetage net niet genoeg plaats, dus werd daar een driehoekig bladornament aangebracht, merkwaardigerwijs ook bij de zijvelden, die in het Haarlemse voorbeeld maar twee etages hebben.

Bij de uitvoering werd het ontwerp van Petrus van Oeckelen in hoofdzaak gevolgd. Er werden alleen enkele cosmetische wijzigingen aangebracht. Zo werden de onderlijsten van de tussentorens iets korter en werden de kappen van de meeste torens juist weer iets hoger. De belangrijkste wijziging had echter betrekking op het labiumverloop in de tussenvelden. Bij het rugwerk verdween de met bladornament opgevulde tussen-etage doordat de andere twee etages verlengd werden. Bij het hoofdwerk werd het labiumverloop omgekeerd en in de bovenvelden veel vlakker gemaakt. Gevolg was dat het karakteristieke diagonaaleffect verloren is gegaan, wat zeker als een verarming moet worden beschouwd. De labiumlijnen van de velden verlopen nu wat richtingloos.

Wat natuurlijk niet van het Bavo-orgel kon worden overgenomen, was de decoratieve rijkdom. De ornamentiek is bij het Groningse orgel uiterst sober. In dat opzicht is er slechts weinig verschil tussen ontwerp en uitvoering. Bij de pijpvoeten ziet men wat sprietig bladwerk en aan de bovenzijde van de pijpen eenvoudige draperieën, die bij de torens in het midden nog van een kwastje zijn voorzien. Op de middentoren van het rugwerk bevindt zich een lier, die niet in het ontwerp voorkomt, terwijl op de zijtorens twee engelen zijn geplaatst, de linker met een harp, de rechter met een bazuin. Bij het ontwerp was dit net omgekeerd. Over de bekroningen van de torens van de hoofdkas laat de ontwerptekening de beschouwer in het ongewisse; alleen een soort podesten zijn aangegeven. Uiteindelijk werden de middentoren en de pedaaltorens bekroond door pinakels, terwijl op de zijtorens bescheiden bazuin blazende engelen zijn geplaatst.

Ongeveer een eeuw scheidt de orgels in Haarlem en Groningen. Hetzelfde visuele basisconcept en toch werelden van verschil. In Haarlem ziet men een aristocraat voor zich, met een geborduurd vest en een allonge pruik, in Groningen een burgerheer met geklede jas en hoge zijde.

Literatuur

Boekzaal 1831B, 259.

Het Groninger orgelbezit van Adorp tot Zijldijk. 4, Stad Groningen/Gorecht. Groningen, [1997], 106-107.

Lex Gunnink, Repertorium van de orgels gebouwd door Petrus van Oeckelen, orgelmaker te Harendermolen. Utrecht, 1990, 2, 4-5.

Luister van het Orgel. Arnhem, 1968, no. 70.

De Mixtuur, 64 (1989), 233.

Het Orgel, 9/6 (1911/12), 41.

Evert Westra, 'Het Timpe-orgel in de Nieuwe- of Noorderkerk te Zwolle'. Publicatie Stichting Groningen Orgelland, 10 (1986).

Evert Westra, Een kerk voor Jan Rap en zijn maat. Groningen, 1983, 184-194.

Niet gepubliceerde bron:

Willem Jan Cevaal, Johannes Wilhelmus Timpe (1770-1837), Orgelmaker te Groningen. Utrecht, 1997, 52-60, 141-149.

Monumentnummer 18583

Orgelnummer 556

Historische gegevens

Bouwer

J.W. Timpe

Jaar van oplevering

1831

Dispositie volgens Seidel-Meijer 1845

Hoofdwerk

Prestant

Bourdon

Octaaf

Holpijp

Baarpijp

Quintadeen

Octaaf

Speelfluit

Octaaf

Nachthoorn

Mixtuur

Fagot

Trompet

16'

16'

8'

8'

8'

8'

4'

4'

2'

2'

4-6 st.

16'

8'

Rugpositief

Gedekt

Prestant

Roerfluit

Holpijp

Octaaf

Fluit

Octaaf

Fluit

Trompet

Hobo

16'

8'

8'

8'

4'

4'

2'

2'

8'

8'

Bovenwerk

Prestant

Holfluit

Viola di Gamba

Fluit travers

Octaaf

Fluit

Woudfluit

Flageolet

Carillon D

Vox Humana

8'

8'

8'

8'

4'

4'

2'

1'

8'

Pedaal

Prestant

Subbas

Octaaf

Bourdon

Octaaf

Nachthoorn

Bazuin

Trompet

Trompet

16'

16'

8'

8'

4'

4'

16'

8'

4'

koppelingen HW-RP B/D, BW-HW

afsluiters HW, RP, BW, Ped

P. van Oeckelen 1840

.schoonmaak en herstel

.frontpijpen gepolijst

.koppeling HW-RP B/D gewijzigd in HW-RP, koppeling Ped-RP voor de tonen C-g aangebracht

.intonatie gewijzigd

P. van Oeckelen 1848

.verzakte frontpijpen hersteld

.Viola di Gamba 8' (BW) twee plaatsen opgeschoven, de groot­ste twee pijpen nieuw

.Hobo 8' (RP) doorslaand gemaakt, Nachthoorn 2' (HW) ◂→ Quintfluit 3'

P. van Oeckelen 1860

.herintonatie na werkzaamheden aan kerkgebouw

H.G. Richter 1892

.schoonmaak en herstel

.frontpijpen opnieuw gepolijst

J. Doornbos 1893

.Vox Humana BW ◂→ doorslaande Clarinet 8'

J. Doornbos 1900

.stemkrukken en draadwerk pedaalkoppel vernieuwd

J. Doornbos 1912

.schoonmaak

.blaasbalgen hersteld

.winkelhaken Ped, alsmede tuimelaars HW en BW vernieuwd

.koperbeslag pedaalklavier hersteld

.ca. 2/3 deel van het discantpijpwerk vervangen; overige pijpwerk deels verschoven

.herintonatie

1924

.kas opnieuw geschilderd en donker gelakt

K. Doornbos 1931

.BW + Vox Celeste 8', tweekorig op pneumatische kegel­lade; Carillon buiten gebruik gesteld

K. Doornbos ca 1936

.tongwerken HW en Ped vervangen door fabriekspijpwerk

K. Doornbos 1939

.acht spaanbalgen vervangen door magazijnbalg (1912) uit de Martinikerk te Groningen

K. Doornbos 1942

.frontpijpen gepolijst

.pijpwerk in het front, alsmede in de bas van de prestantregisters van baarden voorzien

.Fluit 2 RP ◂→ tot Quintfluit 1 1/2'

.Carillon BW weer aangesloten

.C-H Quintadena 8' HW vervangen door zinken pijpwerk

J. Ahrend 1973

.orgel gedemonteerd

1976

.kas hersteld, bestaande kleurstelling gehandhaafd

Orgelbouw Ernst Leeflang 1980

.restauratie

.mechanieken hersteld, koppeling Ped-RP vernieuwd

.afsluitingen vervallen, registertrekkers benut voor tremu­lanten RP, BW en koppeling Ped-HW

.twee regulateurs Ped toegevoegd, met eigen windkanalen

.dispositieherstel naar situatie 1831

HW Quintfluit 3' ◂→ Nachthoorn 2'

RP - Quintfluit 1 1/2' + Mixtuur 3-4 st

.discant-pijpwerk uit 1912 vervangen door nieuw pijpwerk; oude pijpwerk op oorspronkelijke plaatsen teruggezet en hersteld, later aangebrachte baarden verwijderd

.Hobo 8' (RP) en Vox Humana 8' (BW) weer opslaand gemaakt

.toonhoogte verlaagd

Fa. Marcussen 1989

.tongwerken HW en Ped vernieuwd

Mense Ruiter 1992-2000

.diverse herstelwerkzaamheden

.herstel originele winddruk

Technische gegevens

Werkindeling

hoofdwerk, rugpositief, bovenwerk, pedaal

Dispositie

Hoofdwerk (II)

13 stemmen

Prestant

Bourdon

Octaaf

Holpijp

Baarpijp

Quintadena

Octaaf

Speelfluit

Octaaf

Nachthoorn

Mixtuur B/D

Fagot

Trompet

16'

16'

8'

8'

8'

8'

4'

4'

2'

2'

3-6 st.

16'

8'

Rugpositief (I)

10 stemmen

Bourdon

Prestant

Roerfluit

Holpijp

Octaaf

Fluit

Octaaf

Mixtuur

Trompet

Hobo

16'

8'

8'

8'

4'

4'

2'

3-4 st.

8'

8'

Bovenwerk (III)

10 stemmen

Prestant

Holfluit

Viola di Gamba

Fluit-Travers

Octaaf

Fluit

Woudfluit

Flageolet

Carillon

Vox-Humana

8'

8'

8'

8'

4'

4'

2'

1'

3 st.

8'

Pedaal

9 stemmen

Prestant

Subbas

Octaaf

Holpijp

Octaaf

Nachthoorn

Bazuin

Trompet

Trompet

16'

16'

8'

8'

4'

4'

16'

8'

4'

Werktuiglijke registers

koppelingen HW-RP, HW-BW, Ped-HW, Ped-RP

tremulanten RP, BW

windlosser

Samenstelling vulstemmen

Mixtuur HW

C

2

1 1/3

1

D

2

1 1/3

1

2/3

c

2 2/3

2

1 1/3

1

c1

4

2 2/3

2

1 1/3

1

g2

4

2 2/3

2

1 1/3

1 1/3

c3

4

4

2 2/3

2

1 1/3

1 1/3

Mixtuur RP

C

1

2/3

1/2

c

1 1/3

1

2/3

c1

1 1/3

1

2/3

2/3

g1

2

1 1/3

1

1

c2

2 2/3

2

1 1/3

1

g2

4

2 2/3

2

1 1/3

Carillon g 4 - 1 3/5 - 1

Toonhoogte

a1 = 440 Hz

Temperatuur

evenredig zwevend

Manuaalomvang

C-f3

Pedaalomvang

C-d1

Windvoorziening

magazijnbalg (1912) en twee regulateurbalgen

Winddruk

HW, RP, BW 78,5 mm; Ped 99,5 mm

Plaats klaviatuur

voorzijde hoofdkas

Bijzonderheden

Dit orgel is het enige van deze grootte in de Noord-Nederlandse factuur gedurende de Biedermeijerperiode. Het was bovendien het eerste instrument van Noord-Nederlandse factuur met gescheiden windvoorzieningen met afzonderlijke winddrukken voor Manuaal en Pedaal, waarbij tevens werd gestreefd naar een zo stabiel mogelijk windgedrag. Ook bijzonder is de aanleg van de speelmechanieken met dwarsliggende walsborden onder de windladen en een rechtstreekse mechaniek naar het BW met liggende messing winkels, direct achter het front gesitueerd. Deze factuur is ontleend aan die van J.F. Wenthin uit Oostfriesland. De maatvoering van de klaviatuur is klassiek 18e eeuws met korte ondertoetsen voor de manualen en een traditionele pedaalfactuur. De ligging van de klavieren is extreem laag, zoals ook bij orgels van Hinsz en Freytag het geval is.

Opvallend is het ontbreken in de dispositie van alle afzonderlijke aliquotregisters. Dit was een reactie op de Hinsz-Freytag dynastie en J.W. Lustig en zijn school. De mensurering is eng tot zeer eng. Bij dit instrumenttype is de tegenstelling in de intonatieopvatting tussen de felle concurenten J.W. Timpe en de familie Lohman opvallend. Die van Timpe is volgens de esthetiek van de 'lieflijkheid' aangebracht in tegenstelling tot die van Lohman, die een krachtige intonatie nastreefde. De klank is licht en 'ruisend', maar ook deftig-donker. Gaandeweg na het aanbrengen van de houten vloer en de nieuwe kerkbanken in 1860 werd de wens tot meer rondheid en een luidere klank steeds sterker.

De factuur van de (deels) bewaard gebleven tongwerken is opvallend klassiek en berust op de principes van Timpe's leermeester H.H. Freytag. De prestantklank is 'licht-snijdend' met een karakteristieke slissende voorspraak, de grote HW-mixtuur sprankelend en relatief hoof van samenstelling. De mensuren van de Trompet 8' en de Hobo 8' (beide RP) zijn door Timpe geïnspireerd op die van de Martinikerk te Groningen. De Vox Humana 8' BW heeft wijde cylindrische bekers die in de bas deels van een deksel zijn voorzien.