# ’s-Gravenhage / 1842

## Gotische zaal (Raad van State)

*Deze zaal maakte deel uit van een groot complex in Engels geïnspireerde neogotische trant, opgetrokken van 1840 tot 1848 in opdracht van Koning Willem II, om de paleizen aan de Kneuterdijk en het Noordeinde met elkaar te verbinden. De koning had tijdens zijn studietijd in Engeland de daar al veel toegepaste neogotiek leren kennen. Het grootste deel van het complex, de Gotische Galerij, werd reeds in 1883 wegens bouwvalligheid gesloopt. Alleen de Gotische Zaal is overgebleven. Dit gebouw was onder andere bestemd voor 's konings kunstcollectie, die na diens dood voor het grootste deel in Sint Petersburg terecht is gekomen. Het is een uit gele baksteen opgetrokken rechthoekig gebouw met laag hellend dak, spitsboogvensters in de zijgevels en een roosvenster in de ingangsgevel. Oorspronkelijk waren de venstertraceringen in een fel oranje baksteen uitgevoerd. Bij een restauratie omstreeks 1980 heeft men gemeend deze door natuursteen te moeten vervangen. De zaal, waaronder zich een souterrain bevindt, wordt overdekt door een Engels hammerbeamroof; de vormgeving van het interieur is ontleend aan de Hall van Christchurch-College in Oxford.*

Kas: 1842/1883

## Kunsthistorische aspecten

Voor dit orgel, dat bij een roosvenster moest worden opgesteld, leverde Bätz twee ontwerpen, waarin bij de neogotische architectuur van de zaal aansluiting werd gezocht. In het eerste ontwerp werden alleen de gotische vormen overgenomen bij een verder neoclassicistisch concept. Wij zien een sobere rechthoekige en blokvormige kast, geplaatst onder het roosvenster. De rechthoekige blokvorm is typerend voor het neoclassicisme; zij kwam in gebruik voor orgelkassen in Frankrijk in het laatste kwart van de 18e eeuw. Het meest radicale voorbeeld van een dergelijk bouwtrant is de orgelkas, ontworpen in 1820 door A. Vaudoyer voor het orgel in de Sorbonne in Parijs (instrument van L.P. Dallery). Invloed van deze ontwerpopvatting vindt men ook in de door de architect T.F. Suys ontworpen fronten voor de Bätz-orgels in de Ronde Lutherse Kerk te Amsterdam (1830) en de Dom in Utrecht (1831, deel 1819-1840, 231-234, 274-277). Ook bij laatstgenoemd orgel wordt een neoclassicistisch basisconcept gecombineerd met een gotische vormgeving.

Het benedengedeelte van de kas is voorzien van zes panelen met een gecompliceerde vierpasfiguur. Het bovengedeelte is ingedeeld in vijf velden. Het middenveld, dat twee maal zo breed is als de zijvelden, wordt door een gedrukte spitsboog afgesloten en is in zijn bovengedeelte voorzien van een rozet met traceerwerk, waarschijnlijk bedoeld als verwijzing naar het boven het orgel aangebrachte roosvenster. Hoe het benedendeel bij de uitvoering had moeten worden is onduidelijk. Op de tekening is hier een open vlak aangegeven. Wat moet dat voorstellen? De plaats voor de klaviatuur kan het, gezien de vormgeving van de onderkas, niet zijn. Het lijkt nog het meest op een opening. Was de klaviatuur wellicht aan de achterzijde gedacht, zodat de organist door de opening de zaal in kon kijken? Het blijft gissen. De zijvelden zijn voorzien van spitsbogen met vierpastraceerwerk, rustend op ronde zuiltjes. In de zwikken tussen de bogen zijn rozetjes met driepasjes aangebracht. De hoekstijlen zijn voorzien van inkassingen en worden bekroond door pinakels. De kas wordt aan de bovenzijde afgesloten door een lijst met gestileerde acanthus-achtige palmetten zoals het Utrechtse Domorgel die ook vertoont en door een balustrade, gevormd uit elkaar snijdende kielbogen.

Een blik op deze ontwerptekening maakt duidelijk dat van een integratie van de orgelkas in de architectuur van de Gotische Zaal nauwelijks sprake was. Kennelijk viel dit ontwerp bij de koninklijke opdrachtgever niet in de smaak. Er kwam een tweede plan dat de vorm van het roosvenster als uitgangspunt nam. Het is zelfs denkbaar dat koning Willem II zelf op dit idee is gekomen en gedacht heeft aan de vorm van het Dallam-orgel in Kings-College in Cambridge dat hij in zijn studietijd gezien moet hebben. Hoe dit ook zij, Bätz kon uit ouder werk putten om het hier gestelde probleem op te lossen. Het rugpositief van het door Suys ontworpen front van het Utrechtse Domorgel bood het uitgangspunt. Wanneer men dit verlaagt en de velden naast de zijtorens weglaat, heeft men reeds het concept van het tweede orgelontwerp voor de Gotische Zaal. Er zijn natuurlijk belangrijke verschillen. Bij de geringe hoogte van de velden was een naar het midden oplopende labiumlijn, zoals in Utrecht, niet goed mogelijk. Bätz koos hier voor een geleidelijk naar het midden aflopende lijn. De ronde hoektorens werden enigszins overhoeks geplaatst. Een probleem was nog de vormgeving van de middenpartij. Zou men het systeem van het Utrechtse rugpositief kiezen, waarbij in het midden slechts een zuiltje is aangebracht, dan zou dat, bij de geringe hoogte, een vreemde vertoning hebben opgeleverd. Op deze plaats, aan de voorzijde van het orgel, werd nu de klaviatuur aangebracht. Daarboven kwam een opengewerkt paneel met een gecompliceerde vierpas van hetzelfde model dat bij het eerste ontwerp in de onderkas was aangebracht. Deze middenpartij werd bekroond door drie pinakels, met elkaar verbonden door flauwe naar boven gerichte bogen.

De detaillering is betrekkelijk sober en vertoont eenzelfde vermenging van gotische en neoclassicistische elementen als het Domorgel. Gotisch zijn, behalve de reeds beschreven decoratie van het middenpaneel, de boogjes aan de uiteinden van de pijpen en het gecompliceerde vierpaspatroon in de onderkas. Neoclassicistisch daarentegen zijn de gebogen meanderrand onder de pijpvelden, de bladconsoles onder de torens en de torenbekroningen. Deze bestaan uit achtereenvolgens een architraaf met rozetten, een traditioneel Bätz-motief, en vervolgens een kroonlijst met gestileerde acanthus-achtige palmetten, waarboven een gevlochten plantenslinger. De pinakels op de torens bestaan weer grotendeels uit acanthusblad. Een aardig detail wordt nog gevormd door de rozetten op de stijlen tussen zijtorens en velden; de pijpvelden lijken als draperieën daaraan te zijn opgehangen.

Uit de ontwerptekening blijkt dat de maatvoering van de orgelkas is afgeleid van de maten van het zich erboven bevindende roosvenster. Toen het orgel na jaren afwezigheid weer in de Gotische Zaal terugkeerde, was het helaas niet mogelijk het op zijn oude plaats op te stellen. Daardoor is het verband tussen het orgelontwerp en de architectuur van de zaal minder sterk gaan spreken.

**Literatuur**

*Gedenkboek Koninklijk Conservatorium voor muziek te ’s-Gravenhage 1826-1926*. ’s-Gravenhage, 1926, 35-39, 58-59.

Herman de Kler, *Zeven eeuwen orgels in Den Haag.* Alphen aan den Rijn, 1987, 13, 94, 153.

Herman de Kler, ‘J.A. de Zwaan (1891-1932) Haags organist op het breukvlak van twee eeuwen’. In: Ton van Eck en Herman de Kler (red.), *Orgelkunst rond 1900.* Alphen aan den Rijn, 1995, 173-231.

Gert Oost, *De Orgelmakers Bätz* (1739-1849). Alphen aan den Rijn, 1975, 128, 296-297.

Gert Oost, *Een koninklijk instrument. Het orgel van de Gotische zaal*. ‘s-Gravenhage, 1990.

*De Mixtuur*, 73 (1993), 698-701.

Het Orgel, 81/3 (1985), 107; 83/6 (1987), 232; 86/11 (1990), 471.

Kunst bij de Raad: Bätz-orgel was ooit oogappel van Koning Willem II. *Ter State, mededelingenblad van de Raad van State,* 11/7 (1990), 6-8.

Teus den Toom, *De orgelmakers Witte*. Heerenveen, 1997, 780-781, 910, 1082-1085.

**Niet gepubliceerde bronnen**

Archief Koninklijk Conservatorium voor Muziek, Den Haag.

O.B. Wiersma, *Beschrijving van het Bätz-orgel in de Gotische Zaal te ’s-Gravenhage*. Utrecht, 1990.

## Historische gegevens

Bouwers

1. J. Bätz & Co

2. J.F. Witte

Jaren van oplevering

1. 1842

2. 1883

Dispositie volgens Broekhuyzen ca 1850-1862 (G34)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Manuaal*  Prestant  Prestant  Bourdon  Octaaf  Fluit  Nazard  Woudfluit  Trompet | 16’  8’  8’  4’  4’  3’  2’  8’ | *Positief*  Holpijp  Viol di Gamba\*  Roerfluit  Saliocionaal  Gemshoorn | 8’  8’  4’  4’  2’ |

koppeling, tremulant, ventil

aangehangen pedaal

twee blaasbalgen

\* vanaf c; C-H gecombineerd met Holpijp 8’

C.G.F. Witte 1855

. orgel overgeplaatst naar Koninklijke Muzykschool te ‘s-Gravenhage

1863

. waterschade aan het orgel ten gevolge van brand

. orgel door C.G.F. Witte gedemonteerd en naar Utrecht overgebracht

C.G.F. Witte 1864

. orgel hersteld en herplaatst

J.F. Witte 1883

. orgel overgeplaatst naar nieuw gebouw Koninklijke Muzykschool te ‘s-Gravenhage

. vrij pedaal aangebracht

. orgelkas verdiept; frontpijpen gepolijst

. windvoorziening vernieuwd

. mechanieken NW vernieuwd

. nieuwe registerknoppen aangebracht

. toonhoogte gewijzigd

G. Spit 1903

. orgel hersteld, mogelijk bij die gelegenheid NW in zwelkast geplaatst

. frontpijpen in bronskleur geschilderd

. mogelijk steminrichting open binnenpijpen gewijzigd

. herintonatie

G. van Leeuwen 1916

. schoonmaak en herstel

. steminrichting frontpijpen gewijzigd

1946 en 1949

. orgel te koop aangeboden

W. van Leeuwen Gzn1950

. orgel geplaatst in de Willemskerk te ’s-Gravenhage

. schoonmaak

. blaasbalg verplaatst

1962

. Willemskerk gesloten

W. van Leeuwen Gzn 1965

. orgel overgeplaatst naar Haarlem, Hervormde Sionskerk

. orgelkas aangetast, pinakels van de zijtorens verwijderd

. windvoorziening vervangen

. dispositiewijzigingen:

HW - Nazard 3’, - Woudfluit 2’; + Octaaf 2’, + Mixtuur 2-5 st. (beide fabriekspijpwerk)

NW - Viola di Gamba 8’, - Gemshoorn 2’; + Nazard 3’ (vanaf c), + Woudfluit 2’ (beide van HW)

1983

. Sionskerk gesloten

Gebr. van Vulpen 1984

. orgel gedemonteerd en opgeslagen

Gebr. van Vulpen 1990

. orgel gerestaureerd en herplaatst in de Gotische zaal te ‘s-Gravenhage

. orgelkas en schilderwerk hersteld; ornamentiek aangevuld

. nieuwe windvoorziening aangelegd

. dispositie hersteld naar situatie 1883, met behoud van zwelkast

. verschuivingen pijpwerk ongedaan gemaakt

## Technische gegevens

Werkindeling

hoofdwerk, nevenwerk, pedaal

Dispositie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Hoofdwerk (I)*  8 stemmen  Prestant  Prestant  Bourdon  Octaaf  Fluit  Nazard  Woudfluit  Trompet | 16’  8’  8’  4’  4’  3’  2’  8’ | *Nevenwerk (II)*  5 stemmen  Holfluit  Gamba  Roerfluit  Salicet  Gemshoorn | 8’  8’  4’  4’  2’ | *Pedaal*  5 stemmen  Subbas  Octaaf  Bourdon  Octaaf  Basson | 16’  8’  8’  4’  16’ |

Werktuiglijke registers

koppelingen HW-NW, Ped-HW

tremulant NW

trede zwelkast NW

Toonhoogte

a1 = 440 Hz

Temperatuur

evenredig zwevend

Manuaalomvang

C-f3

Pedaalomvang

C-d1

Windvoorziening

één spaanbalg

Winddruk

84 mm

Plaats klaviatuur

voorzijde

## Bijzonderheden

Het HW heeft een C- en een Cis-lade, gesitueerd aan weerszijden van de klaviatuur. C en Cis staan aan de zijkant, het vervolg is in hele tonen naar de klaviatuur toe aflopend geplaatst. De beide windladen van het Ped hebben dezelfde pijpopstelling en zijn achter het HW geplaatst. De chromatische lade van het NW ligt tussen de beide laden van het Ped.

In het front staan d-a en c1-a2 van de Prestant 16’ (resp. in torens en velden), alsmede C-g1 van de Prestant 8’. C-cis van de Prestant 16’ zijn van eiken en afgevoerd naar de zijkant van de kas. Eveneens van eiken zijn C-H van de Bourdon 8’ (HW), C-H van de Holfluit 8’ (NW) en de gehele Subbas 16’. De Bourdon 8’ en Fluit 4’ van het HW zijn geheel gedekt, evenals de Holfluit 8’ NW en de Bourdon 8’ Ped. De nieuwe registers Gamba 8’ en Gemshoorn 2’ zijn gemaakt naar voorbeeld van de gelijknamige registers in de Amstelkerk te Amsterdam (1843).