# Amsterdam/1843

## Amstelkerk

*Houten noodkerk, gebouwd in 1670, bedoeld om later door een stenen gebouw te worden vervangen. De stenen kerk is nooit gebouwd en de noodkerk bleef in gebruik. In 1840-'43 werd het interieur in neogotische trant verbouwd, waarbij alle gotische vormen in hout werden uitgevoerd. Het verbouwingsplan werd ontworpen door H. Springer, gewijzigd door C. Alewijn en uitgevoerd onder leiding van P.J. Hamer. Thans in gebruik als concertzaal.*

Kas: 1843

## Kunsthistorische aspecten

Voor dit orgel diende het rugpositief van het Utrechtse Domorgel (1831) als model (deel 1819-1840, 274-277). Dit werd gecomprimeerd op een manier die te vergelijken is met wat enige jaren eerder werd gedaan bij het tweede orgelontwerp voor de Gotische zaal in Den Haag. Alleen werd daar radicaler van het voorbeeld afgeweken. Voor het orgel van de Amstelkerk werd de opzet van het Utrechtse rugwerk in hoofdzaak gevolgd. De gedeelde velden tussen zijtorens en middenvelden werden hier weggelaten, terwijl de torens naar verhouding lager werden, zodat zij in één vloeiende lijn kwamen te liggen met de gebogen bovenlijsten van de middenvelden. Van de grote wimberg die het Utrechtse ontwerp zo sterk bepaalt, werd alleen de daarin opgenomen getraceerde spitsboog overgenomen. Doordat de bekroning van de middenpartij een boogvorm heeft, vertoont het orgel ook een zekere verwantschap met het in 1830 gebouwde Bätz-orgel in de Ronde Lutherse Kerk in Amsterdam (deel 1819-1840, 231-234). Deze overeenkomst wordt versterkt door de grote S-voluten onder de middenvelden, vormen die ook in de Ronde Lutherse Kerk zijn te vinden, maar in de Utrechtse Dom ontbreken. Dat het Utrechtse rugwerk als uitgangspunt werd gekozen, zal samenhangen met de neogotische vormgeving van het in 1840 vernieuwde interieur van de Amstelkerk. Afgezien van het traceerwerk van de bekronende boog, is er in de decoratie echter weinig gotisch te vinden. Op de neoclassicistische S-voluten onder de middenvelden werd reeds gewezen. De bovenlijsten van de torens lijken sterk op die in de Gotische zaal: een architraaf met rozetten en een kroonlijst met gestileerde palmet-achtige acanthusbladeren, waarboven gevlochten plantenslingers. De bekroningen met hun omkrullende bladeren wijken af van die van het Haagse orgel. Rozetten vindt men ook terug in de onderlijst. Opmerkelijk zijn de gekoppelde ruiten in de bovenlijsten van de velden. Acanthusmotieven beheersen de consoles onder de torens en de soffiet onder de middenpartij. De boogjes die de pijpen aan de bovenzijde afsluiten vindt men zowel in Utrecht als in de Gotische zaal. Datzelfde geldt voor de decoratie aan de pijpvoeten die doet denken aan gestileerde Franse lelies.

Bij de in 1840 gereed gekomen verbouwing van de Amstelkerk waren drie architecten betrokken: H. Springer, die het ontwerp maakte, C. Alewijn, die het op een aantal punten wijzigde en P.J. Hamer, onder wiens leiding het werd uitgevoerd. Hadden zij ook invloed op de vormgeving van het orgel? Alewijns betrokkenheid bij de verbouwing was weliswaar niet zonder belang, maar betrof toch in hoofdzaak details; bovendien overleed hij reeds in 1839 toen men net over een orgel begon na te denken. Springer zou zeker als ontwerper in aanmerking komen, aangezien hij veel met Jonathan Bätz en later ook met Witte heeft samengewerkt bij het maken van orgelkassen. Ook Hamer, sinds 1839 architect van de Hervormde Gemeente, kan echter er mee van doen gehad hebben, aangezien hij zich later met het ontwerpen van orgelfronten in Amsterdam heeft bezig gehouden, te weten voor de Eilandskerk (1844, thans te Strijen, Gereformeerde Kerk) en de Noorderkerk (1849). Tussen de orgels voor de Amstelkerk en de Eilandskerk bestaan ook zekere overeenkomsten. Met zekerheid valt hier echter niets over te zeggen. Wie de ontwerper ook mag zijn geweest, hij heeft bij deze orgelkas op onbekommerde wijze klasssieke en gotische elementen gecombineerd tot een geheel van een buitengewone charme.
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## Historische gegevens

Bouwer

J. Bätz & Co

Jaar van oplevering

1843

G. Spit 1903

. schoonmaak en herstel

. BW - Quintfluit 3’, + Salicet 8’

. steminrichting Viola di Gamba 8’ BW gewijzigd

* mogelijk bij deze gelegenheid overige open pijpwerk van expressions voorzien en naar boven opgeschoven

J.C. Sanders 1914

. registerknoppen en registerplaatjes vervangen

J.C. Sanders & Zn 1946

. schoonmaak en herstel

. vermoedelijk Prestant 16’ HW op pneumatische lade geplaatst

1986

. kerk overgedragen aan Amsterdamse Maatschappij tot Stadsherstel N.V.

Flentrop Orgelbouw 1991

. restauratie

. nieuwe registerknoppen en opschriften in Bätz-factuur

. BW - Salicet 8’, + Quintfluit 3’

. pijpwerk op oorspronkelijke plaatsen teruggezet, steminrichting gereconstrueerd

## Technische gegevens

Werkindeling

hoofdwerk, bovenwerk, aangehangen pedaal

Dispositie

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Hoofdwerk (I)*  10 stemmen  Prestant  Prestant  Roerfluit  Octaaf  Fluit  Quint Dd  Octaaf Dd  Mixtuur  Cornet D  Trompet B/D | 16’  8’  8’  4’  4’  3’  2’  4-8 st.  5 st.  8’ | *Bovenwerk (II)*  6 stemmen  Holpijp  Viola di Gamba  Roerfluit  Salicionaal  Quintfluit  Gemshoorn | 8’  8’  4’  4’  3’  2’ |

Werktuiglijke registers

koppeling HW-BW

afsluiters HW, BW

ventiel

Samenstelling vulstemmen

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Mixtuur | C  2  1 1/3  1  1 | c  2 2/3  2  1 1/3  1  1 | c1  4  4  2 2/3  2 2/3  2  2 | c2  5 1/3  5 1/3  4  4  2 2/3  2 2/3  2  2 |

Cornet c1 8 - 4 - 2 2/3 - 2 - 1 3/5

Toonhoogte

a1 = 440 Hz

Temperatuur

evenredig zwevend

Manuaalomvang

C-f3

Pedaalomvang

C-c1

Windvoorziening

drie spaanbalgen (1843)

Winddruk

76 mm

Plaats klaviatuur

achterzijde

**Bijzonderheden**

Deling B/D tussen h en c1.

Broekhuijzen (A29) noemt de Fluit 4’ Gemshoorn, de Mixtuur is bij hem 4-6 st., de Cornet 5-6 st. Voorts vermeldt hij een tremulant.

Het pijpwerk van het HW staat opgesteld op een C- en een Cis-lade aan weerszijden van de klaviatuur; C en Cis aan de zijkant, pijpwerk naar het midden toe aflopend. De grootste pijpen staan achter het rasterwerk naast de fronttorens. De windlade van het BW is boven in de kas geplaatst, C en Cis in het midden, pijpwerk naar weerszijden aflopend in hele tonen. In het front bevinden zich de pijpen C-a van de Prestant 8’ alsmede d-a1 van de Prestant 16’. Van grenen zijn C-cis van de Prestant 16’ (opgesteld tussen windlade en front), C-H van de Roerfluit 8’ en C-H van de Holpijp 8’. De Fluit 4’ en c-f3 van de Holpijp 8’ zijn gedekt. De Quintfluit 3’ en de Gemshoorn 2’ zijn conisch, open. Het groot octaaf van de Viola di Gamba 8’ is gecombineerd met de Holpijp 8’.