# Amsterdam / 1849

## Noorderkerk

De kerk kwam tot stand in 1620-'23, vermoedelijk naar ontwerp van Hendrick de Keyser. Het gebouw heeft de plattegrond van een Grieks kruis met lage gedeeltelijk bij de kerkruimte getrokken aanbouwen tussen de armen van het kruis. Deze plattegrond is speciaal ontwikkeld voor de protestantse eredienst en werd verschillende keren nagevolgd, onder andere te Groningen, Nieuwe Kerk en Maassluis, Grote Kerk. In 1844 werd de kerk opnieuw ingericht naar ontwerp van Pieter Johannes Hamer. De huidige inrichting dateert grotendeels uit die tijd.

Kas: 1849

## Kunsthistorische aspecten

Dit is zeker één van de merkwaardigste orgels van Nederland, gebouwd als het is om een zuil! Hoe kan men deze merkwaardige situering verklaren? Om deze te begrijpen moeten wij aandacht besteden aan de herinrichting van de kerk die in 1844 haar beslag kreeg en werd ontworpen door Pieter Johannes Hamer (1812-1887), architect van de Hervormde Gemeente Amsterdam. De bestaande inrichtingsstukken werden bij die gelegenheid grotendeels verwijderd. Ook de preekstoel werd vernieuwd, maar hij behield zijn oude plaats op één van de diagonale assen in de kerk. De stoelen en banken werden eromheen gegroepeerd in een consequente amfitheatervorm. Een praktische overweging daarbij kan zijn geweest dat de kerkgangers niet tegen het licht in behoefden te kijken. Achter de preekstoel is immers geen raam. Ook het doophek was halfrond.

Toen enige jaren later de bouw van een orgel aan de orde kwam, heeft Hamer dit instrument kennelijk in het diagonaal in de kerk gesitueerde amfitheater willen integreren. Twee mogelijkheden stonden hem daarbij open: plaatsing boven de preekstoel of er tegenover. Een combinatie kansel-orgel was in deze tijd in Hervormde stadskerken niet gebruikelijk, vermoedelijk omdat zij enigszins naar 'dissenterdom' zweemde, en dus kwam deze oplossing niet in aanmerking. Hamer heeft er toen voor gekozen het orgel als tegenhanger van de preekstoel op te vatten. Om een instrument van de vereiste omvang op die plaats te kunnen onderbrengen moest het om de daar aanwezige zuil heen gebouwd worden, wat ook de aanleiding vormde het een ronde onderbouw te geven. Hamer heeft met zijn inrichtingsconcept op boeiende wijze de richtingloze centraliserende kerk een oriëntatie gegeven, waarbij één van de diagonale assen, die in het ruimtebeeld eigenlijk secundair zijn, tot hoofdas is geworden. Als bijkomend voordeel van deze opzet konden de raampartijen in alle vier de kruisarmen vrij blijven. Het is jammer dat de kanselpartij door het verdwijnen van het doophek is verzwakt; het orgel maakt Hamers concept evenwel nog altijd herkenbaar.

Toen Hamer eenmaal de plaats van het orgel had uitgedacht kreeg hij ook de opdracht de kas ervan te ontwerpen. Jan Jongepier heeft aangetoond dat Hamer voor zijn ontwerp te rade is gegaan bij het orgel in de Nieuwezijdskapel (thans te Jutphaas, St-Nicolaas, deel 1479-1725, 53-54), dat immers ook vanuit een cirkelvormige basis is geconcipieerd. Hamer maakte zijn orgel groter en vertaalde de gotische vormgeving in een neoclassicistische, maar verder volgde hij het illustere 16e-eeuwse voorbeeld vrij nauwkeurig na: een negendelige opbouw met ronde middentoren, spitse tussentorens en ronde zijtorens.

Ook op drie andere punten zijn verschillen tussen beide orgelkassen te constateren. In de eerste plaats zijn de zijtorens hoger opgetrokken dan thans in Jutphaas het geval is. Er zijn echter aanwijzingen dat in ieder geval in de vroege 19e eeuw de zijtorens van het orgel in de Nieuwezijdskapel hoger waren dan thans in Jutphaas het geval is. Bovendien moest Knipscheer een vrij pedaal met Prestant 16' zien onder te brengen. Een tweede verschil betreft de behandeling van de tussenvelden. In Jutphaas vertonen deze thans afwisselend naar het midden op- en aflopende labiumlijnen. In de Noorderkerk hebben de velden naast de middentoren twee etages met beide een V-vormig labiumverloop. De buitenste velden zijn ongedeeld en hebben een naar buiten aflopende labiumlijn. Dat deze velden ongedeeld zijn, is ten dele te verklaren uit de behoefte van de orgelmaker om zoveel mogelijk grote pijpen een plaats te geven, maar het kan ook nog een esthetische reden hebben. Een cirkelvormige compositie als hier toegepast, biedt in principe tal van mogelijkheden tot visuele accentverschuivingen, van een bijna maniëristisch karakter. Men zou de middentoren als hoofdas kunnen beschouwen, maar ook één der tussentorens, of zelfs één der zijtorens, naar gelang het standpunt van de beschouwer. Men zou dit kunnen doen, ware het niet dat de ontwerper dit onmogelijk of in ieder geval minder voor de hand liggend heeft gemaakt. Zou men één der tussentorens als hoofdas willen hebben, dan moesten deze door gelijkvormige velden worden geflankeerd, maar dat is niet het geval. Hetzelfde geldt voor de zijtorens. Deze worden geflankeerd door één pijpenveld en een gesloten houten wand, terwijl ook daar zeer wel pijpen hadden kunnen worden aangebracht. De conclusie moet dan ook zijn, dat de ontwerper dit met opzet zo heeft gedaan, om de echte middenas, die van de middentoren, volledig in haar waarde te laten en zodoende ook in het orgelfront de diagonale as van de preekkerk tot uitdrukking te brengen. Een derde verschil betreft de vorm van de velden. In Jutphaas zijn deze vlak, in de Noorderkerk zijn zij bol. Kennelijk vond Hamer dat de ronde basisvorm consequent moest worden volgehouden, dus ook in de velden.

Het is interessant de ornamentiek van deze orgelkas te vergelijken met die van de ook door Hamer ontworpen orgelkas van de Eilandskerk, thans Strijen, Geref. Kerk (1844). De forse S-voluten die daar het gehele front in beweging zetten, ontbreken hier. Alles werkt strakker en terughoudender. De blinderingen vertonen ongeveer dezelfde vormen als de torenblinderingen in Strijen, maar zijn anders gegroepeerd. Het zijn meest golfranken, soms uit bloemranken voortkomend, verder ‘kronkelend’ in C- en S-vormen. Opvallend is het midden in het snijwerk van de ronde torens aangebrachte palmetmotief, met omgekrulde bladeren, een ornament dat veel is te vinden bij Kam & Van der Meulen. Zij gebruikten het graag in een hangende positie, wat wij hier in de Noorderkerk boven in de torens ook aantreffen. Al deze vormen behoorden tot het neoclassicistische standaardrepertoire. Verwant aan deze palmetten, maar dan veel forser, zijn de ornamenten die de ronde torens flankeren. De verdere decoratie is voor het grootste gedeelte uitgesproken neoclassicistisch. Men zie de eier- en bladlijsten in de kappen van de torens, de daar aangebrachte rozetten en de acroteria op de torens. Als torenbekroningen dienen pijnappels en op de middentoren een lier. Anders dan in Strijen zijn de consoles onder de ronde torens hier van een zeer sober gecannelleerd model. Daarmee contrasteren dan weer de gevleugelde engelenkopjes onder de spitse torens, een meer barok geïnspireerd motief. Gotiserende trekjes ontbreken ook niet, men lette op de totenlijsten op de afscheiding tussen de etages van de binnenste tussenvelden. Het daar aangebracht beslagwerk is echter weer neoclassicistisch. Een dergelijk eclecticisme zou in de tijd na 1850 van grotere betekenis worden.

Een uniek orgel, met een in vroeg 19e-eeuwse vormen vertaald laatgotisch basisconcept, bedoeld als onderdeel van een 19e-eeuwse invulling van een belangrijk 17-eeuws kerkgebouw.
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Monumentnummer 3923

Orgelnummer 63

## Historische gegevens

Bouwer

H. Knipscheer

Jaar van oplevering

1849

Dispositie volgens organist G. Nijhof, 1849

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Manuaal of onder Clavier*  Prestant  Bourdon  Octaaf  Roerfluit  Octaaf  Roerfluit  Quint  Octaaf  Mixtuur  Scherp  Cornet D  Trompet | 16’  16’  8’  8’  4’  4’  3’  2’  6 st.  5 st.  6 st.  8’ | *Boven Clavier*  Prestant  Baarpijp  Quintadeen  Prestant  Dwarsfluit  Nazat  Super Octaaf  Sexquialter D  Voxhumana | 8’  8’  8’  4’  4’  3’  2’  2 st.  8’ | *Pedaal*  Prestant  Boerdon  Holfluit  Roerquint  Octaaf  Bazuin  Trompet | 16’  16’  8’  6’  4’  16’  8’ |

drie afsluitingen

koppeling van onder aan boven clavier, koppeling van pedaal aan onder clavier

tremulant voor Boven Clavier

twee treden voor Forte en Piano, om in eens te kunnen afzetten Bazuin, Trompet, Roerquint en Octaaf 4’, de andere om die stemmen weder te kunnen aanzetten

zes blaasbalgen

manualen C-f3

pedaal C-d1

1862

. kas opnieuw geschilderd

P. Flaes 1877

. schoonmaak en herstel

. klavieren vernieuwd

. grootste tien pijpen Prestant 8’ BW alsmede gehele Fluit 4’ vervangen

. één koor van de Cornet 6 st. verwijderd; samenstelling Mixtuur gewijzigd

. tongwerken vernieuwd

. herintonatie

D.G. Steenkuyl 1906

. orgel van pneumatische toetstractuur met behoud van oude laden

* windvoorziening deels gewijzigd, drie schokbalgen toegevoegd, afsluiters buiten werking gesteld

. toetstractuur en klaviatuur vervangen; registertractuur grotendeels gehandhaafd

. BW Fluit 4’ → Dwarsfluit 4’

* open pijpwerk deels van expressions voorzien Mixtuur en Scherp vanaf half-voets lengte vernieuwd
* .herintonatie

J. de Koff & Zn 1951

. schoonmaak en herstel

. intonatie-correcties

Flentrop Orgelbouw 1978

. schoonmaak

. frontstokken en vervoerstokken hersteld

Flentrop Orgelbouw 1995

. drie spaanbalgen hersteld

## Technische gegevens

Werkindeling

hoofdwerk,bovenwerk, pedaal

Dispositie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Hoofdwerk (I)*  12 stemmen  Prestant  Bourdon  Octaaf  Roerfluit  Octaaf  Roerfluit  Quint  Octaaf  Mixtuur  Scherp  Cornet D  Trompet | 16’  16’  8’  8’  4’  4’  3’  2’  6 st.  5 st.  5 st.  8’ | *Bovenwerk (II)*  9 stemmen  Prestant  Baarpijp  Quintadena  Octaaf  Dwarsfluit  Nazart  Octaaf  Sexquialter D  Vox Humana | 8’  8’  8’  4’  4’  3’  2’  2 st.  8’ | *Pedaal*  7 stemmen  Prestant  Bourdon  Holfluit  Roerquint  Octaaf  Bazuin  Trompet | 16’  16’  8’  6’  4’  16’  8’ |

Werktuiglijke registers

koppelingen HW-BW, Ped-HW, Ped-BW

tremulant BW

piano-pedaal

Samenstelling vulstemmen

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mixtuur HW | C  2 2/3  2  1 1/3  1  2/3  1/2 | Fis  4  2 2/3  2  1 1/3  1  2/3 | fis  5 1/3  4  2 2/3  2  1 1/3  1 | fis1  8  5 1/3  4  2 2/3  2  1 1/3 | fis2  8  5 1/3  4  2 2/3  2 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Scherp HW | C  1 1/3  1  4/5  2/3  1/2 | c  2  1 1/3  1  4/5  2/3 | c1  2 2/3  2  1 1/3  1  4/5 | c2  4  2 2/3  2  1 3/5  1 1/3 | c3  5 1/3  4  3 1/5  2 2/3  2 |

Cornet HW c1 8 – 4 – 2 2/3 – 2 – 1 3/5

Sexquialter BW c1 2 2/3 - 1 3/5

Toonhoogte

a1 = 440 Hz

Temperatuur

evenredig zwevend

Manuaalomvang

C-f3

Pedaalomvang

C-d1

Windvoorziening

zes spaanbalgen en drie schokbalgen

Winddruk

78 mm

Plaats klaviatuur

achterzijde

## Bijzonderheden

Behalve de zes oude spaanbalgen zijn ook de oorspronkelijke afsluiters nog aanwezig; ze zijn echter niet meer in functie. De ingenieuze registermechaniek is nog voor een belangrijk deel van Knipscheer en grotendeels tussen de vloer van de orgelkas en het plafond van het orgelbalkon aangebracht.

De zes windladen zijn nog gedeeltelijk origineel, maar de ventielkasten zijn verhoogd. De beide pedaalladen zijn elk voorzien van twee ventielkasten. De voorste daarvan, naar het front gekeerd, is voor de registers Prestant 16’, Bourdon 16’ en Holfluit 8’. De achterste bedient de overige stemmen en is voorzien van een (aparte) afsluiter.

Het pijpwerk is nog overwegend van Knipscheer, met uitzondering van de gewijzigde tongwerken, vulstemmen en de Dwarsfluit 4’ van het BW. De Prestant 16’ van het HW staat van C-b1 in het front. De Octaaf 8’ HW staat midden achter het front, tussen de beide laden van het HW in. Het acht-voets koor van de Cornet is uitgevoerd als roerfluit. De Prestant 8’ van het HW staat van A-h in het front. C-Gis staan op een aparte stok tussen de beide laden in en zijn voorzien van rolbaarden. De Baarpijp 8’ is geheel van metaal, C-H zijn afgevoerd evenals het groot octaaf van de Quintadeen 8’. De Prestant 16’ van het Ped staat van C-a in het front. De Bourdon 16’ en de Holfluit 8’ zijn van eiken.