# Rotterdam-Delfshaven / 1855

## Oude of Pelgrimvaderskerk

*Laatgotische kruiskerk met ingezwenkte voorgevel uit 1761, waarboven houten klokkentoren. Inwendig houten tongewelven uit 1761. Preekstoel uit het tweede kwart van de 18e eeuw.*

Kas: 1855

## Kunsthistorische aspecten

[Bij ontwerptekening, foto A.L.]

Het oorspronkelijke frontontwerp van dit orgel gaf een vrijwel letterlijke kopie van orgelfront in de Willemskerk/Immanuelkerk te Batavia/Jakarta te zien (1841, deel 1840-1849, 278). Bij de bouw werd dit plan in zijn hoofdlijnen ook gevolgd. Voor de decoratie deed men echter een beroep op de Rotterdamse beeldhouwer H. Levendag, die een eigen, rijkere uitwerking gaf aan Wittes concept. Daardoor maakt dit orgelfront een weelderiger indruk dan zijn soortgenoten.

Wij zien hier weer de vertrouwde opbouw van ronde middentoren en dubbele zijvelden. De decoratie is in hoofdlijnen kenmerkend voor de orgelfronten van dit model, maar door de beeldhouwer Levendag bijzonder verzorgd uitgevoerd. De grote liggende S-voluten op de velden zijn hier, anders dan bij het orgel van Dordrecht/Tiel (1854), vlak uitgevoerd, maar toch vrij transparant. Meer als in Tiel zijn de S-voluten bij de pijpvoeten in de velden, terwijl het boogfries aan de pijpuiteinden in de velden ook verwant is aan dat in Tiel. Op de ontwerptekening hebben de blinderingen de vorm van ionisch aandoende krullen, maar bij de uitvoering vond men een boogfries kennelijk beter. Sierlijk zijn de beneden- en bovenblindering in de toren met hun doorluchtige golfranken, die in het midden samenkomen bij een soort Franse lelie, hangend en staand, kennelijk een variant van de bij andere orgels van dit type aanwezige palmet. In de kroonlijsten in de torenkap en boven de velden zijn palmetachtige acanthusbladeren aangebracht. Daaronder zijn uit een soort palmet ontspringende ranken te zien, een element dat op de ontwerptekening ontbreekt. Onder aan de middentoren is een gevlochten plantenslinger te zien, zulks wederom in afwijking van het ontwerp. De console onder de toren vertoont fraai acanthusbladwerk. Opvallend is nog de rijke gevlochten bladkrans onder langs het orgel, met engelenkopjes erin verwerkt. Iets vergelijkbaars is te zien te Batavia/Jakarta en op de ontwerptekening, maar de uitwerking is hier rijker. Een element dat niet in het ontwerp voorkomt is de diamantkoppenlijst onder de velden. In de ontwerptekening was op de middentoren een palmet aangebracht, zoals te Batavia, met daarboven een wijzerplaat. Levendag bracht daar bij de uitvoering twee putti aan, de een zingend, de andere spelend op een lier, waarschijnlijk een weergave van de zang- en speelkunst.
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## Historische gegevens

Bouwer

C.G.F. Witte

Jaar van oplevering

1855

C.G.F. Witte 1869

. schoonmaak en herstel

. frontpijpen gepolijst

J.F. Witte 1874

. draadwerk grotendeels vernieuwd

J.F. Witte 1884

. frontpijpen en stemkrukken vernieuwd

. tremulant geplaatst

J. van Gelder 1893

. schoonmaak en herstel

. frontpijpen hersteld

. draadwerk vernieuwd

J. van der Kleij 1900

. herstel

. abstractdraden en tongwerkkrukken vervangen

J. van der Kleij 1913

. schoonmaak en herstel

J. de Koff & Zn 1928

. schoonmaak

J. de Koff & Zn 1937

. restauratie

. kas opnieuw geschilderd, frontpijpen gepolijst

. mechanieken ingevoerd, koperdraad vervangen

. nieuw pedaalklavier met omvang C-f1 aangebracht

. koppen Trompet 8' en Dulciaan 8' vernieuwd

. mogelijk bij die gelegenheid intonatie gewijzigd door aanbrengen diepere kernsteken

J. de Koff & Zn 1940

. windladen hersteld

. tremulant vernieuwd

J. de Koff & Zn 1957

. BW lager in de kas geplaatst, mechanieken gewijzigd

. balgzolder verwijderd, windvoorziening vernieuwd

. koppeling Ped-BW toegevoegd

Orgelmakerij Steendam 2001

. restauratie

. kas opnieuw geschilderd (W. v.d. Berg, Lienden)

. balgzolder, windvoorziening en kanalisering gereconstrueerd

. windladen gerestaureerd

* mechanieken hersteld, nieuw pedaalklavier in Witte-factuur aangebracht, koppeling Ped-BW verwijderd

. pijpwerk hersteld, intonatie gecorrigeerd

## Technische gegevens

Werkindeling

hoofdwerk, bovenwerk, pedaal

Dispositie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Hoofdwerk (I)*  11 stemmen  Bourdon  Prestant  Roerfluit  Octaaf  Fluit  Quint  Octaaf  Mixtuur  Cornet D  Fagot  Trompet | 16'  8'  8'  4'  4'  3'  2'  3-5 st.  5 st.  16'  8' | *Bovenwerk (II)*  7 stemmen  Prestant  Holfluit  Gamba  Roerfluit  Salicet  Gemshoorn  Dulciaan | 8'  8'  8'  4'  4'  2'  8' | *Pedaal*  5 stemmen  Subbas  Octaafbas  Octaaf  Bazuin  Trombone | 16'  8'  4'  16'  8' |

Werktuiglijke registers

koppelingen HW-BW, Ped-HW

ventiel

tremulant

Samenstelling vulstemmen

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mixtuur | C  2  1 1/3  1 | Fis  2 2/3  2  1 1/3  1 | fis  4  2 2/3  2  1 1/3  1 | fis1  5 1/3  4  2 2/3  2  1 1/3 | fis2  8  5 1/3  4  2 2/3  2 |

Cornet c1 8 - 4 - 2 2/3 - 2 - 1 3/5

Toonhoogte

a1 = 440 Hz

Temperatuur

evenredig zwevend

Manuaalomvang

C-f3

Pedaalomvang

C-d1

Windvoorziening

twee magazijnbalgen met schepbalgen

Winddruk

Ped en bas HW 92 mm, BW en discant HW 81 mm

Plaats klaviatuur

linkerzijde

## Bijzonderheden

Voor de reconstructie van de windvoorziening en de balgzolder werd gebruik gemaakt van de notities in het door de organist A.P.G. de Waal bijgehouden *Journaal* bij de totstandkoming van het orgel en het keuringsrapport van 1855. De in het rapport vermelde maten van de balgen wijken af van die in het contract.

Het pijpwerk van alle werken is opgesteld op C- en Cis-laden. De cancelindeling van de windladen is voor alle werken gelijk: in hele tonen vanuit het midden naar weerszijden aflopend.

C-H van de Bourdon 16’staan op een aparte lade links in het orgel. De cancelindeling van deze lade is C-G / H-Gis.

De Prestant 8’ HW staat van C-b in het front, de Prestant 8’ BW van Fis-g, C-F geven toon in de Prestant van het HW, merkwaardig genoeg op een lagere winddruk dan bij het HW. C-h van de Bourdon 16’, C-H van de Roerfluit 8’ HW en Holfluit 8’ BW en de gehele Subbas 16’ Ped zijn van eikenhout.