# Leusden / 1861

## R.K. St-Jozefkerk

*Neogotische zaalkerk, gebouwd in 1841, naar ontwerp van C. Kramm. In 1905 voorzien van een nieuwe voorgevel met toren door H. Kroes. Het koor bezit nog de oorspronkelijke gestucte kruisribgewelven. Het schip wordt overdekt door een houten bekapping uit 1905. Fraaie neogotische preekstoel.*

Kas: 1861

## Kunsthistorische aspecten

Toen de katholieken van Leusden-Hamersveld in 1841 een nieuwe kerk betrokken, hebben zij waarschijnlijk het orgel uit hun oude schuilkerk meegenomen. Volgens Broekhuyzen was dit een kabinetorgel dat in 1806 was verworven. Er moeten reeds vrij vroeg plannen zijn gemaakt voor een nieuw orgel, want er bestaat een fronttekening voor Hamersveld, met als signatuur 'F. Stracké, beeldhouwer en kunstschilder'. Frans Stracké (1820-1898) stamde uit een familie die vrij veel kunstenaars heeft voortgebracht.

In overeenstemming met de stijl van de kerk werd het front in gotische vormen ontworpen. Uit de vlak uitgevoerde details en de verdere tamelijk ongotische opzet, valt af te leiden dat het plan niet veel jonger kan zijn dan de kerk. Pas in 1861 kreeg de kerk eindelijk een nieuw orgel, gebouwd door de Duitse orgelmaker Wilhelm Rütter, ook met een neogotisch front. Heeft men daarbij nog van het plan van Stracké gebruik gemaakt? In de correspondentie met Rütter wordt er nergens melding van gemaakt, wat niet hoeft uit te sluiten dat hij er toch op een of andere manier kennis van heeft kunnen nemen. Hoe dit zij het vergelijken van een frontontwerpen uit de vroege en de rijpe neogotiek kan zeker interessant zijn.

Het ontwerp van Stracké geeft een brede ronde middentoren te zien met maar liefst dertien pijpen, vlakke tussenvelden van opvallend geringe hoogte met schuin aflopende bovenlijsten en verhoogde frontstokken, en vlakke zijtorens met zeven pijpen. Alle labia hebben een recht verloop. De labiumlijnen in torens en velden liggen niet in elkaars verlengde, maar lopen naar buiten trapsgewijs af.

De decoratie is voor het grootste deel ontleend aan de late gotiek. Zo ziet men onder de frontstokken in de velden kielboogvormen met distelbladwerk, uitgesproken laatgotische vormen. Aan de pijpvoeten in de middentoren en boven en beneden in de zijtorens is asymmetrisch distelbladwerk aangebracht. Boven de zijtorens ziet men bescheiden wimbergen, waarboven door pinakels geflankeerde spitsen. De middentoren vertoont aan de pijpuiteinden een overkragend spitsboogfries waarop een brede uitstekende lijst rust. Hij wordt bekroond door een ronde, ingesnoerde verhoging waarop een beeld van Caecilia. Op de hoeken pinakels. De tussenvelden worden afgesloten door een brede opengewerkte lijst met vierpasjes. Op de lijsten hebben zich twee musicerende figuren neergezet die door baldakijnen worden beschut. Onder de middentoren een engel met muziekblad. De gotische vormen, die in hoofdzaak zijn ontleend aan de steenarchitectuur, zijn voornamelijk als decoratief element gebruikt, zonder dat de ontwerper zich bekommerde om hun structurele samenhang.

Zijn er overeenkomsten tussen het ontwerp van Stracké en dat van Rütter. Die zijn er zeker. In de eerste plaats gebruikt hij dezelfde vijfdelige opbouw. Verder geeft ook hij zijn tussenvelden verhoogde frontstokken, terwijl zij ook een recht labiumverloop vertonen. Alleen liggen de labia van de torens nu in één lijn. Ook hebben de tussenvelden schuine bovenlijsten. Wel valt op dat deze velden aanzienlijk hoger zijn opgetrokken dan bij Stracké. De middentoren is nog steeds rond, maar heeft een driezijdig basement, de zijtorens zijn nu spits. Als Rütter al van het plan van Stracké kennis heeft kunnen nemen, heeft hij er hoogstens enige elementen van overgenomen, maar is hij verder zijn eigen weg is gegaan.

Ook hij gebruikt gotische architectuurvormen, maar hij heeft geprobeerd deze in een structurele samenhang te brengen. Daartoe transformeert hij de stijlen tot architectonische elementen, door er smalle halfzuilen tegen te plaatsen. De manier waarop hij het bovendeel van de stijlen verandert in pinakels is echter minder logisch, zeker als men ziet dat de verschillende bogen daarop rusten. In de torens ziet men aan de pijpuiteinden driepasbogen met opengewerkte wimbergen met driepassen. De middentoren heeft daartussen nog opengewerkte zwikken en wordt bekroond door een soort paviljoen waarop twee wel zeer ongotische putti het zich gemakkelijk hebben gemaakt. De tussenvelden worden afgesloten door een brede ingezwenkte lijst, waarboven een spitsboogfries met hogels tussen de bogen. De in het midden van dit fries geplaatste pinakel past daar structureel gezien niet en is dus weer als uitsluitend decoratief op te vatten. Wij willen niet per se overal Saint-Denis bijhalen, maar het is wel opvallend dat ook daar de tussenvelden met een lijst met spitsboogfries worden afgesloten en dat daar op precies dezelfde plaats een pinakel is aangebracht, die in dit geval wel een structurele functie heeft. Ook de pinakels in de zijtorens zijn niet altijd even logisch aangebracht. De panelen onder de verhoogde frontstokken in de velden zijn voorzien van opengewerkte rozetten met wentelend traceerwerk. De onderkas wordt geleed door driepasbogen. Onder de middentoren zijn afhangende spitsboogjes aangebracht.

Op het eerste gezicht lijkt het uitgevoerde orgelfront in Hamersveld veel meer een product van de orthodoxe constructieve neogotiek dan het plan van Stracké. Bij nader inzien blijkt dat beide ontwerpers zeer vrijzinnig en onbekommerd met het gotische repertoire zijn omgegaan. Dat is juist de charme van beide ontwerpen.
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Historische gegevens verstrekt door A.J. v.d. Kooij, Achterveld.

## Historische gegevens

Bouwers

1. W. Rütter

2. B. Pels & Zn.

Jaren van oplevering

1. 1861

2. 1935

Dispositievoorstel 1859 volgens parochie-archief

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Manuaal*  Bourdon  Principaal  Holpijp  Viola di Gamba  Octaaf  Roerfluit  Quint  Octaaf  Terts  Mixtuur  Trompet | 16'  8'  8'  8'  4'  4'  3'  2'  1 3/5'  2-3 st.  8' | *Onderpositief*  Bourdon  Salicionaal  Principaal  Flauto Travers  Quintfluit  Picolo  Kromhoren B/D | 8'  8'  4'  4'  3'  2'  8' | *Pedaal*  Subbas  Octaafbas  Violoncello  Bazuin | 16'  8'  8'  16' |

manuaalkoppel

pedaalkoppel

twee separate balgen

fa. R. van den Burg 1925

. orgel binnen kerkgebouw verplaatst

. schoonmaak en herstel

. OP + Voix Céleste

B. Pels & Zn 1935

* nieuw elektro-pneumatisch kegelladen-orgel in oude kas met gebruikmaking bestaand pijpwerk

ca 1950

. ZwW - Vox Caelestis 8', + Prestant 4' (vanaf c)

J.J. Elbertse & Zn 1985

. restauratie

. dak boven orgelkas vernieuwd; schotwerk voor vrij opgesteld pedaal aangebracht

. speeltafel verplaatsbaar gemaakt

. membranen vernieuwd

. ZwW Prestant 4' aangevuld met groot octaaf

## Technische gegevens

Werkindeling

hoofdwerk, zwelwerk, pedaal

Dispositie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Hoofdwerk (I)*  9 stemmen  Bourdon  Prestant  Holpijp  Salicionaal  Octaaf  Kwint  Octaaf  Mixtuur  Trompet | 16'  8'  8'  8'  4'  2 2/3'  2'  2-3 st.  8' | *Zwelwerk (II)*  8 stemmen  Fluit Prestant  Bourdon  Viola di Gamba  Prestant  Roerfluit  Nasard  Blokfluit  Kromhoorn | 8'  8'  8'  4'  4'  2 2/3'  2'  8' | *Pedaal*  2 stemmen  Subbas  Fluitbas | 16'  8' |

Werktuiglijke registers

koppelingen HW-ZwW, HW-ZwW 16', ZwW-ZwW 16', Ped-HW, Ped-ZwW

tremolo ZwW

automatisch pianopedaal - oplosser

vrije combinatie

vaste combinaties P - MF - F - FF - T - oplosser

tongwerken af

generaal registercrescendo

trede ZwW

Samenstelling vulstem

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Mixtuur | C  1 1/3  1 | c  2  1 1/3  1 | c1  4  2 2/3  2 |

Toonhoogte

a1 = 440 Hz

Temperatuur

evenredig zwevend

Manuaalomvang

C-g3

Pedaalomvang

C-f1

Windvoorziening

magazijnbalg met twee regulateurs

Winddruk

98 mm

Plaats klaviatuur

vrijstaande speeltafel

## Bijzonderheden

De door Rütter in 1859 voorgestelde dispositie werd niet geheel gerealiseerd. Volgens het contract van 29 maart 1860 kwamen de registers Quintfluit 3', Picolo 2' en Kromhoren B/D 8' van het OP te vervallen, evenals de Bazuin 16' van het Ped. Verder kreeg het Ped een Subbas gedekt 8' in plaats van de geplande Octaafbas 8'. Wel bleef op zowel OP als Ped een sleep gereserveerd voor een later te plaatsen tongwerk. Verder werd in 1861 nog gecorrespondeerd over de plaatsing van een Cornet D 3 st. in plaats van de Terts 1 3/5' van het HW.

De lade van het HW bevindt zich in de orgelkas, die van het ZwW is boven de windvoorziening in de toren opgesteld. Het Ped staat vrij opgesteld achter schotwerk aan weerszijden van de orgelkas.

In het huidige orgel is pijpwerk van Rütter aanwezig in de metalen discant van de Bourdon 16', het metalen pijpwerk van de registers Holpijp 8' (HW) en Bourdon 8' (ZwW), de Fluit Prestant 8' (vanaf c) alsmede de gehele Prestant 8', Octaaf 4', Octaaf 2', Mixtuur (alle HW), Roerfluit 4' en de conische Nasard 2 2/3' (ZwW), met uitzondering van de toegevoegde tonen in verband met de uitbreiding van de manuaalomvang met fis3 en g3. Zowel het groot octaaf van de Holpijp 8' als dat van de Bourdon 8' is van hout. Ook de Subbas 16' en de bas van de Bourdon 16' zijn van hout. In het front staan de pijpen voor C-h van de Prestant 8' en C-B van de Octaaf 4'. De Kromhoorn 8' heeft koperen bekers.