

Duale Hochschule Baden-Württemberg Mannheim

Projektberichtarbeit
Drei-Schicht Anwendung

Studiengang Informatik
Studienrichtung Angewandte Informatik

Verfasser(in):	Moritz Werr, Phil Richter, Max Stege
Matrikelnummer:	5401527
Matrikelnummer:	4164342
Matrikelnummer:	7285772
Kurs:	TINF22AI2
Dozent:	Jochen Kluger
Bearbeitungszeitraum:	01.10.2024 – 20.12.2024

Ehrenwörtliche Erklärung

Ich versichere hiermit, dass ich die vorliegende Arbeit mit dem Titel "*Drei-Schicht Anwendung*" selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe. Ich versichere zudem, dass die eingereichte elektronische Fassung mit der gedruckten Fassung übereinstimmt.

Quelltextverzeichnis

1 Einleitung (Moritz Werr)

Im Rahmen dieses Projektes wurde eine Anwendung in drei Schichten aufgeteilt mithilfe von Docker und Docker-Compose. Diese wurde im Rahmen eines vorherigen Semesters implementiert als eine monolithische Serveranwendung, obwohl diese jedoch eigentlich aus mehreren Komponenten besteht. Generell besteht diese aus drei Teilen: dem Webserver und der Programmierlogik für die Anwendung, einem Datenbankserver für die persistente Speicherung der Daten und einer TLS-Verschlüsselung für die Sicherheit der Datenübertragung. Vorher liefen diese alle auf einem Server, es war eine monolithische Architektur. Nun wird diese in ihren einzelnen Funktionalitäten aufgespalten, hin zu einer Mikroservicearchitektur. Jede einzelne Funktionalität wird in einen eigenen Softwarecontainer übertragen und laufen isoliert auf der gleichen Maschine, indem sie sich den Betriebssystemkernel teilen [5, Vgl. S. 152444]. Dieser Prozess nennt sich Containerisierung.

Durch die Umwandlung in eine Mikroservicearchitektur wird ein hoher Grad an Flexibilität gewonnen. Die einzelnen Komponenten arbeiten unabhängig voneinander und ergeben gemeinsam ein funktionierendes System [2, Vgl. S.1f]. Dafür muss die Anwendung jedoch in manchen Fällen umgeschrieben werden. Durch den Umbau zu einer Mikroservicearchitektur, wird oftmals die Komplexität der Anwendung erhöht [4, Vgl. S.10], weswegen noch weitere Werkzeuge zur Verwaltung der Anwendung benötigt werden. Hilfswerkzeuge zur Verwaltung und Konfiguration der Anwendung werden benötigt.

Weiterhin sind nicht nur die einzelnen Komponenten austauschbar, sondern können nun auch weitere Funktionalitäten durch die Containerisierung erreicht werden. Es können sehr einfach Healthchecks implementiert werden, die überprüfen, ob einzelne Komponenten noch richtig funktionieren [3]. Wenn dies nicht mehr der Fall ist, können die einzelnen Komponenten der drei Schichten neugestartet werden [3]. Dafür muss definiert werden wie diese miteinander zusammenarbeiten. Wenn nun ein einzelner Container Probleme hat, wird dies erkannt und er kann automatisch neugestartet werden. Weiterhin sorgt dies auch dafür, dass Container in der richtigen Reihenfolge gestartet werden [3].

Im Rahmen dieses Projektes wurden Docker und Docker-Compose verwendet aufgrund ihrer guten Dokumentation und großen Anzahl an Features. Kernbestandteil war Docker zur Containerisierung und Docker-Compose zur Verwaltung der Container. Es musste ein neues Dockerfile für den Webserver erstellt werden, zwei vorhandene Containerimages wurden für die TLS-Verschlüsselung bzw. die Datenspeicherung verwendet und ein Initialisierungsskript für die Datenbank wurde erstellt.

2 Docker als Softwarecontainer (Moritz Werr)

Für die Containerisierung wurde Docker verwendet. Softwarecontainer bieten viele Vorteile gegenüber traditioneller Virtualisierung. Traditionelle Virtualisierung wird verwendet um Ressourcen effizienter zu nutzen. Dabei werden viele schwache Maschinen in einer großen Maschine konsolidiert [5, Vgl. S.152443]. Diese teilen sich alle die gleichen Hardwareressourcen, welche über den Hypervisor auf die einzelnen virtuellen Maschinen verteilt wird. Allerdings teilen sich virtuelle Maschinen nicht ihre Softwarekomponenten. Dadurch wird oftmals der gleiche Programmcode öfters im Arbeitsspeicher vorkommen. Softwarecontainer funktionieren in dieser Hinsicht anders. Sie teilen sich normalerweise den Kernel mit dem Containerhost [5, Vgl. S.152444]. Diese sind dadurch um einiges leichtgewichtiger und schneller als traditionelle Virtualisierung [1, Vgl. S.137]. Aufgrund dieser Leichtgewichtigkeit und Geschwindigkeit lassen sich Docker-Anwendungen mit Orchestrierungswerkzeugen wie Kubernetes auch sehr leicht horizontal und vertikal skalieren [5, Vgl. S.152458].

Weiterhin sind Anwendungen innerhalb von Docker-Containern auch sehr portabel, da ein Container nicht vom Hostsystem abhängig ist, sondern von dessen Docker-Image. Alle Abhängigkeiten (Dependencies) sind in einem einzelnen Image gebündelt [1, Vgl. S.137]. Dadurch sind containerisierte Anwendungen hoch portabel. Sie können auf jeder Maschine laufen, die eine kompatible Docker-Engine hat. Nicht nur läuft die Anwendung auf sehr vielen Maschinen, sondern es läuft auch überall die gleiche Version. Das Image sorgt für einen hohen Grad an Konsistenz und Wiederholbarkeit.

Außerhalb der hohen Effizienz und Portabilität von Softwarecontainern, bieten diese auch noch einen gewissen Grad an Sicherheit. Obwohl virtuelle Maschinen einen höheren Grad an Sicherheit bieten durch getrennte Kernel [5, Vgl. S.152455], bieten Container einen guten Schutz durch Prozessisolierung, Dateisystemisolierung, Ressourcenlimitierung und Netzwerkisolation [5, Vgl. S.152444ff]. Dafür werden Funktionalitäten des Linux Kernels verwendet. Primär wären dies CGroups, Namespaces und MAC-Systemen (Mandatory Access Control) wie SELinux oder Apparmor. Cgroup sorgen dabei für die Ressourcenlimitierung, Namespaces für die Prozess- und Netzwerkisolation und Apparmor für die Dateisystemisolierung.

Durch die Nutzung von Docker ist die Anwendung sehr performant, portabel und auch noch gut abgesichert.

Bibliography

- [1] Felipe Bedinotto Fava et al. "Assessing the Performance of Docker in Docker Containers for Microservice-Based Architectures". In: *2024 32nd Euromicro International Conference on Parallel, Distributed and Network-Based Processing (PDP)*. 2024 32nd Euromicro International Conference on Parallel, Distributed and Network-Based Processing (PDP). ISSN: 2377-5750. Mar. 2024, pp. 137–142. DOI: 10.1109/PDP62718.2024.00026. URL: <https://ieeexplore.ieee.org/document/10495554> (visited on 12/20/2024).
- [2] Martin Fowler and James Lewis. "Microservices: Nur ein weiteres Konzept in der Softwarearchitektur oder mehr". In: *Objektspektrum* 1.2015 (2015), pp. 14–20.
- [3] *Services top-level elements*. Docker Documentation. 100. URL: <https://docs.docker.com/reference/compose-file/services/> (visited on 12/20/2024).
- [4] Ruoyu Su and Xiaozhou Li. "Modular Monolith: Is This the Trend in Software Architecture?" In: *2024 IEEE/ACM International Workshop New Trends in Software Architecture (SATrends)*. 2024 IEEE/ACM International Workshop New Trends in Software Architecture (SATrends). Apr. 2024, pp. 10–13. URL: <https://ieeexplore.ieee.org/document/10669865> (visited on 12/20/2024).
- [5] Junzo Watada et al. "Emerging Trends, Techniques and Open Issues of Containerization: A Review". In: *IEEE Access* 7 (2019). Conference Name: IEEE Access, pp. 152443–152472. ISSN: 2169-3536. DOI: 10.1109/ACCESS.2019.2945930. URL: <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8861307> (visited on 12/20/2024).