# Remarques sur le rapport final de Nicolas Charpentier

Par Louis Amstutz

Structure du rapport

Le rapport est très clair, des titres en gras sépares les différentes parties

1.Première visualisation des données

2. Lien entre le prix des billets et l’Age du passager + régression linaire

3. Corrélation entre les personnes ayant survécu en fonction du prix de leur billet

4. Corrélation entre les survivants femmes et hommes.

contenu du rapport

## La 1re partie

Elle consiste en l’affichage des données, mais peux-tu les commenter ?

Peux-etre que l’utilisation d’une des librairie importé aurait pu ameliorer l’affichage. (ou enlever le ‘print’ )

## La 2ieme partie

Faire le Lien entre le prix des billets et l’Age du passager est une bonne idée. Surtout une fois mis en relation avec les décès. Effectivement une régression linéaire semble être le plus adapter.

Il va falloir faire attention au valeur null des ages…

## La 3ieme partie

La corrélation entre les personnes ayant survécu en fonction du prix de leur billet est une indication qui pourrait en plus nous permettre d’approximer les valeurs des ages non renseignée.

moyenneBillet = np.average(fare)

l’utilisation de la medianne aurait était plus ‘sure’ car la moyenne est influencée par les valeurs extreme, effectivement la repartition du prix des billet n’est pas proportionnelle.

## Et la 4ieme partie

Regarder les chances de survie en fonction du sexe de la personne est aussi une bonne information pour approximer les ages !

Le code est bien décomposé donc très compréhensible, et quel beau graphique !

« pour ce qui est des enfants nous n'aurons pas le fin mot de l'histoire » les données nous fournissent l’age, ajouter les tranches d’ages aurait été interresant