Projektiraportti

Ryhmä: Team 888

Osallistujat:

- Tony Lam
- Sebastian Beijar
- Veikko Eskelinen
- Nea Kovalainen
- Hamed Ebadi

Sprinttien aikana kohdatut ongelmat:

Sprintti 1:

- Gitin käytön suhteen, erinäisiä merge konflikteja tuli, kun me teimme kaikki main-branchiin
- Työnjaossa oli hieman ongelmia, kun ei ollut ihan suoraa ideaa kuka tekee mitäkin
- Paljon aikaa meni PostgreSQL omituisuuteen, se että taulua ei voinut nimetä "references", koska se on sisäänrakennettu muuttujanimi.
- Alussa olimme hieman ilman selkeää visiota ja suuntaa, miten edetä projektin kanssa

Sprintti 2:

- Branchien ja niden mergeämisen kanssa oli hieman ongelmia. Merge konflikteja oli paljon.
- Koodin laatu oli huono ja refaktorointi oli vaikeaa.

Sprintti 3:

- Sprintin 3 user story oli vähän liian suuri, joka johti viime hetken crunchiin.

- Mob-programmingin takia tiimiläisten aikaa ei hyödynnetty mahdollisimman tehokkaasti.
- Koodin huono laatu aiheutti ongelmia, kun viitteiden tyyppejä lisättiin.
 Muutoksia piti tehdä useampaan kohtaan koodissa ja virheiden korjaamisessa kesti kauan.

Sprintti 4:

Huomasimme Bootstrap-kirjaston vaikeuttavan ulkoasun muokkaamista halutun laiseksi.

Mikä sujui projektissa hyvin, mitä pitäisi parantaa seuraavaa kertaa varten

- Meille toimi hyvin pari / ryhmä koodaus paikan päällä.
 - o Näin oli paljon helpompi ja nopeampi ratkaista ongelmatilanteita.
 - Mahdollisti luontevasti scrumin toimintatavat ja päivittäiset tapaamiset tulivat pidettyä luontevasti
- Työnjako sujui helposti ja kaikki sai tehdä mitä halusi, työmäärät tasaiset
- Ensi kerralla heti alussa voisi suunnitella projektia kokonaisvaltaisesti paremmin
- Tulevaisuudessa kannattaisi kiinnittää tarkemmin huomiota siihen, mihin ja miten laajoja kielimalleja käytämme, ja tarkistaa onko niiden tuottama koodi sopivaa eri konteksteihin liittyen
- Branchi hässäkkää oli vähän koko ajan, mutta se parani loppua kohden, kun gitin ja githubin käytössä tuli enemmän kokemusta projektin edetessä
- Tulevaisuudessa voisi kiinnittää huomiota tarkemmin siihen, miten työt jaamme, ettei kenelläkään tule turhaa odottelua
- Olisi hyvä kiinnittää huomiota koodin laatuun alusta alkaen

- Asiakasyhteistyö sujui sulavasti ongelmitta

Mitä opimme, mikä tuntui turhalta?

- Opimme soveltamaan kurssilla käytyjä asioita käytännössä
- Vaikka kurssimateriaalissa on esitetty erilaisia projektihallinnan haasteita ja harjoituksissa kokeiltu itsenäisesti niiden ratkaisemista, ovat ne todellisuudessa paljon haastavampia, kun ne tulevat vastaan isommassa projektissa
- Dokumentoinnin tärkeys
- Ohjelmointia muiden kanssa

Yhteenveto

Kokonaisuudessaan ryhmäprojekti eteni sujuvasti ja isommistakin ongelmista selvittiin lopulta. Kaikille ryhmäläisille ryhmäkoodaus oli uutta, joten sen oppiminen oli arvokasta. Toimimme ryhmänä tasavertaisesti. Kaikki tiimiläiset osallistuivat aktiivisesti ja kaikkien mielipiteitä kuunneltiin.