從佛學角度看如朱之統

聽到蜘蛛你會想到?





佛教其實不是宗教?

• 狩獵——採集文明: 泛靈信仰

- 狩獵——採集文明: 泛靈信仰
- 農業文明: 多神信仰

- 狩獵——採集文明: 泛靈信仰
- 農業文明: 多神信仰
- 農業文命: 一神信仰

佛教?

佛教? 無神信仰?

佛教其實不是「宗教」

佛教其實不是「宗教」儒、道

佛教其實不是「宗教」 儒、道

佛教更像是一套學說

簡談佛學世界觀

由釋迦牟尼所開創 人困在輪迴之中受苦

簡談佛學世界觀

由釋迦牟尼所開創 人困在輪迴之中受苦

如何破除輪迴

若將世界比喻成遊戲

若將世界比喻成遊戲 釋迦牟尼就是本作的 Top Player

若將世界比喻成遊戲 釋迦牟尼就是本作的 Top Player 佛學就是這個遊戲的攻略

分享攻略給所有人

釋迦牟尼的「權限」與普通人無異

釋迦牟尼的「權限」與普通人無異佛教世界根本沒有神明

有神信仰: 做好事神明會獎賞,做壞事神明會懲罰

有神信仰: 做好事神明會獎賞,做壞事神明會懲罰

佛教:不論做什麼事,都會得到對應的結果

有神信仰: 做好事神明會獎賞,做壞事神明會懲罰

佛教:不論做什麼事,都會得到對應的結果

物理定律/遊戲機制

故事中的釋迦牟尼是誰?







為什麼人們總是將釋迦牟尼視作佛教裡的「神」呢?

為什麼人們總是將釋迦牟尼視作佛教裡的「神」呢?

佛教的世俗化

「佛像」本來並不存在 西元一世紀,為了與其他信仰競爭 佛教開始出現視覺性、聽覺性的內容

《妙法蓮華經》

佛塔 佛像 捐獻

——Peter Frankopan: The Silk Roads p.56

釋迦牟尼的神格化

釋迦牟尼的神格化

因果報應是一個「物理定律」

佛教被扭曲?

佛教被扭曲? 普渡眾生 為什麼犍駝多能得到蜘蛛絲?

難道他一生中就沒做過其他好事?

慈悲之心

重點不是行為本身 而是行為背後的動機

一個行為是否符合道德規範並不取決於行為的後果, 而是採取該行為的動機 ——伊曼努耳.康德

若犍駝多選擇饒過蜘蛛的理由不是基於慈悲心 就不會得到蜘蛛絲

那當犍駝多為了自保而想要趕走其他惡人時為什麼蜘蛛絲會斷裂呢?

因為犍駝多起了邪念,所以惡有惡報?

因為犍駝多起了邪念,所以惡有惡報?

善惡又是由誰定義的呢?

- 身三惡業:殺生、偷盜、邪淫;
- 口四惡業:妄語、兩舌、惡口、綺語;
- 意三惡業: 貪欲、瞋恚、邪見。

- 身三惡業:殺生、偷盜、邪淫;
- 口四惡業:妄語、兩舌、惡口、綺語;
- 意三惡業: 貪欲、瞋恚、邪見。

為了減少對方痛苦而施予安樂死,是殺生嗎?

有神信仰 善惡由(全知的)神明決定 由神明決定報應

有神信仰

善惡由(全知的)神明決定 由神明決定報應

佛學不定義善惡,因果報應

所以因果報應是什麼?

種下一個因,得到一個果

所以因果報應是什麼?

種下一個因,得到一個果 沒有善惡,只有因果 再怎麼小的行為、念頭,都對這個世界造成了影響

受到佛學的世俗化影響 以超自然力量來解釋因果報應

犍駝多起了邪念 -> 種下惡因 -> 蜘蛛絲斷裂 -> 犍駝多嘗到惡果 犍駝多起了邪念 -> 種下惡因 -> 蜘蛛絲斷裂 -> 犍駝多嘗到惡果

犍駝多想要優先自保的想法真的很邪惡嗎?

在佛學的世界觀裡

根本沒定義善惡這個屬性

在佛學的世界觀裡

根本沒定義善惡這個屬性

若是這樣,那蜘蛛絲又為何斷落?

蜘蛛絲從何而來?

蜘蛛絲從何而來?

犍駝多對生命的慈悲之心

蜘蛛絲從何而來?

犍駝多對生命的慈悲之心

犍駝多的慈悲之心構築了蜘蛛之絲,成為使他脫離地獄 的關鍵 然而當犍駝多想要自保、割斷蜘蛛絲時他就失去了對其他生命的慈悲之心由慈悲之心構築的蜘蛛絲才因此斷裂