

「化学科」としての火山観測

草津白根火山観測所~化学科



大場 武 助教授

学問分野の発展には、その学問以外の力が必要 不可欠である。例えば物理学の分野では数学や化 学など他の分野が少なからず関わっているのだ。 火山研究に関しては物理学および地学的手法が主 なのである。しかし、化学科として火山の研究し ているのは唯一、東京工業大学の草津白根火山観 測所だけなのである。それでは物理・地学的手法 を主とする観測所との違いは一体何であろうか。

今回私たちは、草津白根火山観測所の大場武助 教授にお話をお伺いすることができた。

▼ 予測とは何?~予測の五大要素~

活火山と呼ばれるものは世界で約800あり、そ のうち一割は日本に集中する。火山噴火の凄まじ さは雲仙普賢岳の活動で想像できるだろう。実は その200年前(1792年)にも雲仙普賢岳は噴火し て一万五千人の尊い命を失ったのだ。雲仙普賢岳 は歴史的に200年周期で火山噴火してきたのだが、 そのたびに大きな被害をあたえた。つまり周期的 とわかっていても、具体的にいつ噴火するかとい う正確な予測はできなかった。もし、火山噴火を 未然に防ぐ、あるいは事前に予測できれば、どれ ほどの火山噴火による被害をなくすことが可能だ ろうか。被害を防ぐ方法である予測に説明してい きたい。

予測には時期、場所、様式、規模、期間が必要 なのだ。天気予報の簡単な例を挙げよう。明日東 京で大粒の雨が夜まで激しく降るという予測につ いてはどうだろうか。予測の五つの要素 < 時期、 場所、様式、規模、期間 > は < 明日、東京で、大 粒の雨、激しく降る、夜まで>となる。

天気予報は風・雲の位置や動きなど一目で観測 できる。しかし火山の場合は違い、マグマの位置 や動きは目に見えないのだ。そのため天気予報よ リ予測困難なのだ。では実際に火山噴火の予測は どうなのでだろうか。「時期」に関しては、噴火 直前の段階でしかわからないのだ。「場所」は過 去に火山噴火が起こった火口で再び起こるだろう と推定できる。「様式」「規模」は対象とする火山 噴火の過去を調べることにより前回と似たような ことが起こるとしか推定できない。「期間」に関 しては噴火の激しさなど、噴火形態により大雑把 な推定は可能だ。以上のことからわかるように噴 火する遥か以前から火山を観測し、さらに噴火す る直前・直後の状態も十分把握をしなければ予測 はやはり困難なのである。

表 五要素の例

予測の5要素	天気予報の例
時期	明日
場所	東京
様式	大粒
規模	激しく
期間	夜まで

Dec.1998 17



草津白根山の火山湖、湯釜

▼ どんな観測するの?~化学的見地とは~

草津白根火山観測所が重点においている観測方 法は二つある。一つ目は経験的観測の積み重ねで ある。経験的観測とは観測した結果が通常のデー タと比べ異常かどうかを調べるものである。温度 の変化や化学物質の割合などといったデータが、 異常値の時には火山噴火の可能性を持つのだ。仮 に火山噴火がないとしても、火山は何らかの活動 がおこなわれていると考えられる。では予測との 関連を例にしよう。私たちは真夏の沖縄で雪が降 らないと簡単に予測できる。その理由は、今まで に雪が降ったことがないので、今後もないと経験 的に推測できたためだ。これが天気の経験的観測 による結果である。仮に沖縄で雪が降るならば、 地球に何か異変が起こっているのだろうと想像で きる。これが前述のデータが異常の時に火山に何 らかの活動がおこわれているということだ。

もう一つは観測形式が化学的見地に基づく、草 津白根火山観測所唯一の点である。普通、火山観 測所は物理的見地による観測をするのである。で は物理的見地と化学的見地による観測との違いを 説明しよう。物理的見地による観測とは、地磁気 の変化、地殻の変形、火山性の地震、重力異常を 観測するものだ。これらの中でも地震観測に関係 することが多いのだ。そのため、火山噴火の観測

は地震観測が同時に行われ、物理的見地による観 測が普通なのだ。一方、化学的見地による観測と は、火山ガスおよび温泉水の温度、化学組成、安 定同位体比の観測である。これらの観測によっ て、ガスや水の起源に関する情報が得られる。特 に化学組成観測は、マグマに関係する物質が含ま れている火山性ガス、温泉水、火山湖の水、火山 灰を観測することが中心である。このように、同 じ火山観測でも物理的見地と化学的見地との観測 では大きく違うのだ。

物理的見地による観測の成果もあるのだが、こ こでは化学的見地を一つ挙げたい。それは草津白 根火山観測所は設立以前に火山噴火の予測に成功 したことだ。1960年代後半から、現在東京工業大 学名誉教授である小坂丈予博士グループが化学分 析に用いる試料を草津白根山頂および山麓で採取 し研究していた。1975年に火山ガスの化学組成が 変化したことに気付き、噴火の可能性が高いこと を火山噴火予知連絡会で報告した。その一年後、 草津白根山山頂水釜クレーターで本当に噴火した のだ。つまり、化学的見地によって火山噴火の予 測をしたのである。この成功が草津白根火山観測 所の設立に大きく寄与した。

18 LANDFALL Vol.35



┃ 観測以外は?~理論化を目指して~

観測所は前述の経験的観測を蓄積し、理論的予測を行う試みもある。理論的予測とは、火山の内部構造を推定して火山活動の動向を予測するものだ。

火山内部を調べるにはやはり掘ってみるのが一 番である。しかし、すべて掘ることは当然できな い。草津白根火山観測所は火山観測の積み重ねに よって、地面を掘らなくても内部構造を推定した のだ。一つの方法として塩化物イオンを用いた火 山内部構造の解析を例に挙げよう。これは塩化物 イオンの水溶性を利用したものである。図を見て もらいたい。もし空洞に地下水が存在する場合に は、マグマ(a)から発生した気体の塩化水素は岩な どの隙間を通り抜ける。そして塩化水素は地下水 (b)に到達するのだ。更に塩化水素は水に溶け、そ の水が火山湖(c)に流れるのだ。そのために火山湖 は通常の水より塩化物イオン濃度が高いという結 果が出る。逆に地下水が存在しない場合、マグマ (A)から発生した塩化水素は岩の隙間や空洞(B)を 通り抜けそのまま火山ガス(C)となる。つまり、地 下水の変動は火山湖や火山ガスの塩化物イオンの 濃度によってわかるのである。

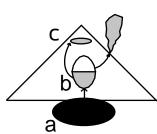
ガスや水が地表に出るまでの過程は火山内部及び地表付近の物質との化学反応などによって、かなり複雑となる。そのため例のようにはうまくいかないもしれないのだ。しかし観測を積み重ねる

ことによってより正確な理論が可能になり、新たなる火山予測が確立されるだろう。

この理論化の研究と並行して、草津白根火山観 測所は薩摩硫黄島で国際会議の開催をも計画して いる。この会議の目的は、化学物質の観測方法の 統一と薩摩硫黄島の火山ガス採取だ。

観測方法の統一について説明したい。ある物質を量るとき一体どのような方法があるだろうか。 天秤を使う、バネばかりを使う、もしくは密度と体積によって割り出す方法も考えられる。つまり物質を量るにしても多種多様なのだ。このことは化学物質の観測にも同じだ。一つの化学物質を挙げても採取方法、使う観測機械および手順と、すべての観測所が同じように観測しているわけではないのだ。そのため、化学的に火山を観測する各国の専門家が薩摩硫黄島に集まり、どのような観測方法が正確なのか議論していくのである。

薩摩硫黄島でガス採取が行われるのは世界的に珍しい点が二つあるためである。一般的な火山ガスは100度から200度の温度であるのだ。しかし薩摩硫黄島のガスの温度が常に800度以上の高温であり、その高温にもかかわらず噴火しないということもさらに世界的に珍しいのである。もう一つは火山ガスの化学成分が世界の火山と比較すると、水の割合が高い特徴があるためだ。

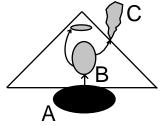


内部空洞に地下水があるとき

a: マグマ

b: 気液層(熱水と気相)

c: 火山湖



内部空洞に地下水がないとき

A: マグマ B: 熱水 C: 火山ガス

図 火山内部構造の推定方法

Dec.1998

研究は常に順風満帆というわけではなく、観測 所ではいくつかの問題を抱えている。そのひとつ は観測機械の開発である。

温泉の温度の測定など、簡単な観測は機械が常 に観測をしている。しかし、化学組成といった観 測はまだ人の手に頼ったままなのだ。そのため研 究者は火山ガスや温泉水の化学成分などを観測す るにも、研究室から噴気地帯および温泉まで往復 しなければならない。その往復移動はかなりの労 力を要し、なおかつ危険なのである。危険である 事例として、火山ガスに含まれる硫化水素や二酸 化炭素が窪地に溜まり、そこに入った幾人もがな くなった事故があるのだ。しかし全ての観測を機 械任せにすることはできないのである。なぜなら



分析機器

▶ 今後の課題は? ~ 未来の観測機器~



草津白根観測所

ば、化学組成を観測するような化学測定器は非常 に精密なので野外に放置するとすぐに壊れてしま うのである。さらに測定器の耐久性を上げる開発 はかなり遅れているのだ。また開発が遅れている ということは測定器の価格が膨大であることをも 意味する。

これからの課題は、火山ガスの化学組成を自動 的に測定しデータを転送することのできる機器の 開発である。それを解決することによって、草津 白根火山観測所がより多くのデータを集め火山噴 火の予測を可能にするのである。

火山活動の観測はすぐに結果が出るものではな く、長い時間をかけて完成させていくものなので しょう。しかし目的は大きく未来への希望を強く 感じました。おそらく、そのようなところが面白 くそして魅力なのでしょう。

しかし残念なことに、ここ東京工業大学の大学 院生がまだいないそうです。その理由は現在まで 草津白根火山観測所は研究室ではなく、学部生は 所属しないセンターという立場のためです。その

ために東京工業大学の学生にとって草津白根火山 観測所との縁は少しばかりなかったようです。こ の冊子LANDFALLによって、皆さんが少しでも 関心を持つことを願っております。

今回、大場武助教授のお話を参考させていただ きました。この場をお借りて篤くお礼を申し上げ ます。そして草津白根火山観測所および研究の大 いなる進歩を祈りつつ筆を置きたいと思います。

(内田 直樹)

20 LANDFALL Vol.35