燕京八景研究

风景园林 09-2　刘岚菲

指导教师　刘晓明

摘要

燕京八景指位于北京的琼岛春阴、太液秋风、玉泉趵突、西山晴雪、蓟门烟树、卢沟晓月、居庸叠翠和金台夕照。元代时就有“燕京八景”“燕山八景”的记载，历代名称、内容稍有不同，迄今已有 800 多年历史。燕京八景和常见园林类型不同，独具特色，在文化、政治上对北京有很大影响；现有研究讹误较多，且无从风景园林专业角度进行研究；燕京八景处于濒临消失的边缘；所以具有一定研究价值。本研究基于大量资料阅读分析总结，结合实地调研等方式获得第一手资料加以归纳分析支撑研究成果。

论文首先简要考证燕京八景名称和出现时间考证，继而对历代燕京八景的位置、范围、景色进行考证并复原。在此基础上，总结燕京八景的特点，并和借景理法进行比对。此外，提出景域空间的概念，对燕京八景进行景域空间研究。之后简要分析了人们想象中的燕京八景和真实燕京八景的关系。最后，分析借鉴燕京八景的几个实例，并对燕京八景的保护和发扬提出建议。

关键词：燕京八景，燕山八景，考证，复原，景域空间

Study on Eight Sights of Yanjing

Landscape Architecture 09-2　Liu Lan-fei

Supervisor　Liu Xiao-ming

Abstract

Eight sights of Yanjing including 'Jade Islet in Shady Springtime', 'Autumn Winds on Taiye ', 'The JadeSpring', 'The Western Hills Shimmering in Snow', 'Trees Enveloped in Mist at the Ancient City of Jizhou ','The Moon over the Lugou (Marco Polo) Bridge at Dawn', 'The Great Wall Surrounded by Lush Greenery at the Juyong Pass', 'The Golden Terrace in the Glow of the Setting Sun'。Eight sights of Yanjing was first found in documents in Yuan dynasty meaning that eight sights of Yanjing have more than 800 years history, while they had different name in different dynasty. Eight sights of Yanjing ,being different from ordinary landscape architecture, have large impact on culture and politics of Beijing; there are many mistakes and flaw in existing research; Eight sights of Yanjing are in danger of extinction. Thus it is valuable to study eight sights of Yanjing. I collect first-hand data by reading a lot and doing field research and analyze them to support my research findings. First, I study the name and time of eight sights of Yanjing. Then, I study location，scale and scenery of eight sights of Yanjing in every dynasty. Based on my study, I conclude their traits and compare them with 'finding an excuse for scene'. What is more, I analyze eight sights of Yanjing in a new way named 'Landscape domain space'. Then, I compare and analyze real eight sights of Yanjing and eight sights of Yanjing in human's mind. In the end, I show some examples using eight sights of Yanjing and advice on protection and development of eight sights of Yanjing.

Key words：　Eight Sights of Yanjing, Eight Sights of Yanshan,textual criticism, restore，landscape domain space

目录

摘要 I
ABSTRACT II
目 录 III
1. 绪论 1
1.1. 研究背景 1
1.2. 前人研究成果概述 4
1.2.1. 清代及以前的记载 4
1.2.2. 近现代的考证和研究 6
1.2.3. 小结 7
1.3. 研究目的与意义 8
1.4. 研究内容的界定 8
1.4.1. 研究对象 8
1.4.2. 相关词语和概念阐述 9
1.5. 研究方法 9
1.5.1. 文献收集 9
1.5.2. 实地调研 10
1.5.3. 考证、复原和分析 10
1.6. 论文内容与结构 10
2. 燕京八景概述 12
2.1. 燕京八景整体命名时间考证 12
2.2. 燕京八景不同时期名称考证 13
3. 对“燕京八景”的考证与复原（顺序按乾隆十六年《燕京八景诗叠旧作韵》） 15
3.1. 琼岛春阴 15
3.1.1. 金代琼华岛 15
3.1.2. 元代“琼岛春阴” 17
3.1.3. 明代“琼岛春云” 19
3.1.4. 清代“琼岛春阴” 21
3.2. 太液秋风 24
3.2.1. 太液池起源 24
3.2.2. 金代太液池 24
3.2.3. 元代“太液秋波” 27

3.2.4. 明代“太液晴波” 29
3.2.5. 清代“太液秋风” 31
3.3. 玉泉趵突 32
3.3.1. 玉泉的形成和命名 32
3.3.2. 金代玉泉、芙蓉殿 34
3.3.3. 元代“玉泉垂虹” 34
3.3.4. 明代“玉泉垂虹” 34
3.3.5. 清代“玉泉趵突” 37
3.4. 西山晴雪 39
3.4.1. 西山的位置和范围 39
3.4.2. 金代京都西山 40
3.4.3. 元代“西山晴雪” 41
3.4.4. 明代“西山霁雪” 43
3.4.5. 清代“西山晴雪” 45
3.5. 蓟门烟树 46
3.5.1. 辽代以前的蓟门 46
3.5.2. “蓟丘”和蓟门 47
3.5.3. 辽“蓟门飞雨”起源 47
3.5.4. 金“蓟门飞雨” 48
3.5.5. 元“蓟门飞雨” 50
3.5.6. 明代“蓟门烟树” 51
3.5.7. 清代“蓟门烟树” 53
3.6. 卢沟晓月 56
3.6.1. 卢沟河简介 56
3.6.2. 卢沟桥 57
3.6.3. 金代卢沟桥景色 60
3.6.4. 元、明、清“卢沟晓月”景色考证 60
3.7. 居庸叠翠 66
3.7.1. “居庸”一词起源 66
3.7.2. 居庸关关沟位置 66
3.7.3. 金代以前的居庸关 68
3.7.4. 金代居庸关景色 69

3.7.5. 元代“居庸叠翠” 70
3.7.6. 明代“居庸叠翠” 72
3.7.7. 清代“居庸叠翠” 74
3.8. 金台夕照 75
3.8.1. 金末元初“道陵夕照”“金壶夕照” 75
3.8.2. 元、明时期的“金台夕照” 77
3.8.3. 清代“金台夕照” 81
4. “燕京八景”成景原因和特点 85
4.1. 初景所缘 85
4.2. “燕京八景”的特点 85
4.2.1. 以情得景 触景生情 85
4.2.2. 得景随机 86
4.2.3. 地之宜 86
4.2.4. 小结 86
4.3. 其特点与中国 “借景”理法基本理论的关系 87
5. “燕京八景”景域空间研究 88
5.1. 琼岛春阴 88
5.2. 太液秋风 89
5.3. 玉泉趵突 90
5.4. 西山晴雪 90
5.5. 蓟门烟树 91
5.6. 卢沟晓月 92
5.7. 居庸叠翠 93
5.8. 金台夕照 94
6. “燕京八景”的虚与实 96
7. “燕京八景”借鉴实例介绍和分析 97
7.1. 燕京“小八景” 97
7.1.1. 东郊时雨 98
7.1.2. 南囿秋风 98
7.1.3. 燕社鸣秋 99
7.1.4. 银锭观山 99
7.1.5. 西便观羊 100

7.1.6. 长安双塔 100
7.1.7. 回光返照 101
7.1.8. 石幢燕墩 102
7.1.9. 小结 102
7.2. 北京园博园“北京园”“锦绣谷” 103
8. “燕京八景”的保护和发扬 105
8.1. “燕京八景”保护和发扬的现实意义 105
8.1.1. 延续古都北京文化景观的文脉 105
8.1.2. 传承古都北京的文化内涵 105
8.1.3. 继承和发扬北京源远流长的城市形象 105
8.1.4. 促进对于园林设计的探索和思考 106
8.2. “燕京八景”保护面临的困难与建议 106
8.2.1. 保护和建设的冲突 106
8.2.2. 环境破坏和污染的阻碍 106
8.2.3. 法律法规和缺陷 107
8.2.4. 所属专业的多样 107
8.2.5. 全民意识有待提高 107
8.3. “燕京八景”的发扬 107
8.3.1. 传承历史 保持特色 107
8.3.2. 与时俱进 勇于创新 108
9. 结语 109
参考文献 110
图表目录 112
致谢 115

1. 绪论

1.1. 研究背景

(1) 当前风景园林界大量存在对于外来景观的盲目模仿再造

很多风景园林界设计师，甚至是在园林教学中对于国外大轴线，大草坪和一些新奇古怪设计的盲目追求，使得很多地方风景园林设计失去了自己的特色，甚至使地方的文化氛围遭到破坏。中国本身有着深厚的文化底蕴，沉淀了丰厚的文化内涵。对其自身的探索和挖掘，对于探索出有中国特色的风景园林的道路有着深远的意义。“八景”是中国特有的一种园林景观，燕京八景作为中国最早出现的地方“八景”，是中国古代最著名的“八景”之一。燕京八景的特色之一是它们不是指人工特意设计的一片园林，而是古人从某以特定位置，特定角度或特定时间所观察到的大自然的或者是某一园林、名胜或遗址结合自然的景色。此种景色的形成往往暗含了中国古典园林中使用的一些造园手法。特色之二是燕京八景的特指意向和历史文化积淀使人们产生、赋予和强化景色的感情色彩，反映了我国传统山水文化的典型特色之一。对燕京八景的研究有利于发掘北京特有的园林文化，减少对外来园林风格的盲目追求和模仿，并且对于其他地方发掘自身文化和特色也有一定参考借鉴作用。

(2) 作为北京地域景观的重要组成部分，燕京八景在北京历史文化发展中意义重大

北京作为一个都城，历史可以追溯到 2600 年前。公元前 1045 年，周武王平殷，封召公于幽州故地，号燕。《周礼·职方》载，“东北曰幽州”。其范围大致包括今河北北部及辽宁一带。公元前 7 世纪，燕国吞并蓟国，并以蓟城为都，故城在今北京市区西南部广安门一带。从那时起关于蓟城、幽州的历史故事便开始广泛流传，各个朝代均留下了丰富的古迹，帝王官僚、文人雅士也开发了许多优美的山川河湖，其中便有“燕京八景”中景点的前身。经过 1000 多年的文化积累，在 800 多年前的金时期，由于金章宗对中都的山川河流大力开发、兴建宫室，并多有题咏，“燕京八景”中的八个景点终于在明昌年间形成雏形。元代，一方面由于帝王对大都风景的大力开发，另一方面由于怀念前朝的文人墨客和百姓对古迹名胜的游览、凭吊，便出现了“燕山八景”的整体称谓。明朝永乐年间迁都北京前众官卿倡和北京八景，使北京八景传遍大江南北，为老百姓所接受，因此明朝顺利从南京迁都北京。于是北京八景也成为了北京的名片式景观。清代乾隆重新考证燕山八景，并御书燕山八景名称于各个景点。虽然此时“燕京八景”和金代时的相比已多有变迁，但同时也丰富了民间对于燕京八景的故事和传说，为北京添上了神秘的古老色彩。民国以后，老百姓习惯称“燕京八景”。由此可见，燕京八景和都城北京在历史发展上互相都有很大的促进和影响。

(3) 人们对燕京八景名称熟知，但实际上对具体内容又知之甚少。

现代所传燕京八景之目为清代乾隆钦定的燕山八景之目，近年来人们习惯总称为燕京八景，有琼岛春阴、太液秋风、玉泉趵突、西山晴雪、蓟门烟树、卢沟晓月、居庸叠翠、金台夕照。现代人们对于现代燕京八景的名称大多很熟悉，但是对于燕京八景景色和内容了解十分泛泛，多数仅能从名称的字面意思描述；多数人对于燕京八景古时的变迁和掌故了解非常少，且很多为误；且现代人们游览燕京八景，可能由于教育变化的缘故，很少带感情色彩观景，也极少赋诗怀古，大多数人秉着锻炼或者拍照留念而来，实际上完全摒弃了明清时期古人对于燕京八景的游赏方式。

(4) 现代燕京八景濒临消失的边缘

现代燕京八景现状如下：琼岛春阴一带由于位于北海公园，名气较大，保护情况良好；太液秋风和玉泉趵突现为中央办公区，寻常百姓不得进入，无法观赏到其景；蓟门烟树和金台夕照为新中国时期重建而成。蓟门烟树碑所在区域为八十年代金柏苓先生设计复原。现在在蓟门烟树碑处仅能望见元大都城垣遗址带状公园中的绿树，周围已被高层住宅小区包围（图 1. 1）；现金台夕照广场为 2002 年设计师马晓伟设计，位于乾隆金台夕照碑出土处。但遗憾的是原来的考古遗址已被破坏，且其所设计的园林虽然精致，但旁晚时夕阳红光为西边的两座高楼大厦所挡，在金台夕照广场实际上看不到“夕照”之景（图 1. 2）。卢沟晓月和居庸叠翠为新中国时期在原址上修复而成，但现在也受到旅游和建设开发的影响。卢沟桥的南面为高铁高架桥、西面为高速公路桥、东面为铁路桥，河两岸房屋劣质凌乱，影响了景观的整体性。夜景照明华丽炫目，造成光污染，使月光黯然失色（图 1. 3）；居庸关城中央有大片露天停车场，严重影响了居庸关的风貌；绿化树木过于整齐，失去了自然的感觉，并遮挡了一些此区域形成“叠翠”景观的特有地貌，一定程度上使山脉失去了雄奇狂野之感（图 1. 4）。西山晴雪原本多为从北京远望西山，但由于空气污染，北京旧城范围内已极难再望见西山。与此同时，以西山为远景的卢沟晓月、蓟门烟树景色也都受到影响，很难望到西山了。

图 1. 1　蓟门烟树现状

图 1. 2　黄昏时金台夕照广场全景

图 1. 3　卢沟桥现状

图 1. 4　居庸关关城内景色

1.2. 前人研究成果概述

1.2.1. 清代及以前的记载

1.2.1.1. 清代及以前考证研究

明朝永乐十一年（1413 年），“馆阁诸公相集倡和”北京八景，得诗一百二十首并画《北京八景图》。《钦定日下旧闻考·卷八》引《胡文穆集》云：“……纵观神京郁葱佳丽，山川草木，衣被云汉昭回之光，昔与今又岂可同观哉？乌可无以赋以播于歌颂？’众咸曰然。遂命曰北京八景，间更其题一二，仲熙（邹缉）作诗为倡。……凡十有三人，得诗一百二十四首。乃写为图，并集诸作置各图之后，装为一卷，藏于箧笥。……”

清乾隆十六年(公元 1751 年)，乾隆考证并钦定“燕山八景”地点，作《燕山八景诗叠旧作韵》，并御书八景名称，将八块御笔巨碑矗立在八个景点。成书于乾隆四十七年（1782 年）《钦定日下旧闻考》对元明清燕京八景诗词歌赋有所收集。

1.2.1.2. 清代以前文献记载

元朝《金台集》、《定宇集》、《元一统志》；明朝《王舍人诗集》、《永乐大典》、《大明一统志》、《宛署杂记》、《帝京景物略》；清朝《春明梦余录》、《天府广记》、《明史》、《乾隆大清一统志》、《钦定日下旧闻考》、《钦定四库全书》、《宸垣识略》，还有元、明、清很多诗词曲赋均有对“燕京八景”的记载，名称和景点内容随朝代不同稍有变化，内容有八景名称、地点、相关诗赋和序等；同时自战国时代开始很多文献和诗词歌赋有都对燕京八景中个别景点、整体命名前其中古迹或地点或者其来源故事的描述：比如二十四史、《水经注》、《述异记》、《癸辛杂识》、《秋涧集》、《大金国志》、《析津志辑佚》、《古今图书集成》以及上面提到的文献。

1.2.1.3. 清代及以前的绘画

明朝永乐十二年（1414 年）有王绂（1362～1416）绘《北京八景图》（图 1.6），纸本，墨笔，全卷纵 42.1cm、横 2006.5cm，为写意山水画，和真实景色相比失真较为严重，表现手法较为夸张，但在意境上较为贴近，可作为“燕京八景”复原的意境参考。清朝乾隆年间张若澄(1721～1770)，绘有《燕山八景图》，绢本，设色，每幅纵 34.7cm，横 40.3cm。画面较为符合透视，和北京八景图相比，较为写实，可作为清代“燕山八景”复原参考。此外还有很多书籍中有燕京八景中个别景点的插图，如明代万历年间王圻及其儿子王思义《三才图会》一书中有《玉泉山》。嘉庆十年（1805

年）日本人冈田玉山《唐土名胜图会》一书中有《黄金台》、《蓟门烟树》、《卢沟桥》、《西山霁雪》、《玉泉山》。此外还有画描绘了相关景点，如明代《卢沟运筏图》。

（1、居庸叠翠 2、玉泉垂虹 3、太液晴波 4、琼岛春云）

（5、蓟门烟树 6、西山霁雪 7、卢沟晓月 8、金台夕照）

图 1.5　明代《北京八景图》

1.2.2. 近现代的考证和研究

2001 年出版的高巍、孙建华等著《燕京八景》一书收集了大量资料，通过描述人文、历史和时代背景，全面系统深刻地体现燕京八景在历史长河中所形成的文化内涵。并延伸了燕京八景，加入

了对京郊八景的描写。但此书并非学术专著，撰文思路以戏说为主；对“燕京八景”历史沿革内容介绍有限，其中一些古文引用有误，部分考证结论也有待商榷；没有专业的复原图，对于景色仅限于简略的文字描述。

《文物》1981 年 5 期史树青《王绂北京八景图研究》介绍了王绂《北京八景图》和燕山八景，之后关于燕京八景文章内容多引于此文。《京华园林丛话》一书中李临淮《“燕京八景”辨析》一文对燕京八景有简要的考证；李鸿斌《“燕山八景”考》一文对燕京八景不同朝代名称有较细致考证；梅邨《关于“燕京八景”问题识略》有简要的考证。其他很多书籍也有以燕京八景为名的文章，但均不足以作为考证的参考。

对燕京八景中单独景点考证的学术文章有数十篇，但考证细致的文章很少，且众说纷纭，每篇文章均存在一定错误和漏洞，需要仔细的鉴别。

含有对燕京八景中单独景点和地点考证的书籍较多，有汤用彬、彭一卣、陈声聪编著《旧都文物略》，于杰、于光度著《金中都》，侯仁之著《北京城生命印记》，李德仲著《居庸关的记忆》，汪菊渊著《中国古代园林史》，《中国古代建筑史》全五卷，张仁忠著《北京史》。其中的考证较为准确，但内容多较为分散，并非按照燕京八景八个景点进行整体考证，所以需要进行通读和细致的整理筛选。

国内硕博论文尚未发现有对燕京八景直接的整体研究，但是内容中有提到燕京八景的文章少许：博士论文：北京林业大学耿欣《八景文化的景象表现与比较》、王丹丹《北京公共园林的发展与演变历程研究》，硕士论文：天津大学李怡洋《<日下旧闻考>及<日下旧闻>的园林研究》。

1.2.3. 小结

综上所述，虽然从元朝开始就有文人群体对“燕京八景”（当时称为神京八景、燕南八景、燕山八景）做实地考察；明朝和清朝时政府也组织了大规模考证和认定，但考证过程并无记载，结果以诗词曲赋收集和写意山水描绘为主，仍避免不了燕京八景地点的误传和景色的变化；元、明、清史志很多都有简略描述燕京八景以及个别景点；元、明、清关于北京地方的文献典籍也有对燕京八景和其中景点的诗词曲赋收集；一些文人对燕京八景和个别景点有诗词曲赋上的描述和考证，可以作为考证和复原的参考。现代唯一以燕京八景命名的专著的内容多以名称地点考证为主，但古文论据略显不足，且有很多有戏说成分。学术论文中详细考证的文章很少，且本应针对景点较为完整的考证却多以只描述某一时期为主，或者直接跳过某一时期直接到下一时期，未发现针对燕京八景整体和各个景点的系统、完整、准确的考证；其他文章多为短小简略的戏说，不宜作为考证的参考；

而且并没有发现有论文针对燕京八景进行风景园林专业手法上的复原与风景园林学科和相关学科上的分析，因此尚有一定的研究空间。

1.3. 研究目的与意义

(1) 按年代梳理燕京八景有关资料，理清历代燕京八景变迁的过程

“燕京八景”之名出现已经 900 年，其独特的地域景色和深厚的文化底蕴对北京历代的城市规划、园林建设和文化发展有着极其深刻的影响。因此，燕京八景研究具有独特的历史文化价值。但由于历史久远，目前对于燕京八景变迁尚有争议，相关书籍、文献虽有描述燕京八景历代变化的内容，但说法不一，各有错误和缺失，目前尚无文献对燕京八景变迁过程有相对正确、完整和清晰的描述。笔者希望在前人总结整理的成果上，进一步整理和考证燕京八景变迁，还原其变迁过程。

(2) 在已有的研究基础上对景点历代的位置、范围和景色进行进一步考证，补充以前研究的不足，修正以前研究错误的部分，在充分考证的基础上进行复原。

虽然在历史上，元、明、清的帝王、学者均有对燕京八景进行考证、研究，但基本停留在比较感性的诗词歌赋以及对其的收集整理上，而很少有对相关记载、诗词歌赋进行进一步分析判断、较为清晰的平面图和较为真实的情景还原，甚至由于考证困难便直接主观指定景点位置。相关复原画也多为写意山水，只能给人以朦胧的意向，有较大程度失真。笔者希望在前人对文献资料整理和研究的基础上，从历史发展的角度，对景点变迁的位置、范围和景色进行进一步修正和考证，并做出平面和效果的复原。

(3) 总结燕京八景特点，分析燕京八景景域空间，以及真实的燕京八景与人们想象中的关系，为燕京八景的恢复、保护、发扬提供借鉴。

纵观古今考证和研究，目前未发现有从如上角度分析燕京八景。虽然燕京八景多数景点并非人工特意设计的园林，而是自然形成的风景框架，之后再加入人对其的稍许改造，但是分析景色形成的人文背景，从自然提取园林观设计元素和手法，这对今天所谓“设计”的流行可能会有一些启示，并对濒临消失的燕京八景将来的恢复和保护有一定帮助。

1.4. 研究内容的界定

1.4.1. 研究对象

本文关注的是金朝“燕京八景”的雏形，元、明、清四朝的“燕京八景”，和现在的“燕京八景”。“燕京八景”这个总称在历代皆有稍许变动，各个景点在历代的名称、位置、范围或者景色

由于流传的原因会有不同，但景观意向大同小异，可以认为“燕京八景”自金朝以来经近 900 年，流传至今。

1.4.2. 相关词语和概念阐述

1.4.2.1.“燕”和“燕京”的起源

北京北面有燕山山脉。公元前 11 世纪周武王灭商之后，分封诸候，“封召公奭于燕”，便以山为名，称国为“燕”。公元前 7 世纪燕灭蓟，以蓟城为都。从秦朝到唐朝，此地为军事重镇或集贸中心。辽代 938 年以北京为陪都，称“南京”或“燕京”。金代海陵王 1153 年在此定都后，以“燕乃列国之名，不当为京师号”，改称“中都”。元、明、清各代，悉为帝都，便不再正式称“燕京”。然而由于人们的“好古”积习，仍习惯用以指代“北京”，以迄于今。（梅邨《关于“燕京八景”问题识略》）

1.4.2.2.“八景”的起源和概念

绝大多数文献认为“八景”之说源于北宋哲宗时进士出身的宋迪的画——“潇湘八景”。北宋沈括（1031～1095）《梦溪笔谈》记载：“度支员外郎宋迪工画，尤善为平远山水，其得意者，有平沙落雁、远浦帆归、山市晴岚、江天暮雪、洞庭秋月、潇湘夜雨、烟寺晚钟、渔村落照，谓之八景，好事者多传之。”后来名胜之地也多用四言句将当地有名景点凑齐八个称为为八景。

巧合的是，道教中也有有关于“八景”概念的两种定义：一指人的眼、耳、鼻、口、舌等主要器官。《玉清无极总真文昌大洞仙经》载:“八景，八门者，身中所具之门户，为神气之所出入”；一指八个最佳行道受仙时间里的气色景象，这八个时间分别是立春、春分、立夏、夏至、立秋、秋分、立冬、冬至，与之对应的八景则分别是元景、始景、玄景、灵景、真景、明景、洞景、清景。(《八景_文化起源与发展研究_邓颖贤》)

1.5. 研究方法

1.5.1. 文献收集

通过检索查阅文献，从古代典籍、史料、方志，以及专著、书籍、期刊、学术论文中收集相关历史记载，是本论文考证和复原的基础与根本；关于燕京八景、燕京八景其中景点、景点所处地点的研究成果以及相关绘画，成为论文考证和复原的依据与参考；“燕京八景”在现代园林中的借鉴和运用实例，为本论文研究思路的延伸与拓展提供了参考。

1.5.2. 实地调研

对北京地区现存的“燕京八景”古迹进行调研，一方面可补充文献资料的不足，另一方面对景观有一个直观的感知和判断。对于可进入的景点，考察方式以获取第一手实测资料，亲身调查、摄影为主。对于目前不可进入的景点，考察方式以寻找可远观的地点摄影为主。

1.5.3. 考证、复原和分析

结合古今文献整理、历代相关绘画、实地调研成果，本着客观和发展的角度，从所在朝代的古人的角度出发，对“燕京八景”整体以及其景点的位置、范围、景色的历史变迁进行整理和归纳。根据史料记载、实地调研、历史变迁考证结果，结合中国古代园林通常做法，复原“燕京八景”从金代到清代的平面图和效果图。根据史料记载、复原图结果、实地调研成果进行分析，希望通过系统化研究为今后“燕京八景”的保护、修复，以及将来地方园林设计提供一定参考和启示。

1.6. 论文内容与结构

论文研究的脉络为：首先从研究背景、相关概念等介绍“燕京八景”，介绍笔者研究燕京八景的原因和方法，使读者对燕京八景有一个字面上的了解；其二，以人性和发展的角度，考证、确定整体命名时间和不同时期名称；其三，本着客观和发展的角度，从所在朝代的古人的角度出发，对燕京八景中各个景点的起源以及金、元、明、清时期位置、范围和景色进行考证和复原。其四，从燕京八景的形成特色出发，对燕京八景进行景域空间分析和虚与实分析。其五，在燕京八景的基础上，介绍古今以来对燕京八景的借鉴和运用中的典型例子，并从发展的角度分析评价其价值和意义。最后一部分提出燕京八景的保护和利用的意义，所面临的困难，并提出笔者的建议。

重点解决问题：

(1) 燕京八景中各个景点的起源以及金、元、明、清时期位置、范围和景色的考证

(2) 燕京八景历代典型复原图

(3) 燕京八景的景域空间分析

(4) 燕京八景的虚与实

(5) 对借鉴和运用燕京八景的典型例子的分析和评价

论文的创新之处在于：

(1) 将“燕京八景”金时期雏形，元、明、清时期的位置、范围、景色进行了系统的、严密的考证，对没有平面图的景点进行了考证复原，对前人的错误观点、研究错误进行了修正和重新考证，

对前人研究时忽视的地方、模糊不清的地方进行了细致考证，并对典型景色绘制了较为写实的想象图、透视图。

(2) 从风景园林专业角度出发，从“燕京八景”整体入手，分析了燕京八景最初景色形成所缘，总结了燕京八景三大特点，并比对了中国风景园林“借景”理法。

(3) 提出“景域空间”概念，对燕京八景进行景域空间研究，分析出其最佳观景时间，量化其观景范围，揭示其景色形成的空间原因。

2. 燕京八景概述

2.1. 燕京八景整体命名时间考证

金末元初刘秉忠（1216～1274）所做《秦楼月》词提到了燕京八景中的四景：“琼华岛，卢沟残月西山晓；西山晓，龙蟠虎踞，水围山绕。昭王一去音尘杳，遥怜弓剑行人老；黄金台上，几番秋草。”“燕山八景”整体之名最早出现于至元十六年(1279 年)，建德路总管、南宋降元文人方回入觐大都，南归后做诗云:“重行易水三关路，为欠燕山八景诗。”元代陈孚（1240～1303）作于至元二十九年（1292 年）《咏神京八景》首次出现八景之目，为：“太液秋风、琼岛春阴、居庸叠翠、卢沟晓月、西山晴雪、蓟门飞雨、玉泉垂虹和金台夕照”。

古人也多有讨论燕山八景之名出现的真正时间。最早见于元代陈栎(1252～1334) 作于 1295～1327 年间的《燕山八景赋考评》:“燕山八景之名，其昉于何时何人乎?以琼岛、太液二名观之，想起于中统以后（1260 年以后）。黄氏赋所谓‘因内海以为池，即琼岛而为圃’者是也。名出何人，未之以能详。意其仿潇湘、东阳、凤翔、古虔等处而标此名。”明永乐十二年(1414 年)翰林学士胡广的《北京八景图诗序》称燕山八景出现于金代明昌年间:“地志载明昌（1190～1195 年）遗事有燕山八景，前代士大夫间尝赋咏，往往见于简册。”笔者认为胡广之说甚为可疑。其一，由于当时书籍文章没有标点符号，所以古今有多篇文章认为“明昌遗事”为记载金章宗明昌年间历史的一本书。但我认为从语法上来说“明昌遗事”不是书籍意思，胡广在这里也未有指明昌遗事是一本书的意思，而是指“金代明昌年间遗留下来的古迹名胜、景点”。其二，金代未出现含有“燕京八景”类似的诗词或记载，元初时才出现“神京八景”、“燕南八景”整体的名字和景点之目，而到明代时才开始提“燕山八景”出现于金代明昌年间。突然在 200 年后的明代才说“燕山八景”出现在金代，此说可信度存疑。因为根据李若晴《燕云入画——北京八景图考析》一文分析，明朝永乐年间倡和“北京八景”是为了能够平息朝野争议、顺利迁都北京，永乐皇帝所采取的一个让南方臣民接受并喜爱新都的手段。胡广《北京八景图诗序》作于明永乐十二年(1414 年)，且几乎描写完每一处胜景后，他们都以颂扬成祖的丰功伟绩作为诗歌的结句，而永乐十四年永乐皇帝便明确表态迁都并获广泛支持，可见倡和“北京八景”的原因绝非像《日下旧闻考·卷八·形胜》引《胡文穆集》中说的“纵观神京郁葱佳丽，山川草木，衣被云汉昭回之光，昔与今又岂可同观哉？乌可无以赋以播于歌颂？’众咸曰然”那么表面化。根据南宋周密《癸辛杂识》:“金章宗之母乃徽宗某公主之女也。故章宗凡嗜好、书札悉效宣和, 字画尤为逼真。金国之典章文物惟明昌(1190～1196)为盛。”，可见胡广等人可能将“北京八景”的产生附会到“文化名人”金章宗身上，以此将来历不明的“北京八

景”证明其高贵出身，以此支持迁都北京的合理性。所以，“燕京八景”整体命名于金代明昌年间可能性极小，而可能如陈栎所说，出现于元代中统年间以后（1260 年以后）。

虽然“燕京八景”并不一定整体命名于金代明昌年间，且在元代在文献记载中才开始发现“燕山八景”等的整体名称，但这并不代表其中景点在整体命名前就不存在。实际上，“燕京八景”景点中出现的“金台”（一说为“道陵”）、“蓟门”、“琼岛”、“太液”、“居庸”、“卢沟（桥）”、“西山”、“玉泉”等地名在金代便已存在齐全，所以我认为极有可能在“燕京八景”整体命名前这些景点就已经十分有名，到元代有好事者将这些景点统称为“神京八景”“燕南八景”“燕山八景”等名。

2.2. 燕京八景不同时期名称考证

(1) 神京八景

元代于至元二十九年(1292 年) 陈孚所作《咏神京八景》，其目为：太液秋风、琼岛春阴、居庸叠翠、卢沟晓月、西山晴雪、蓟门飞雨、玉泉垂虹和金台夕照。明代《帝京景物略》、清代《寰宇通志》和《日下旧闻考》曾引此诗。

(2) 燕南八景

元代大德六年(1302 年)冯子振《鹦鹉曲·燕南八景》曰：“卢沟清绝霜晨住；步落月问倚阑父；蓟门东直下金台，仰看楼台飞雨。道陵前夕照苍茫，叠翠望居庸去；玉泉边一派西山，太液畔秋风紧处。”

(3) 燕山八景

元代鲜于必仁有曲《折桂令·燕山八景》八首，其目与陈孚诗相同。

清代《钦定日下旧闻考》引成书于元代大德七年(1303 年)的官修地理总志《元一统志》所列燕山八景之目。

明初成书的《洪武北平图经》（现已亡佚）称“燕山八景”。

成书于清乾隆四十七年（1782 年）《钦定日下旧闻考》收录乾隆十六年(1751 年)《御制燕山八景诗叠旧作韵》，其目为：琼岛春阴、太液秋风、西山晴雪、蓟门烟树、卢沟晓月、居庸叠翠和金台夕照。乾隆改玉泉垂虹为玉泉趵突，西山积雪为西山晴雪。

(4) 北京八景

明永乐十二年(1414 年)翰林侍讲邹缉首倡北京八景，邹缉等十三人作诗倡和，王绂绘《北京八景图》，其目为：金台夕照、太液晴波、琼岛春云、玉泉垂虹、居庸叠翠、蓟门烟树、卢沟晓月和西山霁雪。

(5) 京师八景

成书于明代天顺五年（1461 年）《大明一统志》中八景散见各条，总称京师八景。万历年间蒋一葵《长安客话·古蓟门》：“ ……京师八景有‘蓟门烟树。’

(6) 燕台八景

成书于明代万历二十一年（1593 年）沈榜所著《宛署杂记》有《燕台八景》。

(7) 燕京八景

约成书于清康熙十五年（1676 年）孙承泽(1592～1676 年)所著《春明梦余录》始称燕京八景，文曰：“一日居庸叠翠、一日五泉垂虹、一日太液秋风、一日琼岛春阴、一曰蓟门飞雨、一日西山积雪、一曰卢沟晓月、一曰金台夕照。其说起于金章宗明昌史。”

康熙二十二年修纂的《宛平县志》称“燕京八景”。

成书于清代乾隆年间《乾隆大清一统志》有《燕京八景》。文曰：“金明昌遗事燕京八景曰：琼岛春阴、太液秋风、玉泉垂虹、西山积雪、蓟门飞雨、卢沟晓月、居庸叠翠、金台夕照。

(8) 京都八景

成书于 1883 年的旅游指南图书《朝市丛载》有京都八景之目。

(9) 京畿八景

3. 对“燕京八景”的考证与复原（顺序按乾隆十六年《燕京八景诗叠旧作韵》）

3.1. 琼岛春阴

3.1.1. 金代琼华岛

3.1.1.1. 位置

在金代史料中，仅在《金史·地理志》找到一句话明确说明琼华岛的唯一位置：”“琼林苑有横翠殿，宁德宫；西园有瑶光台，又有琼华岛，又有瑶光楼。皇统元年有宣和门，正隆二年有宣华门，又有萨哈门。”

据于杰、于光度《金中都》一书考证，琼华岛位于金皇城西苑内。具体位置，详见“太液秋波”金代部分。

笔者在阅读文献时发现对于金代时万宁宫内岛屿，即今北海内琼华岛，在金代是否称为“琼华岛”有争议，笔者对此进行如下考证。

《金史·地理志》对大宁宫的简介：“京城（中都）北离宫有大宁宫．大定十九年（1179 年）建。后更为寿宁，又更为寿安．明昌二年更为万宁宫。”

在金代史料仅发现万宁宫内有长松岛的记录，未发现有琼华岛或琼花岛的记录。

金密国公完颜璠在金正大二年（1225 年）为王重阳撰写的《全真教祖碑》云：“ 世宗皇帝知先生（王重阳）道德高明，（大定）二十八年（1188 年）戊申二月，遣使访其门人，应命者丘（处机）与王（重阳）也。命丘主万春节醮事，职高德懋。五月，见于寿安宫长松岛。讲论至道，圣情大悦。”《磻溪集》卷上：“臣处机以大定戊申（二十八年）（1188 年）春二月自终南山召赴阙下……后五月十八召见于长松岛，秋七月十日再召见。”《金史·世宗纪》载：“金世宗于大定二十八年三月甲寅（十八日）幸寿安宫（即万宁宫），至八月辛未还都。”说明金世宗自大定二十八年三月十八日至这年八月八日，在万宁宫住了四个月又二十天。两次召见长春真人，一在五月，一在七月，金世宗确实身在万宁宫，且万宁宫内有长松岛。有文章据此认为琼华岛即长松岛，笔者认为为误。据耶律铸（1221～1285 年）《双溪醉隐集》，其曾游览万宁宫旧址及其岛屿，作有《登燕都长松岛故基》，其中有：“缥缈笙歌拂紫霄，水晶宫殿荫兰皋。势倾苍海风云动，秀出中天气象高。”其描写更似从长松岛北望琼华岛。琼华岛比其南部的北海团城大得多，高度也较高，符合诗中的描写。可见长松岛应为元代瀛洲，即今天的团城。

元朝初年始出现对于琼华岛的记载。据陈时可《长春真人本行碑》记述云:“明年(1224 年)春，（长春真人）住燕京大天长观，行省请也……继而，行省又施琼华岛为观。兵戈而来，天长已残破，岛犹甚。师葺之。工物不假化缘，皆远近自献者，三年一新。……丁亥(1227 年)之五月，旨以琼华岛为万安宫，天长观为长春宫……”《金莲正宗纪·长春真人》在提到元太祖成吉思汗赐长春真人岛时云:“以北宫、万岁山、太液池并赐之，改为万安宫。”由“万岁山”一称可知《金莲正宗纪·长春真人》应写为至元八年以后，并且可得出 1224 年赏赐给道士丘处机的正是位于万宁宫旧址的琼华岛。可知 1224 年之前，“琼华岛”便已命名，直到至元八年（1271 年）此琼华岛改称万寿山。

首次提出金代时万宁宫大岛屿即名为琼华岛的说法始见于成书于元末至正二十六年（1366 年）陶宗仪（1329～约 1412 年）《辍耕录》：“万岁山在大内西北太液池之阳，金人名琼花岛。” 但笔者认为，金朝时的皇家禁苑不可能出现两个岛屿同时叫琼华岛，因为这样易引起地点的混乱。万宁宫旧址的琼华岛很可能为金宣宗贞祐二年、元太祖九年（1214 年），元军占领金朝万宁宫后，仿照金中都琼华岛之名命名，命名前此岛名称已无法考证。

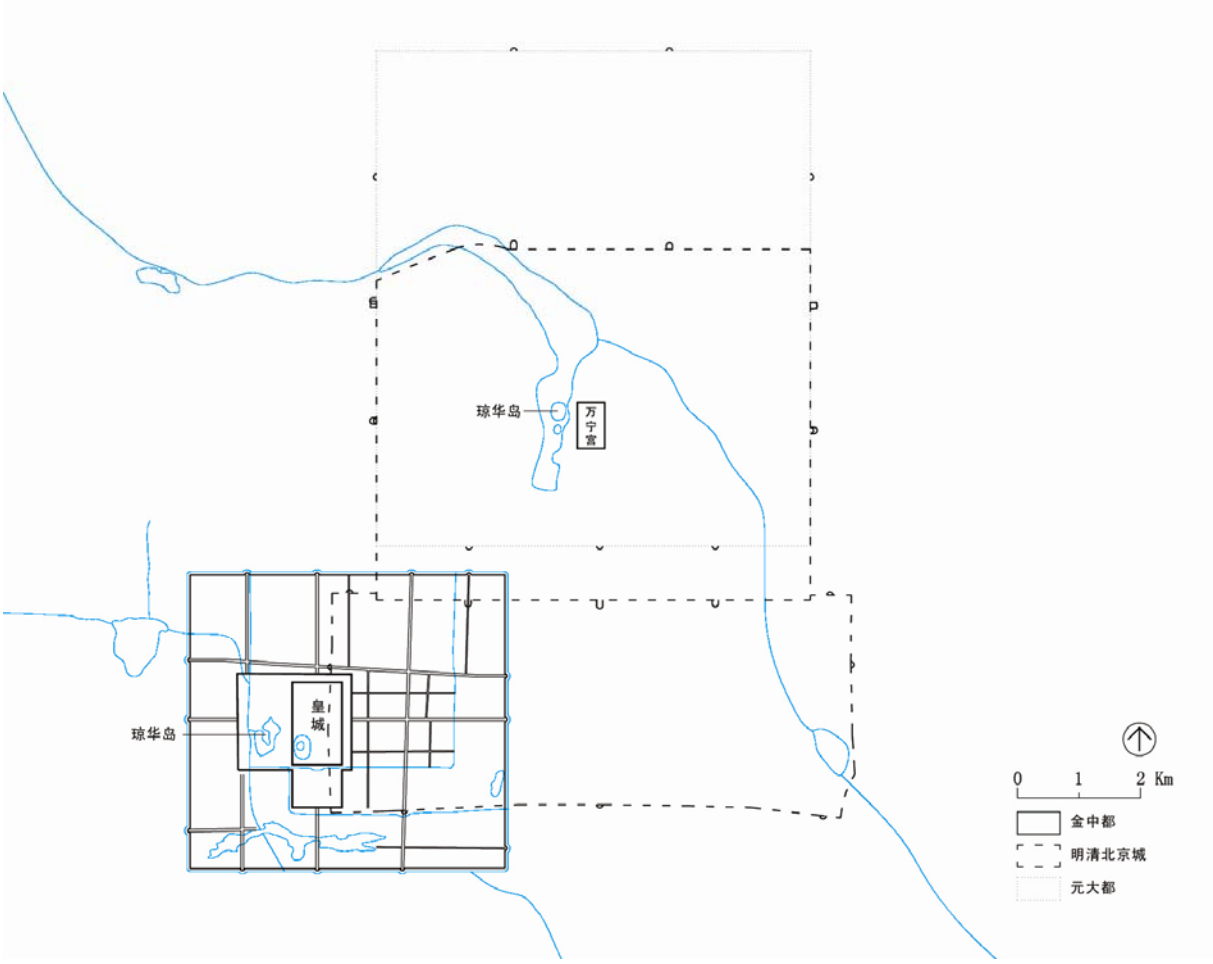

图 3.1　金代琼华岛位置图

3.1.1.2. 景色

见 3.2“太液秋风”金代西苑平面复原图。

3.1.2. 元代“琼岛春阴”

在元朝建都于大都前的金宣宗贞祐二年、元太祖九年（1214 年），元军占领金朝的万宁宫，其中便包括元、明、清时的琼华岛。《元史•世祖纪》第一次提到琼华岛云：“至元元年（1264 年）……壬子，修琼花岛。”“琼华岛”在元军占领后快六十年的至元八年（1271 年）时改称万寿山，至元九年（1272 年）忽必烈宣布在大都建都，将“万寿山”和北海、中海纳入禁苑，于是百姓便不能再进入。“按史自泰定年间（1324～1327）以后作万岁山”（《北平古今记》）。

建都前一年琼华岛便改名为“万寿山”，说明“琼华岛”一名在元代当年皇家禁苑中并未出现。而且，当时金中都西苑内琼华岛废墟尚在。这时，“琼岛春阴”中“琼岛”的景色指的是元代禁苑中的“万寿山”，是万宁宫被占领后命名的“琼华岛”，还是中都皇城被毁后西苑“琼华岛”废墟，显然需要具体考证。

3.1.2.1. “琼岛春阴”位置和范围

在元代有多首诗词描写琼华岛景色和“琼岛春阴”

元好问（1190～1257）写于元代乃马真后二年（1243 年）《出都》一诗注说：“寿宁宫有琼华岛，绝顶广寒殿，近为黄冠辈所毁。” 《遗山先生文集》云:“琼华岛在太液池中，皆叠石为之，其巅古殿，结构翔起，周回绮煽玉槛，重阶而上，榜曰广寒之殿。”其中黄冠为道士的意思，寿宁宫为万宁宫旧称。“黄冠”和“赐丘处机万岁山”的记载相符，可见此诗描写即为尚未纳入元代禁苑的万宁宫琼华岛。

元宪宗蒙哥三年（1253 年）郝经《琼华岛赋》云：“粤惟琼华之一岛，突兀乎其间。昆仑之巅，海风怒掀。劈涛头而迸落，结水面之青莲。岩岩磐磐，僵立孱颜。嶷如鳌头，冠日观而却走;伛如鳄背，负月窟而横高寒（其顶有广寒殿，故云）。瑶光楼起，金碧钩连。 断霓饮海，颉地顽天。华阳九州之尘，辽海百年之蕴，烽涌烟填。庆云佳气，郁郁芊芊。” “其顶有广寒殿，故云”一句说明其描写的琼华岛为万宁宫被占领后的“琼华岛”。

王恽写于元中统元年（1260 年）《游琼华岛》云：“蓬莱云气海中央，薰彻琼华露影香，有炬忽收天上去，漫从焦土说阿房。”金宣宗贞祐三年、元太祖十年(1215 年)，元军攻下中都，焚毁金宫室，所以从“漫从焦土说阿房”一句可看出，其描写的是中都西苑“琼华岛”废墟。

元代至元二十九年(1292 年）陈孚《琼岛春阴》诗云：“一峰亭亭湧寒玉，露华不堕瑶草绿。朱楼千里星汉间，天风吹下笙韶曲。万年枝上槲叶满，小凤伥伥绕龙管。金根晓御翠华来，三十六宫碧云暖。”陈孚（1240～1303），元世祖至元年间以布衣上《大一统赋》被拔擢为官，后升至翰林国史院编修官、摄礼部郎中、天台路总管府治中，可能他进入过元代禁苑观赏过“万寿山”的景色。但此诗中“露华”“瑶草”“天风”“槲叶”等皆为荒凉的景物，所以描写的应是金中都西苑“琼华岛”废墟。

元代陈栎(1252～1334）作于 1295～1327 年间的《燕山八景赋》，提到“仙凡隔于苑墙，邃深而琼其岛；天未纵夫春阳，花命长而鲜好。”陈栎在元仁宗延祐年间中举人，但未做官。其“天未纵夫春阳，花命长而鲜好”笔者认为意思是指金代统治者追求长生不老却落得亡国，实际上只有大自然中春天的鲜花是长盛不衰的，所以其所指应为中都西苑“琼华岛”废墟。

元代鲜于必仁有《琼岛春阴》曲：“驾东风龙驭天来，百仞烟霄，十二楼台。琼草云封，琼林露暖，玉树花开。呼万岁尘清九垓，拥千官星列三台。鸾凤音谐，仙仗香中，人在蓬莱。”此曲有把“琼华岛”描绘成仙岛，自由发挥、想象意味浓重，似随意而为，可能受统治者追求长生不老、赐丘处机等道士居住琼华岛的影响。

由上可知，对于万宁宫旧址的“琼华岛”有诗咏，但未见有春色描写，而以“琼岛春阴”为题的诗和《燕山八景赋》均描写金中都西苑“琼华岛”废墟的春色，所以元代的“琼岛春阴”应指的是金中都西苑“琼华岛”废墟春天的景色。

元末陶宗仪（1329～约 1412 年）《辍耕录》记载了万宁宫“琼华岛”的来源：“浙省参政赤德尔尝云：“向任留守司都事时，闻故老言，国家起朔漠日，塞上有一山，形执雄伟。金人望气者，谓此山有王气，非我之利。”金人谋欲厌胜之，计无所出，时国已多事，乃求通好人贡，既而曰：“他无所冀，愿得某山以镇奈我土耳。”众皆鄙笑面许之。金人乃大发卒凿掘，辇运至幽州城北，积累成山，因开挑海子，栽植花木，营构宫殿，以为游幸之所。”《大清一统志》载，乾隆考证驳斥了陶宗仪的说法，认为琼华岛是由金代帝王疏浚白莲潭堆土而成：《御制古井记》辨琼岛（万宁宫旧址琼华岛）必当时疏浚液池之土就近成，岛断非如陶宗仪《辍耕录》所云辇致塞外者。

3.1.2.2.景色

元代陈栎《燕山八景赋》描述琼岛春阴 “仙凡隔于苑墙，邃深而琼其岛；天未纵夫春阳，花命长而鲜好。”可知当时中都西苑琼华岛还有残存的宫墙，琼华岛植物乱生，显得碧绿幽深。虽然景色荒凉，但是春天开满的野花为西苑遗址添了生气。

元代陈孚《琼岛春阴》诗云：“一峰亭亭湧寒玉，露华不堕瑶草绿。朱楼千里星汉间，天风吹下笙韶曲。万年枝上槲叶满，小凤伥伥绕龙管。金根晓御翠华来，三十六宫碧云暖。”可见琼华岛突出于水面，有一定高程。并细致描写了乱生的植物：绿色的野草上挂满了露珠，藤类植物缠着老树和废弃的建筑。

王恽写于元中统元年（1260 年）《游琼华岛》云：“蓬莱云气海中央，薰彻琼华露影香，有炬忽收天上去，漫从焦土说阿房。”此诗描述了琼华岛和宫殿被火烧过的废墟在雾气中若隐若现。

元代琼岛春阴范围见图 3.2，此图由图 3.8：金代西苑和琼林苑复原想象图改绘。

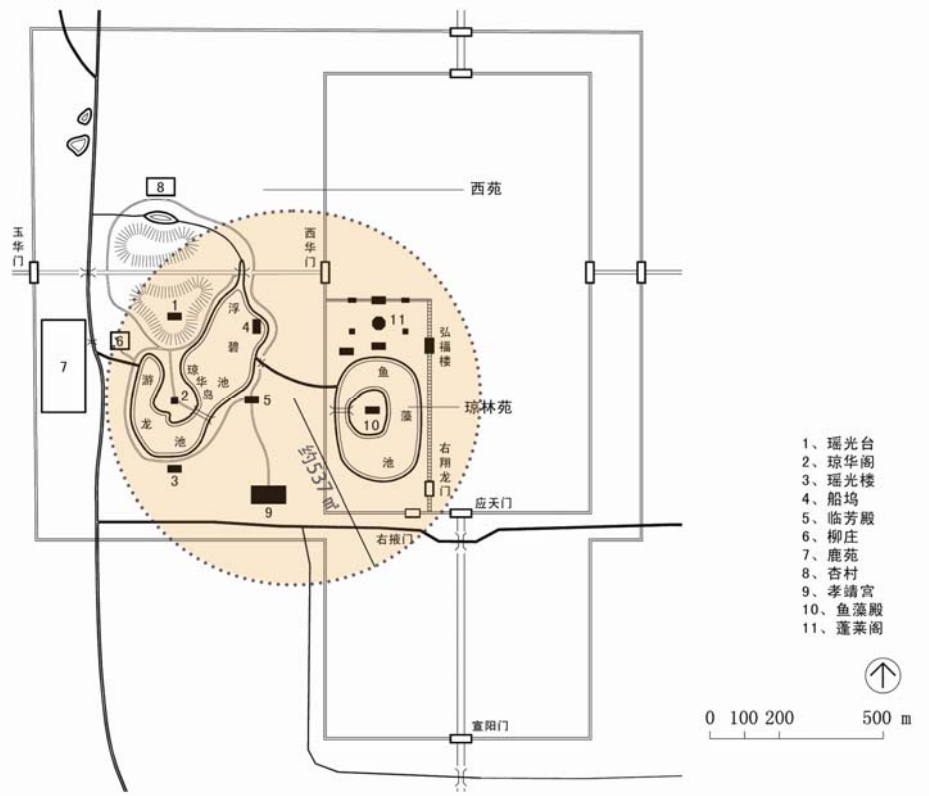

图 3.2　元代“琼岛春阴”范围

3.1.3. 明代“琼岛春云”

3.1.3.1. 景色位置

明永乐年间邹缉《北京八景图》诗序将“琼岛春阴”改为“琼岛春云”，将其景色附会到北京皇城西苑中的万岁山，并将万岁山改名回“琼华岛”：“琼岛在皇城西北……曰琼岛春云。”万岁山即为万宁宫旧址、元代太液池中的琼华岛。

3.1.3.2. 景色意向

“琼岛春阴”改称“琼岛春云”，原因见明永乐年间邹缉《北京八景图》诗序云：“山之上常有云气浮空，氤氲五采，郁郁纷纷，变化翕急，莫测其妙，故曰琼岛春云。”

此时看元宪宗蒙哥三年（1253 年）郝经所作《琼华岛赋》云:“赤城紫府、幻出尘寰……华阳九州之尘，辽海百年之蕴，烽涌烟填。庆云佳气，郁郁芊芊。……”可以发现所描写景色如出一辙。而元代第一次修琼华岛为 “（元世祖）至元元年（1264 年）……壬子，……”，所以可以得知，郝经描绘的为还未修复的万宁宫旧址中的琼华岛。笔者推断，邹缉倡和北京八景的目的为弘扬新建的北京，为迁都造势，于是将“琼岛春阴”附会到万宁宫旧址中的琼华岛，即将来明皇城西苑中的琼华岛；由于“琼岛春阴”位置改变，所以景色也即改变。邹缉使用了郝经描绘的万宁宫旧址的琼华岛景色，将景色由“春阴”改成“春云”。

《北京八景图》诗序有对“琼岛春云”景色的具体描写：“下瞰池水，环以雉堞。地势坡陀，迭石为山。磬岩磊砢，层叠而上。石磴阴洞，萦纡蔽亏。乔松古桧，深翳森蔚。隐然神仙洞府也。谓之大山子。山顶有广寒殿，殿之四隅各有亭。左二亭曰玉虹、方壶，右二亭曰金露、瀛洲、山半有三殿，中曰仁智，东曰介福，西曰延和。其下太液池前有飞桥以通仪天殿，东有石桥以通琼林苑山之上。常有云气浮空，氤氲五采，郁郁纷纷，变化翕忽，莫测其妙……” 其所提到的建筑，广寒殿为元代重建金代广寒殿，其余均为元代于琼华岛上新建的建筑，可见倡和北京八景时琼华岛还是元代时的面貌。

诗序中所提“常有云气浮空，氤氲五采，郁郁纷纷，变化翕忽……”，描述的应为琼华岛北面景色，因为琼华岛北面不受到阳光直接照射，由于光影的作用，有时可看到琼华岛北面的薄雾，特别是春、夏清早晨雾朦胧时，从北海北岸向琼华岛北侧远望，可看到淡红色的雾气依稀围绕着琼华岛，仿佛仙境一般。所以，邹缉所观“琼岛春云”，应为从北海北岸观琼华岛北侧之景。

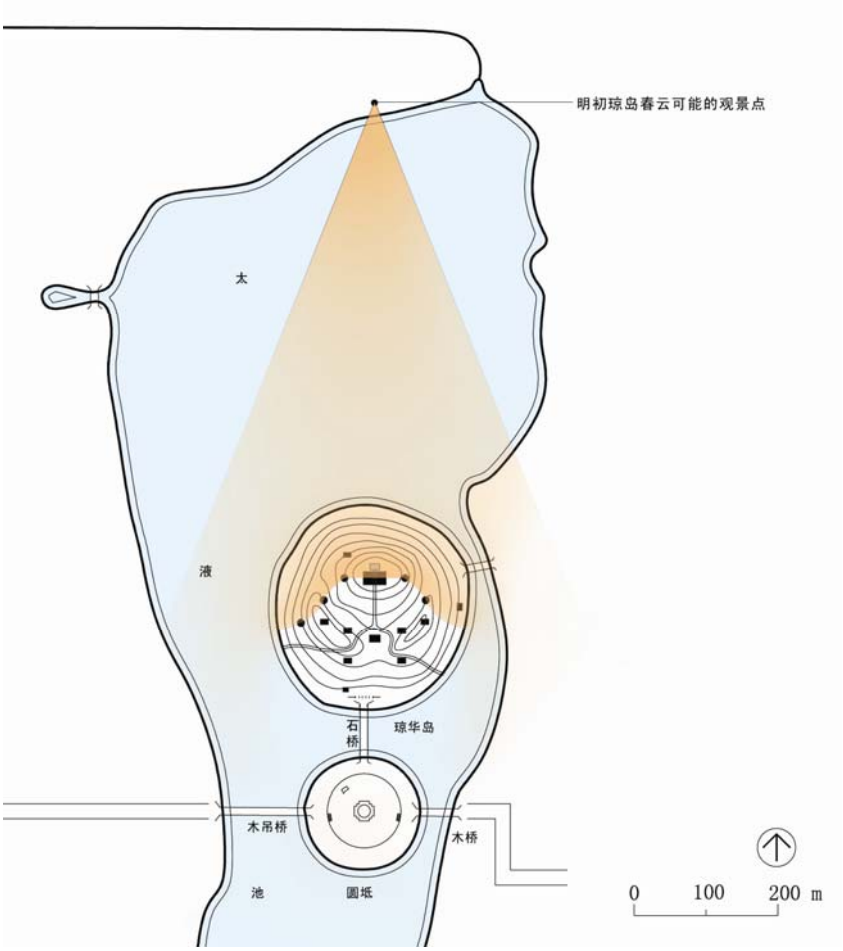

图 3.3　明代“琼岛春云”视线范围图

3.1.4. 清代“琼岛春阴”

清乾隆十六年(1751 年)乾隆重新考证、指定燕山八景，恢复“琼岛春云”为元朝时旧名“琼岛春阴”，立“琼岛春阴”碑于琼华岛东北端。（图 3.4）《燕山八景诗叠旧作韵》中《琼岛春阴》一诗解释“春阴”一名云“当春最是耕犂急，每较阴晴发浩歌。”

清代乾隆年间张若澄绘有“琼岛春阴”图，画面为整个琼华岛。（图 3.5）

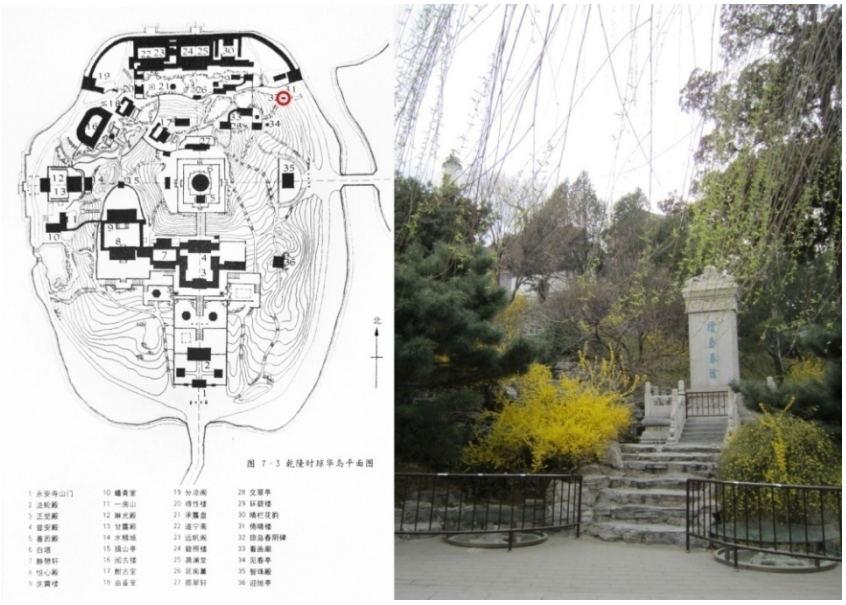

图 3.4　琼岛春阴碑照片及其位置

图 3.5　清 张若澄 琼岛春阴

事实上，乾隆最初并不打算在琼华岛东北端立“琼岛春阴”碑。 据《内务府奏销档》记载：“乾隆十六年十一月初九日遵旨：永安寺悦心殿月台上建造琼岛春阴青白石幢一座、地基下拓木丁，筑打灰土五步，井做成青石底垫，铺堤散水。”但在乾隆十八年正月二十五日内务府奏案黄册中，关于施工结果的记述却说：“永安寺东边修建琼岛春阴石幢一座．并添做须弥座、栏板、柱子等。”前文说碑已建在在北海白塔西南的悦心殿前；后文却又说是建在白塔的东北面，最后也确实建在了东北面。

由上可知，白塔西南的悦心殿应是乾隆皇帝认为观赏 “琼岛春阴” 的真正地点，而不是琼华岛东北端，更不是如张若澄所绘的泛指整个琼华岛。在悦心殿南月台立碑后，有《御制塔山南面记》描述乾隆：“偶临塔山，理事、引见恒于此。”“琼岛春阴”碑地点更改的原因，据《燕京八景》一书描述，在悦心殿立碑后不久后，乾隆感到在此立碑有墓地之嫌，遂改立到琼华岛见春亭以北。

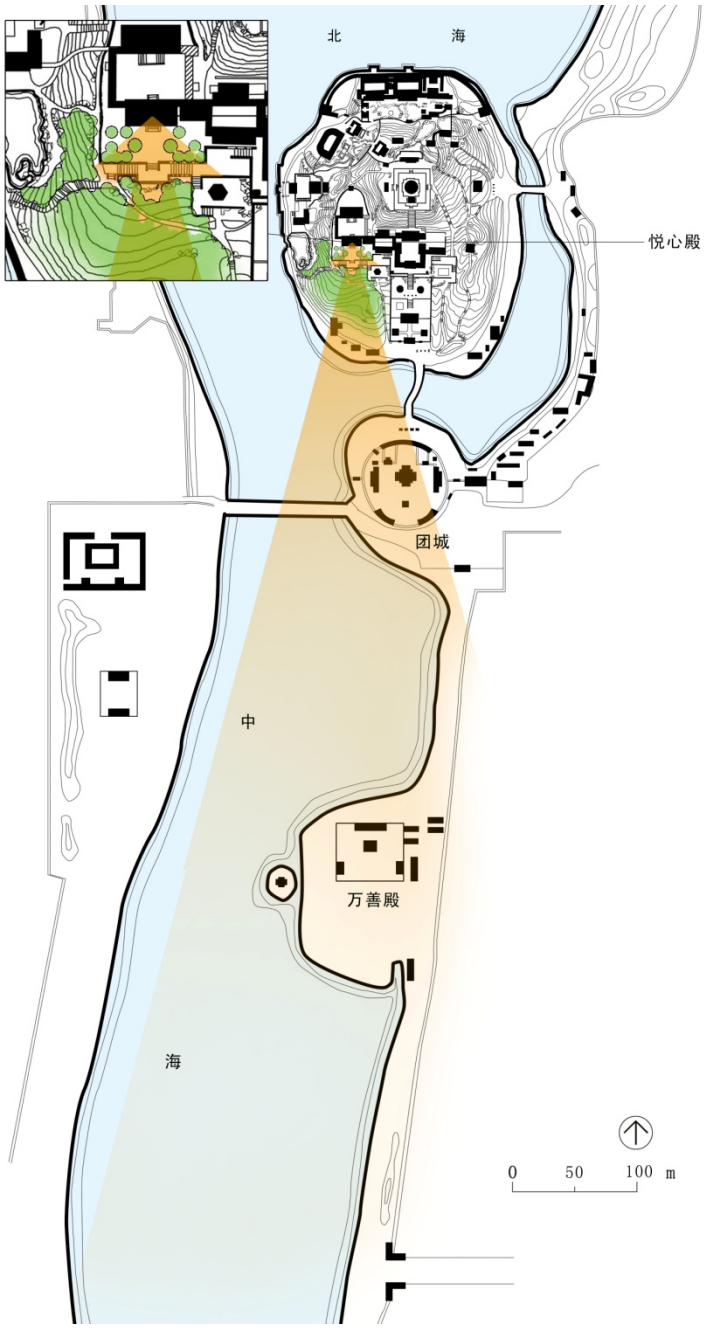

图 3. 6　乾隆琼岛春阴视野图

位于北海琼华岛庆霄楼南的悦心殿，其内座位朝向正南，人坐在悦心殿内，视线所到之处，殿前有两株海棠，平台外种满白皮松、油松和柏。在阳光照射下，白皮松背光，为墨绿色，而海棠恰好笼罩在阳光下，阳光透过花瓣，使得花朵显得异常鲜亮。从平台四下望去，视线十分开阔：中央为中海、南海、团城，被绿雾一样的春柳包围；视线左侧为皇城，右侧为皇亲大臣府第。（图 3. 6）（图 3. 7）

图 3.7　乾隆琼岛春阴想象图

3.2. 太液秋风

3.2.1. 太液池起源

《史记·封禅书》记载了史上第一个太液池的建造和原因："太初元年十一月乙酉，柏梁灾。十二月甲午朔，上亲禅高里祠，后土临勃海，将以望祀蓬莱之属，冀至殊廷焉。上还，以柏梁灾，故朝受计甘泉。公孙卿曰：'黄帝就青灵台，十二日烧，黄帝乃治明廷。'明廷，甘泉也。方士多言故帝王有都甘泉者，其后天子又朝诸侯甘泉。甘泉作诸侯邸。勇之乃曰：'越俗有火灾，复起屋必以大用胜服之。'于是作建章宫，度为千门万户。前殿度高未央。其东则凤阙阁，高二十余丈。其西则唐中，数十里呼圈。其北治大池，渐台高二十余丈，命曰太液池，中有蓬莱、方丈、瀛洲、壶梁，象海中神山，龟鱼之属。乃立神明台、井干楼，度五十丈。辇道相属焉。"

《三辅黄图》称："太液者，言其津润所及广也。"西汉以来，后人通常把帝王宫苑之中的水面，称为"太液"，比喻皇家之水，大而润沃也。

3.2.2. 金代太液池

目前虽有对金中都皇城的较细致复原图，但是进行考证和复原的学者均非园林专业，未重视西苑和太液池部分，复原十分简略，有的版本复原图甚至都没有将西苑和太液池包括进去，所以笔者认为有必要再进行进一步复原。可做参考的文献如下。

《金史》："天德三年（1151 年），始图上燕京宫室、制度""调诸路民夫匠营燕宫室，一依汴京制度。"《金史·张仲轲传》载："营建宫室，有司取真定府潭园林木。"《金图经》载："遣画工写京师（汴京）宫室制度阔狭修补，尽以授之；左相张浩辈按图修之。"《揽辔录》载："金朝北宫营制宫殿，其屏扆窗牖皆破汴都辇致于此。"可见金代宫城制度和建筑尺度都是按宋代汴京宫城修建，因此园林也有可能按照汴京宫城建造。所以宋代汴京宫城可以作为金代太液池复原的参考。

南宋末年陈元靓《事林广记》中有“燕京图”，描绘了从丰宜门到金代宫城的平面图，也可作为参考。

《金中都》一书有“金中都皇城宫城复原示意图”，但其中西苑、太液池考证部分有不准之处，笔者对其进行纠正和补充，在此图基础上对金代西苑和太液池进行复原。

首先是对金代太液池中池水、岛屿名称和位置的考证。

金代宫城西苑中的水泊统称为太液池，又因位处金皇宫西华门外，亦名西华潭。于杰、于光度《金中都》一书所说的“今广外之西莲花河两旁，在清末民初尚有湖泊多处，这些水泊在金时当远较现在为大，即金之太液池”，笔者认为有误。1907 年北京地图显示这片水域位于金中都皇城南门宣阳门北侧一带，并非位于皇城西苑的太液池。此外，《金中都》一书中的“金中都皇城宫城复原示意图”认为金代北苑位于西苑北侧宫墙内。但《金史·刑志》记载：“监察御史陶钧以携妓游北苑，歌饮池岛间，迫近殿庭”，可见其中所指“池岛”一带可能没有严格的围墙，而西苑四周却均有围墙。万宁宫位于金中都城外东北部，且仅在宫殿区有围墙，而其西侧琼华岛、长松岛一带岛屿和水域没有严格的围墙。所以笔者认为北苑应指万宁宫西侧琼华岛一带，所以将北苑从图中去除。

在寻找西苑相关金代诗文时，笔者发现，金代太液池中有好几个池和岛，但诗文中以咏“琼华岛”“太液池”为多。这是由于金代官僚在皇帝允许下可以进入西苑，包括琼华岛和其水域，像金代赵秉文就有很多关于西苑的诗咏，所以可推测如下：其一，琼华岛应能够容纳众多官员，所以上面肯定有殿之类的建筑。同时太液池在此片区域应有较大面积水域，琼华岛应处于其中。《禁扁》记载：“阁之扁……曰琼华”，可知琼华岛上有琼华阁。其二，《大金国志》载：“大定七年，宴群臣于同乐园之瑶池。”同乐园即西苑，那么瑶池便是琼华岛所处的水域。而鱼藻池、浮碧池、游龙池，可能位于皇宫内部，甚至是后宫，当时的官僚不能进入，所以当时的诗文记载较少；金中都荒废后，有文人进入皇宫废墟，才有了诗咏。但根据陈元靓《事林广记》的“燕京图”，金皇宫内城中只有鱼藻池一个水池，可见《金中都》中认为浮碧池、游龙池为琼华岛两侧水面名称的考证是有可能正确的。

此外，于杰、于光度《金中都》一书中对蓬莱阁、鱼藻池和水面的考证正确，但从范围上看，其应属于皇宫内城中的御苑，不包括在西苑之内，官僚不能进入。通过比对于杰、于光度《金中都》中的金中都城图和 1907 年北京地图，可知今青年湖即原来金代的鱼藻池。

对于金代皇城西苑内具体景点和建筑考证如下。

《金史·地理志》载：“琼林苑有横翠殿，宁德宫；西园有瑶光台，又有琼华岛，又有瑶光楼。”瑶和琼意思相近，通过“瑶光”之名，笔者推测瑶光楼和瑶光台可能位于琼华岛周边，可以观赏琼华岛。由于琼林苑在东，西园在西，按其描写顺序，瑶光台、瑶光楼应分别位于琼华岛的两侧。金

代赵秉文《游西园赋》描述：“既而登高台，俯清泚，天落镜中，水涵空际。”推测台瑶光可能位于琼华岛北，瑶池岸上，则瑶光楼可能位于瑶池南岸上。其又有《百五日独游西园》：“断桥没板横斜艇”，显示瑶池中有桥，应位于琼华岛和瑶池两岸之间。瑶池应还有船坞、码头，可以停船，应位于瑶池东岸。

《大金国志》载：“西至玉华门，曰同乐园。若瑶池、蓬瀛、柳庄、杏村，皆在于是。”可知西苑内除了瑶池和琼华岛景点外，还有蓬瀛、柳庄、杏村几大景点。其中“蓬瀛”应为于杰、于光度 “金中都皇城宫城复原示意图” 中蓬莱院、鱼藻池一带，但应不包括在西苑（同乐园）之内。可能在此处宫墙断开一截，有小河流入鱼藻池，于是金代官僚能从西苑望到鱼藻池，但不能进入，所以师柘《游同乐园》描述：“蓬丘沧海尽”。金代赵秉文《同乐园二首》：“石作垣墙竹映门，水回山复几桃源。毛飘水面知鹅栅，角出墙头认鹿园。”可知西苑宫墙为石墙，其内有土山，应为人造土山；竹林可能位于宫墙大门两边。根据中国传统造园的手法，山应位于瑶池北岸、西苑北部一带。山重水复，显然植被茂密，并有溪流。西苑内还养有动物，水域隐蔽处内有鹅栅，园内边缘有石墙围成的鹿园。

综上所述，结合《金中都》一书的“金中都皇城宫城复原示意图”，笔者复原金代西苑和琼林苑平面如图 3. 8。

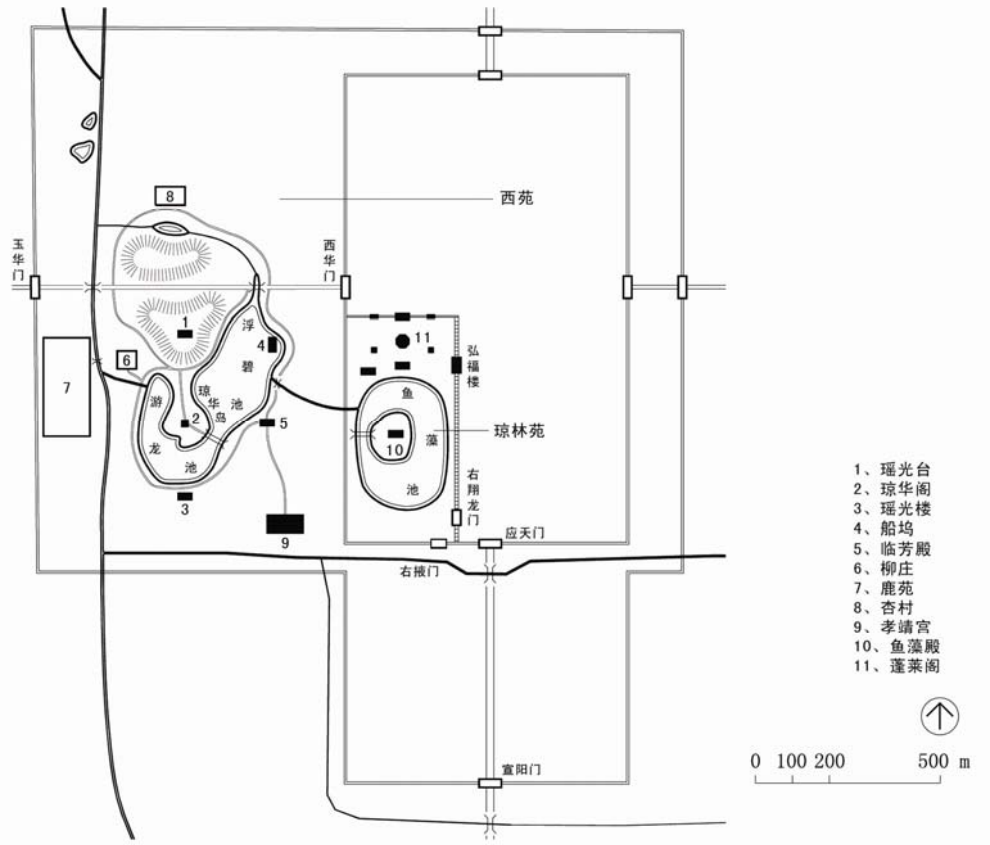

图 3. 8　金代西苑和琼林苑复原想象图

此外，还有如下诗文描绘金代西苑兴盛时的景象。清《钦定日下旧闻考》引收集金诗《中州集》，《史学宫词》云："宝带香褥水府仙，黄旗彩扇九龙船。薰风十里琼华岛，一派歌声唱采莲。"可知金代中有龙船在瑶池中。清《钦定日下旧闻考》引《中州集》中的《朱澜宫词》云："太液芙蓉上下天，秋波澹澹白生烟，采莲宫女分花了，笑把兰篙学刺船。" 由于金代官僚只能进入西苑，不能进入琼林苑的鱼藻池，可知西苑内瑶池种满了荷花，甚为壮观。宫女欢快地在荷花塘中采莲，富有生气。赵秉文（1159～1232）《上巳游西园诗》云："燕蹴檐花堕茵席，鱼摇波日动栏杆。无穷照影溪溪柳，不住吹香畹畹兰。"可知小溪边有柳树，片片野兰花不住发出清香。

3.2.3. 元代"太液秋波"

3.2.3.1. 位置

《元一统志》称"太液秋波"，但对于具体景色和位置没有描述，而现代多数文章和书籍认为在元代太液池。笔者考证"太液秋波"位置和范围如下。

元代陈孚《咏神京八景·太液秋波》诗云："一镜拭开秋万顷，碧天倒浸琉璃影。寒飚夜卷雪波去，贝阙珠宫黛光冷。三千歌擢摇绿烟，湿鬟吹压黄金蝉。琪树飕飕红鲤跃，衮龙正宴瑶池仙。"此诗描写秋高气爽，天色湛蓝，太液池湖水如镜子一般透亮，天气渐渐转冷。但后面诗句有想象色彩。整诗充满皇家的华丽之感，应为描写元代皇城西面的太液池。元代世祖至元四年（公元 1267 年）以金代万宁宫遗址为中心建皇城，将白莲潭湖泊群分成南北两片，南部位于宫墙内的湖面统称为太液池，修琼华岛（元代称万寿山、万岁山）和圆坻，其位置一直延续到明、清两代。陶宗仪（1329～约 1412 年）《辍耕录》也有描述元代太液池："太液池在大内西，周回若干里，植芙蓉。

元代陈栎《燕京八景赋考评》云："宋梅洞稾（宋梅洞，名远，于 1314～1320 年间作《赋燕山八景》的六篇诗词）《赋燕山八景之六》缺不赋者二景，自谓蓟门飞雨、道陵晚照惧涉悲，慨不足以鸣今日太平之盛。"宋梅洞作《赋燕山八景》是为了"鸣今日太平之盛"，那么宋梅洞的"太液秋波"必定为歌咏当朝的太液池，即元代太液池。

陈栎在《燕京八景赋》描绘"太液秋波"："池虽似于古称，木渠艳其佳色；与景秋而最宜，凉飕生夫粼碧。" 但陈栎虽中元代举人，却拒绝做官，应没有进过元代皇宫禁苑。其描述的景色很有可能为金皇城西苑遗址内的太液池。

元代鲜于必仁《太液秋波》曲："护凉云万顷玻璃，寒射鸾元，香润龙鬃。风潋金波，天闲银汉，烟远瑶池。泛莲叶仙人未归，赏芙蓉帝子初回。翠绕珠围，凤舞麟翔，鱼跃鸢飞。" 此曲描写较为泛泛，感觉多为作者的夸张和想象，不能判断其所描写的是金代太液池还是元代太液池。

由上可见，对于元代“太液秋波”，当朝的文人便对其位置有不同的见解，一是元代皇宫西侧太液池，一是金皇宫西苑废墟中的太液池，均是主要泛指其秋天蓝天映在粼粼水面上的景色。

3.2.3.2.景色

(1) 位于金代西苑废墟的“太液秋波”

对于金皇宫西苑废墟景色有如下描写。冯延登《西园得西字》诗云：“芳迳层峦百鸟啼，芝廛兰畹自成蹊。仙舟倒影涵鱼藻，画栋销香落燕泥。淑景晴薰红树暖，蕙风轻泛碧丛低。冈头醉梦俄惊觉，歌吹谁家在竹西。”赵秉文《百五日独游西园》：“……楼阁人非空似旧，蹊山岁久却成真。断桥没板横斜艇，古木欹垣碍去轮。……”赵秉文《游西园赋》：“……草绿惨以断蔓，果红蔫而脱蒂。若乃藻扃黼，阁檐摧槛圯，曲池荒而飞萤，灌木老而雊雉，嗟物是而人非，何昔荣而今悴，既而登高台，俯清泚，天落镜中，水涵空际。……”清《钦定日下旧闻考》引《秋涧集》，作于金亡之后《西苑怀古》诗云：“……宫墙烟柳接龙津。月边横吹非清夜，镜里琼华总是春。行殿基前焦作土，踏链舞歇草留茵……”陈孚《琼岛春阴》诗云：“万年枝上槲叶满，小凤伥伥绕龙管。”根据如上诗句描述，总结如下。其一，建筑：被烧的只剩下石基宫殿和高台，没板的断桥；其二，植物：开遍西苑遗迹野花，爬满野藤的老树，老而雊雉的灌木，茵茵丛生的野草。

对于西苑内太液池有如下描写。清《钦定日下旧闻考》引元代果啰洛纳延诗《西华潭——金之太液池》描述了金代太液池废弃后的秋天的景色：“秋水清无底，凉风起绿波.……帝子吹笙绝，渔郎把钓多。矶头浣纱女，犹恐是宫娥”可见元代的金太液池环境依然较好，百姓可以在金太液池边钓鱼、洗衣。陈栎《燕京八景赋》：“凉飕生夫粼碧”，描写了蓝天映在粼粼水面的景象。

(2) 位于元代西苑的“太液秋波”

元代陶宗仪《辍耕录》卷二十一记载了元代西苑太液池之景象：“万寿山在大内西北太液池之阳，金人名琼花岛，中统三年修膳之，至元八年赐今名，其山皆迭玲珑石为之，峰峦隐映，松桧隆郁，秀若天成。……太液池在大内西，周回若干里，植芙蓉。仪天殿在池中圆坻上，当万寿山……西为木吊桥，长四百七十尺，阔如东桥。中阙之，立柱，架梁于二舟，以当其空。至车驾行幸上都，留守官则移舟断桥，以禁往来。是桥通兴圣宫前之夹垣。后有白玉石桥，乃万寿山之道也。犀山台在仪天殿前水中，上植木芍药。”

有如下诗句描述了太液池内和周边景物。清《钦定日下旧闻考》引《王蒙宫词》：“南风吹断采莲歌，夜雨新添太液波。水殿云廊三十六，不知何处月明多。”清《钦定日下旧闻考》引《周宪王元宫词》：“合香殿倚翠峰头，太液波澄暑雨收。两岸垂杨浅白尺，荷花深处龙戏舟。海子东头暗绿槐，碧波新涨浩无涯。瑞莲花落巡游少，白首宫人扫殿阶。”

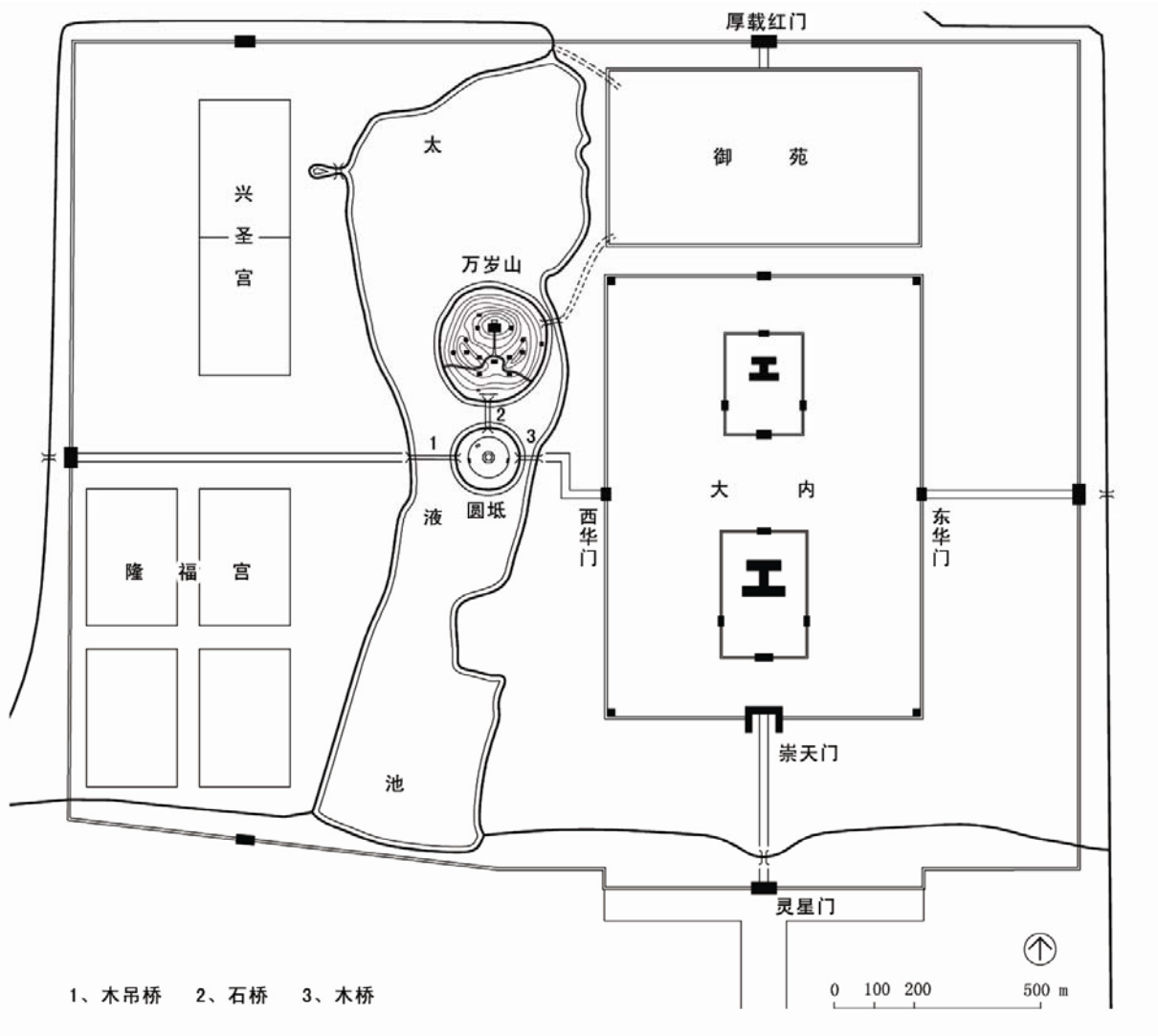

图 3.9　元代太液池平面图

3.2.4. 明代“太液晴波”

明代永乐四年（1406 年）建北京皇宫，在太液池南端开凿南海并筑瀛台岛，把西苑列为禁苑。永乐十一年（1413 年）将“太液秋波”改称“太液晴波”，位置在“（皇）城之右”，即延续了元代太液池和西苑。（图 3.10）改名原因见永乐十一年邹缉《北京八景图》诗序云“天气清明，日月滉漾，而波澜涟漪，清彻可爱，故曰太液晴波。”

邹缉《北京八景图》诗序描述了“太液晴波”的景色：“……东瞰琼华岛，而西北南三面极深广。芰荷菱芡，舒红卷翠，鱼跃鸟浮，上下天光，真胜境也。东南有仪天殿，中架长桥，以通往来。又有土台，松桧苍然。天气清明，日月滉漾，而波澜涟漪，清彻可爱……” 其描述和其前身——元代太液池，太液秋波之一如出一辙，均为泛指此太液池的景色。而明代所描绘的观赏时间更倾向于夏季的晴天。

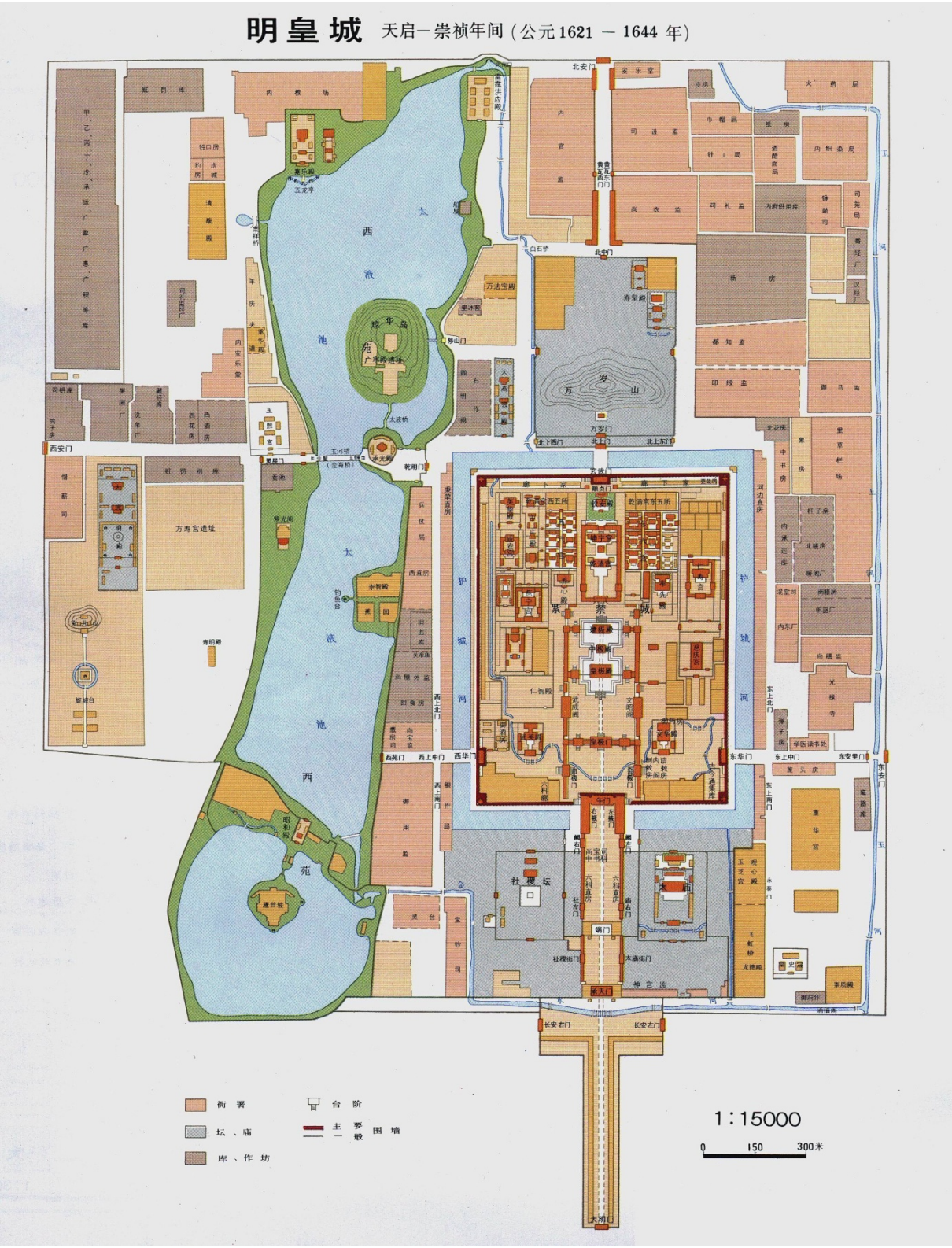

图 3. 10　明代太液池平面图

3.2.5. 清代“太液秋风”

清代改“太液晴波”为“太液秋风”，原因为“元一统志八景内有太液秋波，明人亦曰晴波，后改为太液秋风，仰荷宸章屡经题咏，益昭画一矣。”

《钦定日下旧闻考·卷八·形胜》乾隆《燕山八景诗叠旧作韵》云：“太液池在西苑中，亘长桥列二华表，曰金鳌玉蝀。北为北海，南则瀛台。《西京赋》所称沧池沟沆列瀛洲夹蓬莱者，方斯矣。” 并有诗云：“微见商飕苹末生，镜澜玉蝀影中横。非关细雨频传响，何事平流忽有声。爽入金行阊阖表，波连瑶渚趯台瀛。高秋文宴传佳话，已觉犂然今昔情。”并立“太液秋风”碑于中海水云榭。从乾隆立碑的位置和《燕山八景诗叠旧作韵》描写景色来看，“太液秋风”景色似由“太液秋风”碑处看太液池。清代乾隆年间张若澄所画“太液秋风”也是表现水云榭一带景色。（图 3.12）可见清代“太液秋风”应是从水云榭中观赏太液池的景色。（图 3.11）

有诗描述了水云榭及周边景色。康熙《水云榭闻梵声》诗云：“水玉榭围遮集翠台，熏风扶处午云开……”清朱彝尊《早秋水云榭》诗云：“残暑秋逾炽，凉风午乍催。微波莲叶卷，新雨豆花开。宛转通桥影，清冷傍水隈。夕阳山更好，金碧涌楼台。”

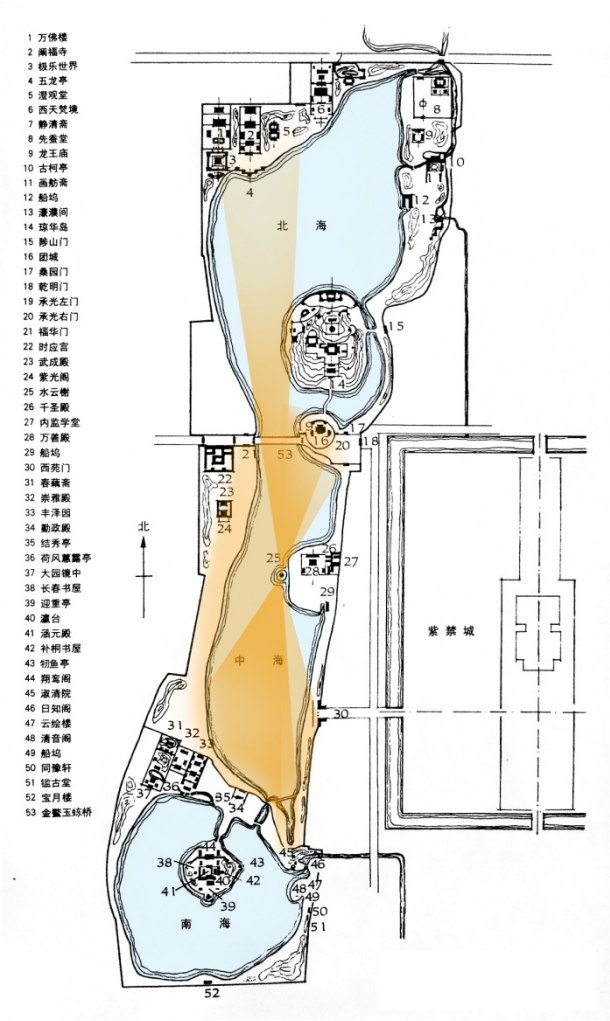

图 3.11　清代太液秋风视线范围图

图 3.12　清 张若澄 太液秋风

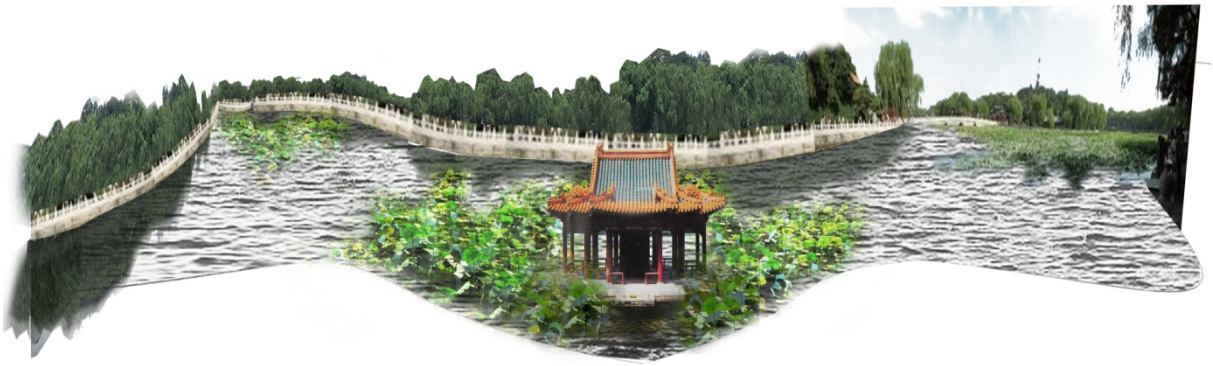

图 3.13　清代太液秋风想象图

3.3. 玉泉趵突

3.3.1. 玉泉的形成和命名

玉泉山系西山东麓支脉，为永定河冲积洪积扇的山前溢出带，地下水间断露出，流泉迂回密布，泉水晶莹如玉，故称玉泉池，山亦因此得名。（李裕宏《玉泉水系的历史回顾与建议》）

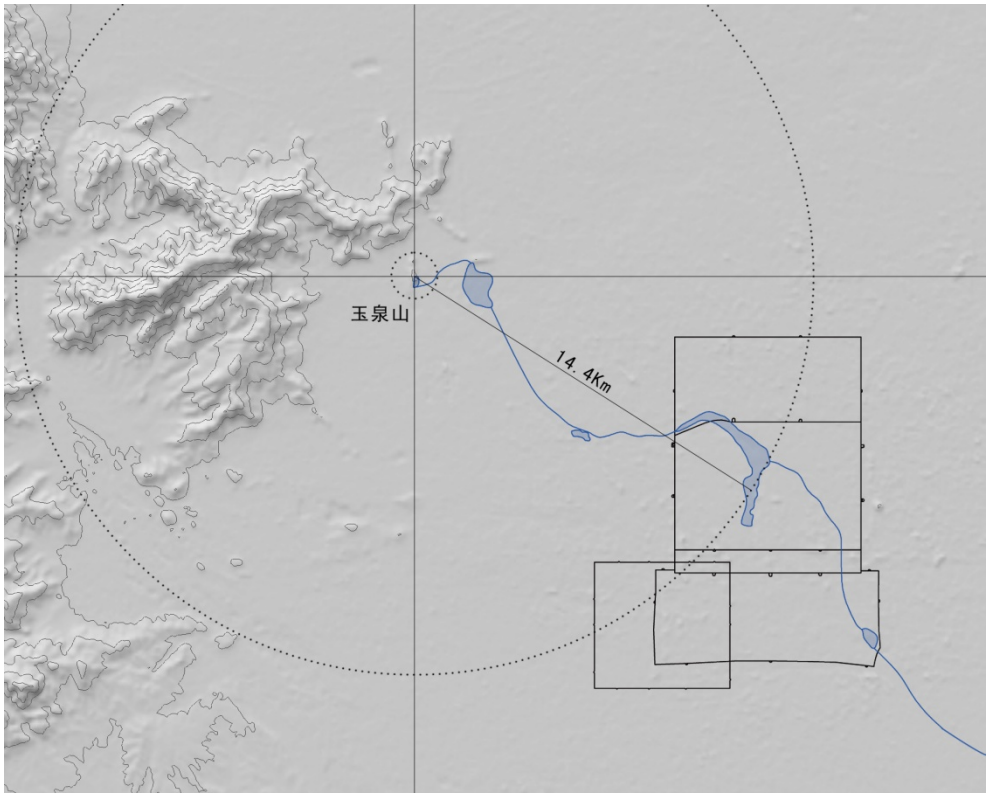

图 3. 14　玉泉山位置图

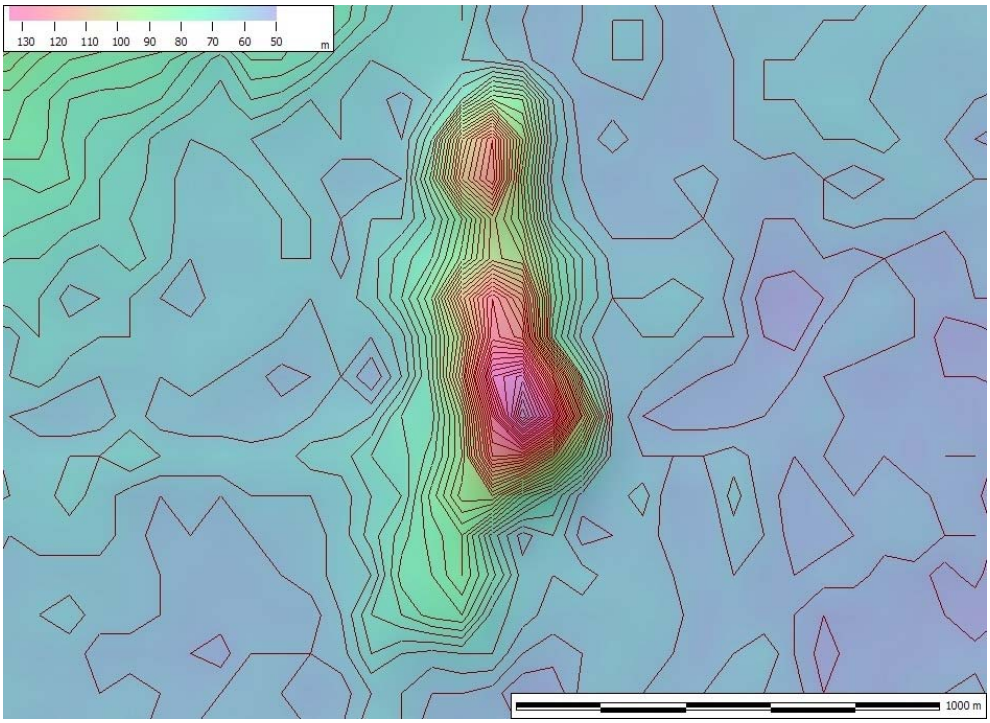

图 3. 15　玉泉山等高线图（2m）

3.3.2. 金代玉泉、芙蓉殿

金代芙蓉殿址在清代中期即已无存。笔者仅查找到对于金代芙蓉殿的描述，而未查到对金代玉泉的描写。

《金史·地理志》载："宛平有玉泉山行宫。" 明代邹缉《北京八景图诗序》简要描述了芙蓉殿遗址位置："山有观音阁，又南有石俨，名吕公洞，其上有金时芙蓉殿废址，相传以为金章宗避暑处。"清《春明梦余录》载："玉泉山有芙蓉殿，基存。"清代乾隆《芙蓉晴照》有序："峰萼如青莲华，其巅相传为金章宗芙蓉殿遗址（芙蓉晴照），名适暗合，非相袭也。"

3.3.3. 元代"玉泉垂虹"

对于元代玉泉山一带情况的记载非常少。

刘桐、于奕正著、崇祯八年（1635 年）刊行的《帝京景物略》有描述元代玉泉山的建筑："山旧有芙蓉殿，金章宗行宫也。昭化寺，元世祖建也，志存焉，今不可复其址。"

此外，还有诗、曲、赋描绘了玉泉垂虹的景色。

陈栎的《燕京八景赋》描述玉泉："潴为琼玉之浆，几万斛之珠滴，岁酿万寿之觞。"

陈孚《玉泉垂虹》诗："雪波碧拥千崖高，落花点点浮寒瑶。日斜忽有五采气，飞上太空横作桥。古寺残钟塔铃语，回首前村犹急雨。轻绡欲剪一幅秋，又逐西风过南浦。"可见玉泉应为从高处落下，似瀑布状；水量充足，在阳光下形成彩虹；瀑布落入晶莹碧绿的湖中，激起白色的水珠和浪花。鲜于必仁《玉泉垂虹》曲所描述的景色和陈孚如出一辙："跨寒流低吸长川，截断生绢，界破苍烟。巽壁琼珠，悬空素练，泻月金笺。惊翠嶂分开玉田，似银河飞下瑶天。振鹭腾猿，来往游人，气宇凌仙。"

笔者发现，陈栎和陈孚、鲜于必仁的描述差距较大，尚不能判断到底是谁描写的景色更贴近玉泉，所以笔者进行如下进一步考证。

3.3.4. 明代"玉泉垂虹"

明代邹缉《北京八景图》诗序解释"玉泉垂虹"得名原因："以兹山之泉，逶迤曲折，蜿蜿然其流如虹，故曰玉泉垂虹。"

由《北京八景图》记载可知明代玉泉山有名的泉眼有三。

第一个泉眼的位置，《北京八景图》诗序云："一在山之西南，其下有泉，深浅莫测。" 明代《长安客话》载："山有玉龙洞，……洞出泉，昔人甃石为暗渠，引水伏流，约五里许入西湖，名曰龙泉，上建有望湖亭。" 笔者推测应为含漪湖一带。

第二个泉眼，《北京八景图》诗序云“一在山之阳，泉自山而出，鸣若杂佩，色如素练，澄泓百顷，鉴行万象，莫可拟极。”此描写和元代陈孚、鲜于必仁的《玉泉垂虹》描述十分一致，应为同一泉眼。但明代《北京八景图》所描述的第三个泉眼却为玉泉，《北京八景图》诗序云：“一在山之根，有泉涌出，其味甘洌。洞门刻玉泉二字。” 明代《长安客话》云：“泉出石罅间，潴而池，广三丈许，名玉泉池，池内如明珠万斛，拥起不绝，知为源也。水色清而碧，细石流沙，绿藻翠荇，一一可辨。池东跨小石桥，水经桥下东流入西湖，为京师八景之一，曰‘玉泉垂虹’。”可见明代《北京八景图》、明代《长安客话》描述的“玉泉”景色和元代陈栎《燕京八景赋》、清代“玉泉趵突”景色十分相近，都为“涌出”的泉水，而非瀑布。笔者大胆推测，元代陈孚、鲜于必仁描述的“玉泉垂虹”可能不是“洞门刻玉泉”的玉泉泉眼，而是距离玉泉不远、位于玉泉塔所在的山脉南麓山腰的泉眼，此泉眼可能于金朝末年始出水，水量很大，形成瀑布，在山底形成大湖。而其西南真正的玉泉“潴为池”，在大湖旁形成小池。由于元代玉泉山水量充足，瀑布十分壮观，又距离“玉泉”很近，所以，陈孚、鲜于必仁以此泉眼形成的瀑布为“玉泉垂虹”。明代《北京八景图》诗序则重新强调了金代的“玉泉”，于是特别区分描述出来。此外，“逶迤曲折，蜿蜿然其流如虹”一句可知此瀑布水量不大，已无元代诗句的气势，笔者推测可能明代时此泉眼水量和元代时相比已有所减少。

明代万历年间《三才图会》中玉泉山图（图 3. 16）描绘瀑布在吕公洞对面，瀑布中间有桥, 但吕公洞。清代嘉庆十年（1805 年）《唐土名胜图会》中的玉泉山图（图 3. 17）也有瀑布，画面较为写实，画出了瀑布、玉泉湖和玉泉湖流向西湖的河。其中瀑布位置似位于玉泉山最高峰南侧。

根据如上推理和考证，笔者复原元明时期“玉泉垂虹”泉眼位置图和想象图如图。（图 3. 18）（图 3. 19）

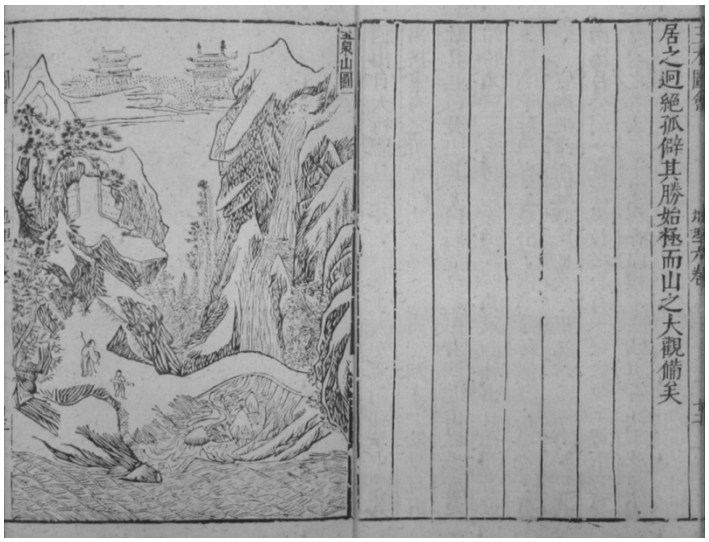

图 3. 16　玉泉山图

图 3. 17　玉泉山

图 3. 18　元明时期“玉泉垂虹”泉眼位置图

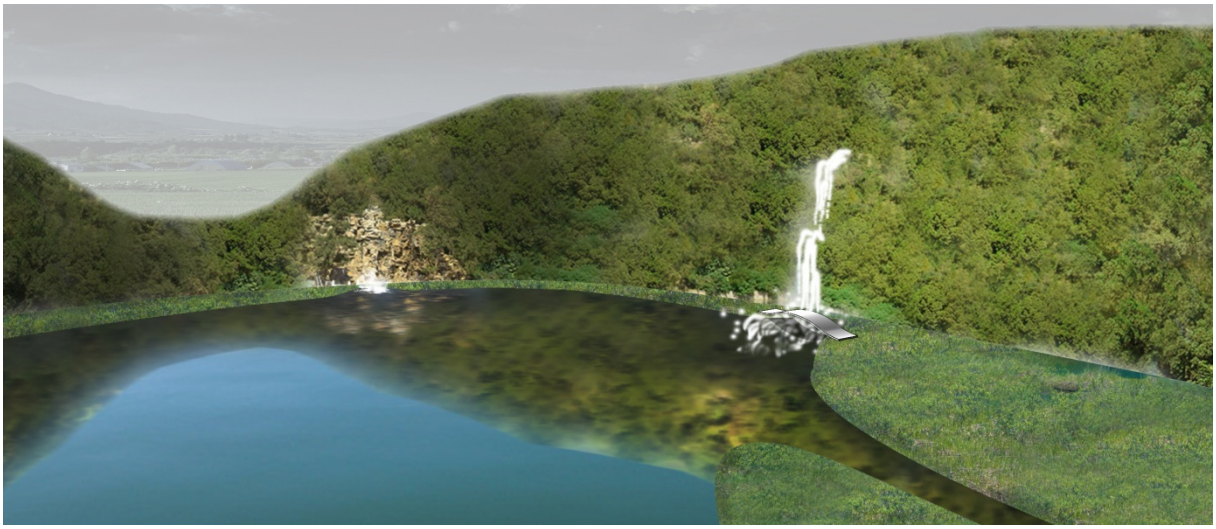

图 3.19　元、明时期“玉泉垂虹”想象图

除《北京八景图》诗序描述之外，明代刘桐、于奕正的《帝京景物略》还描写了玉泉山裂帛泉的景色：“遂湖，裂帛湖也。对于泉水景色，《北京八景图》诗序描述“”明代刘桐、于奕正的《帝京景物略》描述：“泉迸湖底，伏如练帛，裂而珠之，直弹湖面，涣然合于湖。”

3.3.5. 清代“玉泉趵突”

清康熙十九年(1680 年)，将玉泉山原有行宫、寺庙翻修一新，列入禁苑，名为澄心园，康熙三十一年(1693 年)改名为静明园。

清乾隆年间改“玉泉垂虹”为“玉泉趵突”。改名原因见《钦定日下旧闻考·卷八十五》：“玉泉趵突为十六景之一，亦为燕山八景之一。旧称玉泉垂虹。第垂虹以拟濮泉则可，若玉泉则从山根仰出，喷薄如珠，实趵突之意允合。” 并“石台上复立碣二，左刊玉泉趵突四字，右勒上谕一通。”

笔者认为，清代时，可能玉泉东北面、玉泉塔所在的山南麓的泉眼干涸，于是泉水形成的瀑布消失，只剩下玉泉和大、小湖。乾隆没有看到古人所描述的瀑布，于是认为“垂虹”和所见之景不符，遂改名“趵突”。

清乾隆年间玉泉山著名的泉眼有八处。据《钦定日下旧闻考》：玉泉山西麓有“含漪斋泉”、“进珠泉”；南麓有“玉泉”、“裂帛泉”；东麓自北向南有“试墨泉”、“涌玉泉”、“宝珠泉”、“静影涵虚泉”。其中玉泉的出水量最大，裂帛泉、静涵泉次之，宝珠、涌玉诸泉又次之。（图 3.20）

对于“玉泉趵突”，有如下景色描写。乾隆《御制燕山八景诗叠旧作韵》云：“玉泉趵突：西山泉皆洑流，至玉泉山势中豁，泉喷跃而出，雪涌涛翻，济南趵突泉不过是也。向之题八景者目以垂虹，失其实矣。爰正其名，且表为天下第一泉，而为之记。”“玉泉昔日此垂虹，史笔谁真感慨中。不改千秋翻趵突，几曾百丈落云空！廓池延月溶溶白，倒壁飞花淡淡红。笑我亦尝传耳食，未

能免俗且雷同。”《宸垣识略》云：“玉泉山土纹隐起，作苍龙鳞。沙痕石砾，随地皆泉。山阳有巨穴，泉喷而上，淙淙有声，或名之‘喷雪泉’，有御书‘玉泉趵突’四字，为燕京八景之一。”

清乾隆年间张若澄作有《玉泉趵突》图，画面为从南面鸟瞰玉泉山静明园。其中玉泉从其上的建筑下汩汩流出。此画对“玉泉趵突”一景描绘较为细致准确，可作为清代“玉泉趵突”景色鉴赏，笔者复原其平面如图 3. 21。但可惜的是，此画中的玉泉过小，给人感觉描绘重点为静明园而非玉泉。此外，此画玉泉湖体积比例比真实的稍小，而建筑比例却过大，是较大的败笔。所以笔者仅截取其中一部分作为“玉泉趵突”一景。（图 3. 22）

图 3. 20　乾隆年间玉泉山泉眼位置图

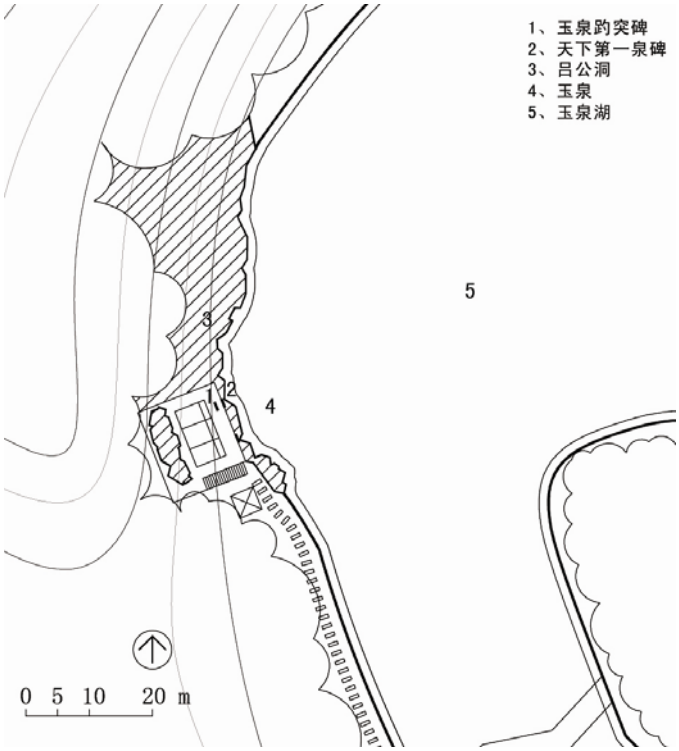

图 3. 21　乾隆年间“玉泉趵突”平面示意图

图 3. 22　清 张若澄 玉泉趵突（玉泉和玉泉湖部分）

3. 4. 西山晴雪

3. 4. 1. 西山的位置和范围

西山（图 3. 23）是太行山山脉的一部分。离北京最近的一部分，大体上形成三足鼎立的形状。永定河把西山分成南北两个麓段：南麓以马鞍山、潭柘山为主，海拔 800 多米；北路主峰，在妙峰山，大云坨、黄石岭一带，海拔 1300 多米。越往东，山势越低。从北安河周家店到三家巷一线以东，

为西山的东麓，山势又高了起来，到香山又分成南北两岔，北支向北延伸到望儿山，南支直达八大处翠微山。（《香山公园志》）

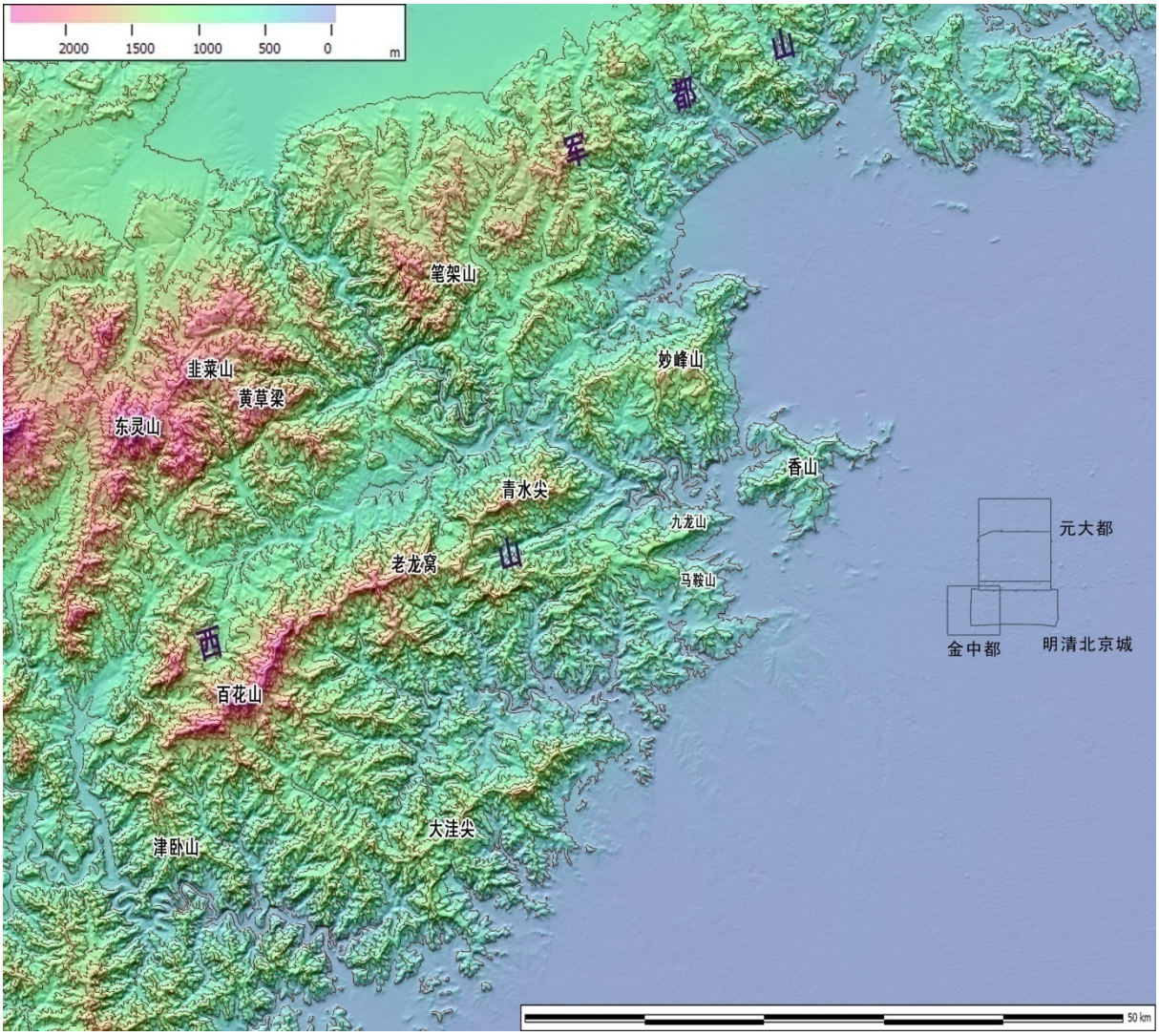

图 3. 23　北京西山范围图（等高线 200m）

3. 4. 2. 金代京都西山

金代时京都西山便为著名游览胜地。西山中寺院众多，至金朝明昌年间，金章宗将西山中八座寺院改造成“八大水院”，即清水院——旸台山腰的大觉寺；香水院——西山妙高峰的法云寺，又名；（三）圣水院——地处西山车儿营西北五里的黄普寺；（四）金水院——西山金山金仙庵；（五）潭水院——西山香山寺；（六）泉水院——玉泉山芙蓉殿；（七）双水院——石景山香盘寺，为；（八）灵水院——门头沟仰山栖隐寺。根据《金史》记载，金章宗幸 “香山”“玉泉山”多达 13 次，并多有故事和景点流传。自从金章宗大力开发了西山，西山便成为了著名景点闻名于北京。（图 3. 24）

笔者认为，西山中的古刹、景点对“西山晴雪”景点位置的确定起到了重要作用，为“西山晴雪”提供了深厚的历史内涵。

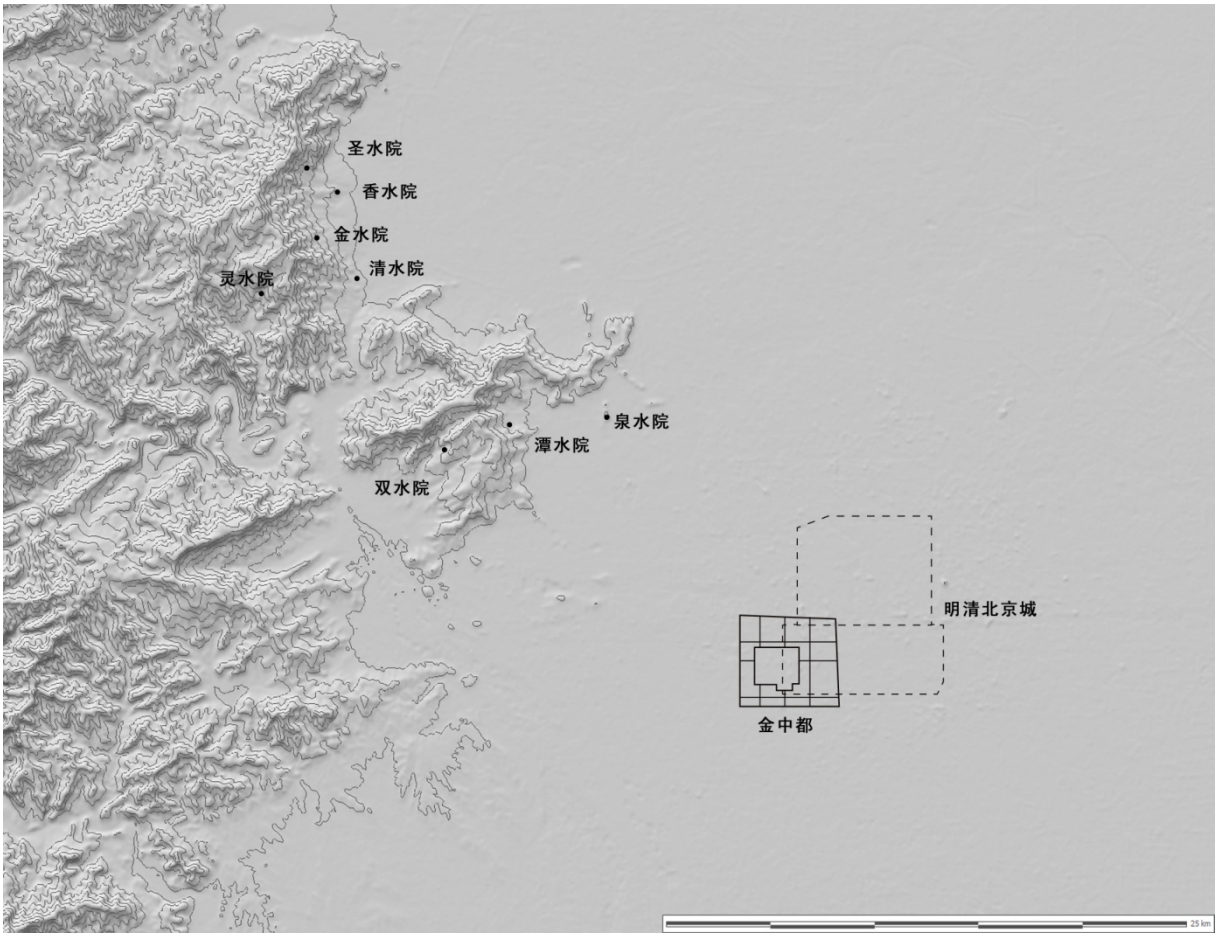

图 3. 24　西山八大水院位置图（等高线 100m）

3. 4. 3. 元代“西山晴雪”

《元一统志》中有西山晴雪之名，无景色描写。

有诗、赋、曲描述了“西山晴雪”的景色。元代陈孚《西山晴雪》云：“冻雀无声庭桧响，冰花洒檐大如掌。平明起视岩壑间，插天琼瑶一千丈。夕阳微漏光嵯峨，倚栏更觉爽气多。云间落叶有径否？想见樵叟披青蓑。”其描写之景似为大雪之后，作者从从大都城内家中远望，看到远方的西山一片雪白的壮观景象。元代陈栎《燕京八景赋》云：“山屹峙干兑方，席花种峥嵘。市烘黄锦之袄，天现白玉之屏。”其观赏角度和时间应与陈孚所描写的一致。笔者据此推测元代“西山晴雪”视线范围如图 3. 25，并建模如图 3. 26。

元代鲜于必仁《西山晴雪》曲：“玉嵯峨高耸神京，峭壁排银，叠石飞琼，地展雄藩, 天开图画，户判围屏。分曙色流云有影，冻晴光老树无声。醉眼空惊，樵子归来，蓑笠青青。”此曲描写可能借鉴了陈孚的《西山晴雪》诗，但景色描述写意，不似写实。

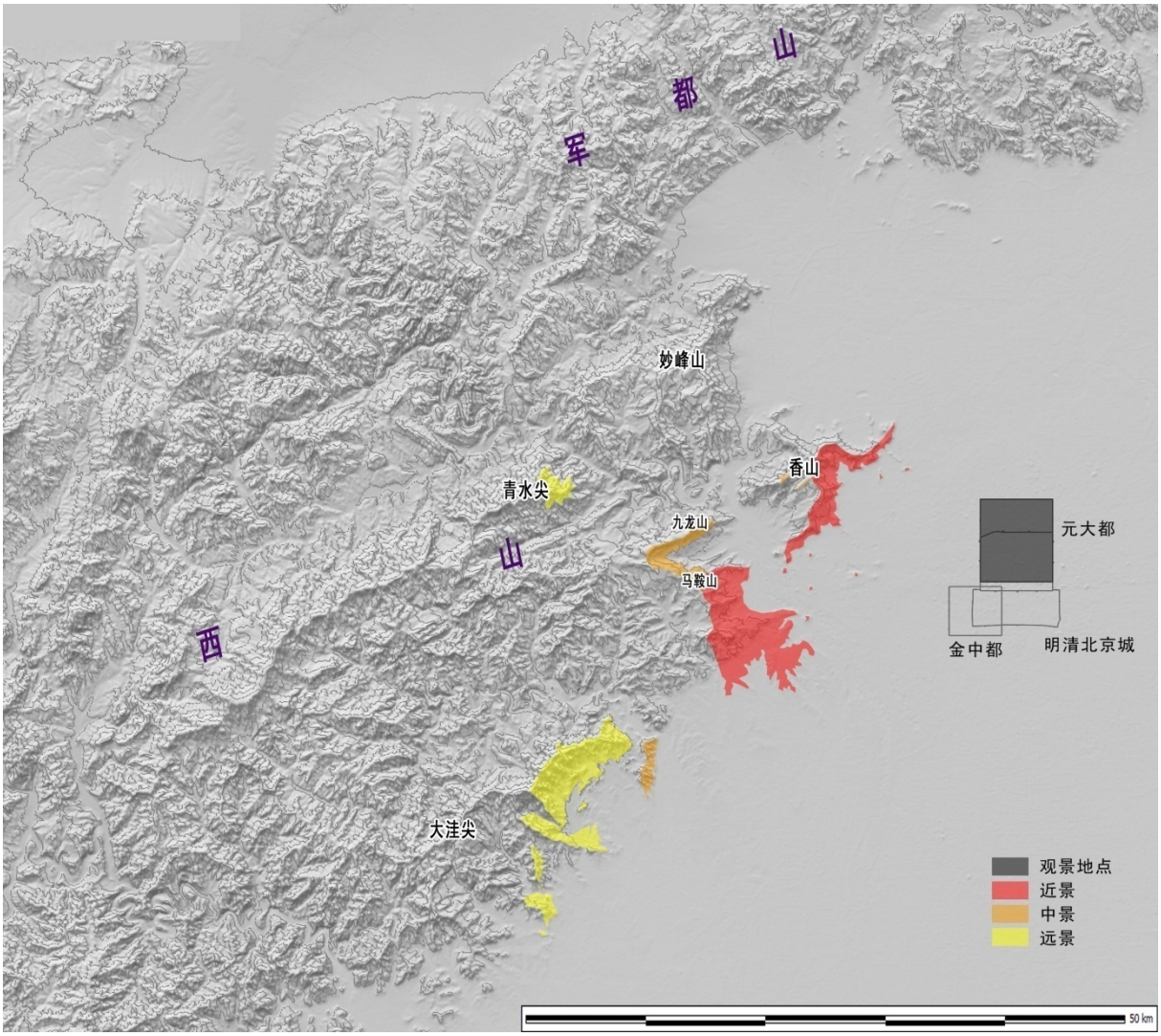

图 3. 25　元代西山晴雪视线范围图

图 3. 26　元代西山晴雪建模复原图

3.4.4. 明代“西山霁雪”

明代永乐年间倡和的北京八景诗《西山霁雪》景色基本相同，笔者只列出其中典型的几首。

明代杨荣《西山霁雪》诗：“西山日上雪初晴，素壁银屏万叠明。高树迎风霏玉屑，小桥流水涩琴声。恍疑沧海通三岛，絶似昆仑见五城。但使年年足丰稔，桑麻燕雀遂生成。

明代金幼孜《西山霁雪》诗：“海上云收旭景新，连峯积雪净如银。晴光迴入千门晓，淑气先回上谷春。璃树生辉寒已散，琼林消冻暖偏匀。玉堂相对题诗好，移席钩帘坐夕曛。”

明代林环《西山霁雪》诗：“群山削玉远参差，翠霭微分雪晴时。日映林光浮凤阙，暖添涧水到龙池。峰头渐逐轻烟散，树梢疑含玉露滋。一曲阳春人尽乐，丰年已庆太平期。”

明代胡广《西山霁雪》诗：“银屏素壁何岹嶢，西山新晴雪未消。千林皓影散琼树，万壑晴光凌碧霄。高峰更寒初上日，小径迴隔归来樵。玉城楼阁在咫尺，从知三岛非路遥。”

根据 如上“北京八景”诗的描写，“西山霁雪”应指初春大雪后，天气晴好，西山一片银白，雪水渐渐融化流入小河的景色。笔者推测明代“西山霁雪”观景地点应为山中，因为诗中出现了“小桥流水”“树梢”“璃树”“琼林”等较为细致的景物，这些是在山下远观看不到的。而且因为诗中出现“群山”“远参差”“万叠”的词语，很有可能是在西山中较高的山顶看到的景色。“玉城楼阁在咫尺，从知三岛非路遥”一句，可见其所在的山可见到皇宫，在此山东面应为平原，没有山脉遮挡，所以此山很有可能就是香山。（图 3. 27）（图 3. 28）

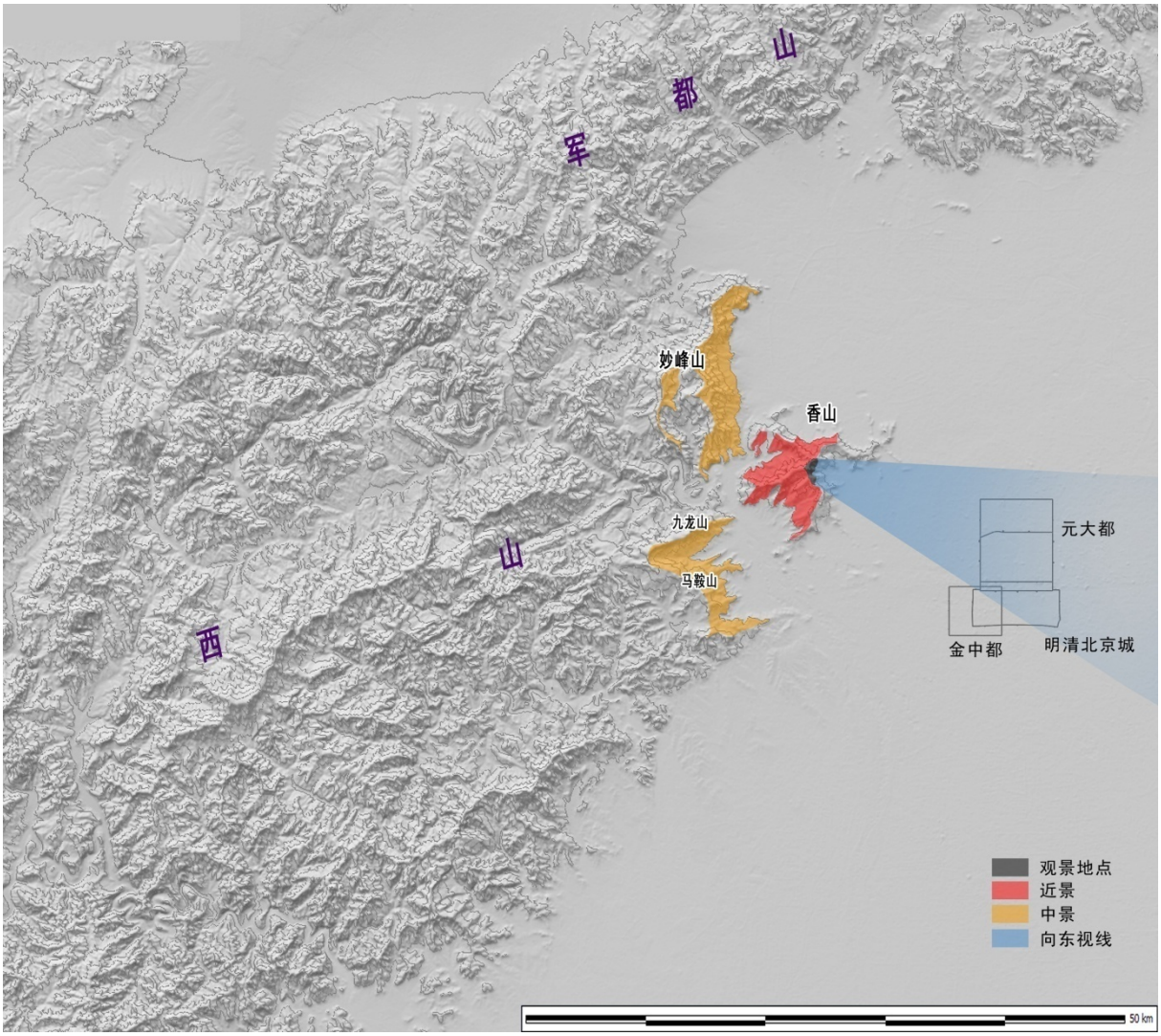

图 3. 27　明代西山霁雪视线范围图

图 3. 28　明代西山霁雪想象图（从香炉峰顶向西望）

3.4.5. 清代“西山晴雪”

清代乾隆改“西山霁雪”为“西山晴雪”，描述如下。

《燕山八景诗叠旧作韵》《西山晴雪》诗云：“久曾胜迹纪春明，叠嶂嶙峋信莫京。刚喜应时沾快雪，便教佳景入新晴。寒村烟动依林袅，古寺钟清隔院鸣。新傍香山构精舍，好收积玉煮三清。”此诗描述的应是乾隆雪后便游览香山，不满足仅仅远观雪景。

《钦定日下旧闻考·卷八》记载“西山晴雪”：“山峯岭层叠，不可殚名。因居京城右辅，故以西山概焉。高寒故易积雪，望如削玉。今构静宜园于香山，辄建标其岭志之。”由以上描述可见“西山晴雪”碑应只是景色所在位置的标志，表示在京城可远望到雪后的西山，像元代“西山霁雪”观景角度一样，也表示可在香山上观“西山晴雪”近景，像明代“西山霁雪”的观景角度。清代张若澄绘有《西山晴雪》图，画面为香山静宜园雪景，内有香山寺和香山晴雪碑。（图 3. 29）（图 3. 30）

“西山晴雪”碑位于香山东麓（图 3. 31），在碑处无法看到“山峯岭层叠”，可见立碑处并非观景点。

图 3. 29　清 张若澄 西山晴雪

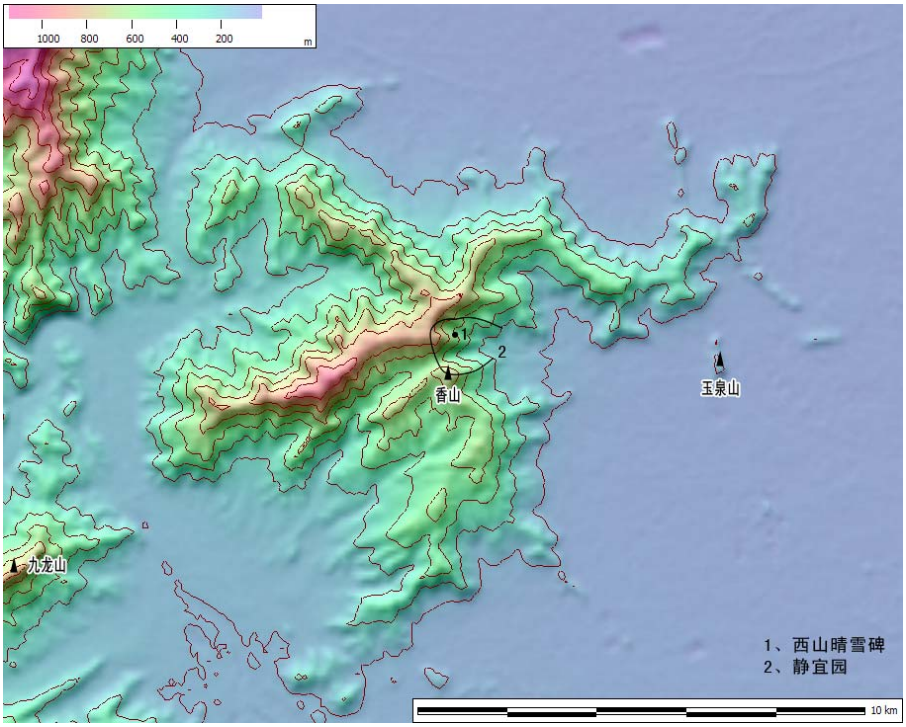

图 3. 31　西山晴雪碑位置图（等高线 100m）

3. 5. 蓟门烟树

3. 5. 1. 辽代以前的蓟门

“蓟、蓟城”可以追溯到春秋时期的燕国的都城蓟（图 3. 32）。根据侯仁之《北京城的生命印记》中《关于古代北京几个问题》一文考证，“自春秋战国以来直到唐朝，蓟城城址并无大变化，辽朝以蓟城故城置为南京，并无迁移和改筑。金代改为中都时，才扩大了城址。”《旧唐书》载：“自晋至隋，幽州治所都在蓟城”。唐代开元十八年（370 年）之后，割渔阳、玉河、三河三县另置蓟州（今蓟县），蓟之名便转嫁于今天的蓟县，而幽州成为唐代及之前的蓟城的通称。

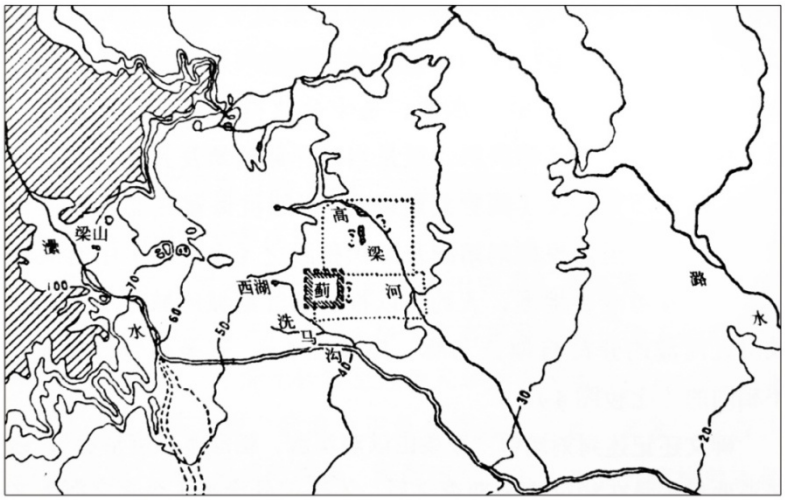

图 3. 32　古代蓟城复原图

“蓟门”在二十四史中始出现于《旧唐书》。蓟门在之后的史书中主要有如下含义：一为市镇名，但地点不明。如《旧五代史》中《唐书·卷六八·陈乂传》：“陈乂，蓟门人也。”二指古蓟城城门，但具体蓟城哪个城门不详。《旧五代史》中《唐书》记载：“十六年，嗣昭代周德威权幽州军府事。九月，以李绍宏代，嗣昭出蓟门，百姓号泣请留。”《宋史》记载：“其桑干河水属燕城（即古蓟城）北隅，绕西壁而转。大军如至城下，于燕丹陵东北横堰此水，灌入高梁河，高梁岸狭，桑水必溢。可于驻跸寺东引入郊亭淀，三五日弥漫百余里，即幽州（指以蓟城为中心的一带区域）隔在水南。王师可于州北系浮梁以通北路，贼骑来援，已隔水矣。视此孤垒，浃旬必克。幽州管内洎山后八军，闻蓟门不守，必尽归降，盖势使然也。幽州管内洎山后八军，闻蓟门不守，必尽归降，盖势使然也。”《金史》记载：“有司请由蓟门，朕恐妨市民生业，特从他道。”三指北京北部的蓟州、蓟镇，位于古蓟城北部。《明史》记载：“……而蓟门密迩王畿(北京)，与辽帅俱慎选。”“居正用李成梁镇辽，戚继光镇蓟门。”“隆庆初，给事中吴时来以蓟门多警，请召大猷、继光专训边卒。……会谭纶督师辽、蓟，乃集步兵三万，征浙兵三千，请专属继光训练。帝可之。二年五月命以都督同知总理蓟州、昌平、保定三镇练兵事……”

根据如上所述和“燕京八景”所指景点的分布位置，“蓟门烟树”和“蓟门飞雨”中的蓟门应均指位于辽代南京、金代中都的内古蓟城城门和城门遗址。但遗憾的是，虽然从春秋战国到唐朝，蓟城位置变化不大，但其具体的城墙和城门位置已不可考，所以古蓟城的蓟门位置只能通过记载进行推测，具体见下面考证。

3.5.2. “蓟丘”和蓟门

蓟丘最早见于南北朝北魏时期郦道元（446 或 472～527）著《水经注》载：“蓟城内西北隅有蓟丘，因丘以名邑也，犹鲁之曲阜、齐之营丘矣。”但其所说蓟丘已不可考。

唐代陈子昂(约 661～702 年)有《蓟丘揽古》诗序：“丁酉岁北征，出自蓟门，历观燕之旧都，乃忆昔乐生，邹子群贤之游，因登蓟楼，作诗以志之。”“北登蓟丘望，求古轩辕台……”可见陈子昂所说蓟丘即唐代蓟城的蓟门，且蓟门位于蓟城北城墙。《唐书》所记载的“十六年，嗣昭代周德威权幽州军府事。九月，以李绍宏代，嗣昭出蓟门，百姓号泣请留。”中的蓟门应为同一蓟门。于是可知蓟门在蓟城中应特指北城墙的蓟门。

3.5.3. 辽“蓟门飞雨”起源

笔者在古籍中未发现对辽代南京中蓟门具体位置的记载。

“蓟门飞雨”的名称和景色最早见于元代的记载。明代《永乐大典·顺天府》引元代《图经志书》：“圣恩寺即大悲阁，在南城旧市之中。建自有唐，至辽开泰重修。圣宗遇雨，飞驾来临，改寺圣恩，而阁隶焉。金皇统九载即其地而新之。”根据《<日下旧闻考>及<日下旧闻>的园林研究》一文， 传说辽帝在蓟门避雨，看到电闪雷鸣、风急雨骤，顿生感慨，遂有“蓟门飞雨”景。

由此可见，辽代可能就已出现有关“蓟门飞雨”的传说，应为描述蓟门在瓢泼暴雨，电闪雷鸣中的景色。但从这些文献中还不能确切判断蓟门在辽代南京城中的确切位置。

3.5.4. 金“蓟门飞雨”

3.5.4.1.金代蓟门位置考证

金代史料中没有出现对蓟门位置的直接描述。笔者从金世宗李妃出殡路线的推测中对蓟门位置做了一定推理。

《金史·世宗纪》记载：“大定二十一年（1181 年）三月，以元妃李氏之丧，致祭兴德宫。过市肆不闻乐声，谓宰臣曰：岂以妃故禁之耶？细民日作而食，若禁之，是废其生计也，其勿禁。朕前将诣兴德宫，有司请由蓟门，朕恐妨市民生业，特从他道。顾见街衢门肆，或有毁撤，障以帘箔，何必要也。自今勿复撤毁。” 从此文可以得出：其一，金代中都城中有地名曰蓟门。其二，蓟门在有司提的路线之上。有司可能想使出殡声势浩大些，就提出从繁华的大街过。其三，因为当时施仁门、彰义门之间的东西向大街是金中都的繁华之地（《金中都》），所以推测金世宗需要经过的繁华街道可能为此街。

《金史·元妃李氏传》记载：“大定二十一年二月……戊子，妃以疾薨于长春宫，还殡于京师。乙未，入自崇智门，殡于兴德宫西位别室。”根据于杰，于光度《金中都》P109：“金代长春宫似由辽长春宫扩建沿用，而辽代长春宫为设在延芳淀的行宫。”据？考证，延芳淀即清代南苑一带。

但笔者在查找资料时发现有两个长春宫，一个是金代，一个是元代。

根据于杰，于光度《金中都》：“天长观在旧城昊天寺之东，会仙坊内，有大唐再修天长观碑。《元一统志》载会仙坊应在今西便门大街中部路东、皈依寺之北一带。”可见唐时即建天长观。“金代天长观是在此观焚毁之后，于西重建，改名太极宫。”《钦定日下旧闻考·卷九十四》载：“其赐名长春者乃天长观，即金之太极宫，在今之云观西。”丘处机死后，金正大四年(1227 年)其弟子尹志平等在长春宫东侧购建下院,即白云观,可见元代长春宫在白云观西、金中都内。且《金史》中记载“（李妃）还殡于京师”也侧面证明金代长春宫位于金中都外，绝不会位于中都内白云观西侧。

综上所述，根据《金中都》书中《中都近郊图》，可画出当时李妃出殡的路线图（图 3. 33），由此可知，金代的蓟门很可能位于金中都西北部，且极可能就是唐代陈子昂所说的“蓟门”的位置。

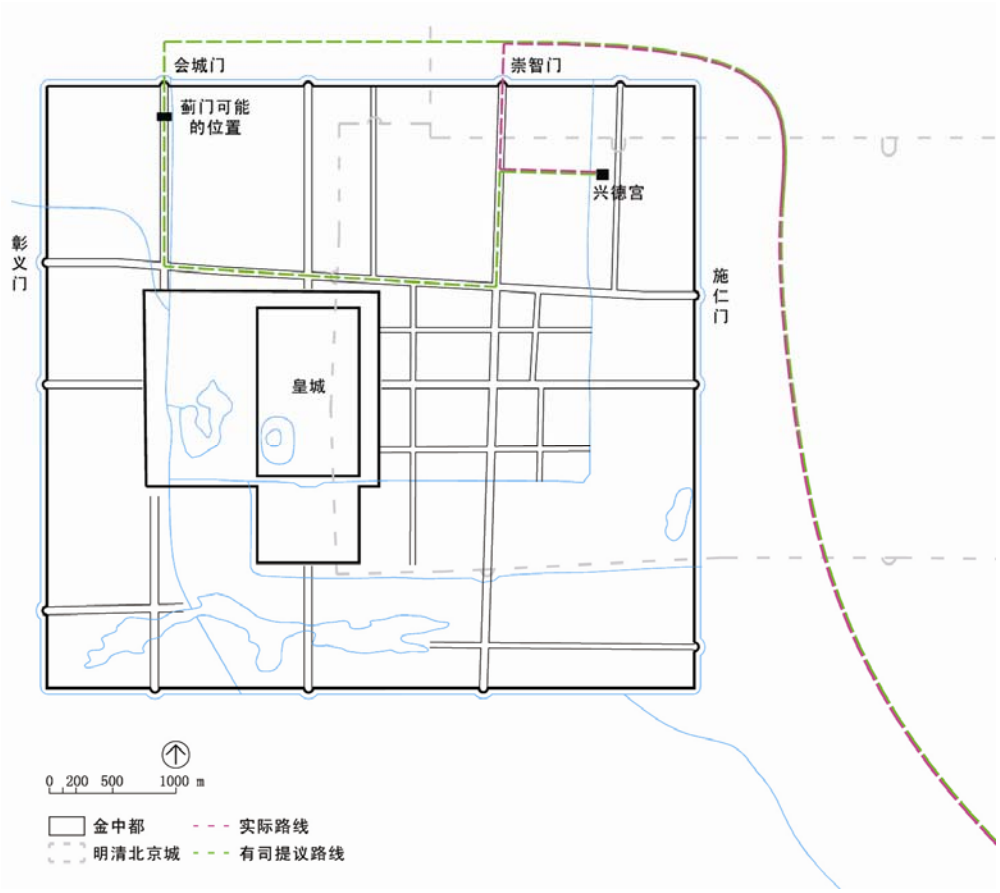

图 3.33　金代李妃出殡路线图

但明代《大明一统志》有记载："铜马门，在旧燕城东南隅，即古蓟城门。城有十（应为八）门，此其一也。昔慕容儁得奇马，铸铜像，置之东掖，后人因以名门。"《金中都》一书里的《金中都城图》，铜马坊在金中都中部偏东。但此"古蓟城门"应是蓟城的其他城门，不是特指的"蓟门"。

3.5.4.2. "飞雨"景色考证

笔者认为，在季风区，下雨本属平常，所以"飞雨"能够成为燕京八景中一景，所指的应不是正常的雨水，肯定有其特点。于是笔者特意查找了金代的天气记录。

金代时中都的天气，大多是春天大旱，秋后大雨。大定年间以旱灾为主，大旱之后通常有雨灾记载。

《金史·世宗纪》："大定四年……七月辛丑，（中都）大风雷雨，拔木……""大定十六年……五月庚申，遣使祷雨静守山神。有倾而雨。"

但金章宗明昌年间大雨频繁。

《金史·章宗纪》："明昌元年，七月，淫雨害稼。""三年……六月，甲寅，以久雨，命有司祈晴。"

《金史详校》："章宗明昌四年，以久雨，令大兴府祈晴。"

《金史·五行志》："（明昌）四年，……五月，霖雨，命有司祈晴。"

《金史·章宗纪》："（明昌）四年，五月，癸未，以久雨，禜……六月，丙辰，以晴，致祭岳镇海渎。""（明昌）六年二月丁丑，京师地震，大雨雹……以久雨，禜。"

《金史·五行志》："（明昌）六年八月，大雨震电，有龙起于浑仪鳌蚨，台忽中裂而摧，仪仆于台下。"

根据以上气象记录，"飞雨"很可能即描绘明昌年间中都的特大雨灾。

综上所述，"蓟门飞雨"应不是皇帝所命名，因为在古代，自然灾害是不好的征兆，有可能动摇皇帝的统治，所以皇帝不会拿灾害取乐。我认为，金代的"蓟门飞雨"更可能是中都城内百姓根据辽圣宗的传说、唐代以来的蓟门古迹、还有金中都暴雨调侃流传而来。就像前几年北京夏天特大暴雨，去年年底和今年年初北京雾霾，民间流传的"二环看海"、"机场观澜"、"白石观瀑"，"北京吸雾"实际上这并不是景点，而是灾害形成的景观。

3.5.5. 元"蓟门飞雨"

3.5.5.1.元代蓟门位置考证

元代大德七年(1303 年)成书的《元一统志》"蓟丘，在旧城西北隅。旧蓟门有楼有馆，见唐人咏诗，今并废，而门犹存二土阜。"可知蓟门在元中期废成二土阜。

元天历三年（1330 年）欧阳原云诗中说："蓟门城头过街塔，一一行人通窦间。"此诗为元代末年蓟门过街塔，即"二土阜"。

元末熊梦祥《析津志》："蓟门在古燕城中，今大悲阁南行约一里，基枕其街，盖古迹也，隳废久矣。"

由上可知，推测元代蓟门应还是唐代以来传到金代的蓟门，蓟门应为土城关，有街道穿过其中，且元中期之前蓟门的土台基还存在。

3.5.5.2.元代"蓟门飞雨"景色

元代诗赋曲中描述均为"蓟门飞雨"景色。

元代陈栎(1252～1334)《燕京八景赋》描述蓟门飞雨"轩辕裔之蓟封，雨飞门而河翻，妙胜庐阜之瀑，高出龙门之滩。"笔者认为其描写的可能是大雨瓢泼时，从街旁向上望蓟门过街塔，雨水

从城门洞和过街塔顶排水口流出，犹如瀑布；城门洞下水流成河，雨水在街上奔涌的景色。冯子振作于大德六年(1302 年)《鹦鹉曲·燕南八景》和陈栎观景角度相同："蓟门东直下金台，仰看楼台飞雨。"元代陈孚《观光集》中《蓟门飞雨》诗云，"黑云如鸦涨川谷，雷涌电跃风折木。半天万点卷海来，森森映窗如银竹。凤城无数笙歌楼，珠帘半卷西山秋。谁知羁客家万里，一灯正拥寒衾愁。"此诗描述了作者在蓟门一带客栈中向外观望，看到雨水从乌云聚集到倾盆而下。但此诗并未描写到蓟门城门。

综上所述，辽、金、元时期的"蓟门飞雨"的位置未变，景色也基本一致。由于元代对"蓟门飞雨"描述较为细致，笔者遂选取元代"蓟门飞雨"进行复原。（图 3. 34）

图 3. 34　"蓟门飞雨"想象图

3. 5. 6. 明代"蓟门烟树"

3. 5. 6. 1. 明代蓟门位置

明永乐年间邹缉在《燕京八景图诗序》中说："蓟门在旧城西北隅门之外，旧有楼馆，雕阑画栋，凌空漂渺，游人行旅，往来其中，多有赋咏，今并废，而门犹存二土阜……"但邹缉未指明"旧城"是元大都还是金中都。参与倡和北京八景的梁潜有诗云："蓟门东望古城西，烟树重远近齐。"从其描述可知其所指蓟门为北京城西南的、金中都内的蓟门，而非北京城西北的健德门遗址。

3. 5. 6. 2. 明代"蓟门烟树"景色

清《钦定日下旧闻考·卷八》载："至永乐间，馆阁诸公相集倡和，更蓟门飞雨为蓟门烟树"。邹缉《燕京八景图诗序》描述如下："……旧有楼馆，雕阑画栋，凌空漂渺，游人行旅，往来其中，

多有赋咏，今并废，而门犹存二土阜。晴烟浮空，四时不改，故曰蓟门烟树。” 其中“今并废，而门犹存二土阜”显然是使用了《元一统志》的说法。

此外”北京八景”还有诗描写“蓟门烟树”，笔者选取了其中一些描写景色句子。邹缉诗云：“十里清阴遥带郊，万株浓绿上参天。”胡广诗云：“空濛远树遥带郭，苍茫长林迥接无。” 杨荣《蓟门烟树》诗云：“蓟门春雨散浮埃，烟树溟濛霁欲开。十里清阴连紫陌，半空翠影接金台。”金幼孜《蓟门烟树》诗云：“野色苍苍接蓟门，淡烟疏树碧氤氲。过桥酒幔依稀见，附郭人家远近分。翠雨落花行处有，绿阴鸣鸟坐来闻。”

由以上诗句可知，“烟树”实际上是天色微阴，小雨濛濛的景色。可能是邹缉等人在蓟门一带只遇到小雨，未遇到瓢泼大雨，认为“飞雨”之名不符实，遂改为“烟树”。

北京八景的几首诗的所描写的景色、似为从高往低看，可能是站在古蓟门土阜上向远望。其看到的“烟树”景色，应为金中都、元大都以西。（图 3. 35）此地区从金、元、直到明，均为城外郊区，有可能形成“苍茫长林”、“空濛远树”的景象。诗序中“旧有楼馆，雕阑画栋”一句为描写蓟门还未废时，土基上的木质城楼。

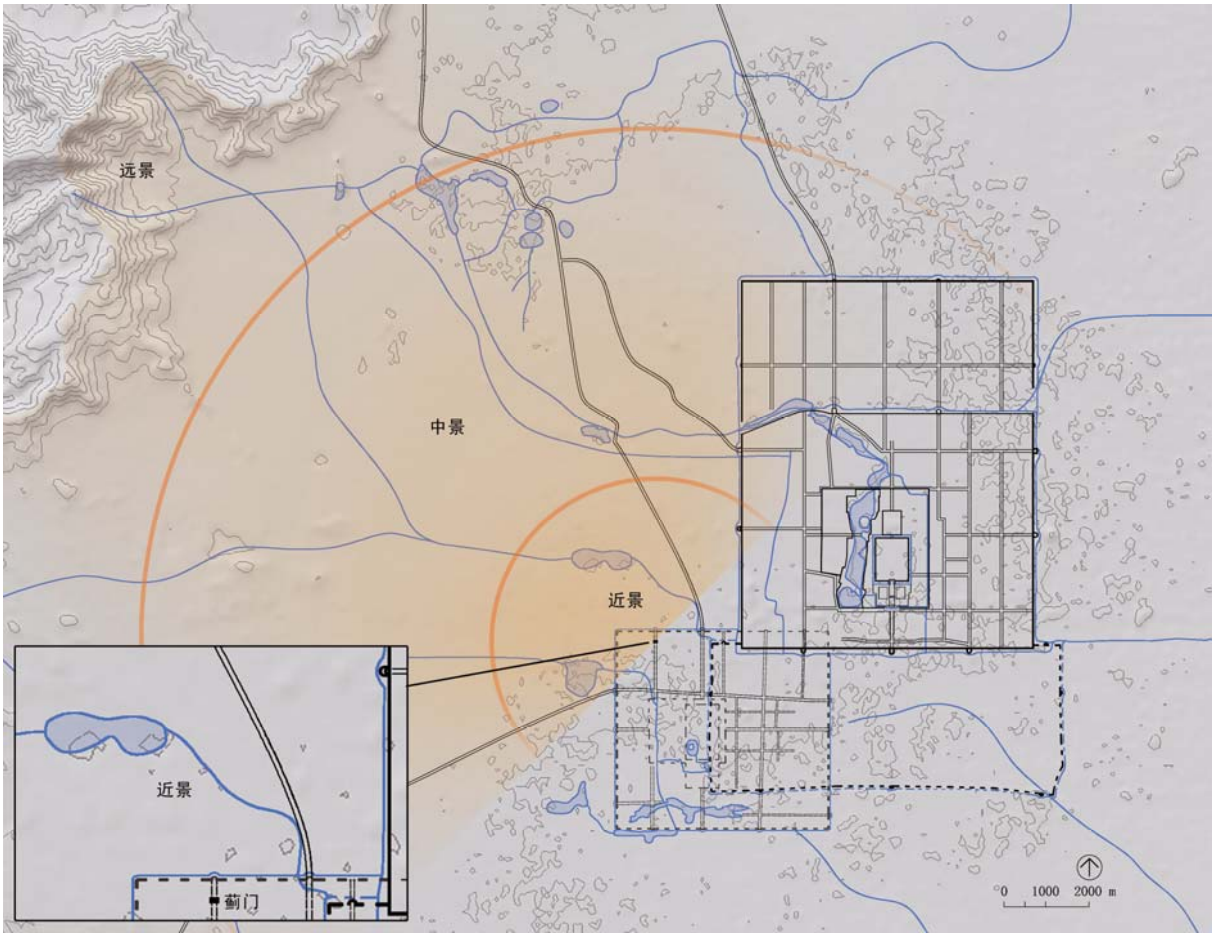

图 3. 35　明初“蓟门烟树”视线范围图（等高线 50m）

明代成化年间李东阳《蓟门烟树》诗云："蓟丘城外访遗踪，树色烟光远更重。飞雨过时青未了，落花残处绿还浓。路迷南郭将三里，望断西林有数峰。坐久不知迟日暮，隔溪僧寺晚鸣钟。"可见明代中期金代蓟门遗址已经消失。

3.5.7. 清代"蓟门烟树"

3.5.7.1.清代"蓟门"

明万历年间蒋一葵《长安客话》首次误认为元代土城关遗址为蓟门遗址："今都城德胜门外有土城关，相传是古蓟门遗址，亦曰蓟丘，近旁林木即'蓟门烟树'。清《钦定日下旧闻考·卷八》载："蓟城西北隅有蓟丘。明人长安客话谓在今都城德胜门外，土城关即其遗址。旁多林木，蓊翳苍翠。" 误认的原因可能是，明代永乐年间所建的新都城，其北城墙比元大都的北城墙南移了五公里。元大都北部城墙和城门便废弃，成为遗址。明末顾炎武《昌平山水记》载："出德胜门八里为土城，元之旧也。"肃清门土城关恰巧位于元代都城西北隅，有人便认为邹缉所说旧城为元大都，认为肃清门土城关为蓟门。乾隆应知道此"蓟门"并非金代蓟门，但金代蓟门遗址在明代中期已经消失，乾隆遂将错就错，指定此为"蓟门"。

对于肃清门土城关建筑形态，笔者认为可以参考元代和义门遗址进行想象和复原。（图 3.36）

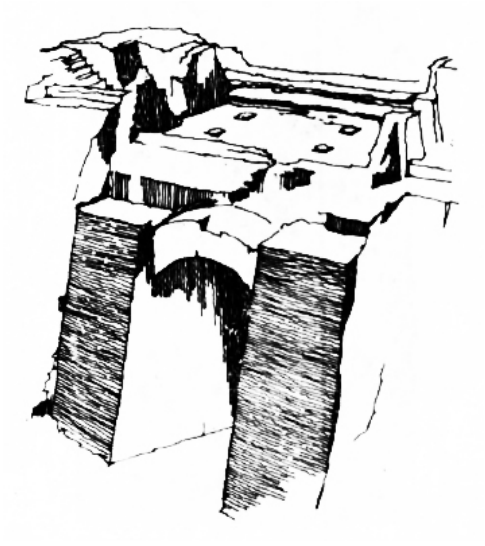

图 3.36　元代和义门瓮城城门遗址

3.5.7.2.景色

乾隆十六年《御制燕山八景诗叠旧作韵》《蓟门烟树》描述："十里轻杨烟霭浮，蓟门指点认荒丘。青帘贳酒于何少？黄土埋人即渐稠。牵客未能留远别，听鹂谁解作清游？梵钟欲醒红尘梦（觉生寺大钟在此），断续常飘云外楼。"

其中“十里轻杨烟霭浮”中的烟霭可能指稀薄的云彩。“蓟门指点认荒丘”表示观景点为蓟门，即肃清门土城关。其二，清代，皇亲、官僚多把坟墓造在西直门外一带，“蓟门指点认荒丘”“黄土埋人即渐稠”即证实乾隆望见的即这些坟墓，可见乾隆所指“蓟门烟树”，应为肃清门西北的景色，而且景色是比较凄凉的。同时，乾隆也应可以望到很多寺庙，因为大钟寺、大慧寺、广通寺、光善寺、万寿寺、广善寺、保福寺、三光庙、活佛寺等皆在西直门外。再往西北，便是皇家园林中的三山五园、海淀、清河，这一带植物茂密，水草丰美。清《钦定日下旧闻考·卷一百七》引《昌平山水记》载：“土城关北十二里为清河, 其水出玉泉山, 分流而北径此, 又东会于沙河, 入于白河。”乾隆十二年御制《过清河桥》诗描述了清河的景色：“长虹饮明波，游龙连万骑。景物纷萧飒，菰蒲霭苍翠。扁舟底用呼，轻裾已可试。发轫塞北行，入画江南意。鱼跃破渚烟，鹭飞点芦穗。俯仰对空澄，即目惬幽思。回忆前度期，忽作经年事。”此外，乾隆十三年《御制德胜门外诗》描述了德胜门外的景色：“绿柳阴中界道宽，西山新翠叠云峦。频年警跸经过处，一雨郊衢顿改观。麦临芒种堪收半，沃甘膏更长齐忧。慰总缘农务切，吟诗岂为凑新题。青蒲演漾碧波风，负郭人家画意同。古迹凭教传日下，蓟门烟树有无中。注：蓟门烟树为燕山八景之一当在此处也。”

清代乾隆年间张若澄绘有《蓟门烟树》（图 3. 37）：图中一条大道直通香山，大道两旁有着成片的树林，稀疏的村落散步其中，画面中未出现土城墙和砖城墙。由此推测，此画描绘的可能是从肃清门土城关上向西北远望的景色，所以可作为清代“蓟门烟树”复原想象的参考。《唐土名胜图会》中也有《蓟门烟树》插图，图右下角有一段砖城墙，砖城墙外有北极寺，卧儿桥，护城河，更远处为“蓟门”，多生佛塔禅院，功德林。从河流宽度来看，可能为德胜门城墙外西北处的苇塘。此外，只有明清城墙为砖墙，元代城墙为土墙，由此推测，此画描绘的应是从德胜门向西北望“蓟门”肃清门的景色，并非乾隆所指的“蓟门烟树”最精确的观景角度。（图 3. 38）（图 3. 39）

图 3. 37　清 张若澄 蓟门烟树

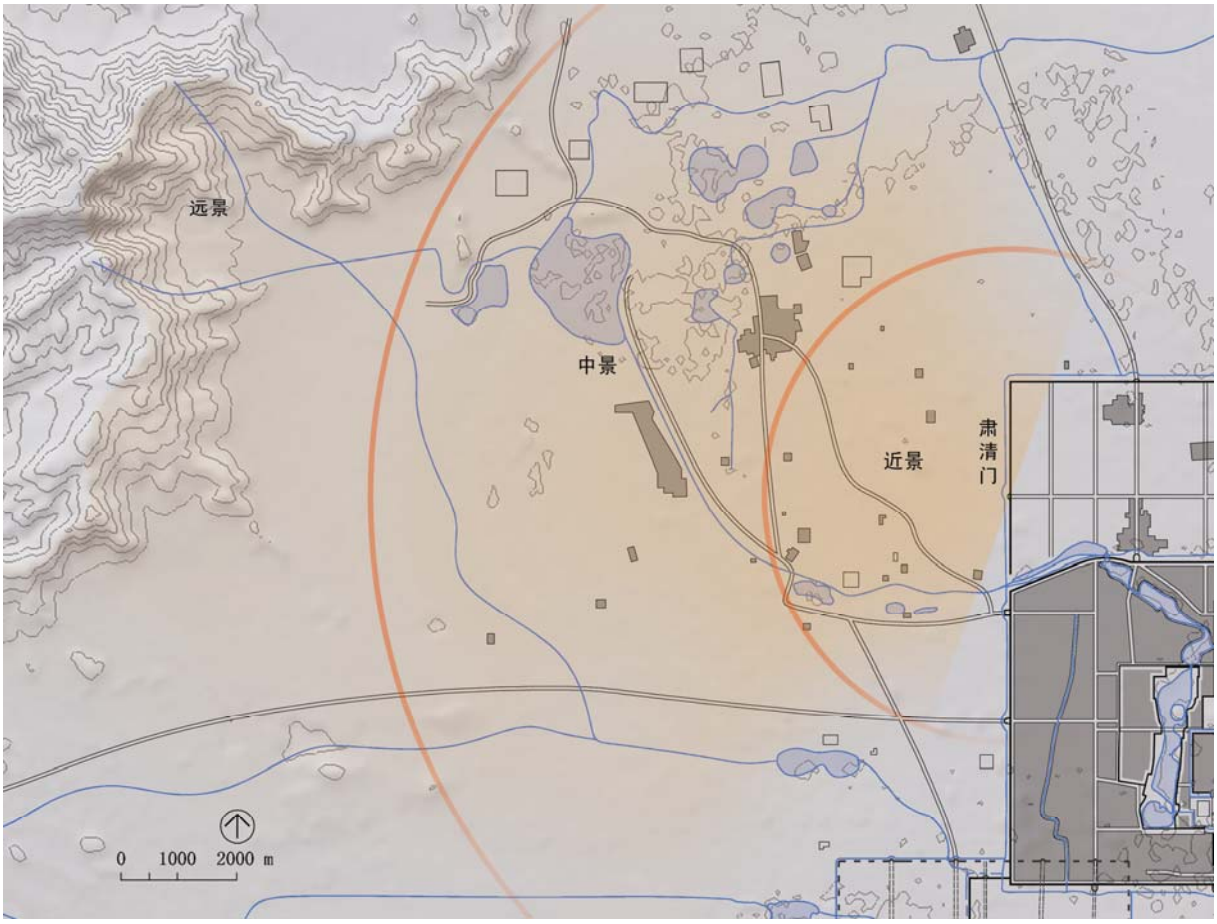

图 3. 38　清代“蓟门烟树”视线范围图（等高线 50m）

图 3.39　清代“蓟门烟树”想象图

3.6. 卢沟晓月

3.6.1. 卢沟河简介

《燕都游览志》记载了“卢沟”名称的含义和“卢沟河”名称起源：“盖桑干下流为卢沟，以其浊，故呼浑河；以其黑，故呼卢沟。燕人以黑为卢，水本一也。”

《清史稿》对卢沟河有较详细的介绍：“永定河亦名无定河，即桑干下游。源出山西太原之天池，伏流至朔州、马邑复出，汇众流，经直隶宣化之西宁、怀来，东南入顺天宛平界，径卢师台下，始名卢沟河，下汇凤河入海。以其经大同合浑水东北流，故又名浑河，《元史》名曰小黄河。从古未曾设官营治。其曰永定，则康熙间所赐名也。永定河汇边外诸水，挟泥沙建瓴而下，重峦夹峙，故鲜溃决。至京西四十里石景山而南，径卢沟桥，地势陡而土性疏，纵横荡漾，迁徙弗常，为害颇巨。于是建堤坝，疏引河，宣防之工亟焉。”（图 3.40）

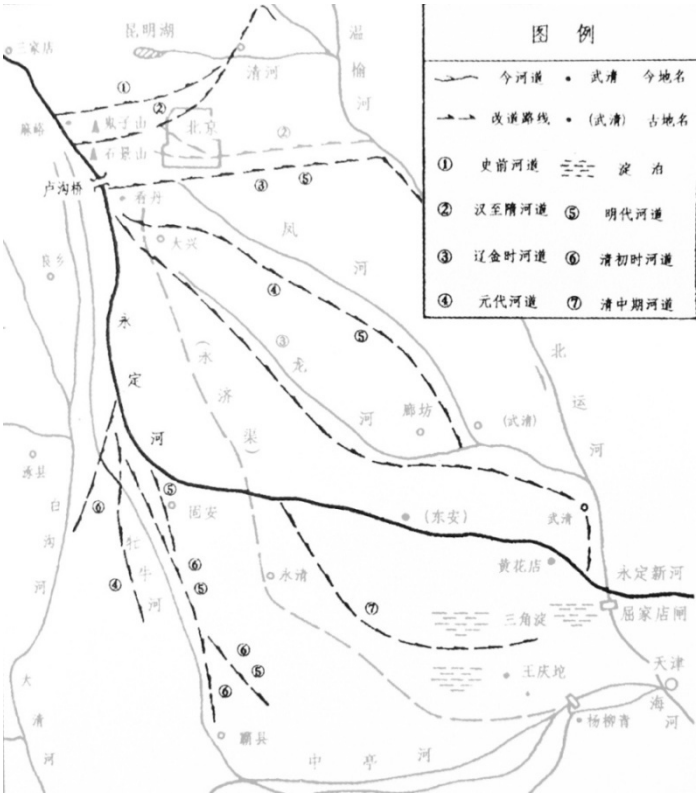

图 3.40　史前至清中期永定河河道

3.6.2. 卢沟桥

3.6.2.1. 金代之前的卢沟桥

卢沟桥一带古时即为出入北京的重要交通枢纽。北宋和南宋使臣出使北京均需渡过卢沟河。（图 3.41）（图 3.42）

北宋使臣许亢宗《宣和乙巳奉使行程录》记述较为详尽：“过卢沟河，水极湍激，燕人每候水浅深，置小桥以渡. 岁以为常。近年，都水监辄于此河两岸造浮樑，建龙祠，仿佛如黎山三山制度。”可知北宋，辽代时卢沟桥水很湍急，当地人造临时小桥渡河，桥很不安全，之后才修了浮桥。

南宋隆兴二年(1164 年)使臣范成大有诗云：草草舆梁枕河坻，匆匆小驻濯涟漪。河边服匿多生日，长记轺车放雁时。“草草舆梁”指的就是临时在河上搭建的浮桥，“枕河坻”是说浮桥的桥基是利用河里的一块块小小的绿洲而建的。从此诗可知，直到南宋、金代初期（明昌三年前），卢沟桥还是河上临时的浮桥。

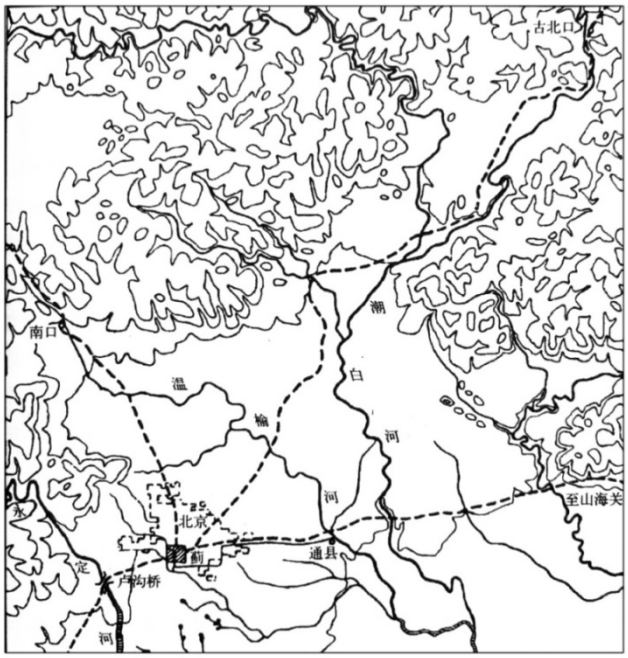

图 3.41　北京小平原古代大道示意图

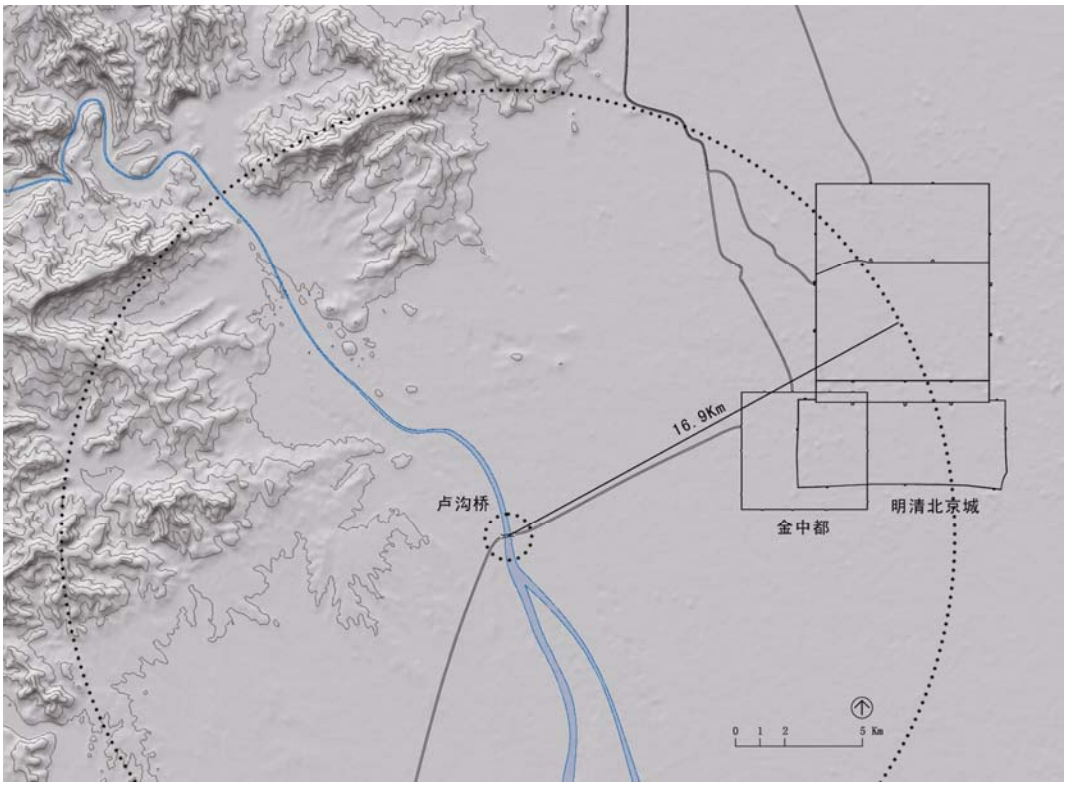

图 3.42　卢沟桥位置图

3.6.2.2.金代到清代的卢沟桥

金代史料记载，大定二十九年六月建卢沟桥，明昌三年卢沟石桥成。《金史·河渠志》：“（大定）二十八年五月(1189 年)，诏卢沟河使旅往来之津要，令建石桥，未行，而世宗崩。章宗大定二

十九年(1190 年)六月，以涉者病河流湍急，诏命造舟，即而更命造石桥。明昌三年(1192 年)三月成，敕命曰广利。”《金史·章宗纪》:“明昌三年（1192 年）三月癸未，卢沟石桥成。”

元、明、清“卢沟晓月”中的卢沟桥均为此石桥，历代修复和改造均未改变金代主要的桥体风貌。

3.6.2.3.卢沟桥桥体建筑简介

现存的卢沟石桥全长 266.5 米，宽 9.3 米。

卢沟桥有 11 个桥拱，除了两侧金刚墙外共有 10 个桥墩。每座肩挑两拱。桥墩的平面形状呈船形，北侧方向为楔形分水尖，过桥后的南侧则为放形。每个分水尖上加装了一条三菱形铁柱，俗称“斩龙剑”。初春季节，冰雪消融，河水携带泥沙冰凌，过桥时被“斩龙剑”击碎后向南流去，保障桥体安全。

卢沟桥的桥面分为河身桥面和雁翅桥面两个部分。河身桥面长 213.15 米，宽 7.5 米，包括栏杆、地伏和仰天石在内共宽 9.3 米。桥面中央呈微拱形，坡度 8‰。雁翅桥面长 28.2 米，呈喇叭口形，坡度约 35‰。

在卢沟桥桥面上的南北两侧，共有石栏杆 279 块，望柱 281 根，桥栏板的平均高度为 85 厘米，每间石栏杆都雕刻花纹，每根望柱上刻有荷叶墩及仰复莲座，柱顶刻有石狮子。桥上的狮子大致可以分为五个时期的作品：

金、元时期的石狮，留存数量较少。身躯较瘦长，面部狭窄，毛虽卷但不高。眼神贯注，颈上的系带飘逸，石质浅青黄色，风化严重；明代的石狮，身躯粗短，足下踩有绣球或小狮，有的身上还有小狮，石质也为浅青黄色，风化也较为严重，风格与金代狮子非常相似；清朝前期的狮子，雕刻细腻比较夸张，卷毛高突，颈上系有宽大的飘带，威风凛凛，身上俯有小狮，其乐融融。材质为暗红色或青灰色风化不如前两种严重，比较完好；清末民初的石狮子石质颜色不一，材质较新，雕刻粗糙；最新的是建国以后修缮维护时补充，数目不多，颜色灰白。

石栏杆东端以大石狮作为抱鼓石，桥西以两只石象作为抱鼓石，防止桥栏向外倾斜。石狮、石象均是金代的原物。

由于从金代到清代卢沟石桥整体风貌变化不大，且卢沟晓月虽位于卢沟桥，但观景重点不在卢沟桥，所以对卢沟桥改建的历史沿革不作考证。

3.6.3. 金代卢沟桥景色

《金史·河渠志》："有司谓车驾之所经行，使客商旅之要路，请官建东西廊，令人居之。上曰：'何必然，民间自应为耳。'左丞守贞言：'但恐为豪右所占，况罔利之人多止东岸，若官筑则东西两岸俱称，亦便于观望也。'遂从之。"可知金代卢沟石桥东西两岸皆有官建客栈。

金代赵秉文《滏水集》有《卢沟》诗："河分桥柱如孤奠，路入都门似犬牙，落日卢沟沟上柳，送人几度出京华"。可见此处可看到远方的中都城门，路由近到远，由于透视的作用，近款远细，似犬牙一般。卢沟河两侧种植了柳树。

由上所述，笔者复原金代卢沟桥一带平面示意图如图（图 3.43）

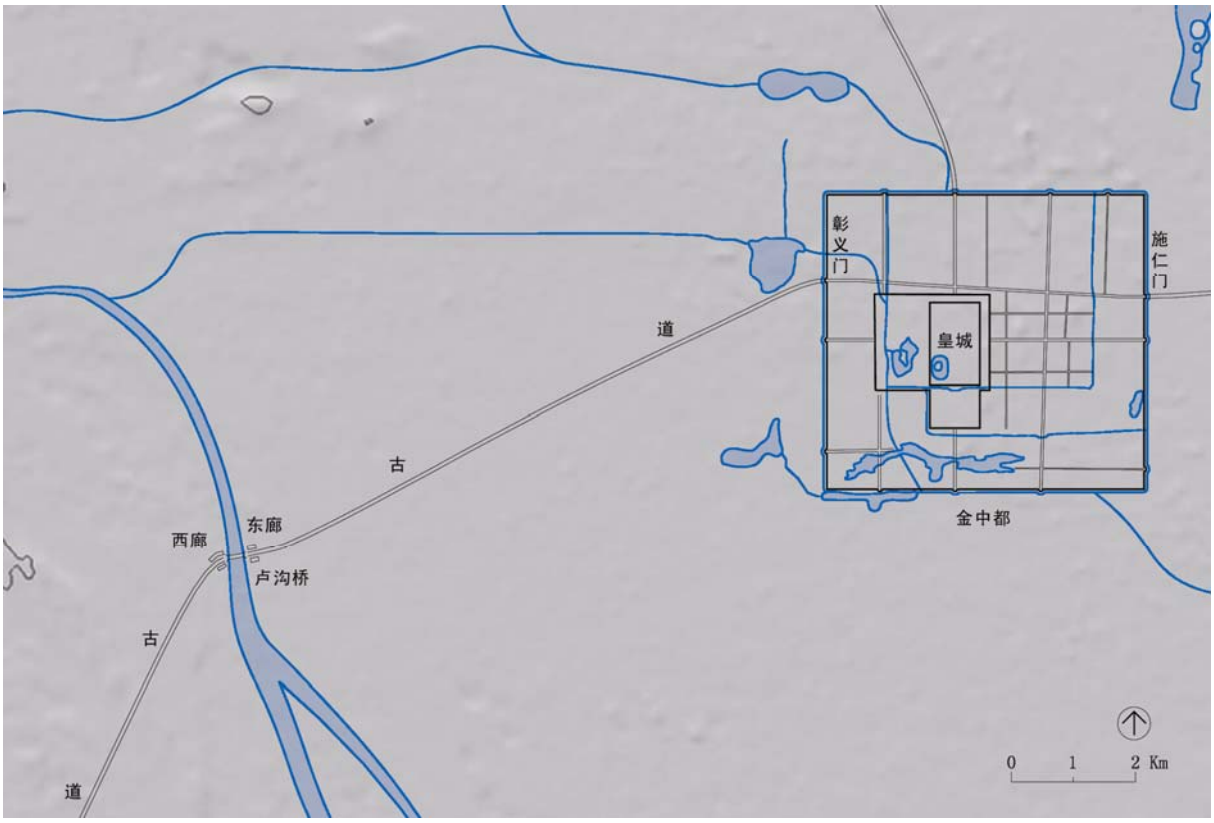

图 3.43　金代卢沟桥一带平面示意图

3.6.4. 元、明、清"卢沟晓月"景色考证

3.6.4.1. 元代"卢沟晓月"

元代首次出现了"卢沟晓月"之名。

元代陈孚《卢沟晓月》诗云："长桥弯弯抵海鲸，河水不溅永峥嵘；远鸡数声灯火杳，残蟾犹映长庚月。道上征车铎声急，霜花如钱马鬃湿；忽惊沙际影摇金，白鸥飞下黄芦立"。描述为清晨旅客出发时见到的卢沟桥的景色，景物有卢沟桥，卢沟河，灯火，长庚月，白霜，道上的马车，河

岸沙滩，白鸥，黄芦苇。元代冯子振鹦鹉曲《燕南八景》也简要描绘了元代卢沟晓月的景色:“卢沟清绝霜晨往，步落月问倚阑父。”可知卢沟晓月时间为清晨。

元代鲜于必仁《折桂令·芦沟晓月》曲更偏向意境的描写：“出都门鞭影摇红，山色空濛，林景玲珑。桥俯危波，车通运塞，栏倚长空。起宿霭千寻卧龙，掣流万云万丈垂虹，路杳疏钟，似蚁行人，如步蟾宫。” 和如上诗、曲相比，多了对西山的描写。

对于元代卢沟桥附近建筑和景物的增加，《元史·卷四三·本纪第四三·顺帝纪六》记载：“造过街塔于卢沟桥，命有司给物色人匠，以御史大夫也先不花督之。”

3.6.4.2.明代“卢沟晓月”

明永乐年间邹缉在《北京八景图诗序》中介绍了卢沟河、卢沟桥，以及“卢沟晓月”得名原因：“卢沟本桑乾河，曰浑河，亦曰小黄河……去都三十里，有石桥跨于河，广二百余步，其上两旁皆石栏，雕刻石狮，形状奇巧。成于金明昌三年，桥之路，西通关峡，南达江淮，两旁多旅舍。以其密尔京都，行人使客，往来络绎，疏星晓月，曙景苍然，亦一奇也，故曰卢沟晓月。”其对卢沟晓月景色描述和元代文人的描绘如出一辙。

此外，有如下诗句描述绘了明代卢沟晓月的景色。

邹缉《卢沟桥》诗云:“河桥残月晓苍苍，远见浑河一道黄。树入平郊分澹霭，天空断岸隐微光。北趋禁阙神京近，南去征车客路长。多少行人此来往，马蹄踏尽五更霜。

明代顾起元《卢沟桥》诗云：“西山笼雾晓苍苍，一线桑干万里长。最是征夫望乡处，卢沟桥上月如霜。”

明代赵宽题卢沟晓月图诗：“银河半落长庚明，城高万户皆鸡声。长桥卧波鳌背耸，上有车马萧萧行。苍烟淡接平芜迥，沙际朦胧见人影。举头一望天宇高，残月苍苍在西嶺。”

对于卢沟桥周边景物，明朝为保卫京师，防卫李自成进京，命御马监太监武俊于崇祯十一年到崇祯十三年（1638～1640 年）建拱极城，1928 年改称宛平城。城东西长 640 米，南北宽 320 米，总面积约 20 公顷。由于其为明亡前几年所建，所以认为其应为清代卢沟桥附近景物，而不包括在明代卢沟桥附近景物内。

《卢沟运筏图》也描绘了卢沟桥和周边景物。根据黄小峰《石桥、木筏与 15 世纪的商业空间：〈卢沟运筏图〉新探》一文考证，《卢沟运筏图》描绘了明初于卢沟桥设立竹木抽分局之后的商业景观，可能与 1444 年太监阮安主持的卢沟桥重修工程有关。所以《卢沟运筏图》可作为明代卢沟桥一带景色的参考。（图 3.44）

图 3.44　明 卢沟运筏图

3.6.4.3.清代“卢沟晓月”

清《钦定日下旧闻考·卷八》描述的卢沟桥一带景色述和明代北京八景图诗序所说基本一致：“卢沟……桥上两旁皆石栏，雕刻石狮，形状奇巧，金明昌间所造。两崖多旅舍，以其密迩京师，驿通四海，行人使客，往来络绎，疏星晓月，曙景苍然，亦一奇也。”

乾隆十六年(1751 年)《御制燕山八景诗叠旧作韵》也描绘了“卢沟晓月”之景：“茅店寒鸡咿喔鸣，曙光斜汉欲参横。丰钩留照三秋淡，一蝀分波夹镜明。人定衲僧心共印，怀程客子影独惊。迩来每踏沟西道，触景那忘黯尔情。”

清代时在卢沟桥两岸立有碑亭，他们分别是：其一，康熙八年（1669 年）修缮康熙七年（1668 年）被冲毁的桥东部分桥体，立碑亭于桥东。其二，康熙四十年(1701 年)，康熙察永定河，立碑亭于桥西。其三，乾隆十六年(1751 年)立御书“卢沟晓月”碑亭于桥东。其四，乾隆五十年(1785 年)，重葺卢沟桥，立碑亭于桥西。

除了诗文记载外，清代还有多幅画作描绘了卢沟桥和卢沟晓月的景色。清代乾隆年间张若澄绘有《卢沟晓月》图（图 3. 45）。嘉庆十年（1805 年）日本人冈田玉山《唐土名胜图会》有卢沟桥一图（图 3. 46）。嘉庆二十四年(1819 年)张宝绘有《泛槎图》（图 3. 47），描绘了卢沟晓月景色。此三幅图取景角度均为从卢沟桥南向卢沟桥及以北望。所绘周边景物中，两岸均绘有客栈，在河东岸均绘有拱极城（今宛平城），城墙脚下建有民居。其中不同的是，张若澄的画中没有康熙和乾隆在卢沟河两岸立的碑亭，且上有颜色；《唐土名胜图会》卢沟桥图中西岸没有乾隆五十年立的碑亭，东岸南部多出一永定河神祠。

此三幅图所绘景色虽细致，但并非桥上和路上的旅客看到的角度，其次这几幅图景物大小和观景时间均有一定失真，不能很好表现卢沟晓月真正意境。但其周边所绘景物较为细致，可作为卢沟晓月平面复原的参考，其平面复原图如图（图 3. 48）

图 3. 45　清 张若澄 卢沟晓月

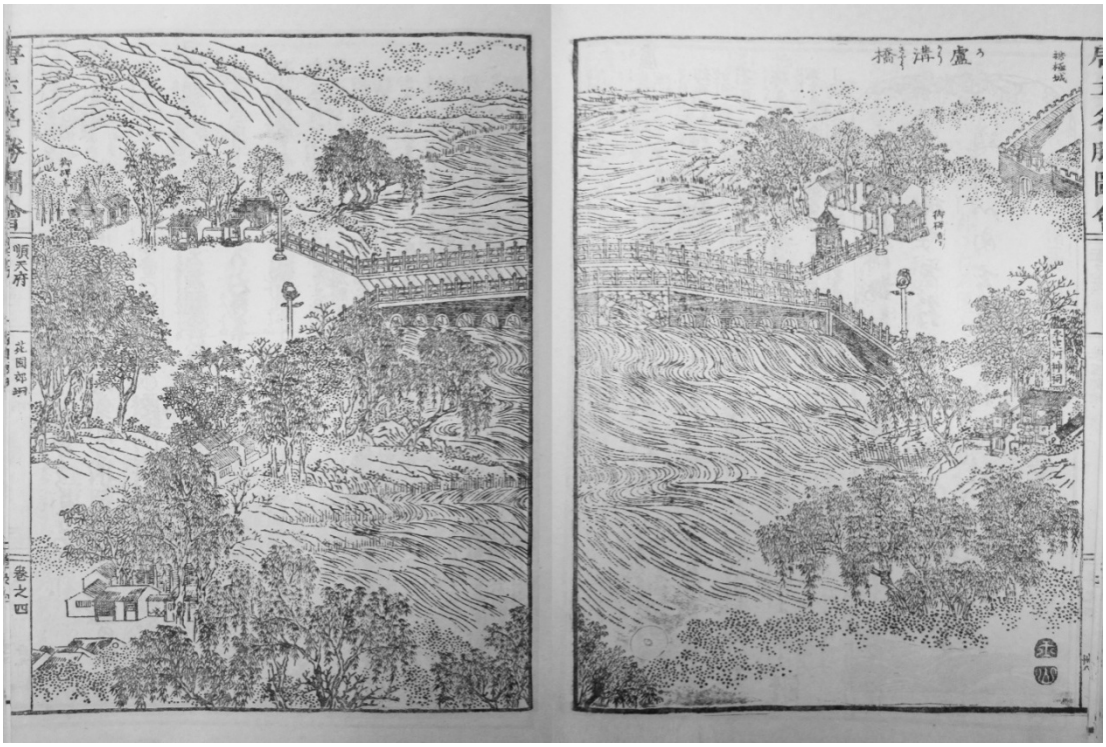

图 3. 46　卢沟桥

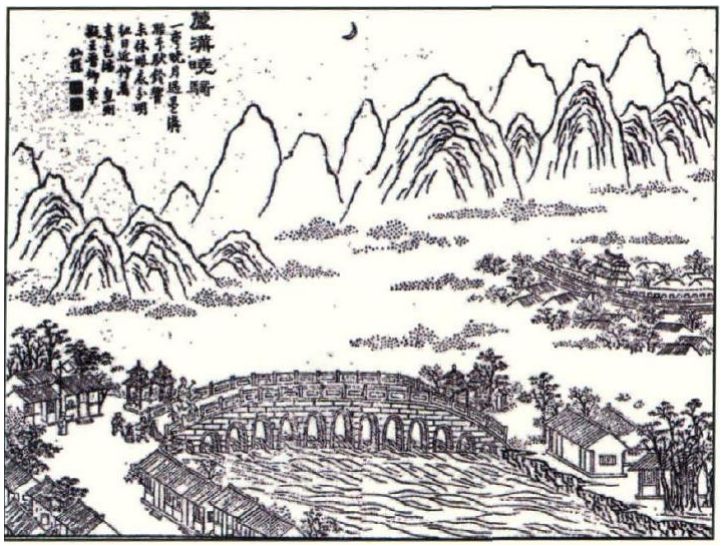

图 3. 47　清 张宝 泛槎图

图 3.48　清中期卢沟桥一带平面想象图

3.6.4.4.小结

从金代到清代，卢沟桥一带除了周边建筑有所增加，“卢沟晓月”的观景时间和景色并无较大变化，均为清晨欲晓，明月当空的时候，旅客在卢沟桥上望到的景色。由于现今卢沟桥一带还存有部分清代建筑遗迹，相比于元、明两代“卢沟晓月”，复原清代“卢沟晓月”景色难度较低，精确度较高，笔者遂选取清代“卢沟晓月”复原。

《燕京八景》一书中对“卢沟晓月”观景时间形成原因有较为细致的解释：“元、明、清以来，进出京城的人多数都是走彰义门(即广安门)和卢沟桥。从南方北上进京的人，最后一站是长辛店，住一宿，五更起身进京，过卢沟桥时，正是东方欲晓，残月在天之际；出京的人，起身一般都很早，丑末起身，从城内走到卢沟桥，也正是晨光烹微之际。”

综上所述，并结合《燕京八景》一书中对“卢沟晓月”的描述，笔者对“卢沟晓月”的情景进行了想象：“天刚破晓，残月尚在时，旅人从鳞次栉比旅店街道走到卢沟桥，也可能是乘轿，坐马车，骑马，忽然天地豁然开朗：出京的人，远望见天刚露鱼肚白，河水滔滔东去，天上疏星朗月，大地如银。河水带来的阵阵冷风和清新的空气使刚醒的人清醒了很多。回望北京，只见岸旁树木郁郁葱葱，远处西山隐约可见。进京的人，只见大地如银，河水滔滔，回头一望，一轮残月当空。在向前看，岸旁树木郁郁葱葱，远处西山隐约可见，北京就要到了。”

图 3.49　清代卢沟晓月人视想象图

3.7. 居庸叠翠

3.7.1. “居庸”一词起源

编于战国时期公元前 239 年《吕氏春秋》中《有始览·有始》最早记载“居庸”一词：“天有九野，地有九州，土有九山，山有九塞。何为九塞？大汾、冥阨、殽、井陉、句注、荆阮、方城、令疵、居庸。” 但很多人认同元代王恽《中堂事记》的记载：“戊辰卯刻，入居庸关，世传始皇北筑时，居庸徒于此，故名。”其中“庸”通“佣”, 即“雇工”的意思。事实上，秦长城筑于公元前 221 年，“起自临洮，至于碣石”（《明长城考实》），距居庸关 90 公里。

由上可知，居庸关应不是秦始皇时期始建，而是战国时期就已存在，其历史已超过 2500 年，位置至今未变。

3.7.2. 居庸关关沟位置

居庸关所在关沟位于太行山山脉，是“太行八陉”之一，是各地通往北京的一条重要交通通道。南宋程大昌（1123～1195）所著《北边备对》记载：“太行山自河阳怀县迤逦北出，直至燕北，无有间断，盖数百里。自麓至脊皆陡峻，不可登越。独有八处，粗通微径，名之曰陉。居庸关即其最北第八陉也。此陉东西横亘五十里，而中间通行之地才阔五步。”（图 3.50）

清代官修省级地方志《畿辅通志》记载：“居庸关在昌平州西北三十里，两山夹峙，一水旁流，悬岩峭壁，最称要险。《淮南子》谓天下九塞，居庸其一，徐达垒石为城，屹然雄胜。”（图 3.51）

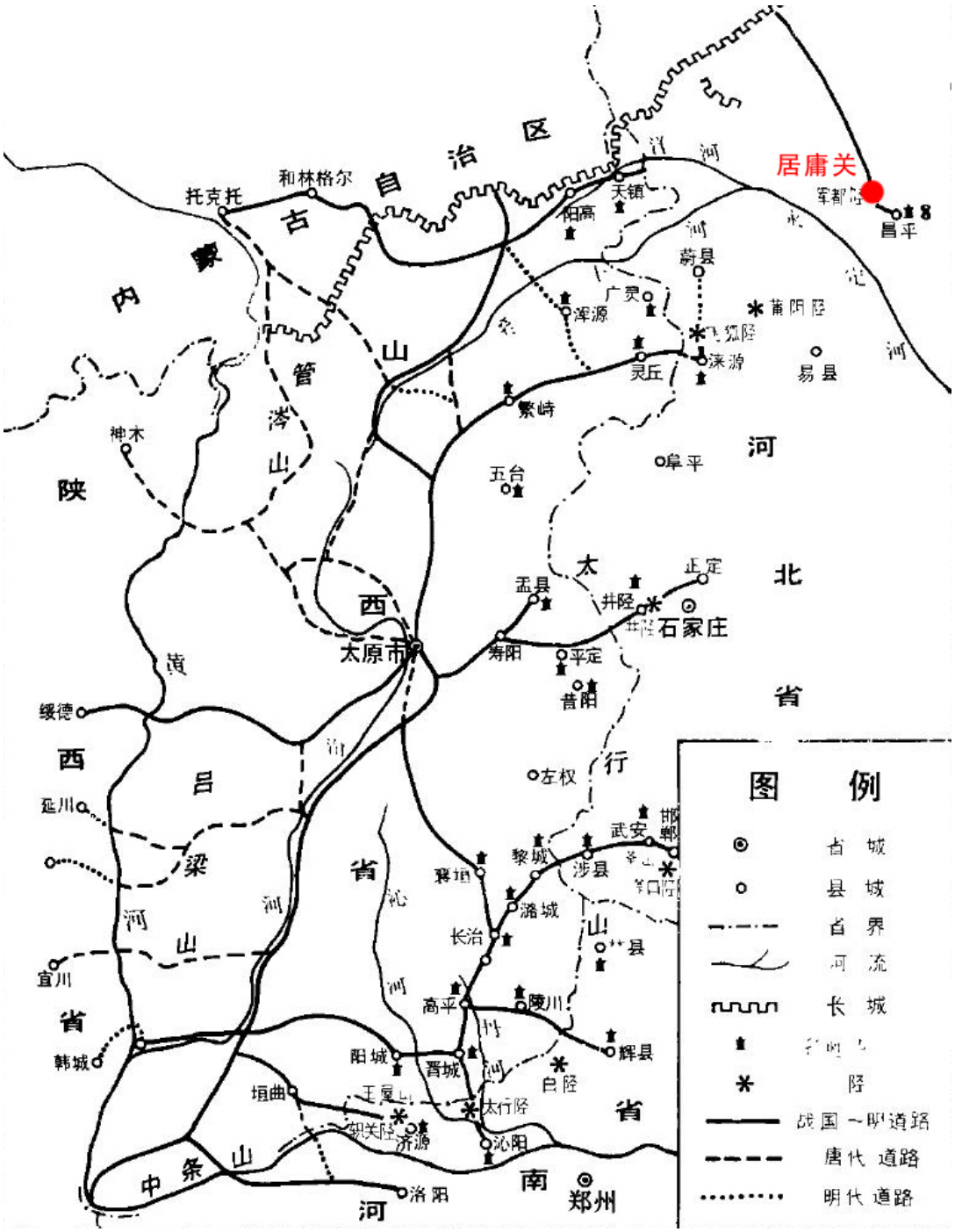

图 3. 50　居庸关在太行八陉中的位置

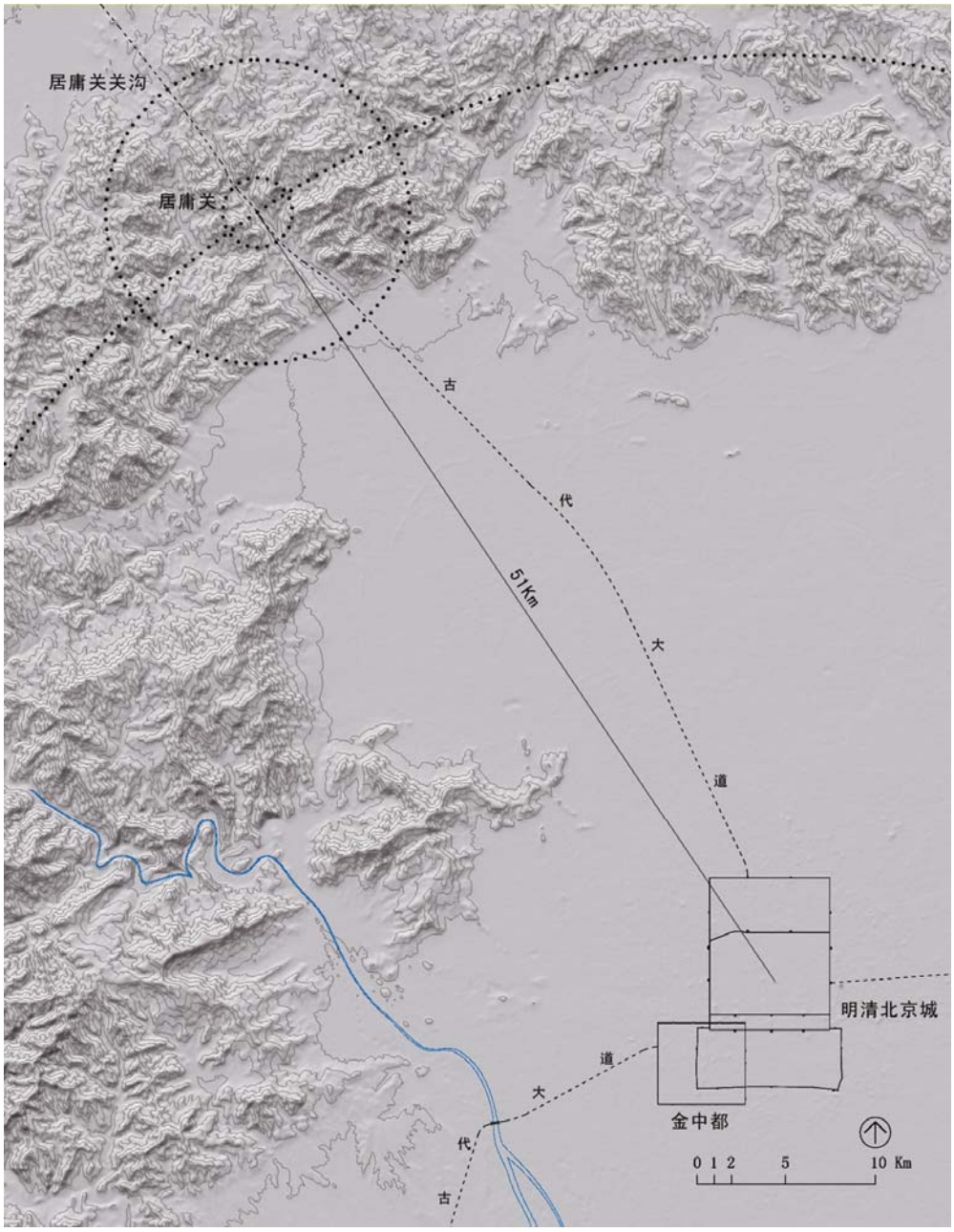

图 3.51　居庸关关沟位置图

3.7.3. 金代以前的居庸关

1971 年内蒙古出土的距今 1800 多年东汉墓，墓中画有墓主从繁阳县令升任乌桓校尉，从河南到河北万全县经过居庸关的场面，画面中有关城，舟渡，画上题“居庸关”三字（《居庸关的记忆》）。三国时期，称西关或军都关。从东晋十六国到唐朝安史之乱，居庸关称为纳款关。安史之乱后，纳款关改称居庸关。南北朝时期《水经注》记载了居庸关当时的景色：“湿余（河流名）出上谷居庸关东。关在沮阳城东南六十里居庸界，故关名矣。”“其水导关山，南流历故关下，溪之东岸有石

室三层，其户牖扇扉悉石也，盖古关之侯台矣。南则绝谷累石为关垣，崇墉峻壁，非轻可举。山岫层深，侧道偏狭，林鄣邃险，路才通轨。晓禽暮畜，寒鸣相和；羁官游子，聆之者莫不伤思矣。”

辽代，设燕京为南京后，居庸关成为连接辽上京和南京的必经之路。每年夏天，辽帝出居庸关北上避暑，居庸关逐渐繁荣起来。

3.7.4. 金代居庸关景色

1153 年金朝迁都中都后，居庸关的地位大大加强。《金史》记载：“中都之有居庸，犹秦之崤函，蜀之剑门也。”

金代有很多诗句描述了居庸关一带景色。金代刘迎《出八达岭》描述居庸关关北 “弥望尽荒坡”“时节春已夏，土寒地无禾”。 金代宇文虚中（1079～1146 年）《过居庸关》描写了居庸关关沟的景色：“笨峭从天拆，悬流赴壑清。路回穿石细，崖裂与藤争。……”金代蔡珪（?～1174）《出居庸》描写了居庸关山路的颠簸难走：“乱石妨车毂，深沙困马蹄。天分斗南北，人问日东西。侧脚柴荆短，平头土舍低。山花两三树，笑煞武陵溪。”

而金代刘迎《南口作》居庸关关南的景色则截然不同：“危峰张屏障，峻壁开户牖。崩腾来阵马，翔舞下灵鹫。秀色分后前，晴岚迷左右。重阿忽翳障，虚籁竞呼吼。深纤爰风日，高亢扪星斗。”

由上可见，金代居庸关关沟和以南地区山脉植被浓密，景色雄浑；山路深处于关沟之底，虽是古道，但少有修葺，深沙乱石遍地，使过往路人饱受颠簸之苦。

据《居庸关的记忆》一书考证和笔者实地考察，现在北券城墙体和人字形城墙根部用小城砖砌成的部分为辽金时期遗迹，位置如图 3. 52。

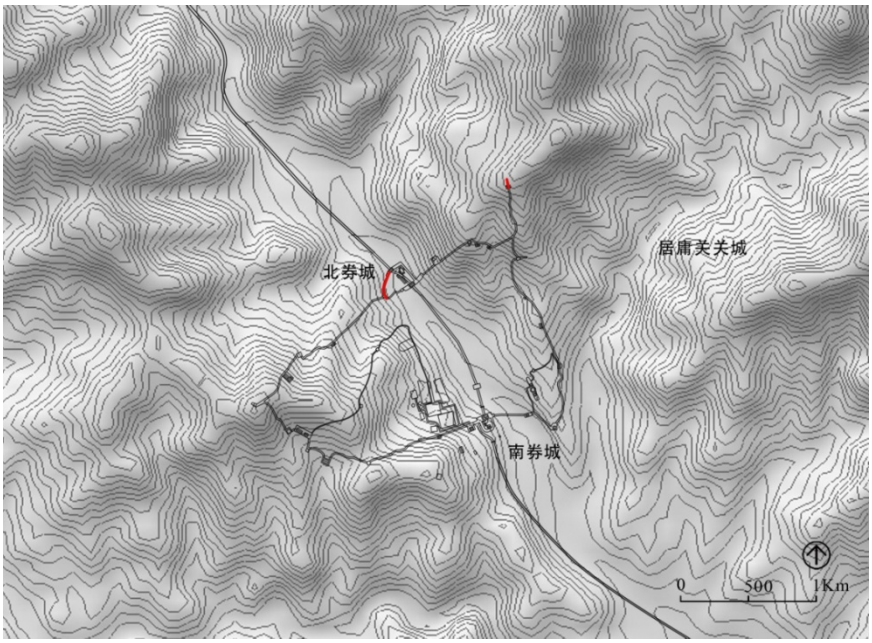

图 3. 52　金代居庸关地区遗迹位置图

3.7.5. 元代“居庸叠翠”

3.7.5.1.元代居庸关

《元史·百官志》：“隆镇卫，睿宗（托雷）在潜邸尝于居庸关之南北口屯军，徼巡盗贼，各设千户所。”忽必烈在位期间，居庸关是其每年往返上避暑的必经之路，所以笔者推测关沟的道路应已平整成平坦的土路，以便皇家队伍经过。忽必烈定都北京后（1268～1294），在过街塔南五里处建南红门，在上关建北红门，并设关卡和烽火台，在关沟南端龙虎台（一建筑，非地名）建行宫，使居庸关扩大成为一个区域。至正二年（1342 年），建大宝相永明寺（今称为云台）。元末明初，大宝相永明寺上三塔毁坏，只剩下白石基座，明代文人给其取了一个别名为云台。对于关沟中景点，元代欧阳玄《过街塔铭》记载：“《西关志》记载，古居庸城在上关，城内有元延祐年间建的玉峰寺，玉峰寺下有观音泉，城下有永安河，河边有巨石，上刻一犬吠二凤，旁有“范阳荒石”四字。”

3.7.5.2.景色

元代始出现“居庸叠翠”之名。

中统四年（1263 年），忽必烈传令野狐岭行营，严禁在南口、北口（八达岭）一线放牧。盗伐林木，不许“损残桑稼”。这一措施使得居庸关一带到明朝初年时，关沟沿线古木参天，仅高大的黄花松就以百万计。（《居庸关的记忆》）所以元代关于居庸关和居庸叠翠的诗词和记载可以分为两个时期，一个是 1263 年前尚未保护居庸关一带林木的时候和 1263 年后林木还未完全恢复的时候，一个是 1263 年之后多年林木已经恢复的时候。笔者整理如下：

⑴ 林木恢复前的记载:

元代刘秉忠（1216～1274）《过居庸关》：“车箱来往若流泉，绝壁崭岩倚翠烟。限破中州四十里，凿开大路几千年。函关不谓平如地，蜀道无如险似天。万里挥鞭犹咫尺，谁能掌上保幽燕。”

元代郝经（1223～1275）《居庸行》：“巉巉铁穴六十里，塞口一喷来冰霜”

元代陈孚（1240～1303）《居庸叠翠》：“断崖万仞如削铁，鸟飞不度苔石裂。嵯岈枯木无碧柯，六月太阴飘急雪。塞沙茫茫出关道，骆驼夜吼黄云老。征鸿一声起长空，风吹草低山月小。”

⑵ 林木恢复后的记载:

元代陈栎(1252～1334) 作于 1295～1327 年间的《燕京八景赋》：“史尝纪夫居庸，名列三关之一，山虽皱而万叠，翠欲滴于一色。”

元代贡奎(1269～1329)《居庸关》：“居庸关高五十里，壁立两岸雄对峙。回峰作势遮欲断，百曲盘旋如磨蚁。阴风白昼吹飕飕，乱石当溪泉啮齿。道狭才通车一辆，贯尾钩连行不止。我从北来识此险，巫峡镬天差可拟……”

元代鲜于必仁（约出生于 1321 到 1323 年）《居庸叠翠》曲：“耸颠崖万仞秋容，气共云分，势与天雄。玉润玻璃，翠开松桧，金削芙蓉。破山影低回去鸿，蘸岚光惊起游龙。往灭狐踪，尘冷边烽。海宇鲰生，愿上东封。”

元代周伯琦(1298～1369)《九月一日还自上京途中纪事》：“北口七十二，居庸第一关。峭壁屏列翠，急涧玉鸣环。佛阁腾云雾，人家结市圜。马前军吏候，使节几时还。”

元代葛逻禄迺贤(1309～1368)《居庸关》:“注：关北五里，今敕建永明宝相寺。宫殿甚壮丽，有三塔跨于通衢，车骑皆过其下。

叠嶂绿青冥，峭绝两崖束。盘盘龙虎踞，岑巘互回伏……崎岖栈阁峻，萦纡冈涧曲。环村列墟市，凿翠构庐屋。溪春激岩溜，山田杂稌菽。绝顶得幽胜，人烟稍联属。浮图压广路，台殿出层麓。白云隐疏钟，落日带高木……”

对于“居庸叠翠”景色范围，笔者发现以上诗词描述多为关沟两侧之景，据此推测其视线范围如图 3. 53。

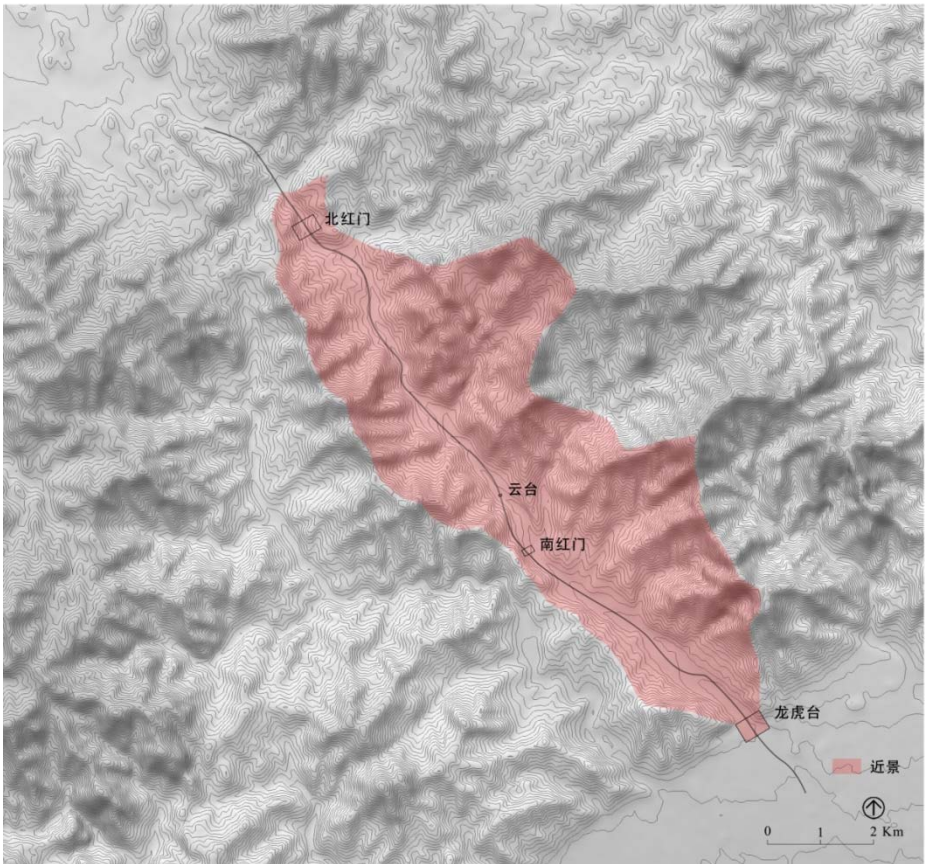

图 3. 53　元代“居庸叠翠”视线范围图

3.7.6. 明代“居庸叠翠”

明代“居庸叠翠”位置未变：“居庸关去北京九十里，在昌平县西北三十里。”永乐十二年（1414年）胡广在北京八景图诗序解释了居庸叠翠得名原因：“以兹山苍翠秀丽，故曰居庸叠翠。”并描述了居庸叠翠的景色：“关之中延袤四十余里，两山夹峙，一水傍流，骑同连驷，车行兼辆。先入南口，过关如北口。关中有峡曰弹琴，道旁有石曰仙枕。两崖峻绝，层峦叠嶂。又有石城，横跨东西两山，南北设二门，敌台十二，置军卫以守之。”

其中所说石城为居庸关关城。洪武元年（1368年），徐达、常遇春主持在云台周围建居庸关城，自此明代居庸关专指居庸关关城。洪武五年（1372年），设居庸关千户所于此。建文元年（1399年）改为隆庆卫。永乐二年（1404年），隆庆卫分为左卫和右卫，左卫镇守南口，右卫镇守北口（八达岭），居庸关关城是全卫的政治、经济、文化中心。正统八年（1443年），于云台上建泰安寺，后寺庙于康熙四十年（1702年）烧毁，云台保留至今。

“以兹山苍翠秀丽，故曰居庸叠翠。”可见明代邹缉泛指居庸关山区植物茂密翠绿的景色为居庸叠翠。但随着居庸关关城的建成，人可以登上居庸关敌楼，于是视野范围相对元朝时有所扩大，如图3.54。

又由于中统四年（1263年）忽必烈下令不许伐木，可知此时胡广等人看到的应是自元朝时得到充分保护的植被形成的古木参天的景色。笔者从明代“居庸叠翠”视野范围内，以最能表现北京八景图诗序中的描述为标准，选择北券城城门作为观景点，北望北关沟为视线，对明代“居庸叠翠”进行复原，如图3.55。

明代弘治十三年（1500年）时，《延庆县志》记载：“永宁卫燕尾山至居庸关之石纵山，东西14里，南北70余里，延烧七昼夜。”大火使经过数十年保护的植被毁于一旦，“居庸叠翠”景色大为失色。

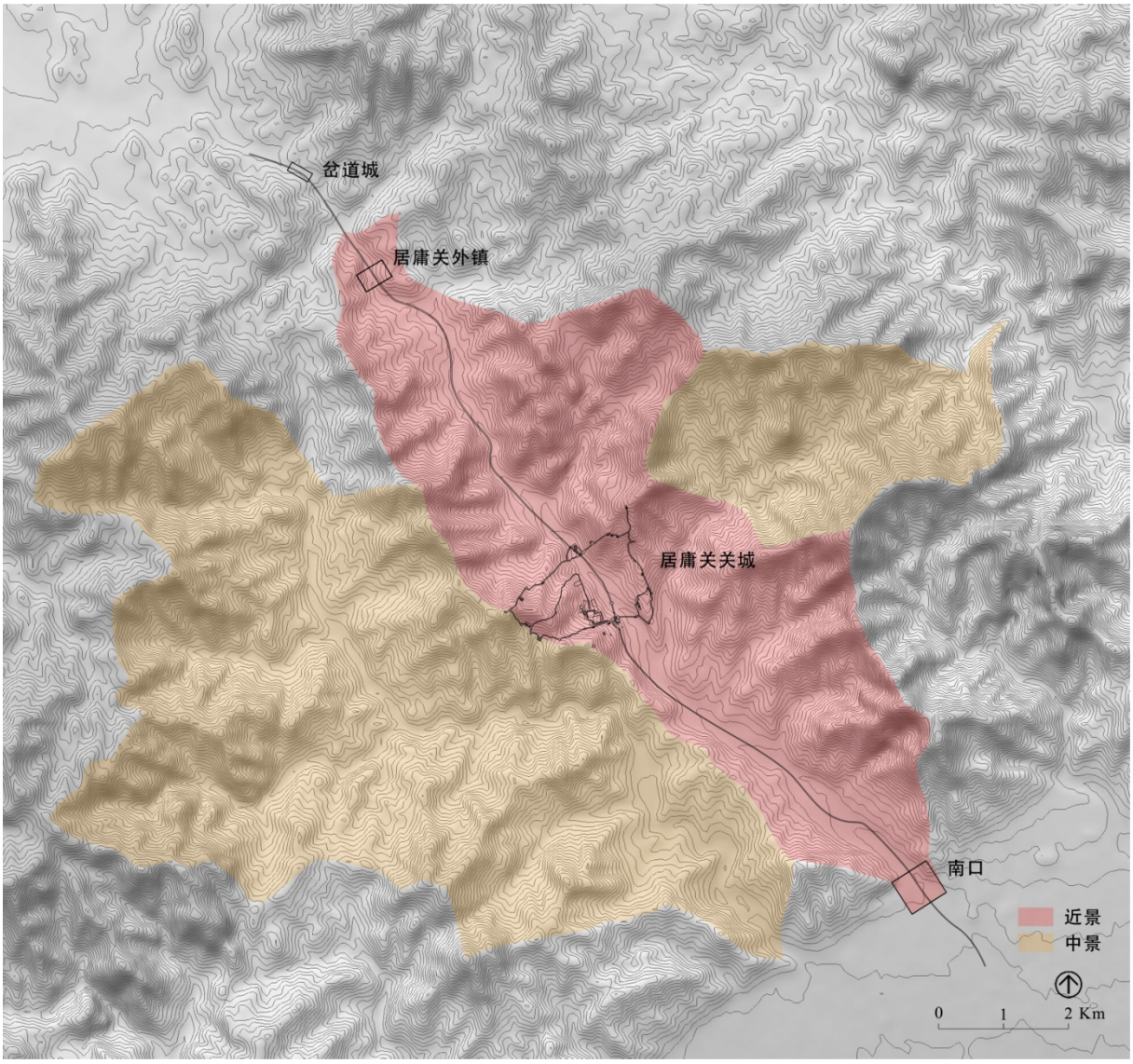

图 3. 54　明代居庸叠翠视线范围图

图 3. 55　明代初期居庸叠翠景色复原图

3.7.7. 清代“居庸叠翠”

清康熙三十九年（1700 年）康熙帝发出不修长城的谕旨，《清圣祖实录》记载：“秦筑长城以来，汉、唐、宋亦常修理，其时岂无边患？明末我太祖统大兵长驱直入，诸路瓦解，皆莫敢当。可见守国之道，惟在修法养民，民心悦，则邦本得，而边境自固，所谓众志成城者也。”之后明代长城，包括居庸关，虽然仍保留下来，但不再修护，此后清代居庸关逐渐演变为自然村落。

由于康熙的旨意，清代描写居庸关的诗歌的风格也摈弃了明朝的华丽、颂扬之风。

朱彝尊《百字令·居庸关》词云：“崇墉积翠，望关门一线，似悬檐溜。瘦马登登愁径滑，何况新霜时候？画鼓无声，朱旗卷尽，惟剩萧萧柳。薄寒渐甚，征袍明日添又。谁放十万黄巾，泥丸不闭，直入车箱口。十二园陵风雨暗，响遍哀鸿离兽。旧事惊心，长涂望眼，寂寞闲亭堠。当年锁钥，董龙真是鸡狗。” 乾隆十六年(1751 年)乾隆作《燕山八景诗叠旧作韵》《居庸叠翠》：“断戍颓垣动接连，当时徒说固防边。洗兵玉垒曾无藉，守德金城信不穿。泉出石鸣常带冷，日含峯暖欲生烟。鸣鞭阿那羊肠道，可较前兹获有田。” 并立“居庸叠翠”碑亭于居庸关关城东南山，现在碑亭已毁坏无存。

相关清代画作，有乾隆年间张若澄的《居庸叠翠》图（图 3.56）。其所画为从金柜山上俯瞰居庸关关城东部的翠屏山和水关长城。现今有人提出“居庸叠翠”为居庸关关城东南翠屏山一带，因为这一带裸露着晚寒武纪地质剖面，是十几亿年前由海洋生物沉积而成，山岩层叠，颇为雄奇（图 3.57）。张若澄《居庸叠翠》选择此景，可见此考证有一定依据，清代“居庸叠翠”可能即此。

图 3.56　清 张若澄 居庸叠翠

图 3.57　现今翠屏山景色和寒武纪地貌

图 3.58　清代“居庸叠翠”想象图

3.8. 金台夕照

3.8.1. 金末元初“道陵夕照”“金壶夕照”

元代陈栎(1252～1334 年)写于 1314～1327 年间的《燕山八景赋考评》认为“金台夕照”本应为“道陵夕照”：“愚闻金壶夕照本曰道陵夕照，刘太常此景诗曰：“陵前高树树前山，山外秋天日向残。草带余晖侵石马，水逢回影下银滩。平时只道雄图远，身后那知刼火寒。今古行人欲广路，不堪回首重悲叹。”并引宋梅洞稾（宋梅洞，名远）《赋燕山八景之六》(作于 1314～1320 年间)说明“道陵夕照”改名的原因：“……缺不赋者二景，自谓蓟门飞雨、道陵晚照惧涉悲，慨不足以鸣今日太平之盛，以是观之，盖如殽南陵、夏后皋墓之类，不过以金壶替道陵二字，而其地之胜景未始易也，何得自以金台并其地而易之？燕昭之台安得今尚留？遗迹如“相如琴台”比乎强行指射，且图好说可不可也。”

明代唐愚士(1350～1401 年)的燕山八景诗也作“道陵夕照”：“房山秋气深，陵寝久芜没。羊马穴苍鼠，麒麟卧秋月。凄凉雄图尽，寂寞王气歇。空遗夕照明，遥瞻孤鸟没。有祠山之傍，圣代重先烈。……”

道陵为金章宗之陵墓，所以此景必出现于金章宗死后于卫绍王大安元年（1209 年）二月葬于道陵之后。《金史·礼制》记载：“其封域之内，禁无得采樵弋猎”可知金代时百姓不能进入金陵，所以文人墨客不太可能在金朝还存在时即以当朝皇帝陵墓为景题咏。笔者认为，这三景名称的出现顺序应为：“道陵夕照”，出现于陈栎所在年份之前，可能出现于金朝灭亡的时候，文人墨客感叹王朝兴亡所题；“金壶夕照”应出现在元代，且应为元代开始兴盛的时候，可能为初期；“金台夕照”可能出现于 1252～1314 年，即陈栎出生后到宋远写《赋燕山八景》之前。

“道陵”和金代其他皇陵处于一片区域之内。《大金国志》载：“得良乡县西五十里大洪谷……峰峦秀出，林木隐映，真筑陵之处,遂迁祖宗于此，唯熙宗陵葬于山阴。”根据《金中都》一书 113～128 页考证，以及北京地形图所示，笔者推测其范围如图 3. 59。

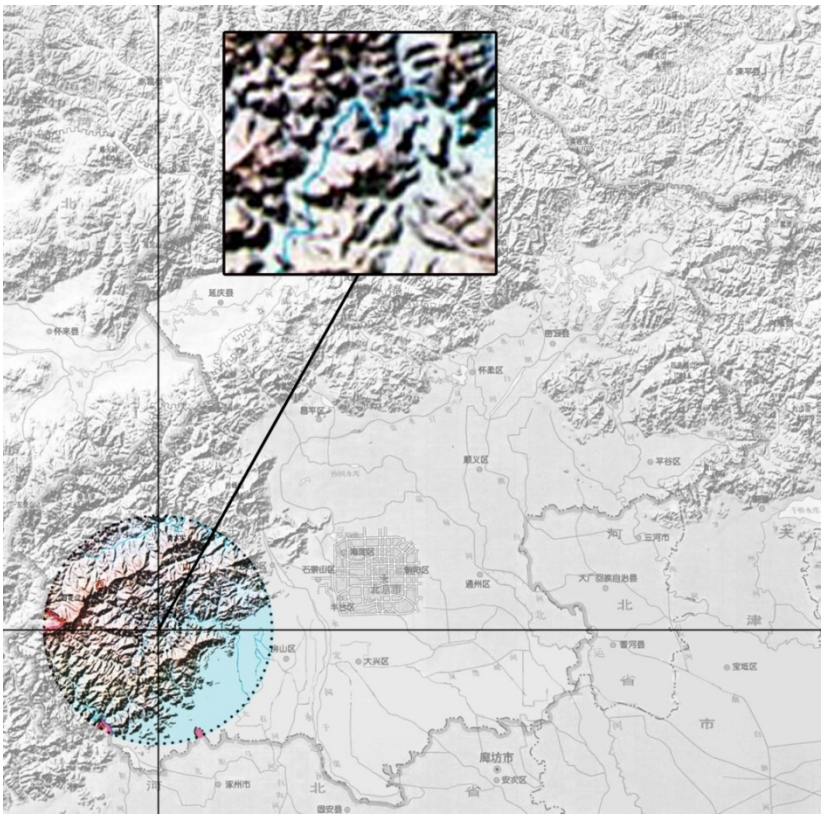

图 3. 59　金代皇陵范围

3.8.2. 元、明时期的“金台夕照”

3.8.2.1.“金台”的起源

一般认为“金台”源于战国时期燕国（前 11 世纪～公元前 222 年）为招揽贤士筑宫之事。《战国策·燕策一》 记载：昭王曰：“寡人将谁朝而可？”郭隗先生曰：“……今王诚欲致士，先从隗始。隗且见事，况贤于隗者乎！岂远千里哉！”于是昭王为隗筑宫而师之，乐毅自魏往，邹衍自齐往，剧辛自赵往，士争湊燕。燕王……与百姓同其甘苦，二十八年，燕国殷富。”

东汉孔融(153～208 年)第一次提出筑“台”之说，其《论盛孝章书》云:“昭王筑台以尊郭隗，隗虽小才，而逢大遇，竟能发明主之至心。”东晋孔衍(268～320 年)《春秋后语》首次提出了“黄金台”之名:“郭隗曰:‘王能筑台于碣石山前，尊魄为师，天下贤士必自至也。’王如其言，作台以金玉崇之，号黄金台。”明代《帝京景物略》引后人注解的《史记》阐明了“宫”“台”、“贤士台”“黄金台”的出现顺序：载：“昭王为郭隗改筑宫而师事之。《新序》、《通鉴》皆言筑宫，不言筑台。（引自南宋周密《齐东野语》）”后汉孔文举谓昭王筑台以延隗。（引自东汉孔融《论盛孝章书》）梁代任昉谓台在幽州燕王故城中，士人或呼贤士台、招贤台，有台名，无黄金名。（引自南朝梁代任昉《述异记》）”

对于“宫”传为“台”，笔者认为原因如下。根据《千古金台安在哉》一文，《尔雅·释宫》云:“宫谓之室，室谓之宫。”宋代之后有学者据《仪礼》研究，春秋时代宫室筑于高出地面的台基上，，须登台阶进入宫室。宫室方向坐北朝南，南面宫墙正中有门，门内有院。院内北为主要建筑。所以，燕昭王为郭隗筑的宫即此。燕国被灭后，宫室倾圮，只剩下夯土台基。后人只见到土台，没有见到台上的宫室，便认为是“筑台以尊郭隗”，于是“宫”便传为“台”。

3.8.2.2.金代以前金台位置的记载

金代以前有如下文献描述了“黄金台”的位置。南朝梁代任昉（460～508 年）《述异记》载：“台在幽州燕王故城中，士人或呼贤士台、招贤台。有台名，无黄金名。”其所说台即位于古蓟城，根据侯仁之《北京城的生命印记》，大约即辽南京城范围。

南北朝北魏时期郦道元（446 或 472～527）所著《水经注》载：“固安县有黄金台遗址，《图经》云然，始有黄金台名。”

隋代《上谷郡图经》载：“黄金台。在易水东南十八里，燕昭王置千金其上，延天下士。”其所指黄金台应位于河北易县东南燕下都所在。

3.8.2.3.金、元、明金台位置考证

笔者在金代文献之中没有发现对中都内金台的记载。

元代迺贤《南城咏古·黄金台》有云："落日燕城下，高台草树秋……"诗后附注云："(黄金)台在大悲阁东南隗台坊内。"其《南城咏古》诗序称："至正十一年(1351年)秋八月既望，……与余凡七人，联辔出游燕城，览故宫之遗迹。凡其城中塔、庙、楼、观、台、榭、园、亭，莫不徘徊瞻眺，拭其残碑断柱，为之一读，指其废兴而论之。余七人者，以为人生出、处、聚、散，不可常也，邂逅一日之乐有足惜者，岂独感慨陈迹而已哉。各赋诗十有六首，以纪其事，庶来者有所征焉。河朔外史迺贤，易之。"看来迺贤所指的金台位置应是正确的。清代吴长元《宸垣识略》载："元纳新（迺贤）《南城咏古》诗注'金台在大悲润东南隗台坊内。'其地约今白纸坊，殆金所筑也。"

明代永乐年间邹缉《北京八景图》诗序也称金台夕照金台为金中都内金台："金台有三处，并在易州，易水东南。去县三十里者曰大金台，今在大兴境内。去县东南里者曰西金台，去县东南一十五里者曰小金台。昔燕昭王尊郭隗，筑宫而师事之，置千金于台上，以延天下士，遂以得名。其后金人慕其好贤之名，亦建此台，今在旧城内……"

但明万历年间蒋一葵《长安客话》有云："都城黄金台，出朝阳门循濠而南，至东南角，岿然一土阜是也……京师八景有曰"金台夕照"，即此。"可是朝阳门东南并不是邹缉《北京八景图》诗序所说的"旧城"，即中都城的位置，更不是中都内的隗台坊。笔者认为有可能朝阳门外东南本有土丘，后来明代文人附会为"金台"。明崇祯年间刘侗、于奕正《帝京景物略》也记载了朝阳门东南的金台："今易州易水边二黄金台，都城朝阳门外东南又一黄金台。三黄金台者，岿然皆土阜。"

由以上记载可以发现，虽然历史上曾存在多个"金台"，但是"金台夕照"一景中的"金台"特指金中都内的"金台"。此金台应为金代统治者为求"好贤"之名，重建于隗台坊内，元、明时期荒废为土阜，具体位置如图3.60。

图 3.60　金、元、明金台位置图

3.8.2.4. “金台夕照”景色考证

元、明时期诗词曲中描写的“金台夕照”景色大同小异。

大多多诗词曲泛泛而写金中都破败后“金台夕照”之景，如元代迺贤《南城咏古·黄金台》“落日燕城下，高台草树秋。”

有些诗句景色描写较为具体，如下诗句描写了“金台”以及附近的景色： 元代陈孚《黄金台》：“巍坡十二青云梯，老树偃伏犹穹圭”。可见当时金台尚有台阶可上，金台边上有老树偃伏。元代鲜于必仁《金台夕照》曲：“望老树斜阳影里，慨西风衰草荒基” 明代林环《暮过黄金台》：“……人去台空草木深。”可见金台上和周围长满了荒草。明代王绂《经黄金台》千古荒台遗旧址，西风残柳集寒鸦。可知金台上有一些乌鸦等鸟类飞翔和停留

有些文人登台远望，并描述了望到的景色。明代金幼孜《秋上黄金台》：“万家禾黍秋风外，十里旌旗落照前。远郭砧声生杳杳，平原车骑去翻翻。”明代袁中道《金台》：“萧条几户冷炊烟，冻浦流冰索索然。”有些文人从远处望金台，如明代王绂《经黄金台》：“……极目平川夕照斜。水绕易城流霸业，田连督亢属农家。苍茫暝色烟中树，飘渺晴光雨外霞。”明代林环《暮过黄金台》：

“落日未穷千里望，青山遥映半城阴。”明代李东阳《金台夕照》：“回光寂寂千山敛，落影萧萧万树空。飞鸟乱随天上下，归人竞指路西东。”

由上可知金台附近以农田为主，人家不多，还有很多树木，地形平坦。向北可看到北京城墙和护城河，车骑从城门而出，大道上入京的、出京的车骑、行人熙熙攘攘。远景为远处的树林，“遥映半城阴”的西山，以及夕阳。

笔者根据如上诗词曲描述和金、明时期北京城平面图，选取元末明初的“金台夕照”进行复原。（图 3. 61）（图 3. 62）

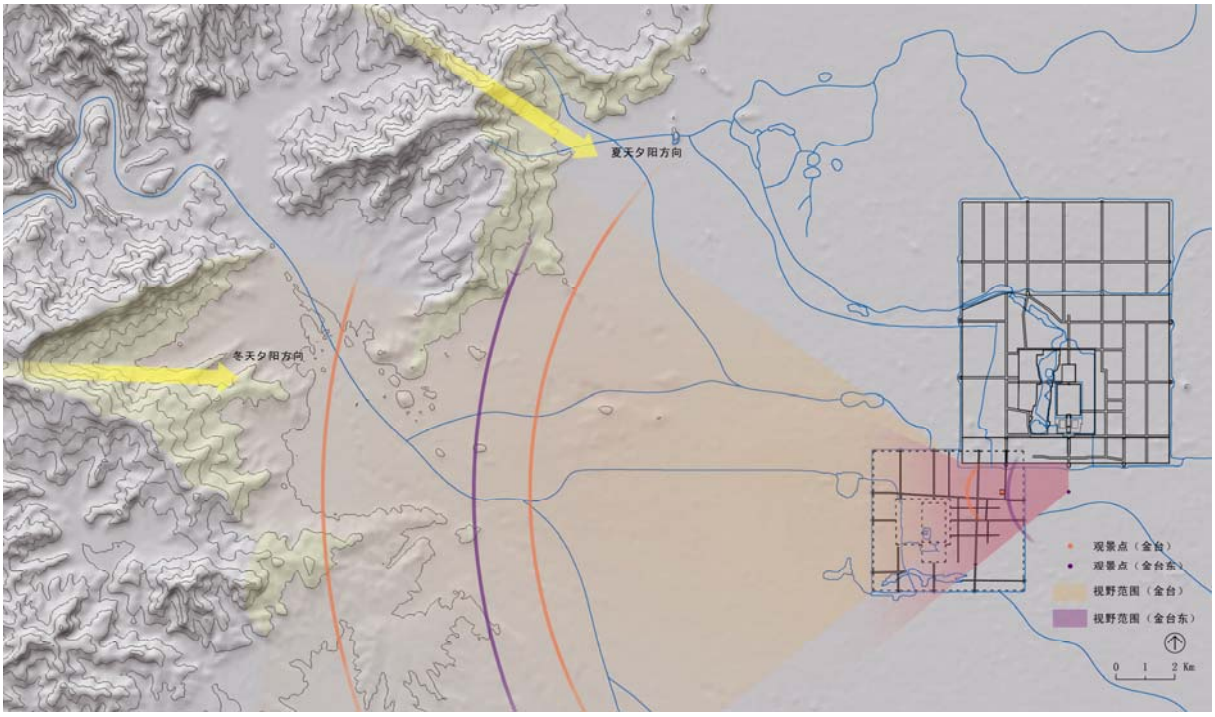

图 3. 61　元、明“金台夕照”视野范围图

图 3. 62　元、明“金台夕照”想象图

明代永乐年间《北京八景图诗序》云："……后之游者，往往极目于斜阳古木之中，徘徊留恋，已寄其遐思，故曰金台夕照。"实际上，元、明时期的文人欣赏"金台夕照"，赏景是游玩的一方面，但主要是"寄其遐思"：看到金色的夕阳照在荒芜的"金台"上，想起流传千年的"燕昭王筑宫纳贤"的故事，开始怀念古代君王的贤明，感慨自己不能像郭隗一样，遇到赏识自己的"燕昭王"。基本上描写金台夕照的每首诗、词，曲中都有很大一部分内容在描述燕昭王筑台的故事和抒发诗人的感慨。

3.8.3. 清代"金台夕照"

《钦定日下旧闻考·卷八》载："黄金台见志乘者有三：一在易州都城有。其二《舆地名胜志》云在府东南十六里。又有小金台，相去一里，今朝阳门东南岿然土阜，好事者即以实之，所传古迹大率是。"1935 年出版的《旧都文物略》载，乾隆指定的"金台夕照"在朝阳门外东南二里许的"苗家地"北高地，并附有倒卧的金台夕照碑照片一幅。2001 年冬天，关东店地区的北京财富中心工地出土了"金台夕照"乾隆御制碑，并于财富中心工地西南部发现台基遗址。台基遗址平面近似梯形，由素土平夯，先挖基槽，然后逐层打起。此发现证实乾隆指定的"金台"即位于朝阳门外东南二里许的"苗家地"北高地。

《古今北京》一书中说，清代，朝阳门外的校军场中有一座石碑，上面刻文告诫满、蒙子弟振武兴邦、保卫河山。此外，校场中还有个高台，称为金台，借古代金台的故事鼓励满、蒙子弟刻苦锻炼。笔者比对 1907 年北京地图中"打靶场"的位置和谷歌地图中金台夕照台基出土位置（如图 3.63），金台夕照台基恰好位于打靶场东侧中部（图 3.64），可见乾隆指定的金台即此"金台"。

根据 1907 年北京地图显示，笔者推测出百姓位于朝阳门外大路观赏视线和八旗士兵在校军场内观赏视线如图 3.65，并复原所观景色如图 3.66、3.67。

清乾隆十六年(1751 年)《燕山八景诗叠旧作韵》《金台夕照》云："九龙妙笔写空蒙，（石渠宝笈有王绂燕山八景图眞迹）疑似荒基西或东。要在好贤传以久，何妨存古托其中。豪词赋鹜谁过客，博辩方盂任小童。遗迹明昌重校捡，睪然高望想流风。"乾隆二十六年(1761 年)《黄金台再用沈德潜韵》："燕昭市骏骨，四处纪金台。定论曾谁是，真贤可致来。无过策士聚，安得治功开。欲笑先生郭，徒称辩给才。"从这两首诗可看出，乾隆指定的"金台"并不是古迹，只是假托的。"疑似荒基西或东"说明可能乾隆本人都确定哪个是真正的古代"金台"。其指定"金台"的用意是表现自己"好贤"，愿意以物质奖励来吸引人才为朝廷效力，以达到"真贤可致来"。

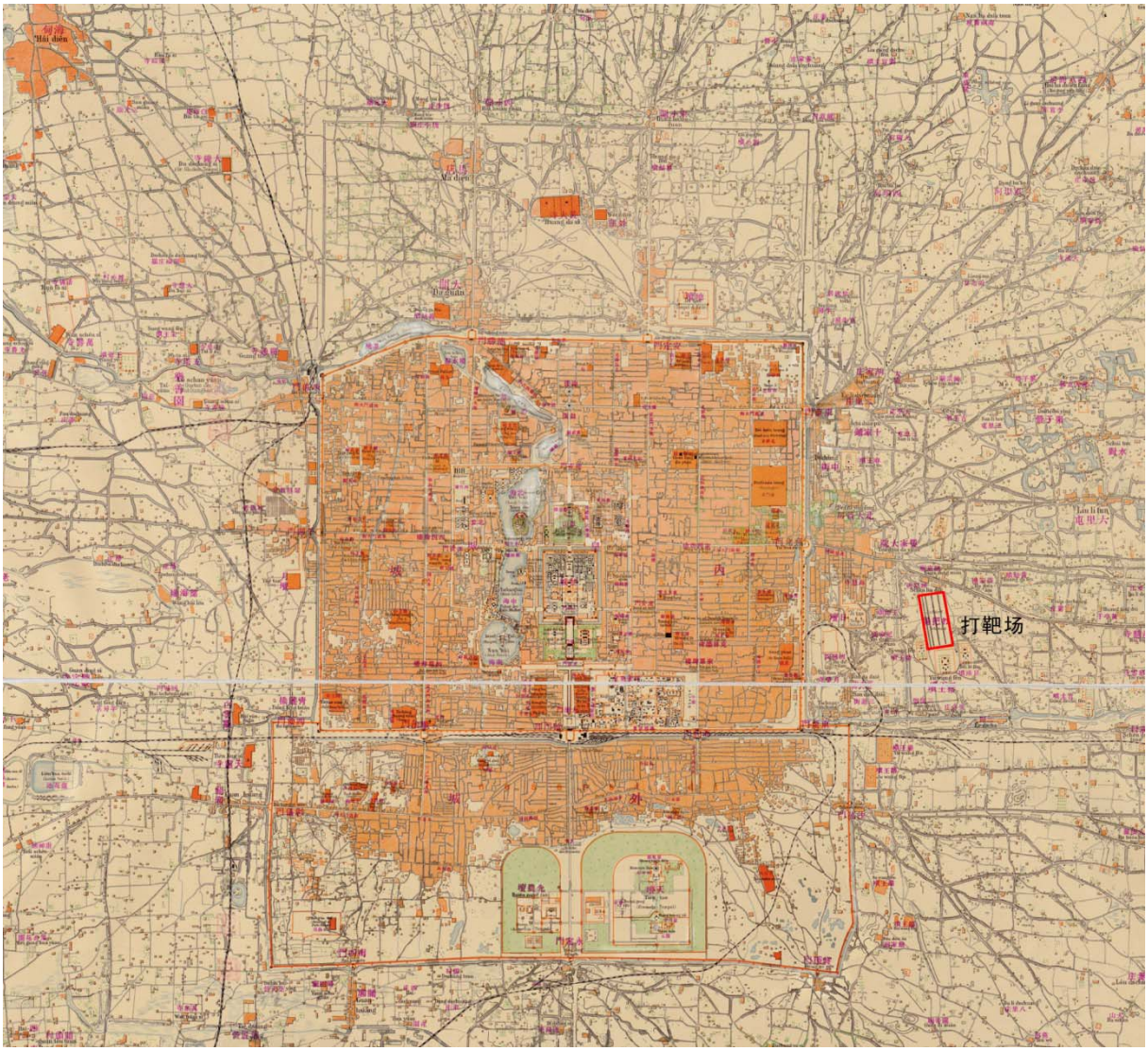

图 3. 63　打靶场位置图

图 3. 64　打靶场和金台平面示意图

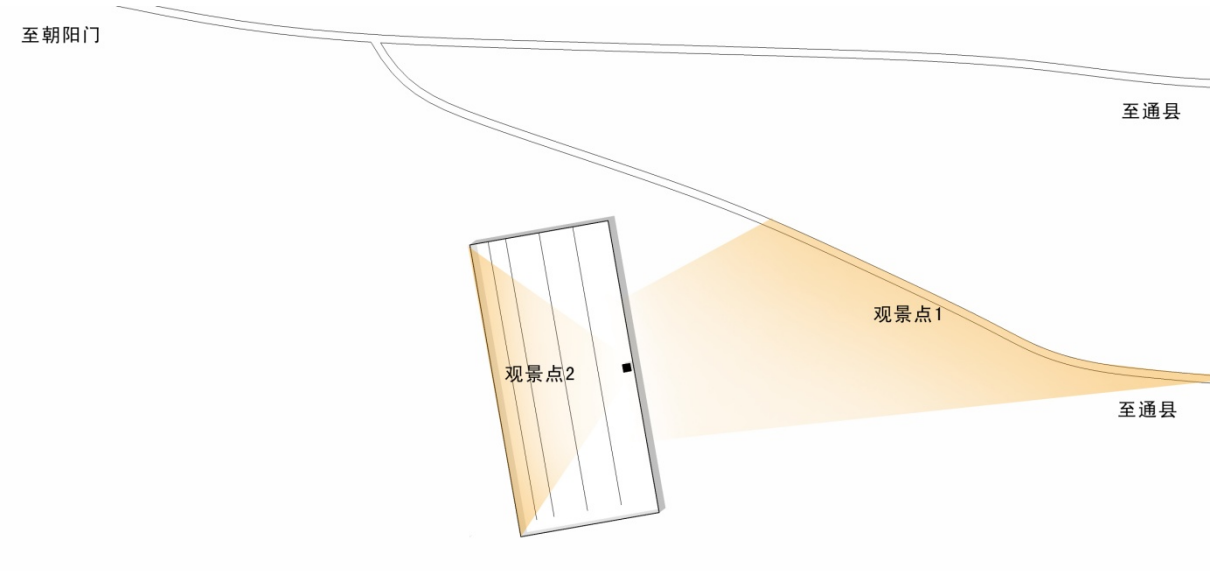

图 3. 65　清代“金台夕照”主要观景范围

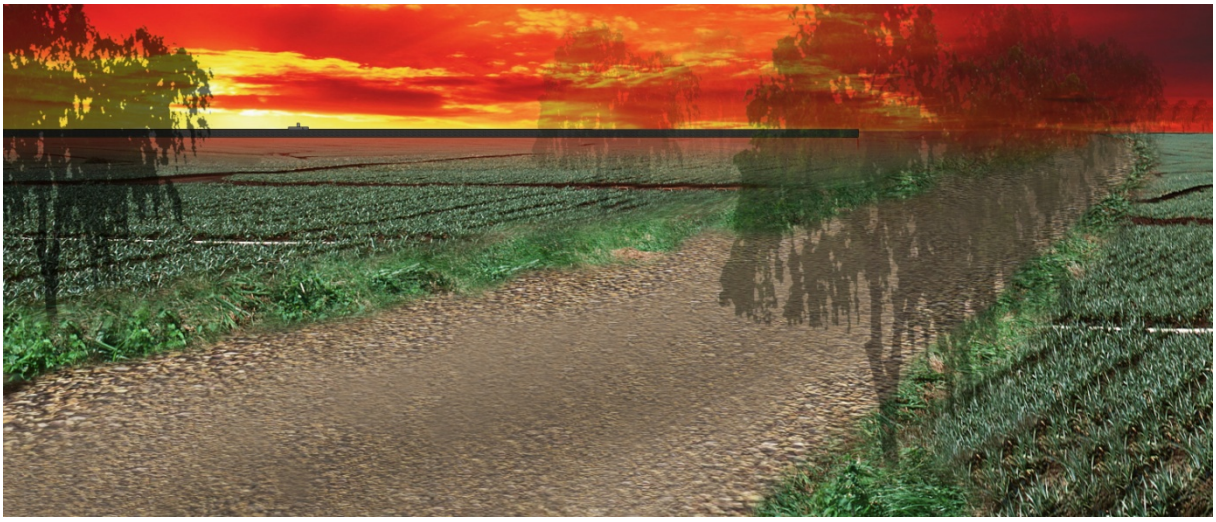

图 3. 66　清代“金台夕照”想象图 1

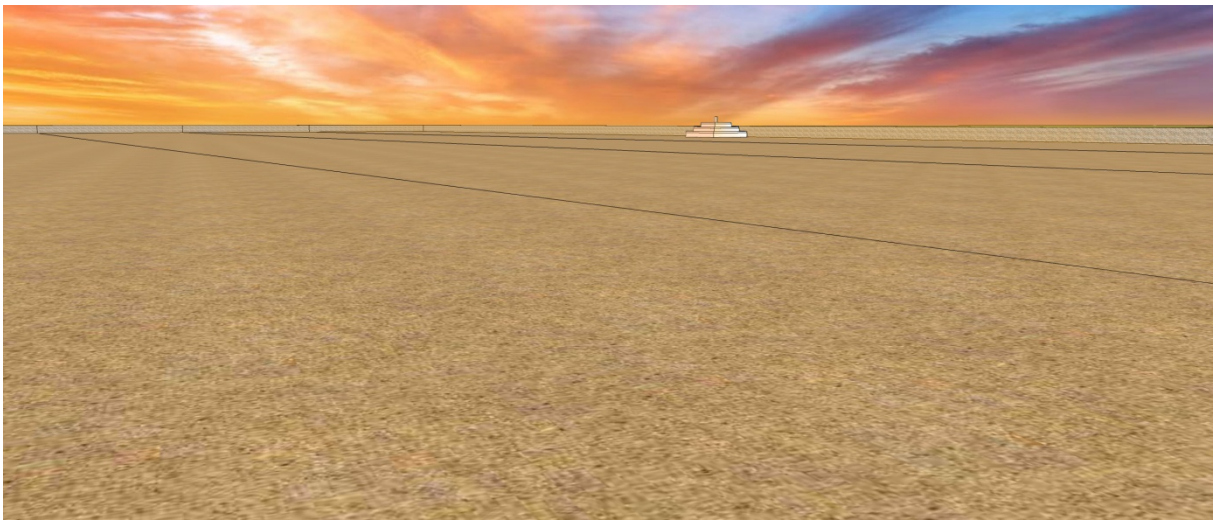

图 3. 67　清代“金台夕照”想象图 2

4. “燕京八景”成景原因和特点

4.1. 初景所缘

经笔者分析，“燕京八景”各景最初成景原因不尽相同。

“琼岛春阴”和“太液秋波”最初为人工造园创景。所在朝代灭亡后，文人墨客游览其遗迹，感慨兴亡而成；“道陵夕照”“金台夕照”以及“蓟门飞雨”是由文人墨客怀古凭吊古代建筑遗迹而成；“西山积雪”一方面名胜古迹丰富，一方面景色壮观优美，因此为一景；“卢沟晓月”“居庸叠翠”是人类生活上的长期使用、开发结合其所在的自然景色形成；“玉泉垂虹”主要由于其自然景物特色鲜明，独树一帜而成。因为在中都附近，人容易到达的、由泉水形成瀑布的景色比较罕见。

4.2. “燕京八景”的特点

笔者认为，“燕京八景”具有三个特点：其一，景点历史人文底蕴深厚，使得景色能够以情动人；其二，由特定观景时间形成的情景交融之景，特色突出之景；其三，各景均有一定成景基础。

4.2.1. 以情得景　触景生情

“燕京八景”中除了“玉泉垂虹”是主要由于景色本身而成景之外，其他“七景”都与“情”密切相关。这里的“情”指景物能够打动人，能够激发特定的联想，能够“对内足以抒己，对外足以感人。”（《论中国风景园林设计借景理法》）其中“燕京八景”所含之情有如下类型：凭吊怀古，如“金台夕照”；感慨兴亡，如“琼岛春阴”、“太液秋波”、“蓟门飞雨”、“道陵夕照”；离别，如“卢沟晓月”、“居庸叠翠”；寄托壮志，如“西山积雪”。

“燕京八景”之所以能情景交融，其中主要原因是各个景色均具有深厚历史人文底蕴。有些景点以古名命名，如“琼岛春阴”中琼岛名称为仿神话仙境之名，“太液”之名来源于西汉汉武帝所筑“太液池”；有些景点原为著名古迹，如“蓟门”，据说最早为战国时期燕国城门。“道陵”为著名风流皇帝金章宗陵墓；有些景点流传有古老的故事，如“金台”，传说为战国时期燕昭王求贤若渴，为郭隗所筑。后代怀才不遇的文人墨客怀念古代贤君，将此故事附会于其他土台；有些景点为人长期使用，如“卢沟桥”为出入京古道，“居庸关”自战国时期以来即为要塞。

4.2.2. 得景随机

“燕京八景”大多只有在特定季节、时段、气候条件下才能观赏到其最佳景色。从观景时间上分类，分为 “季相”、“时相”、“气象”。“季相”指景色春夏秋冬的演替，“时相”为一天中朝暮的变化，“气象”指阴晴风霜雨雪烟云变化。

由特定“季相”观景的有：“琼岛春阴”，特指琼华岛春天景色；“太液秋波”，特指太液池秋高气爽时蓝天映在水中，水天一色的景色；“西山积雪”，为初春雪后西山的景色；“居庸叠翠”，为春、夏时的景色。由特定“时相”观景的有： “道陵夕照”“金台夕照”，为特指傍晚的景色；“卢沟晓月”，特指东方刚刚破晓时的景色。由特定“气象”观景的有：“蓟门飞雨”，指大暴雨时的景色；“蓟门烟树”，指小雨濛濛时的景色；“西山积雪”为大雪之后的景色。

特定的观景时间虽然时间短暂，但却使其原有景色的特色更加突出。此外，特定的观景时间对对于人的情感也有深刻影响。

4.2.3. 地之宜

“燕京八景”景点的原有环境基础对景色形成也有重要影响。《园冶·相地》中将造园用地分为“山林地、城市地、村庄地、郊野地、傍宅地、江湖地”。“琼岛春阴”、“太液秋波”原为皇家园林，景色范围为其中的湖泊和岛屿；“居庸叠翠”、“西山积雪”为山林地；“玉泉垂虹”拥有丰富的泉水；“卢沟晓月”位于宽阔而湍急的卢沟河； “金台夕照”“蓟门飞雨”，其中古迹（或后人好古附会）位于村庄地、郊野地。可见其原有环境均有一定特色。

4.2.4. 小结

元代陈栎在《燕京八景赋》中说：“彼潇湘与凤翔，亦人题之昭如，兹偏方兮下国，景何一二而数。众大古莫拟之，岂八景而但已?山水自于西北，景清淑之所钟。地广漠而深厚，极域阙之宏崇。合宫府兮市里，暨民物之富庶。孰非可观之景，顾观光之犹未。将究极而论之日：在德不在景，山川以人而重，德与景而悠久。亳殷、京洛之区，今视昔而依然。谓愚言之不信，何一胜而莫肩?如宋玉想像夫高唐，苏子亲见夫处境，虽铺张恐涉于虚无，知初咏未得其要领。” 作者最后总结说，只有秀美的景物而无圣贤名人的事迹作基础，景不能闻名于世且传之久远。反之，虽有名人的颂物题咏，但景物“恐涉于虚无”，不可能流于后人。只有二者的有机结合，才能闻名遐迩，相得益彰。

4.3. 其特点与中国 “借景”理法基本理论的关系

中国风景园林“借景”理法基本理论指导造园，为创景理论，“燕京八景”则非特意为创“八景”而成，而是由文人墨客赏景而成。但燕京八景的特点和“借景”理法基本理论却有其相关之处。

根据《论中国风景园林设计“借景”理法》一文，中国风景园林设计“借景”理法第一个理论是“巧于因借，精在体宜”:根据由于相地而总结归纳出园址的“异宜”，以“园之异宜”为凭籍塑造出适合于园址的景象和景境。而“燕京八景”每个景色也有其环境基础，文人墨客选景组成“八景”的过程可能和“相地”有一定类似。第二个理论是“得景随机”：通过捕捉用于理景之“机”塑造情景交融之景。“燕京八景”也有其特定观景时间，但其形成和“借景”理论刚好相反，多是情景交融之景形成观景之机。 第三个理论是“借景无由，触情俱是”:造园要以“对内足以抒己，对外足以感人”为指导、为目的，使所造之景能够以情动人。而“燕京八景”则是将人由历史人文底蕴所产生情感寄托在所选的特定景色之中。

5. “燕京八景”景域空间研究

景域空间，即人可以观察到最佳景色的特定时间范围和特定区域范围。“燕京八景”不同于通常所见的园林，其并没有具体的红线，也不像很多园林那样“三季”“四季”皆有景可赏。笔者遂在对“燕京八景”的考证、复原的基础上，对其景域空间进行量化分析和总结。

对于四季观景时间，燕京八景和中国的季节变化关系密切，而西方公历和中国的季相、气候变化并不十分相符。而西汉以来所使用的汉历，即农历，则比较符合中国的情况，尤其是中国北方的季节变化时间，所以笔者选择农历以及与其相符的二十四节气作为时间单位。对于一天之内的观景时间，选用较为准确的西方计时。

对于观景范围，由于燕京八景并无严格红线，古今也无人测量其具体范围，所以笔者采用量化的方法，对其范围面积，视线距离，相对高度，角度等进行分析。

5.1. 琼岛春阴

(1) 观景时间

根据历代诗句描写，笔者推测约为农历三月。

(2) 观景范围

a) 明琼岛春云

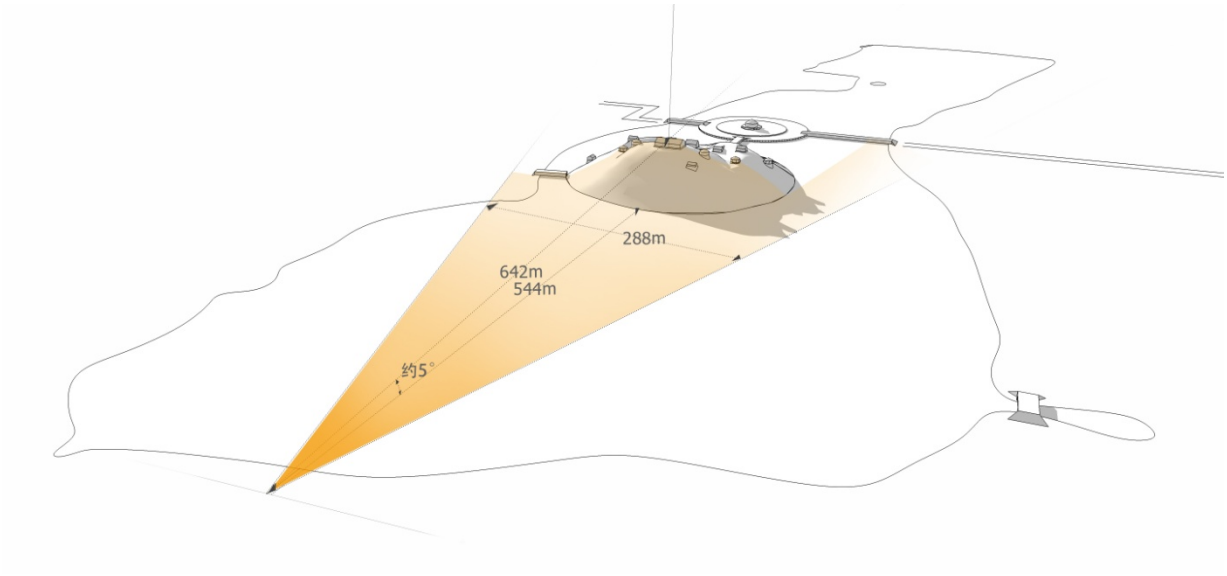

图 5.1 明琼岛春云观景范围

b) 清琼岛春阴

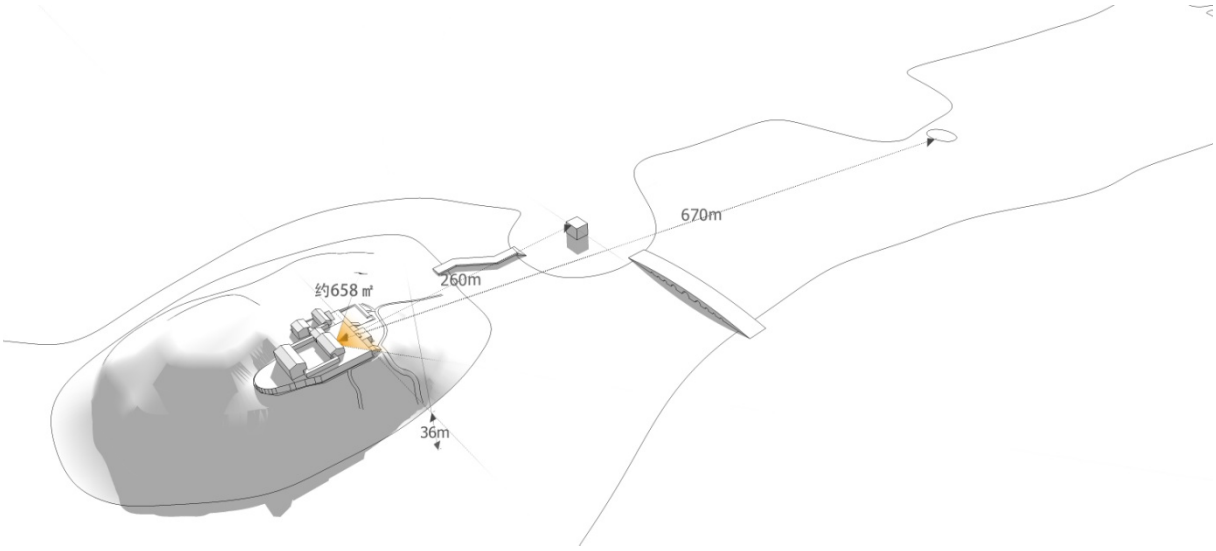

图 5.2 清琼岛春阴观景范围

5.2. 太液秋风

(1) 观景时间

元太液秋波、清太液秋风为农历八月到九月。以天气晴好，秋高气爽者为佳。明太液晴波倾向于农历五到七月。

(2) 观景范围

元太液秋波为泛指金太液池和元太液池、明太液晴波为泛指明代太液池，其范围较为具体，笔者不作赘述。

a) 清太液秋风

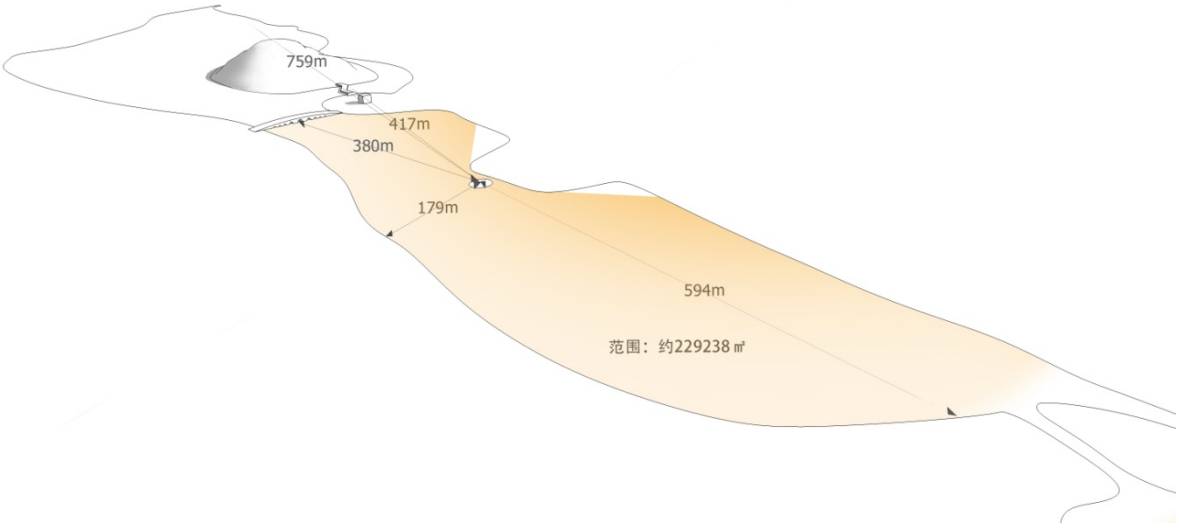

图 5.3 清太液秋风观景范围

5.3. 玉泉趵突

(1) 观景时间

玉泉山水水源来自永定河西山东部至卢沟桥西一段，可知永定河此段水量越大，玉泉山泉水水量越大，反之，永定河此段水量越小，玉泉山泉水水量越小，如此段永定河断流，玉泉山泉水则干涸。永定河立春后逐渐解冻，水量开始增大，农历四、五月暴雨时水量会剧增，此时玉泉山泉水最为充沛。

(2) 观景范围

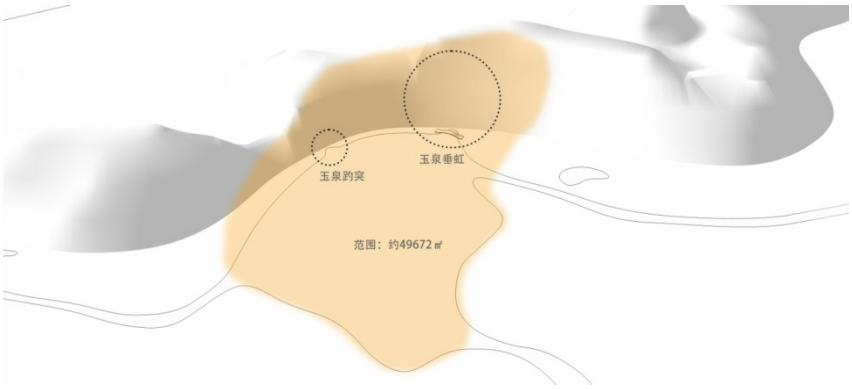

图 5.4 玉泉垂虹、玉泉趵突观景范围

5.4. 西山晴雪

(1) 观景时间

冬末初春大雪过后，天气较为晴好时。以天空湛蓝为佳。

(2) 观景范围

a) 远观

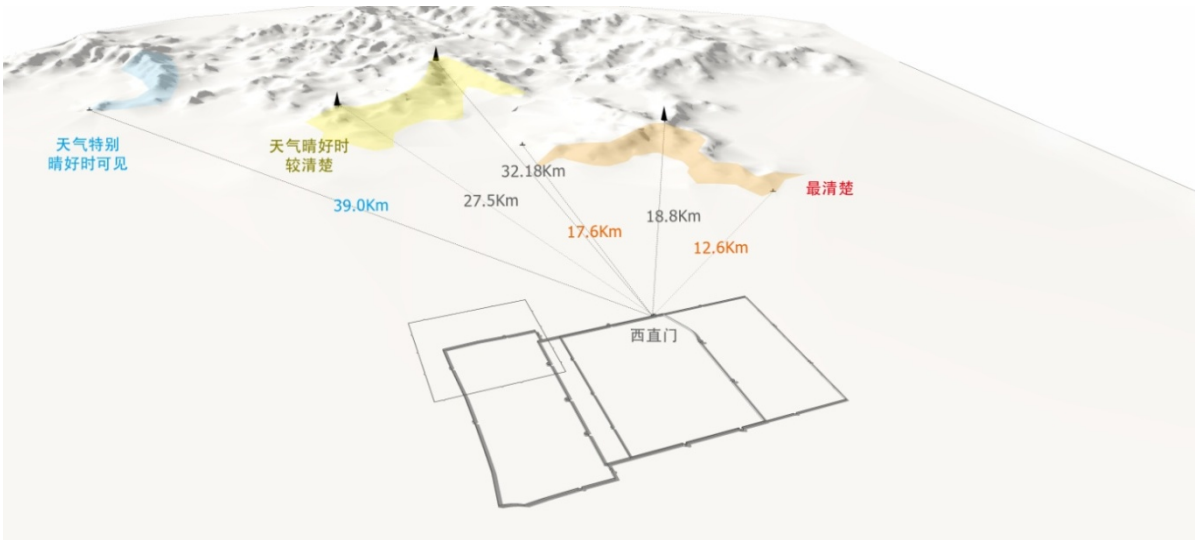

图 5.5 西山晴雪远观范围

b) 近观

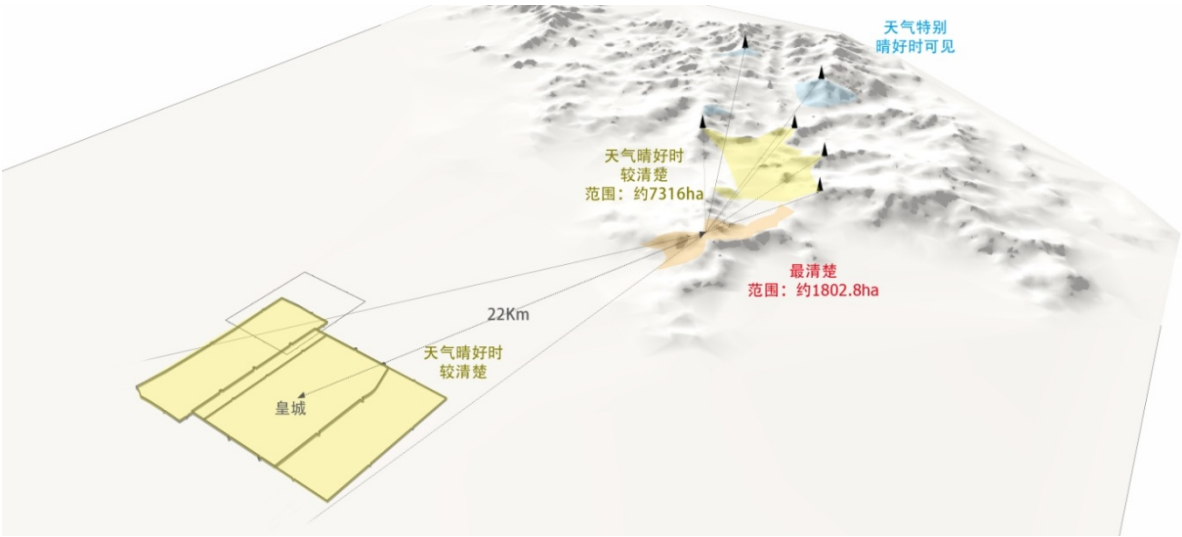

图 5.6 西山晴雪近观范围

5.5. 蓟门烟树

(1) 金、元蓟门飞雨

a) 最佳观景时间

据金代文献记载，为农历四到五月下暴雨时。

b) 观景范围

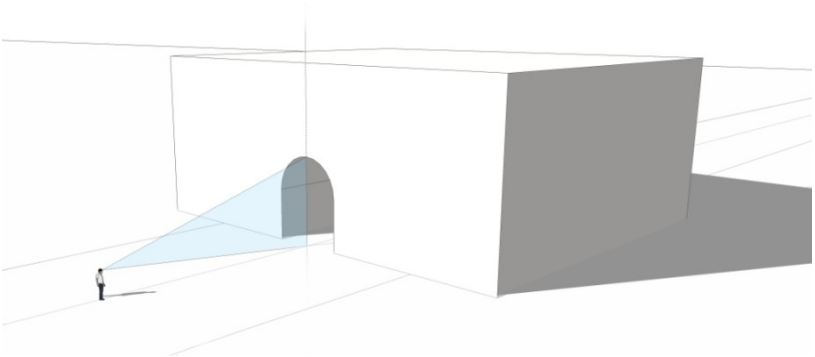

图 5.7 蓟门飞雨观景范围

(2) 明、清蓟门烟树

a) 观景时间

农历三月，树木抽芽，春雨濛濛时；夏季微雨时。

b) 观景范围

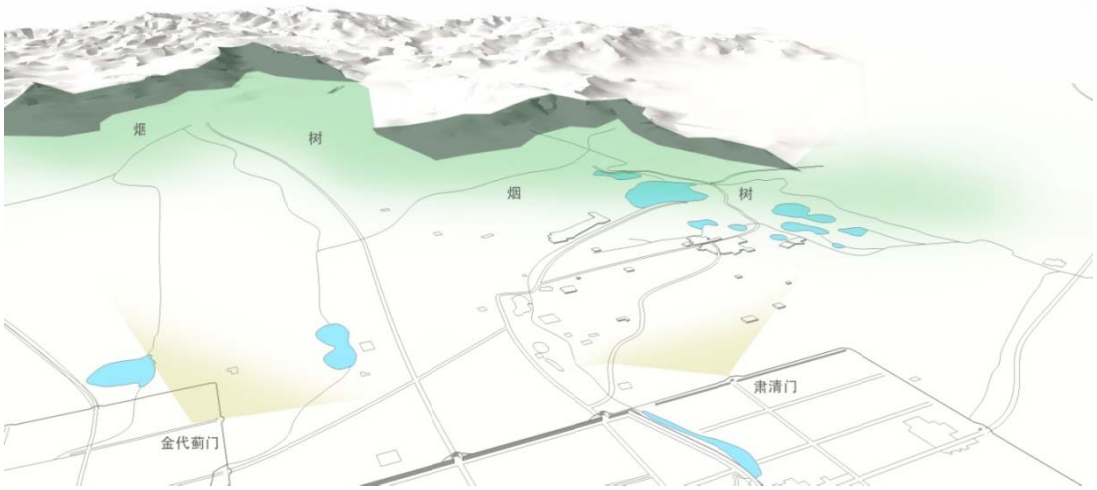

图 5.8　蓟门烟树观景范围

5.6. 卢沟晓月

(1)　观景时间

月相轮回演变图如图所示。

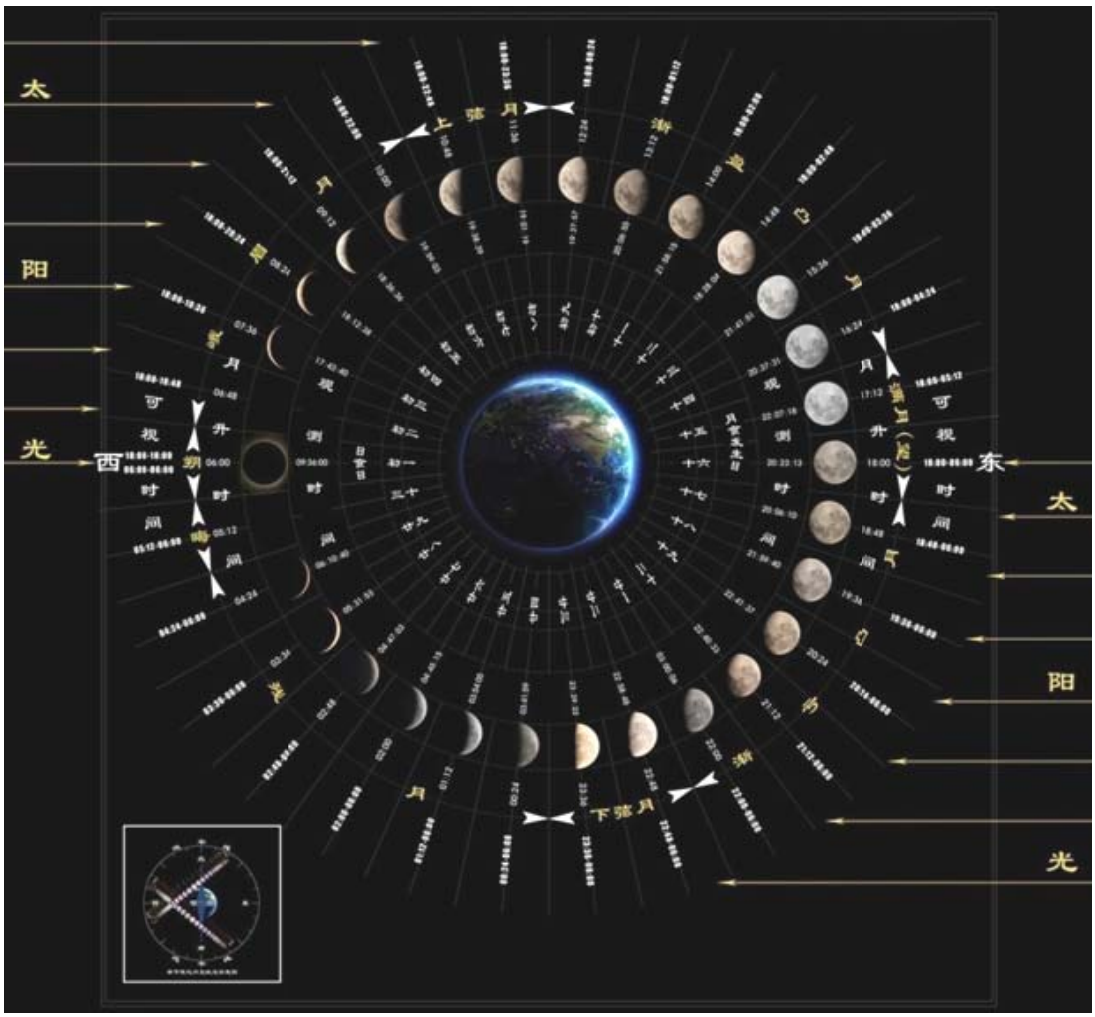

图 5.9　月相轮回演变图

每月农历十四至农历二十九，如天气晴朗，在清晨 4 至 6 点间可以观赏到月亮。其中农历十九至农历二十七月亮较为明显，位置较为居中。

(2) 观景范围

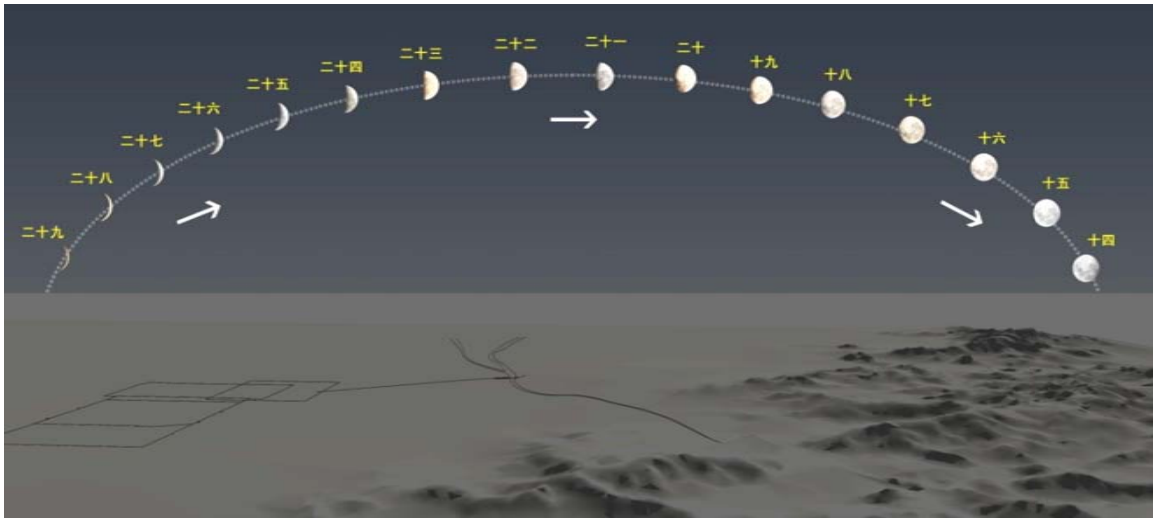

图 5. 10　凌晨四点卢沟桥月亮位置示意图

5. 7. 居庸叠翠

(1) 观景时间

农历三月，清明左右植物发芽后，植被枝叶完全覆盖山体地貌之前最佳。农历四月到七月稍次。

(2) 观景范围

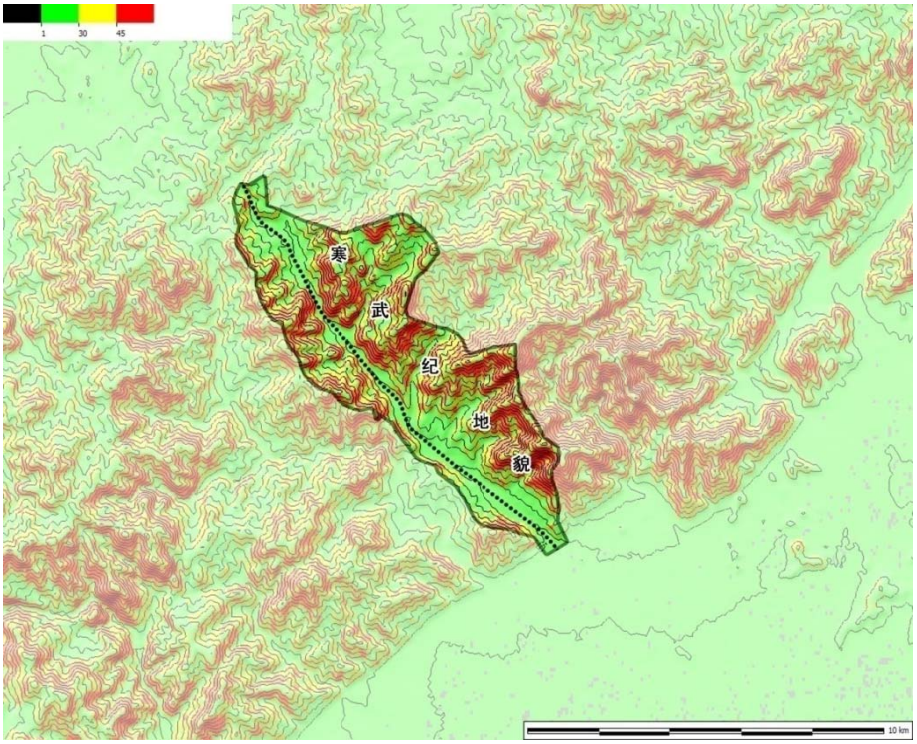

图 5. 11　居庸叠翠观景范围

5.8. 金台夕照

(1) 观景时间

表 1 太阳四季日出日落时间(北京)

日期	太阳子午线高度	日出时间	日落时间
3 月 21 日春分	50 度 34 分	6：18	18：27
6 月 22 日夏至	73 度 31 分	4：46	19：47
9 月 23 日秋分	50 度 15 分	6：01	18：14
12 月 22 日冬至	26 度 37 分	7：33	16：53

可见秋冬季晚上 17 点左右，春夏季晚上 18、19 点左右，易形成夕照之景。

(2) 观景范围

a) 元、明金台夕照

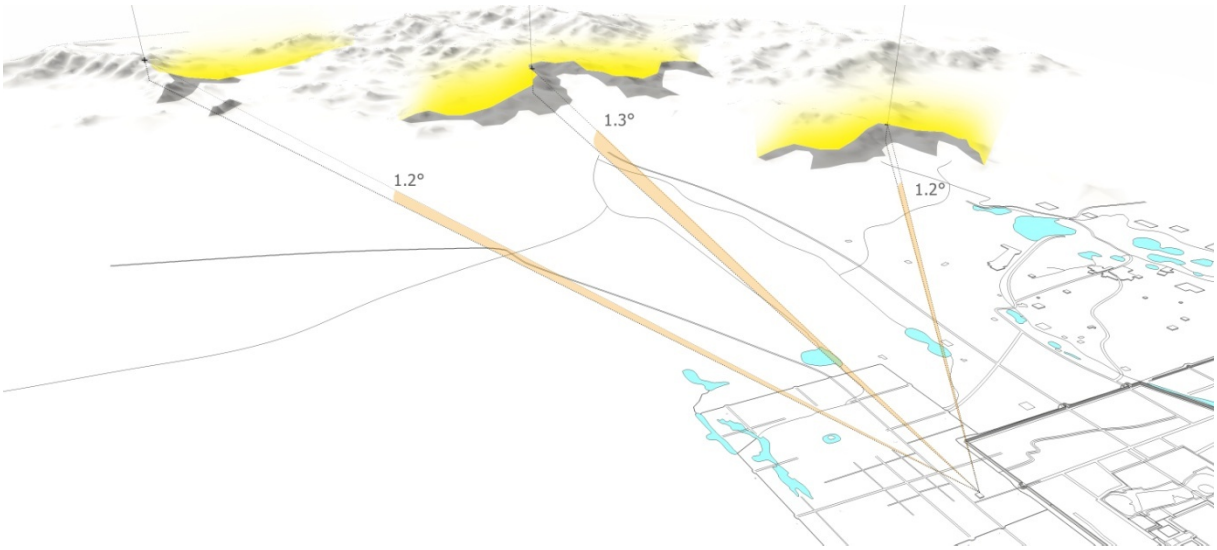

图 5.12 元、明金台夕照观景范围

b) 清金台夕照

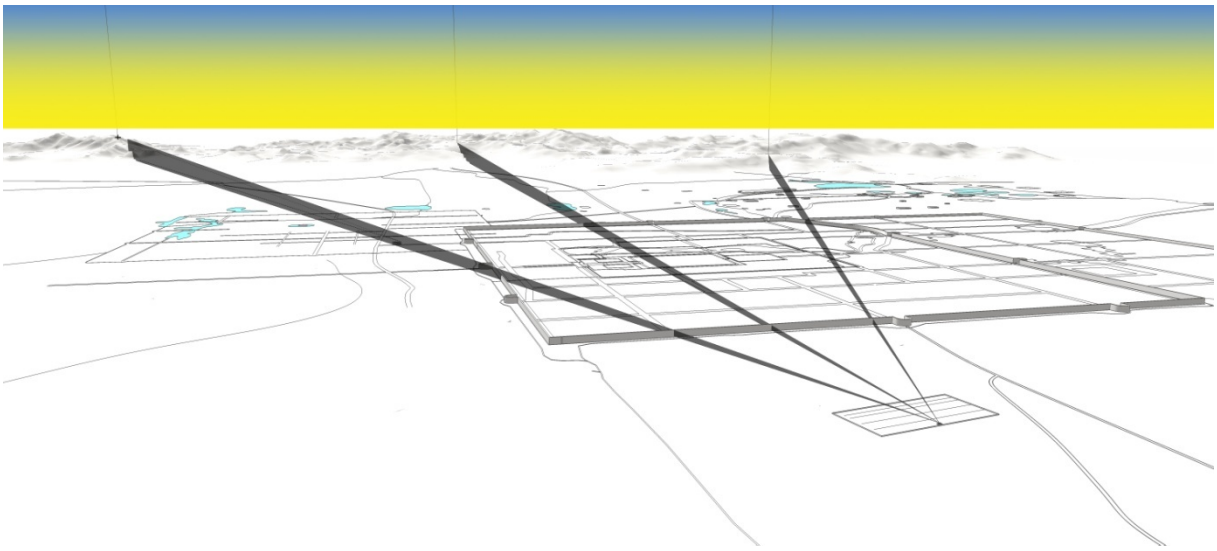

图 5. 13　清金台夕照观景范围

6. “燕京八景”的虚与实

根据笔者如上考证、复原和分析，燕京八景的景色是比较具体的。但笔者观察，人们对燕京八景景色的印象，往往是想象而成，而不是实地游览而成。人们想象的燕京八景通常有如下特点：其一，只存在名称中有的最典型景物。其二，景色较为单纯、美好。其三，往往无法指出景色地点、在何处观景等。出现此情况的原因，笔者认为原因如下：

其一，燕京八景景色名称虽然只有四个字，但均包括最重要的景物，而且所有景物都是北京居民耳熟能详的。有些名称是由几个主要景物组合而成，如：蓟门烟树，居庸叠翠；有些是由景物和观景时间组合而成，如：太液秋风，琼岛春阴，卢沟晓月，金台夕照；有些是由景物和其景象组合而成，如：玉泉趵突，西山晴雪。虽然人们可能没有见过真实的燕京八景景色，但通过名称，也能够想象出大致景色。但这种想象的景色仅包含名称中景物、景象、时间，所以景色较为单纯、美好。而更为具体的，如景色地点、在何处观景等，人们就不得而知了。

其二，燕京八景并无明显的红线，随着时间的流逝，文人群体的消失，懂燕京八景的人越来越少，所以对其最佳观景点和观景时间的讲究也逐渐失传。即使人到达燕京八景实地，若非专业人士，人们的印象也是很虚幻、泛泛的。

其三，对燕京八景研究的不足，也导致燕京八景对于多数人来说只是一个虚幻的想象。

7. “燕京八景”借鉴实例介绍和分析

7.1. 燕京“小八景”

实际上，民国时期以前的普通的京城的老百姓无法欣赏到全部的燕京八景。因为直到清代御苑向民间开放以前，燕京八景中的“太液秋波”、“琼岛春阴”、“玉泉趵突”、“西山晴雪”都是御苑禁地，只有帝王能够观赏；官僚在帝王的允许下可以进入，而寻常百姓是极难进入的。因此，京城的文人墨客和普通百姓们自发选取他们身边能看到且有特色的地方组成“八景”，或为题咏，或为传说，传为民间“燕京八景”，也称为燕京“小八景”。其目为：(1)东郊时雨 (2)南囿秋风，(3)燕社鸣秋 (4)银锭观山 (5)西便观羊 (6)长安双塔 (7)回光返照 (8)石幢燕墩。其位置见图 7.1。

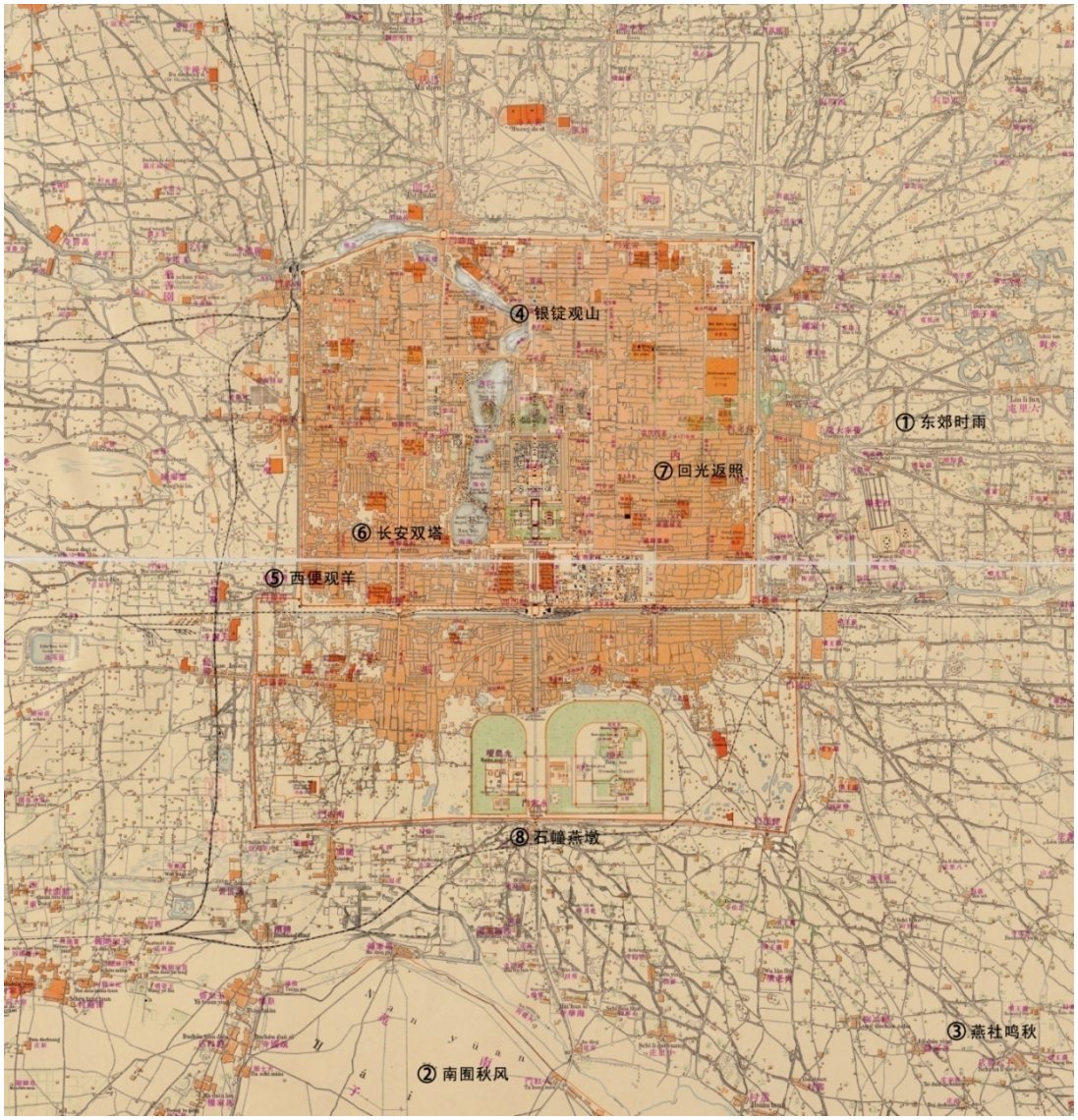

图 7.1　小八景位置图（以 1907 年北京地图为底）

7.1.1. 东郊时雨

东郊，一般指的是朝阳门外三里，今天东大桥一带。民国及以前，朝阳门外还是广阔的农田。明代李东阳有《京都十景·东郊时雨》诗：“鸣鸠将雨过东林，细草青郊望转深。润入土膏春脉脉，暝含山色昼沉沉。寻花问柳游人兴，荷锸扶犁野老心。见说帝城多景物，春晴未必胜春阴。”。东郊时雨指的是三月春雨蒙蒙的时候，朝阳门外田野万顷、水塘零星、耕牛往还的劳作景象。今天此景已消失，取而代之的是 CBD 中心商务区。

7.1.2. 南囿秋风

南囿，即南苑。《大清一统志》载：“南苑在京城永定门外二十里，方圆一百六十里。”辽、金时期就是帝王筑苑行猎之处。元代中统四年(1263 年)，忽必烈在这里圈建了一个“广 40 顷”的猎场，时称“下马飞放泊”。明代永乐十九年（1421 年）迁都北京后，明成祖赶走了所有居住在“下马飞放泊”的居民，扩建殿堂宫室，四周修砌围墙 120 里，谓之“南海子”，“麋鹿雉兔，蕃息其中……”。李东阳有《京都十景·南囿秋风》：“别苑临城辇路开，天风昨夜起宫槐。秋随万马嘶空至，晓送千旃拂地来。落雁远惊云外浦，飞鹰欲下水边台。 宸游睿藻年年事，况有长杨侍从才。”清代在明代基础上建南苑（图 7.2），光绪二十六年（1900 年）遭八国联军焚毁。光绪二十八年（1902 年）设立“南苑督办垦务局”，出卖南苑里的土地，于是皇家禁苑南苑得以开发，之后渐渐成为京城寻常百姓的游乐之处。新中国建国前，此处水草丰美，物种丰富，尤其是在秋天，芦花吐穗，水波晴澈，鸟兽聚集，景色异常秀丽，即南囿秋风。

现在，这里建立了国家“麋鹿苑”，饲养从国外引回的被劫麋鹿，成为了一处旅游景点。

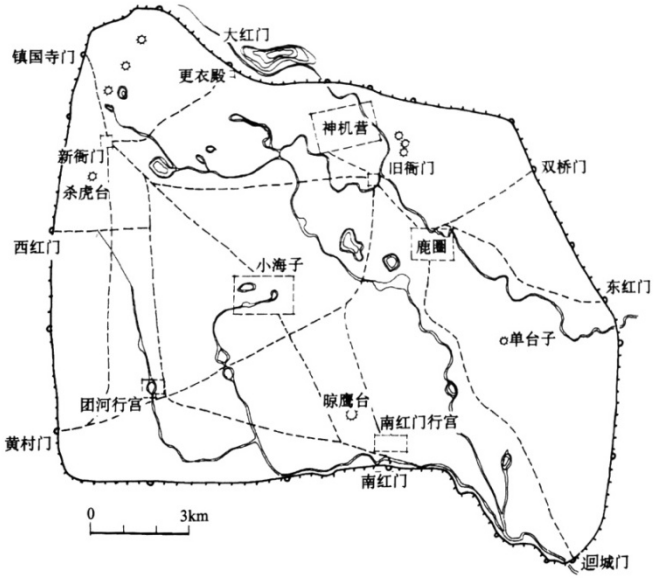

图 7.2　清代北京南苑平面示意

7.1.3. 燕社鸣秋

“燕社鸣秋”所在“聚燕台”位置和景色在明代《帝京景物略》便已有记载:“采育(在今大兴县)东南二十里，有埠，高丈，广三四十尺，曰聚燕台。岁秋，社燕刮巢日，京畿城村燕，必各将其成雏数千百，聚此台，呢喃竟二日，然后乃能去之。为话别，为语约所群归也。”清《日下旧闻考》、《宸垣识略》也提到了“燕台”。清康熙年间编纂的《大兴县志》把“聚燕台”定为“大兴八景”之一，曰“燕社鸣秋”。当时大兴县知县张茂节为“大兴八景”每景题诗，“燕社鸣秋”一诗云:“旧垒新雏绕屋鸣，年丰社鼓报秋晴。从来上苑多蕃植，燕语呢喃话太平。”

遗憾的是，如今 “燕社鸣秋”一景也已消失。

7.1.4. 银锭观山

“银锭观山”观景点位于北京地安门外前后海之间的银锭桥。（图 7.3）银锭桥为南北方向的单孔石桥，长约 10 米，宽约 6 米，始建确切年代已无从考证，如今见到的是 1984 年拆除重建的新桥。其得名原因据说是最初桥的形状像一个反转的元宝。

图 7.3　银锭桥

最早关于“银锭观山”景色的记载见于元末《燕都游览志》：“银锭桥在北安门海子桥之北，此城中水际看山第一绝胜处也。桥东西皆水，荷芰菰蒲,不掩沧漪之色。南望官阙，北望琳宫碧落,西望城外千万峰，远体毕露，不似净业湖之逼且障也。”之后文人墨客多有题咏，也有书籍记载。明代李东阳在一次游慈恩寺后登上银锭桥，有《慈恩寺偶成》诗云:“城中第一佳山水,世上几多闲岁华。何日梦魂忘此地,旧时风景属谁家。林亭路僻多生草,浦树秋深尚带花。犹有可人招不得,诗成须更向渠夸。”明代《帝京景物略》记载：“崇祯癸酉岁（崇祯六年，1633 年）深冬，英国公乘冰床，度北湖，过银锭桥之观音庵，立地一望而大惊，急买庵地之半，园之，……南海子而外，望云气五色，长周护者，万岁山也。左之面绿云者，园林也。东过而春夏姻绿，秋冬云黄者，稻田也。北过烟树，亿万家挠，烟缕上而白云横。西接西山，层层弯弯，晓青暮紫，近如可攀。”清代宋犖

《过银锭桥旧居》云 ：“鼓楼西接后湖湾，银锭桥横夕照间。不尽沧波连太液，依然晴翠送遥山。旧时院落松槐在，似境笙簧岁月闲。白首炼师茶话久，春风料峭暮鸦还。”

其景色的形成原因是银锭桥处于前、后海的最窄的连接处,站在桥上往西便能看到广阔的水面,一直能望到西山。但如今由于北京空气污染，即使天气晴好，也很难在银锭桥望到西山了

7.1.5. 西便观羊

“西便观羊”位于北京城外城西便门（图 7.4）外，现在的宣武区南新华街。明代永乐十九年（1421 年）迁都北京后，西便门之外只见城墙高耸，四周荒芜，旷野无人。护城河坡青草密集，散落数十汉白石料，嶙峋杂错于荒草花木之中，远望宛如群群白羊；久望眼花，甚至有羊群欲动之感。

1953 年，外城城墙已基本被拆除，“西便观羊”景色彻底消失。之后修建了高楼大厦和柏油大道，西便门一带成为北京城区西南方向的交通枢纽。

图 7.4　西便门老照片

7.1.6. 长安双塔

20 世纪 50 年代以前，在西长安街北侧，双栅栏南口外，现电报大楼一带路中心，曾有一座庆寿寺，内有双塔，即“长安双塔”一景所在。（图 7.5）

图 7.5　庆寿寺双塔

清乾隆年间《钦定日下旧闻考·卷四十三》载："大庆寿寺创于金章宗时。明正统中重修，易名曰大兴隆寺，又曰慈恩寺。嘉靖初寺废后，即其地为射所，名曰讲武堂，又以为演象所。今西安门街北有双塔。庆寿寺殿庑数楹乃本朝乾隆二十九年重修，双塔在寺西偏。"明《帝京景物略》载："原九级者额曰特赠光天普照佛曰圆明海云佑圣国师之塔，碑题："燕京编修所次二官王万庆撰略曰：'海云，名印简，山西之宁远人……金宣宗闻之，赐号通元广慧大师……可庵朗公继主庆寿寺焉七级者，额曰佛日圆照大禅师可庵之灵塔。今寺尚有海云可庵二像，衣皆团龙鱼袋……"清乾隆年间《钦定日下旧闻考·卷四十一》："庆寿寺即今双塔寺，俱无瑞像（海云可庵二像）。源委两寺皆系烬后重修，其不复有踪迹可寻……"

据高巍《燕京八景》一书描述，如立于府右街南口外西望，可见双塔分为街南街北各一；由西向东走近观看，则仍为东西各一，而且挨得挺近，仿佛长幼相依。应是因方位不同，视觉误差所致。

1954 年，双塔成为扩建西长安街的主要障碍，遂被拆，"长安双塔"景色消失。

7.1.7. 回光返照

"回光返照"位于灯市口对面，米市大街东侧。以前曾有一二郎神庙——也称为"狗神庙"，门前有一石雕大狗。

清代纪昀著《阅微草堂笔记·卷十九》描述了其景色形成原因："灯市口东，有二郎神庙，其庙面西，而晓日初出，辄有金光射室中，似乎返照。其邻屋则不然，莫喻其故。或曰：是庙基址与中和殿东西相直，殿上火珠--宫殿金顶古谓之火珠。唐崔曙有明堂火珠诗是也--映日回光耳。其或然欤。"

现在，小庙早已拆除，“回光返照”便也消失，现仅存门前残缺头颅的石狗。

7.1.8. 石幢燕墩

燕墩（图 7.6），俗名石闯（《旧都文物略》），高约 8 米，台底各边长 14 米，位于今复建的永定门外半里许西侧路边，抬头可见。

元代时，根据“五行：东为木，南为火，中为土，西为金，北为水”，南方属火，故堆烽火台（土台）以应之，为北京五个镇物之一（据说北京城按金、木、水、火、土五行有五个镇物：大钟寺钟王镇金，广渠门外皇木镇木，昆明湖铜牛镇水，燕墩镇火，景山镇土）明嘉靖三十二年（1553 年）北京修筑外城时用砖包砌。清代乾隆年间于燕墩顶部正中石坛上立四方石碑一座，底座有石雕花纹，碑体刻御制《皇都篇》和《帝都篇》，乾隆手书，满汉文对照，内容简述了北京的地理和历史。

图 7.6　燕墩

7.1.9. 小结

综上所述，虽然燕京“小八景”为模仿“燕京八景”取景，且其无法和大多数“燕京八景”中庞大的工程规模相比，但笔者认为其价值并不低于“燕京八景”，原因如下：其一，“小八景”或有历史悠久的古迹、或有神秘的故事传说、或有浓厚的生产生活氛围，虽是人为命名，却没有强加的感觉，这和“燕京八景”的思想是一致的；“小八景”大多也不是局限于所在地的园林或景色为景，或是远观景色，或是利用特定时间的自然现象成景，同样继承了“燕京八景”的赏景思路；此外，“小八景”皆为民间文人墨客、寻常百姓所赏，所以景色也不拘泥于辉煌宏大，选景显得更加随意、亲民。如“西便观羊”，一群杂石都可成一景，这在今天看来可能比中规中矩的园林更接近艺术，可以说燕京“小八景”是在“燕京八景”基础上又自由发展了一步。

7.2. 北京园博园“北京园”“锦绣谷”

北京园博园于 2010 年开始兴建，会址位于北京市丰台区永定河畔，面积 267 公顷，加上 246 公顷的园博湖，共占地 513 公顷。园区规划为“一轴、两区、三地标、五展园”。下沉式花园景区锦绣谷即为“两区”之一。

锦绣谷在治理前是全北京最大的建筑垃圾、生活垃圾填埋场，深 30 米、面积达 10 公顷。设计师利用原有地形，将现状垃圾坑设计为独具特色的下沉式花谷景区，成为了一个占地数百公顷的生态风景园林——锦绣谷。锦绣谷内设有燕台大观、风篁清听、云台叠翠、云飞霞起、绿屿花洲、林天霞影、采芳云径等景区。锦绣谷里取燕京八景的后两个字，利用自然地貌和植物，建设营造了八大景观：晓月、叠翠、夕照、晴雪、秋波、春阴、烟树、趵突，每一处景观，都有一块巨大的刻字景石。

根据笔者 4 月对园博园的考察，以及北京园主设计师夏成钢先生和相关工作人员的介绍，笔者仅对其中“燕京八景”部分进行介绍和分析。

首先，笔者认为，锦绣谷中能够以“燕京八景”为元素造景，难能可贵。对于北京的园林，关注最多的往往是皇家园林，而燕京八景虽然历史远比北京现存的皇家园林悠久，但其所观之景不仅限于景点所处的地方，注重与自然结合，观景界限不明显，不似常见的公园和园林。再加上北京皇家园林名气很大，所以燕京八景在园林中不如皇家园林那样引人注意。

其中部分景点对“燕京八景”造景思想作了很好的继承。“晴雪”一景位于北京园内北部的土山之上、聚景阁之北，位置较高，视野开阔，西山尽收眼底。清代“西山晴雪”也是在远处观西山，此景不仅继承了清代的观景方式，而且有所升华。由于北京空气污染，现在已很难在北京旧城内望到西山。设计者选择了一个更好的位置，使游客可以在空气稍差的环境下也能望到壮阔连绵的西山山脉，使“西山晴雪”一景得到留存和继承。

但是此“八景”中也有不尽人意之处。比如“晓月”位于东南方向花坡上的小湖。据介绍，清晨，月悬高空时月亮倒映在小湖里，以此体现“卢沟晓月”。但是小湖面积过小，且未用园林设计手法使小湖看起来“变大”一些，看起来更像居住小区中的小池塘，缺乏诗意，大气不足。“秋波”在谷底中央部分，利用块状景石镶边堆砌成高高矮矮、蜿蜒曲折的大小花台。笔者经人提示后才知道此处为“秋波”，意境和真正的“太液秋波”相差甚远。 “叠翠”位于东北坡上，种有一层一层的常绿树，顶上为景观建筑“长城”。绿树层层蔓延到谷底，寓意四方锦绣汇聚于此。笔者觉得此处的植物设计思想很有新意，但是“长城”体积过大，略显笨重。笔者认为，这些景点存在败笔的原因，是因为设计者把锦绣谷严格分区，将各个景点局限在一小块地方。而实际上，“燕京八景”

并不是各个独立的景色，在一景就不能看到其他的景，而是其中多个景色都有互相穿插和借景。如果设计者只指定观景点而不把每个景色完全割裂开，并在设计平面图前对游客的视线做一个规划，使有限的面积内的多个景可以互相部分重叠，这样不仅能充分利用场地，简化整合平面，还可以使每个景的面积增大，提升景色的气势，更加贴近古人的观景思想。

8. “燕京八景”的保护和发扬

8.1. “燕京八景”保护和发扬的现实意义

8.1.1. 延续古都北京文化景观的文脉

笔者认为“燕京八景”属于文化景观，而不是历史景观。因为“燕京八景”随着北京的发展而变化，从出现至今一直具有寄情观赏的功能，观赏行为尚未消失，不能称为历史景观。1992 年，美国《内政部长的历史遗产保护标准》提出了“文化景观处置导则”，区分了四种文化景观类型并给出定义：历史场所、历史设计景观、历史乡土景观、人类学景观。（（美）丹尼尔·纳德切克，杨锐《遗产保护：文化景观与美国的风景园林行业》）笔者认为由于“燕京八景”中的景点的文化景观类型各有不同，所以统称为文化景观。“燕京八景”和古都北京的发展息息相关，相辅相成。其形式独特，既代表北京的特色景观，又蕴含了北京千年之久的文化内涵，特色鲜明，独一无二，古今共赏，是古都北京丰厚的文化景观。考证、复原“燕京八景”历代位置、范围和景色，从保护和利用的角度来说，不仅是对其自身价值的肯定和传承，也利于其他古都北京文化景观的保护和延续。

8.1.2. 传承古都北京的文化内涵

“燕京八景”在整体出现之前便已有多年的文化积累，部分景点的历史渊源甚至可以追溯到两千多年前的战国时期。由于古代的故事和传奇的流传，再加上各代文人游览题咏，帝王的大兴土木，“燕京八景”整体之名终于出现。古人游览“燕京八景”，一方面是观景，但更多的是寄情山水，凭吊古人。保护“燕京八景”，利于人们观赏、了解“燕京八景”，从而使人们进一步了解北京的历史和文化。所在保护和利用“燕京八景”上，不能仅仅注重其景色，更要看到其对北京文化内涵的传承作用。

8.1.3. 继承和发扬北京源远流长的城市形象

自元代开始，“燕山八景”便广为传颂。明代永乐十一年，明成祖为顺利迁都北京，命邹缉等人倡和“北京八景”，一时间“北京八景”成为北京的代名词，城市的名片。由于北京壮丽的景色和悠久的历史文化内涵，社会舆论渐渐接受了新都，使得明朝顺利迁都北京。迁都后，文人墨客更是自发命名了“北京十景”“小八景”“县八景”。清代乾隆十六年，乾隆重新指定“燕山八景”并立碑亭，之后更是观赏凭吊者无数。在城市千篇一律的今天，由于“燕京八景”历史源远流长、独具特色、雅俗共赏，对其加以保护和宣传，极有助于良好城市形象的塑造。

8.1.4. 促进对于园林设计的探索和思考

保护和利用“燕京八景”有助于园林设计师对于园林设计的探索和思考。首先，从观景范围上来说，“燕京八景”多不拘泥于一片围墙，一片场地之中，可以远观，也可以近赏。远到可在数十公里外观赏，近到可以登至其上。今天的园林设计首先确定的就是红线，园林即在红线范围之内，园林设计是否能突破这个红线，有待思考。其二，从选景上来说，“燕京八景”往往最先不是人工设计，而是文人墨客、或风流帝王选择的特定建筑，特定景物，在特点时间观赏而发现。“燕京八景”的选景体现了中国文人对风景的品位，一定程度上也反映了对园林的品位，这是今日之设计师可以研究和借鉴的。其三，现代园林设计都会有“概念”一说，而“燕京八景”具有深厚文化内涵，非数年可成。其中景点文化内涵多不是建造时及以后形成，而是之前便有数百年乃至千年的累积、流传。而且，中国自古有“好古”的传统，即使景物已非当时古迹，也愿意附会到古人的身上。深厚的文化内涵是中国古代有名风景的一大特色，在西方文化充斥弥漫、西式园林遍地开花的今天，传承和发掘中国的文化对日后中国园林的发展显得异常重要。

8.2. “燕京八景”保护面临的困难与建议

8.2.1. 保护和建设的冲突

燕京八景中的部分景点的景色正在受到周围建设的威胁和破坏。比如“卢沟晓月”：现在卢沟桥南面的高铁高架桥已经严重影响从卢沟桥所望到的景色。卢沟桥西北部的新建高层小区遮挡住了部分西山。卢沟桥上游水坝的修建遏制了永定河的洪水，但矫枉过正，造成永定河断流。现今虽然恢复了卢沟桥区域的水面，但“西山笼雾晓苍苍，一线桑干万里长”雄浑之景已不再（如图）；“蓟门烟树”两侧皆为高层住宅小区，所余之“烟树”景色已十分局限。原地新建的“金台夕照”广场，也因为西北部的两座高楼，失去了“夕照”的景色（如图）；由于蛋形国家大剧院的建造，在水云榭所望到的“太液秋风”中水天一色的景象被破坏无遗。（如图）现在，在城市化建设的包围下，很多古迹已经成为孤岛，而燕京八景虽然观景点面积不大，但视野范围往往极大，如在整体规划中忽略对视野视线规划以及对古代景观的保护，极易收到破坏。

8.2.2. 环境破坏和污染的阻碍

燕京八景中的很多景点由于环境遭到破坏和污染，其景色也受到很大影响。其中“玉泉趵突”一景中的玉泉山泉水，由于建国后的过度取用以及永定河的断流，泉水早已干涸。“西山晴雪”一景，由于空气污染，在北京城内已无法望到大雪后雪白的西山了。“卢沟晓月”夜晚由于受到灯光

污染，月色黯然失色。环境保护作为一个长期的事业，需要政府将目光放长远，本着对国家负责的态度重视此事，同时也需要全民自发配合，从身边小事做起。

8.2.3. 法律法规和缺陷

法律法规是对“燕京八景”的最有效的保护和利用手段。虽然已有很多国际公约，国内法律法规，但一落到具体操作层面，问题就会接踵而来。“燕京八景”的保护和利用，其中资金来源为其中的重大问题，其次为改造拆迁，此外，还涉及到规划部门，施工部门，管理部门等多方协调，这些都需要一套完整、系统、切实可行的法律法规作为依据。所以，在后续的法律法规编制上，应从人性出发，全面考虑、顾及整个项目运营中可能出现的问题，并尽力避免，如不能避免，提出有效解决方法，做到每步都有法可依。

8.2.4. 所属专业的多样

“燕京八景”和很多古典园林不同，其牵扯多个专业：城市规划、建筑学、风景园林学、考古学、历史学、古汉语学、水利学等，对于其保护和利用，并非其中单独一个专业可以解决，而需要各个专家共同参与、讨论来制定方案。这就需要各个学科专家能够看到和认同“燕京八景”的价值所在，意见一致，方会有所进展。否则，保护“燕京八景”将寸步难行。

8.2.5. 全民意识有待提高

清朝灭亡后，随着中国文人群体的逐渐消失，诗词曲赋的衰落，人们对于“燕京八景”，逐渐由怀古、凭吊，简化为对于白话的、毫无感情的简要介绍。由于民国以来数次中国文化上的浩劫，人们多已无诗情画意，拜金主义和享乐主义的横行，人们对“燕京八景”渐渐淡忘。虽然经济发展和建设对于我国在世界民族之林的崛起异常重要，但是并不意味着就应该丢弃过去的文化。改革开放三十年，经济发展大有成效，笔者认为从现在开始，政府便应对现行的风气进行引导，制定政策，鼓励人们重拾中国两千年来的精深文化，这样不仅能平静社会中的浮躁风气，更能引起人们对文物古迹保护的重视，为中国未来的健康发展做好铺路。

8.3. “燕京八景”的发扬

时代在进步，社会在发展。对于“燕京八景”，不仅要保护，更要发扬。一方面发扬传统，保持特色，一方面在此基础上对其进行进一步发展，大胆创新，使已经延续 800 多年的“燕京八景”得到传承和发展。

8.3.1. 传承历史 保持特色

“燕京八景”是有中国特色的景观，是经过长期历史文化积累的结果。要发扬“燕京八景”，首先要保持其传统和特色。如果抛开其传统和特色，仅留存“燕京八景”之名，绝非发扬“燕京八景”之真谛。我们应该通过不断的学习和实践来了解和掌握其传统和特色，在时代和社会不断发展的基础上发展“燕京八景”，并将“接力棒”传递下去。

此外，传统也并不是一成不变的，要用发展的眼光看待传统。“燕京八景”产生于中国古代，代表了当时的文化习俗，而现在人们的生活习惯、思维方式较以前已大大不同。如果在充分了解“燕京八景”传统和特色的基础上，结合现在的文化习俗，将其运用到园林设计中去，定能形成其现代特色，使“燕京八景”顺利渡过文化的巨变，获得新生，继续延续下去。

8.3.2. 与时俱进 勇于创新

时代和社会飞速发展，“燕京八景”在保持传统和特色的同时，也要积极创新。

首先，现在的风景园林已成为一门综合性学科。不仅要掌握本专业的知识，还要了解生态、地质、生物、水保、社会、心理等学科的知识。如果将“燕京八景”的思想与其他学科的新观点，新思路融合、创新，运用于园林设计中，将会使“燕京八景”提升到一个新的高度。

其二，现代科技的新材料、新技术、新结构、新工艺对园林设计产生了深刻影响。古代时，“燕京八景”的选景、成景需要一定机缘巧合，人们欣赏到美景的机会有限。现在，在了解“燕京八景”赏景思想的基础上，通过人工造其景已非难事。对于营造类似“燕京八景”的景色，或可创造出新的园林类型。

其三，如今，西方园林深刻影响着中国的风景园林设计。如何正确处理好中西方风景园林的关系是现今园林设计师面临的普遍难题，中西方文化的融合也是不可避免的。在此背景下，设计师们应在保持“燕京八景”自身特色的基础上，采取全面辩证的态度，公正对待各种文化的特色和价值，取长补短、优势互补，以此来丰富和发展“燕京八景”文化。

9. 结语

本文按照理论与实践相结合的方法，在进行文献收集，整体命名时间考证、不同时期名称考证的基础上，结合现场调研，对“燕京八景”金时期雏形，元、明、清时期的位置、范围、景色进行了系统的、严密的考证，复原或是查找了相关平面图，对典型景色绘制了想象图、透视图，对燕京八景进行了景域空间的分析，解释了燕京八景虚与实的关系，介绍并分析相关借鉴实例，并对燕京八景保护和发扬提出了建议。得到如下结论：

(1) 通过纠正前人研究谬误，填补前人研究空白，系统的考证、较为精确地复原历代燕京八景，得出燕京八景历代真实面目。

(2) 燕京八景具有鲜明特色：其一，景点历史人文底蕴深厚，景色能够以情动人；其二，由特定观景时间形成的情景交融之景，特色突出之景；其三，各景均有一定成景基础

(3) 通过提出“景域空间”概念，对燕京八景进行景域空间研究，可知燕京八景景色形成的空间原因是具体的自然空间、常见的自然现象、特定的时间和观景角度共同作用的结果。

(4) 燕京八景的想象与燕京八景现实差距较大的原因主要在于燕京八景名称较为具体，以及观景传统和专业研究的缺失。。

(5) 燕京八景的保护和发扬虽然面临很多困难，但仍应立足于传统，传承燕京八景成景方式，同时汲取国内外相关领域相关技术和理念，勇于创新，以促进园林设计行业的发展。

参考文献

古籍类

[1] 战国策[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1985.

[2] 司马迁. 史记[M]. 北京:中华书局, 1982.

[3] 郦道元. 水经注[M]. 重庆出版社, 2008

[4] 辽史[M]. 北京:中华书局, 1974.

[5] 脱脱. 金史[M]. 北京:中华书局, 1975.

[6] 宇文懋. 大金国志[M]. 北京:中华书局, 1987.

[7] 元史 [M]. 北京:中华书局, 1976.

[8] 王士点. 禁扁[M]. 中国建筑工业出版社, 2010

[9] 孛兰吟, 岳铉元. 赵万里, 校辑. 元一统志[M]. 北京: 中华书局, 1966.

[10] 熊梦祥. 析津志辑佚/北京古籍丛书[M]. 北京古籍出版社, 1983.

[11] 陶宗仪. 辍耕录[M]. 北京:中华书局, 1985.

[12] 蒋一葵. 长安客话[M]. 北京:北京古籍出版社, 1982.

[13] 刘侗, 于奕正. 帝京景物略[M]. 上海:上海古籍出版社, 2001.

[14] 吴长元. 宸垣识略/北京古籍丛书[M]. 北京:北京古籍出版社, 1983.

[15] 陈梦雷, 蒋廷锡. 古今图书集成[M]. 北京:中华书局, 1985.

[16] 于敏中等. 钦定日下旧闻考[M]. 北京:北京古籍出版社, 1983.

[17] 纪昀. 文渊阁四库全书[M]. 上海:上海古籍出版社, 1987.

[18] (日本)冈田玉山. 唐土名胜图会[M]. 北京古籍出版社, 1985

[19] 黄涪. 花随人圣庵摭忆[J]. 近代中国史料丛刊, 1983.

[20] 汤用彬, 彭一卣, 陈声聪, 等. 旧都文物略[M]. 书目文献出版社, 1986.

专著类

[21] 于杰, 于光度. 金中都[M]. 北京出版社, 1989.

[22] 高巍, 孙建华. 燕京八景[M]. 学苑出版社, 2001

[23] 赵林. 什刹海[M]. 北京: 北京出版社, 2005

[24] 李德仲. 居庸关的记忆[M]. 北京美术摄影出版社, 2005

[25] 侯仁之. 北京城的生命印记[M]. 生活· 读书· 新知三联书店, 2009.

[26] 京华园林丛话[M]. 北京: 北京科学技术出版社, 1996.

[27] 北京人学历史系《北京史》编写组. 北京史 [M]. 北京:北京出版社, 1999.

[28] 施枫. 趣谈老北京[M]. 中国旅游出版社, 2001.

[29] 周维权. 中国古典园林史[M]. 清华大学出版社, 1999.

[30] 汪菊渊. 中国古代园林史[M]. 中国建筑工业出版社, 2006.

[31] 刘敦桢. 中国古代建筑史[M]. 中国建筑工业出版社, 1980.

[32] 刘叙杰. 傅熹年, 郭黛姮, 等. 中国古代建筑史[M]. 中国建筑工业出版社, 2003.

[33] (明)计成著 陈植注释. 园冶注释. 北京:中国建筑工业出版社, 1981

[34] 香山公园志[M]. 中国林业出版社, 2001

[35] 北海景山公园志[M] 中国林业出版社，2000
[36] 段宝林，江溶．山水中国：北京卷[M]．北京大学出版社，2005.
[37] 高大伟．皇家园林-(文化北京图卷)[M]．学苑出版社，2011
[38] 苏品红 主编．北京古地图集[M]．北京:测绘出版社，2010

学位论文

[39] 刘晓明．北宋东京皇家园林艮岳初探[D]．北京：北京林业大学，1990.
[40] 朱育帆．艮岳景象研究[D]．北京：北京林业大学，1997.
[41] 耿欣．八景文化的景象表现与比较[D]．北京：北京林业大学，2006.
[42] 薛晓飞．论中国风景园林设计“借景”理法[D]．北京：北京林业大学，2007.
[43] 仇银豪．北京藏传佛教寺院环境研究[D]．北京：北京林业大学，2010.
[44] 李怡洋．《日下旧闻考》及《日下旧闻》的园林研究[D]．天津：天津大学，2011
[45] 王晶晶. 北京皇家祠庙环境研究[D]．北京：北京林业大学，2012.

期刊

[46] 史树青．王绂(北京八景图)研究[J]．文物, 1981, (05)
[47] 李若晴．北京八景图考析[J]．新美术, 2009, (06)
[48] 李友唐．老北京的燕京八景[J]．北京档案, 2011, (07)
[49] 李鸿斌．燕山八景起始考[J]．北京联合大学学报, 2002, (01)
[50] 赵光华. 金代北京地区园林志略[J]．圆明园学刊, 1984, (03)
[51] 苗天娥．金章宗西山八大水院考 上[J]．文物春秋, 2010, (04)
[52] 苗天娥．金章宗西山八大水院考 下[J]．文物春秋, 2010, (05)
[53] 郭武．金章宗元妃与早期全真道[J]．宗教学研究, 2009, (04)
[54] 王铭珍．太液池小考[J]．紫禁城, 2000, (03)
[55] 李文辉．北京有两个琼华岛[J]．北京社会科学, 2007, (03)
[56] 金柏苓．土城遗址 蓟门烟树 蓟门文化社[J]．古建园林技术, 1987, (02)
[57] 李文辉．蓟门烟树今考[J]．北京社会科学, 2010, (05)
[58] 李裕宏．玉泉水系的历史回顾与建议[J]．北京规划建设, 2001, (04)
[59] 李裕宏．京城乳汁_玉泉诸水[J]．北京规划建设, 2003, (05)
[60] 李文辉．千古金台安在哉[J]．北京社会科学, 2005, (02)
[61] 周士琦．黄金台与金台夕照[J]．文史杂志, 1993, (02)
[62] 王铭珍．金台夕照御制碑出土经过[J]．北京档案, 2007, (08)

图表目录

图 1. 1　蓟门烟树现状(作者自摄)
图 1. 2　黄昏时金台夕照广场全景(作者自摄)
图 1. 3　卢沟桥现状(作者自摄)
图 1. 4　居庸关关城内景色(作者自摄)
图 1. 5　明代《北京八景图》(引自高大伟《文化北京图卷——皇家园林》)
图 3. 1　金代琼华岛位置图(作者自绘)
图 3. 2　元代“琼岛春阴”范围(作者自绘)
图 3. 3　明代“琼岛春云”视线范围图(作者自绘)
图 3. 4　琼岛春阴碑照片及其位置(作者自绘)
图 3. 5　清 张若澄 琼岛春阴(来源于 http://www. 360doc. com/content/12/0806/12/2556131_228616369. shtml)
图 3. 6　乾隆琼岛春阴视野图(作者自绘)
图 3. 7　乾隆琼岛春阴想象图(作者自绘)
图 3. 8　金代西苑和琼林苑复原想象图(作者自绘)
图 3. 9　元代太液池平面图(作者自绘)
图 3. 10　明代太液池平面图(作者自绘)
图 3. 11　清代太液秋风视线范围图(底图引自《中国古典园林史》)(作者自绘)
图 3. 12　清 张若澄 太液秋风(来源于 http://www. 360doc. com/content/12/0806/12/2556131_228616369. shtml)
图 3. 13　清代太液秋风想象图(作者自绘)
图 3. 14　玉泉山位置图(作者自绘)
图 3. 15　玉泉山等高线图(2m)(作者自绘)
图 3. 16　玉泉山图(引自明代王圻王思义 《三才图会》)
图 3. 17　玉泉山(引自《唐土名胜图会》)
图 3. 18　元明时期“玉泉垂虹”泉眼位置图(作者自绘)
图 3. 19　元、明时期“玉泉垂虹”想象图(作者自绘)
图 3. 20　乾隆年间玉泉山泉眼位置图(作者自绘)
图 3. 21　乾隆年间“玉泉趵突”平面示意图(由清 张若澄 玉泉趵突 改绘)
图 3. 22　清 张若澄 玉泉趵突(玉泉和玉泉湖部分)(来源于
http://www. 360doc. com/content/12/0806/12/2556131_228616369. shtml)
图 3. 23　北京西山范围图(等高线 200m)(作者自绘)
图 3. 24　西山八大水院位置图(等高线 100m)(根据《金章宗西山八大水院考》一文所绘)(作者自绘)
图 3. 25　元代西山晴雪视线范围图(作者自绘)
图 3. 26　元代西山晴雪建模复原图(作者自绘)
图 3. 27　明代西山霁雪视线范围图(作者自绘)
图 3. 28　明代西山霁雪想象图(从香炉峰顶向西望)(作者自绘)
图 3. 29　清 张若澄 西山晴雪(来源于 http://www. 360doc. com/content/12/0806/12/2556131_228616369. shtml)
图 3. 31　西山晴雪碑位置图(等高线 100m)(作者自绘)
图 3. 32　古代蓟城复原图(引自《北京城的生命印记》)

图 3.33　金代李妃出殡路线图(作者自绘)
图 3.34　“蓟门飞雨”想象图(作者自绘)
图 3.35　明初“蓟门烟树”视线范围图（等高线 50m）(作者自绘)
图 3.36　元代和义门瓮城城门遗址(引自金柏苓《土城遗址_蓟门烟树_蓟门文化社》)
图 3.37　清 张若澄 蓟门烟树(来源于 http://www.360doc.com/content/12/0806/12/2556131_228616369.shtml)
图 3.38　清代“蓟门烟树”视线范围图(等高线 50m) (作者自绘)
图 3.39　清代“蓟门烟树”想象图(作者自绘)
图 3.40　史前至清中期永定河河道(改绘自《什刹海》)
图 3.41　北京小平原古代大道示意图(引自《北京城的生命印记》)
图 3.42　卢沟桥位置图(作者自绘)
图 3.43　金代卢沟桥一带平面示意图(作者自绘)
图 3.44　明 卢沟运筏图(来源于 http://www.9degree.com/UploadFile/2005-8/2005891217771486.jpg)
图 3.45　清 张若澄 卢沟晓月(来源于 http://www.360doc.com/content/12/0806/12/2556131_228616369.shtml)
图 3.46　卢沟桥(引自《唐土名胜图会》)
图 3.47　清 张宝 泛槎图(引自陈康《卢沟晓月碑亭》)
图 3.48　清中期卢沟桥一带平面想象图(作者自绘)
图 3.49　清代卢沟晓月人视想象图(作者自绘)
图 3.50　居庸关在太行八陉中的位置(根据《刍议太行八陉及其历史变迁_王尚义》太行八陉示意图改绘)
图 3.51　居庸关关沟位置图(作者自绘)
图 3.52　金代居庸关地区遗迹位置图(作者自绘)
图 3.53　元代“居庸叠翠”视线范围图(作者自绘)
图 3.54　明代居庸叠翠视线范围图(作者自绘)
图 3.55　明代初期居庸叠翠景色复原图(作者自绘)
图 3.56　清 张若澄 居庸叠翠(来源于 http://www.360doc.com/content/12/0806/12/2556131_228616369.shtml)
图 3.57　现今翠屏山景色和寒武纪地貌(作者自绘)
图 3.58　清代“居庸叠翠”想象图(作者自绘)
图 3.59　金代皇陵范围(作者自绘)
图 3.60　金、元、明金台位置图(作者自绘)
图 3.61　元、明“金台夕照”视野范围图(作者自绘)
图 3.62　元、明“金台夕照”想象图(作者自绘)
图 3.63　金、元、明金台位置图(作者自绘)
图 3.62　元、明“金台夕照”想象图(作者自绘)
图 3.63　打靶场位置图（以 1907 年北京地图为底）(作者自绘)
图 3.64　打靶场和金台平面示意图(作者自绘)
图 3.65　清代“金台夕照”主要观景范围(作者自绘)
图 3.66　清代“金台夕照”想象图 1(作者自绘)
图 3.67　清代“金台夕照”想象图 2(作者自绘)
图 5.1　明琼岛春云观景范围(作者自绘)
图 5.2　清琼岛春阴观景范围(作者自绘)
图 5.3　清太液秋风观景范围(作者自绘)

图 5. 4　玉泉垂虹、玉泉趵突观景范围(作者自绘)
图 5. 5　西山晴雪远观范围(作者自绘)
图 5. 6　西山晴雪近观范围(作者自绘)
图 5. 7　蓟门飞雨观景范围(作者自绘)
图 5. 8　蓟门烟树观景范围(作者自绘)
图 5. 9　月相轮回演变图(来源于 http://www. nipic. com/show/2/8/5540462k409c3e23. html)
图 5. 10　卢沟晓月观景范围(作者自绘)
图 5. 11　居庸叠翠观景范围(作者自绘)
图 5. 12　元、明金台夕照观景范围(作者自绘)
图 5. 13　清金台夕照观景范围(作者自绘)
图 7. 1　小八景位置图(以 1907 年北京地图为底)（作者自绘)
图 7. 2　清代北京南苑平面示意(引自《中国古代建筑史第五卷》)
图 7. 3　银锭桥(来源于 http://page. renren. com/600989295/note/785904232?op=pre&curTime=1322807228000)
图 7. 4　西便门老照片(来源于 http://page. renren. com/600989295/note/785904232?op=pre&curTime=1322807228000)
图 7. 5　庆寿寺双塔(来源于 http://page. renren. com/600989295/note/785904232?op=pre&curTime=1322807228000)
图 7. 6　燕墩(来源于 http://auto. fengniao. com/351/3514570. html)

致谢

四年一梦，白云苍狗，转眼间本科生涯就要结束了，感悟良多。寒窗锄月，芸草为伍，身为史书之蠹鱼绝非易事。我很幸运，在毕业设计时，能够有机会选择做历史理论方面研究，使我在本科最后几个月寻得一方净土，免于浮躁和浅薄，保持平稳的心态，迎接毕业。

2013 年 3 月底，在导师刘晓明教授的指导下选择《燕京八景研究》作为本科毕业论文题目时，我对“燕京八景”几乎一无所知，古籍古文相关知识也十分贫乏。我这个才疏学浅的年轻人深感任务之艰巨，好在得到导师、专家和诸多老师的帮助和指点，使我能够坚持直到完成。虽然历史理论研究繁琐耗时，但我仍得到许多乐趣，尤其是寻找资料、探索考证的思路入迷时，甚至做梦都遇到古人的传授和指引。

撰写出这篇本科毕业论文，尽管已感尽力，但能力有限，不如意的地方仍然很多。因为我对版本学和目录学了解有限，没能挖掘出更多的一手史料。以及由于所引古籍资料之巨，有一些虽已查及目录和版本，但仍没能抽出时间亲手审核、查对。另外，“燕京八景”存在的同时还有众多古代园林存在，将“燕京八景”和当时园林做比对是一个很有价值的研究，但做这方面工作的前提是对金、元、明、清园林有全面、深入、系统的了解认识。我虽借研究“燕京八景”之机阅读了一些相关文献，但深感学识浅薄，只能期待在后续课题中再做探讨了。

本篇论文是在我的老师刘晓明教授的指导下完成的。我在北林本科四年，从师刘老师就达三年。刘老师将我这个不谙“园林”的学子领入中国古代园林艺术的殿堂，去领会那无穷之奥妙。短短三年，虽言之甚少，但举手投足均能心领神会。刘老师为人之耿直，性格之和善，学风之严谨，造诣之高深，洞察力之敏感，令我感受极深。面对刘老师三年的精心培养和呵护，感激之情，无以言表。我想，刘老师的为人和学术造诣将对我今后的人生道路产生极为深远的影响。

感谢薛晓飞老师，刘毅娟老师，师姐何璐，他们热情、无私地提供了的帮助，对我的论文选题和内容提出了中肯的意见！感谢我的密友张雪崴，她帮我分担了很多班级和生活上的琐事和家务，使我能够全心全意扑在毕业论文上。感谢毕设小组的同学和班级的同学，没有他们的督促和帮助，我无法成功地完成论文的写作！

还要特别感谢高文漪老师和夏成钢先生！通过高文漪老师的介绍，我得以幸识对老北京研究颇深的夏成钢先生！4 月中旬的一个艳阳天，夏成钢先生热情地带我参观了其所设计的北京园博园北京园，并参观了东面的锦绣谷，这两个景点均运用了“燕京八景”的元素，这对我的论文写作的启发极大！此外，夏成钢先生还对我的论文结构、资料查找提供了价值极高的意见。

初次做历史理论研究对我是一个很大的挑战。近现代虽然有一些对“燕京八景”的研究，但是众说纷纭、讹误极多，内容的重复也很多，仅有的《燕京八景》一书，娱乐戏说成分很浓，并非严谨的学术专著，对于景色的观赏、描述也很模糊。笔者通读数遍，对于“燕京八景”的历史和景象仍不能形成清晰流畅的印象。所以，笔者选择再次查找古代文献、书画等第一手资料，争取考证、恢复“燕京八景”真正的由来、历史沿革和历代景色。在此过程中，对于繁体竖版的古文阅读理解就是第一个困难，此外，全面细致地查找资料也花费了我将两个月的时间。在考证的过程中，我不断揣摩、探索，并且同时阅读相关论文、书籍，筛选其考证、描述正确的部分，找出现在论文、书籍对“燕京八景”争议、弄错、忽视的部分，进行重新考证研究。几经考证、推翻和周折，宵衣旰食，呕心沥血，历时凡三个月，终成此文，希望此文能对“燕京八景”的研究、保护，以及在园林中的借鉴和应用做出一定贡献！

虽然考证、复原的工作相当繁琐、耗时，但由于大家的热情帮助，我的心情始终是放松和愉快的。

最后要由衷地感谢父母的支持，没有他们二十二年来的爱护和鼓励，我是不可能全身心地投入到学业当中并完成这篇论文的！

2013. 6. 8 深夜作于岚阁