

Anhang 3: Verzeichnis der Tabellen

Tabelle 2.1: Resultate syntaktischer Komplexität, Move/Merge (Garzonio 2015: 16)	S. 23
Tabelle 2.2: Arten der Komplexität (Rescher 1998: 9; Sinnemäki 2011: 23)	S. 25
Tabelle 2.3: Einordnung der diskutierten Arbeiten in die Komplexitätsarten nach Rescher (1998) und Sinnemäki (2011)	S. 27
Tabelle 3.1: Die untersuchten alemannischen Dialekte	S. 36
Tabelle 3.2: Die untersuchten alemannischen Dialekte und ihre sprachexternen Eigenschaften	S. 41
Tabelle 4.1: Flexion des Verbs <i>laudo</i> (Sadler, Spencer 2001: 74)	S. 59
Tabelle 4.2: Flexion des Deponens <i>loquor</i> (Sadler, Spencer 2001: 75)	S. 59
Tabelle 4.3: Lexikalische Repräsentation (Ackerman, Stump 2004: 124)	S. 64
Tabelle 4.4: Beispiele für Content-Cell, Form-Cell und Realisierung	S. 65
Tabelle 4.5: Flexion des Nomens HRD in Sanskrit (Ackerman, Stump 2004: 121)	S. 67
Tabelle 4.6: Flexion des bestimmten Artikels in Jaun (Stucki 1917: 282)	S. 74
Tabelle 4.7: Typen von Synkretismen basierend auf Stump (2001: 212–217)	S. 76
Tabelle 4.8: Präsens Indikativ rumänischer Verben aus (Stump 2001: 214, hier gekürzt)	S. 77
Tabelle 4.9: Flexion der lateinischen Verben <i>fatēri</i> und <i>monēre</i> , aus Ackerman und Stump (2004: 122)	S. 79
Tabelle 4.10: C-P, FC und Realisierung des Nominativs und Akkusativs Maskulin und Neutrum	S. 79
Tabelle 4.11: Flexion der Substantive in der deutschen Standardsprache basierend auf Eisenberg (2006: 158–167)	S. 82
Tabelle 4.12: Flexion der starken Adjektive in der deutschen Standardsprache basierend auf Eisenberg (2006: 178)	S. 82

Tabelle 4.13: Nicht-kanonische Phänomene in einem Paradigma (übernommen aus Camilleri 2008: 95)	S. 92
Tabelle 4.14: Typen an Stammformsystemen (Finkel und Stump 2007: 2–4)	S. 95
Tabelle 5.1: Umlaut im Alemannischen von Zürich (basierend auf Weber 1987: 111–119)	S. 107
Tabelle 5.2: Wa-/wo-Stämme im Alt- und Mittelhochdeutschen (Braune 2004: 193, Paul 2007: 143, 189)	S. 112
Tabelle 5.3: Dialekte mit <i>n</i> (Hiatvermeidung) und Zentralisierung der Mittelsilbe	S. 116
Tabelle 5.4: Dialekte mit <i>n</i> (Hiatvermeidung), aber ohne Zentralisierung der Mittelsilbe	S. 116
Tabelle 5.5: Dialekte ohne <i>n</i> (Hiatvermeidung)	S. 116
Tabelle 5.6: <i>N</i> zur Hiатvermeidung in Jaun (basierend auf Stucki 1917: 255–272)	S. 117
Tabelle 5.7: <i>N</i> (Hiatvermeidung) und Suffix <i>–ene</i> in Uri (basierend auf Clauß 1929: 173–185)	S. 118
Tabelle 5.8: <i>N</i> zur Hiатvermeidung in Issime und Visperterminen (basierend auf Zürrer 1999: 144–205, und Wipf 1911: 119–134)	S. 122
Tabelle 5.9: <i>N</i> zur Hiатvermeidung in Bern und Elisabeththal (basierend auf Marti 1985: 82–90, und Žirmunskij 1928/29: 50–52)	S. 122
Tabelle 5.10: <i>N</i> zur Hiатvermeidung und Plural des Typs <i>–ene</i> in Petrifeld (basierend auf Moser 1937: 59–62)	S. 123
Tabelle 5.11: <i>N</i> zur Hiатvermeidung und Plural des Typs <i>–ene</i> in Kaiserstuhl (basierend auf Noth 1993: 359–373)	S. 123
Tabelle 5.12: Plural des Typs <i>–ene</i> in Huzenbach (basierend auf Baur 1967: 92–98)	S. 124
Tabelle 5.13: Blöcke der Substantivflexion der Varietäten ohne Kasusmarkierung im Plural	S. 125
Tabelle 5.14: Blöcke der Substantivflexion der Varietäten mit Kasusmarkierung im Plural	S. 126

Tabelle 5.15: Starke und schwache Adjektivflexion in Issime anhand des Lexems <i>naw</i> ‘neu’ (Perinetto 1981: 90–97, Zürrer 1999: 267–268)	S. 132
Tabelle 5.16: Wa-/wo-Stämme im Althochdeutschen am Beispiel der Lexeme <i>garo</i> ‘bereit’ und <i>blint</i> ‘blint’ (Braune 2004: 220, 225)	S. 133
Tabelle 5.17: Freie Variation in der starken Flexion des Althochdeutschen (Braune 2004: 220, 223)	S. 134
Tabelle 5.18: Freie Variation in den untersuchten Varietäten	S. 135
Tabelle 5.19: Betontes Pluralparadigma des Personalpronomens in Issime (Zürrer 1999: 206–312)	S. 137
Tabelle 5.20: 3. Person Singular Neutrum belebt und unbelebt in Bern (Marti 1985: 92–97)	S. 140
Tabelle 5.21: Herkunft der Akkusativform der 3. Person Singular Neutrum unbelebt	S. 141
Tabelle 5.22: 3. Person Singular Neutrum belebt und unbelebt im Sensebezirk (Henzen 1927: 196–198)	S. 141
Tabelle 5.23: Russische Substantivflexion, belebt und unbelebt (gekürztes Paradigma aus Corbett 1991: 166)	S. 143
Tabelle 5.24: Interrogativpronomen von Jaun (Stucki 1917: 285–286)	S. 146
Tabelle 5.25: Bestimmter Artikel und Demonstrativpronomen von Jaun (Stucki 1917: 282–283)	S. 147
Tabelle 5.26: Gemeinsame Formen des bestimmten Artikels und des Demonstrativpronomens	S. 150
Tabelle 5.27: Syntaktisch bedingte Variation im bestimmten Artikel	S. 153
Tabelle 5.28: Freie Variation im unbestimmten Artikel und im Possessivpronomen	S. 156
Tabelle 5.29: Zellen des unbestimmten Artikels mit freier Variation	S. 157
Tabelle 5.30: Formen des unbestimmten Artikels bei syntaktisch bedingter Variation im Dativ	S. 159

Tabelle 5.31: Syntaktisch bedingte Variation im bestimmten und unbestimmten Artikel	S. 161
Tabelle 5.32: Präfigierte unbestimmte Artikel	S. 161
Tabelle 5.33: Paradigmen des Possessivpronomens in den Dialekten	S. 163
Tabelle 5.34: Wurzel-/Stammalternationen im Possessivpronomen der Dialekte	S. 164
Tabelle 6.1: Gesamtkomplexität	S. 179
Tabelle 6.2: Komplexität der Interrogativpronomen	S. 180
Tabelle 6.3: Komplexität der Adjektive	S. 180
Tabelle 6.4: Anzahl der Realisierungsregeln und Flexionsklassen der Substantive	S. 181
Tabelle 6.5: Komplexität der Substantive	S. 182
Tabelle 6.6: Komplexität der Personalpronomen	S. 182
Tabelle 6.7: Komplexität des unbestimmten Artikels/Possessivpronomens	S. 183
Tabelle 6.8: Komplexität des bestimmten Artikels/Demonstrativpronomens	S. 183
Tabelle 6.9: Anzahl (nicht) isolierte Dialekte mit diachroner Komplexifizierung und Komplexifizierungswert	S. 185
Tabelle 6.10: Anzahl Dialekte pro Dialektgruppe mit diachroner Komplexifizierung und Komplexifizierungswert	S. 185
Tabelle 6.11: Anzahl diachron komplexifizierter Kategorien	S. 187
Tabelle 6.12: Innovationen und Archaismen in den alemannischen Dialekten	S. 190
Tabelle 6.13: Diachron komplexifizierte Phänomene im Personalpronomen	S. 191
Tabelle 6.14: Diachron komplexifizierte Phänomene im bestimmten Artikel/Demonstrativpronomen	S. 192

Tabelle 6.15: Diachron komplexifizierte Phänomene im unbestimmten Artikel/Possessivpronomen	S. 193
Tabelle 6.16: Diachron komplexifizierte Phänomene im Personalpronomen, bestimmten Artikel/Demonstrativpronomen und unbestimmten Artikel/Possessivpronomen	S. 194
Tabelle 6.17: Gesamtkomplexität (Dialektgruppe)	S. 203
Tabelle 6.18: Durchschnittliche Komplexität pro Dialektgruppe und Kategorie	S. 203
Tabelle 6.19: Stadtdialekt mit geringster Komplexität im Vergleich mit Landdialekten (Schwäbisch und Oberrheinalemannisch)	S. 208
Tabelle 6.20: Stadt- und Landdialekte im Hochalemannischen	S. 208
Tabelle 6.21: Anzahl Pluralmarker pro moderne Varietät	S. 212
Tabelle 6.22: Höhe der Komplexität der Dialekte in allen Kategorien (außer Interrogativpronomen)	S. 219
Tabelle 6.23: Durchschnittliche Komplexität der isolierten und nicht isolierten Dialekte pro Dialektgruppe (<u>Zahl</u> = nicht isoliert komplexer als isoliert)	S. 220
Tabelle 6.24: Durchschnittliche Anzahl Innovationen pro Kategorie, nach Dialektgruppen und isolierten/nicht isolierten Dialekten	S. 221
Tabelle 6.25 (6.12): Innovationen und Archaismen in den alemannischen Dialekten	S. 232