

Einführung in die grammatische Beschreibung des Deutschen

Dritte, überarbeitete und erweiterte
Auflage

Roland Schäfer

■ Textbooks in Language Sciences 2



Textbooks in Language Sciences

Editors: Stefan Müller, Martin Haspelmath

Editorial Board: Claude Hagège, Marianne Mithun, Anatol Stefanowitsch, Foong Ha Yap

In this series:

1. Müller, Stefan. Grammatical theory: From transformational grammar to constraint-based approaches.
2. Schäfer, Roland. Einführung in die grammatische Beschreibung des Deutschen.
3. Freitas, Maria João & Ana Lúcia Santos (eds.). Aquisição de língua materna e não materna: Questões gerais e dados do português.
4. Roussarie, Laurent. Sémantique formelle : Introduction à la grammaire de Montague.
5. Kroeger, Paul. Analyzing meaning: An introduction to semantics and pragmatics

Einführung in die grammatische Beschreibung des Deutschen

Dritte, überarbeitete und erweiterte
Auflage

Roland Schäfer

Roland Schäfer. 2018. *Einführung in die grammatische Beschreibung des Deutschen: Dritte, überarbeitete und erweiterte Auflage* (Textbooks in Language Sciences 2). Berlin: Language Science Press.

This title can be downloaded at:

<http://langsci-press.org/catalog/book/000>

© 2018, Roland Schäfer

Published under the Creative Commons Attribution 4.0 Licence (CC BY 4.0):

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

ISBN: 978-3-96110-116-0 (Digital)

978-3-96110-117-7 (Hardcover)

978-3-96110-118-4 (Softcover)

ISSN: 2364-6209

DOI:[10.5281/zenodo.1421660](https://doi.org/10.5281/zenodo.1421660)

Cover and concept of design: Ulrike Harbort

Typesetting: Roland Schäfer

Proofreading: Thea Dittrich, Luise Reißmann, Ulrike Sayatz (alphabetisch)

Fonts: Linux Libertine, Arimo, DejaVu Sans Mono

Typesetting software: \LaTeX

Language Science Press

Unter den Linden 6

10099 Berlin, Germany

langsci-press.org

Storage and cataloguing done by FU Berlin



Language Science Press has no responsibility for the persistence or accuracy of URLs for external or third-party Internet websites referred to in this publication, and does not guarantee that any content on such websites is, or will remain, accurate or appropriate.

Für Alma, Ariel, Block, Frau Brüggelolte, Chloe, Chopin, Christina, Doro, Edgar, Elena, Elin, Emma, den ehemaligen FCR Duisburg, Frida, Gabriele, Hamlet, Helmut Schmidt, Henry, Ian Kilmister, Ingeborg, Ischariot, Jean-Pierre, Johan, Kiki, Kurt, Lemmy, Liv, Marina, Martin, Mats, Mausi, Michelle, Nadezhda, Herrn Oelschlägel, Oma, Opa, Pavel, Philly, Sarah, Scully, Stig, Tania, Tante Klärchen, Tarek, Tatjana, Herrn Uhl, Ullis schreckhaften Hund, Vanessa und so.

Wenn das schonmal klar sein würde.

Inhaltsverzeichnis

Vorbemerkungen zur ersten Auflage	xiii
Vorbemerkungen zur zweiten Auflage	xvii
Vorbemerkungen zur dritten Auflage	xix
I Grundlagen	1
1 Grammatik	3
1.1 Sprache und Grammatik	3
1.1.1 Sprache	3
1.1.2 Grammatik als System	5
1.1.3 Akzeptabilität und Grammatikalität	6
1.1.4 Ebenen der Grammatik	9
1.1.5 Kern und Peripherie	9
1.2 Deskriptive und präskriptive Grammatik	13
1.2.1 Beschreibung und Vorschrift	13
1.2.2 Regel, Regularität und Generalisierung	15
1.2.3 Norm als Beschreibung	19
1.2.4 Empirie	19
2 Grundbegriffe der Grammatik	25
2.1 Merkmale und Werte	25
2.2 Relationen	27
2.2.1 Kategorien	27
2.2.2 Paradigma und Syntagma	30
2.2.3 Strukturbildung	34
2.2.4 Rektion und Kongruenz	36
2.3 Valenz	40
3 Grammatik und Lehramt	49
3.1 Grammatik in der Schule	49
3.1.1 Bildungssprache und ihr Erwerb	49

3.1.2	Sprachbetrachtung und Konzepte der Deutschdidaktik	52
3.1.3	System und Funktion im Grammatikunterricht	55
3.2	Grammatik im Lehramtsstudium	58
3.2.1	Aufgaben der Linguistik im Lehramtsstudium	58
3.2.2	Form und Funktion in der Grammatik	61
3.2.3	Grammatikkenntnisse von Studierenden	65
3.2.4	Studentische Sichtweisen auf Studium und Schulunterricht	70
II	Phonetik und Phonologie	75
4	Phonetik	77
4.1	Grundlagen der Phonetik	77
4.1.1	Das akustische Medium	77
4.1.2	Orthographie und Graphematik	78
4.1.3	Segmente und Merkmale	80
4.2	Anatomische Grundlagen	81
4.2.1	Zwerchfell, Lunge und Luftröhre	82
4.2.2	Kehlkopf und Rachen	83
4.2.3	Mundraum, Zunge und Nase	83
4.3	Artikulationsart	85
4.3.1	Passiver und aktiver Artikulator	85
4.3.2	Stimmhaftigkeit	86
4.3.3	Obstruenten	87
4.3.4	Approximanten	89
4.3.5	Nasale	90
4.3.6	Vokale	90
4.3.7	Oberklassen für Artikulationsarten	91
4.4	Artikulationsort	93
4.4.1	Das IPA-Alphabet	93
4.4.2	Laryngale	94
4.4.3	Uvulare	95
4.4.4	Velare	95
4.4.5	Palatale	95
4.4.6	Palatoalveolare und Alveolare	95
4.4.7	Labiodentale und Bilabiale	96
4.4.8	Affrikaten	96
4.4.9	Vokale und Diphthonge	97
4.5	Phonetische Merkmale	100
4.6	Besonderheiten der Transkription	101
4.6.1	Endrand-Desonorisierung	102
4.6.2	Silbische Nasale und Approximanten	102
4.6.3	Orthographisches <i>n</i>	103
4.6.4	Orthographisches <i>s</i>	103

4.6.5	Orthographisches <i>r</i>	104
5	Phonologie	109
5.1	Segmente	109
5.1.1	Segmente und Verteilungen	109
5.1.2	Zugrundeliegende Formen und Strukturbedingungen	112
5.1.3	Endrand-Desonorisierung	114
5.1.4	Gespanntheit, Betonung und Länge	115
5.1.5	Verteilung von [ç] und [χ]	119
5.1.6	/ʁ/-Vokalisierungen	120
5.2	Silben und Wörter	121
5.2.1	Phonotaktik	121
5.2.2	Silben	122
5.2.3	Silbenstruktur	124
5.2.4	Der Anfangsrand im Einsilbler	126
5.2.5	Der Endrand im Einsilbler	128
5.2.6	Sonorität	130
5.2.7	Die Systematik der Ränder	136
5.2.8	Einsilbler und Zweisilbler	143
5.2.9	Maximale Anfangsränder	148
5.3	Wortakzent	150
5.3.1	Prosodie	150
5.3.2	Wortakzent im Deutschen	152
5.3.3	Prosodische Wörter	157
III	Morphologie	165
6	Wortklassen	167
6.1	Wörter	167
6.1.1	Definitionsprobleme	167
6.1.2	Wörter und Wortformen	170
6.2	Klassifikationsmethoden	172
6.2.1	Semantische Klassifikation	172
6.2.2	Paradigmatische Klassifikation	174
6.2.3	Syntagmatische Klassifikation	176
6.3	Wortklassen des Deutschen	178
6.3.1	Filtermethode	178
6.3.2	Flektierbare Wörter	179
6.3.3	Verben und Nomina	180
6.3.4	Substantive	181
6.3.5	Adjektive	182
6.3.6	Präpositionen	182
6.3.7	Komplementierer	183

6.3.8	Adverbien, Adkopulas und Partikeln	184
6.3.9	Adverbien und Adkopulas	185
6.3.10	Satzäquivalente	186
6.3.11	Konjunktionen	187
6.3.12	Gesamtübersicht	187
7	Morphologie	193
7.1	Formen und ihre Struktur	193
7.1.1	Form und Funktion	193
7.1.2	Morphe	196
7.1.3	Wörter, Wortformen und Stämme	199
7.1.4	Umlaut und Ablaut	200
7.2	Morphologische Strukturen	203
7.2.1	Lineare Beschreibung	203
7.2.2	Strukturformat	204
7.3	Flexion und Wortbildung	206
7.3.1	Statische Merkmale	206
7.3.2	Abgrenzung von Flexion und Wortbildung	206
7.3.3	Lexikonregeln	210
8	Wortbildung	219
8.1	Komposition	219
8.1.1	Definition und Überblick	219
8.1.2	Kompositionstypen	222
8.1.3	Rekursion	224
8.1.4	Kompositionsfugen	226
8.2	Konversion	230
8.2.1	Konversionsphänomene	230
8.2.2	Konversion im Deutschen	232
8.3	Derivation	234
8.3.1	Derivationsphänomene	234
8.3.2	Derivation ohne Wortklassenwechsel	235
8.3.3	Derivation mit Wortklassenwechsel	238
9	Nominalflexion	245
9.1	Nominale Flexionskategorien	246
9.1.1	Numerus	246
9.1.2	Kasus	248
9.1.3	Person	251
9.1.4	Genus	254
9.1.5	Die nominalen Merkmale im Überblick	254
9.2	Flexion der Substantive	255
9.2.1	Traditionelle Flexionsklassen	255
9.2.2	Numerusflexion	257

Inhaltsverzeichnis

9.2.3	Kasusflexion	260
9.2.4	Schwache Substantive	262
9.2.5	Revidiertes Klassensystem	264
9.3	Flexion der Artikel und Pronomina	265
9.3.1	Gemeinsamkeiten und Unterschiede	265
9.3.2	Übersicht über die Flexionsmuster	269
9.3.3	Pronomina und definite Artikel	270
9.3.4	Indefinite Artikel und Possessivartikel	273
9.4	Flexion der Adjektive	274
9.4.1	Klassifikation	274
9.4.2	Nominale Flexion	276
9.4.3	Komparation	279
10	Verbalflexion	285
10.1	Verbale Flexionskategorien	285
10.1.1	Person und Numerus	285
10.1.2	Tempus	286
10.1.3	Tempusformen	290
10.1.4	Modus	292
10.1.5	Finitheit und Infinitheit	294
10.1.6	Genus verbi	296
10.1.7	Die verbalen Merkmale im Überblick	297
10.2	Verbale Flexion	298
10.2.1	Unterklassen	298
10.2.2	Tempus, Numerus und Person	301
10.2.3	Konjunktiv	303
10.2.4	Zur Schwa-Tilgung	305
10.2.5	Infinite Formen	306
10.2.6	Formen des Imperativs	307
10.2.7	Kleine Verbklassen	309
IV	Syntax	317
11	Konstituentenstruktur	319
11.1	Syntaktische Struktur	319
11.2	Konstituenten	325
11.2.1	Konstituententests	326
11.2.2	Konstituenten und Satzglieder	330
11.2.3	Strukturelle Ambiguität	332
11.3	Analysen von Konstituentenstrukturen	333
11.3.1	Terminologie für Baumdiagramme	333
11.3.2	Phrasenschemata	335
11.3.3	Phrasen, Köpfe und Merkmale	336

12	Phrasen	343
12.1	Koordination	344
12.2	Nominalphrase	346
12.2.1	Die Struktur der NP	346
12.2.2	Innere Rechtsattribute	349
12.2.3	Rektion und Valenz in der NP	350
12.2.4	Adjektivphrasen und Artikelwörter in der NP	353
12.3	Adjektivphrase	356
12.4	Präpositionalphrase	359
12.4.1	Normale PP	359
12.4.2	PP mit flektierbaren Präpositionen	360
12.5	Adverbphrase	362
12.6	Komplementiererphrase	363
12.7	Verbphrase und Verbkomplex	364
12.7.1	Verbphrase	365
12.7.2	Verbkomplex	368
12.8	Konstruktion von Konstituentenanalysen	371
13	Sätze	379
13.1	Hauptsatz und Matrixsatz	379
13.2	Konstituentenstellung und Feldermodell	381
13.2.1	Konstituentenstellung in unabhängigen Sätzen	381
13.2.2	Das Feldermodell	383
13.2.3	Eingebettete Nebensätze und der LSK-Test	390
13.3	Schemata für Sätze	392
13.3.1	Verb-Zweit-Sätze	392
13.3.2	Verb-Erst-Sätze	394
13.3.3	Syntax der Partikelverben	397
13.3.4	Kopulasätze	397
13.4	Nebensätze	399
13.4.1	Relativsätze	399
13.4.2	Komplementsätze	404
13.4.3	Adverbialsätze	406
14	Relationen und Prädikate	411
14.1	Semantische Rollen	411
14.1.1	Verbsemantik und Rollen	411
14.1.2	Semantische Rollen und Valenz	414
14.2	Prädikate und prädikative Konstituenten	415
14.2.1	Das Prädikat	415
14.2.2	Prädikative	417
14.3	Subjekte	419
14.3.1	Subjekte als Nominativ-Ergänzungen	419
14.3.2	Arten von es im Nominativ	422

14.4	Passiv	426
14.4.1	werden-Passiv und Verbtypen	426
14.4.2	bekommen-Passiv	429
14.5	Objekte, Ergänzungen und Angaben	431
14.5.1	Akkusative und direkte Objekte	431
14.5.2	Dative und indirekte Objekte	432
14.5.3	PP-Ergänzungen und PP-Angaben	435
14.6	Bindung	437
14.7	Analytische Tempora	439
14.8	Modalverben und Ähnliches	443
14.8.1	Ersatzinfinitiv und Oberfeldumstellung	443
14.8.2	Kohärenz	444
14.8.3	Modalverben und Halbmodalverben	447
14.9	Infinitivkontrolle	449
V	Graphematik	457
15	Phonologische Schreibprinzipien	459
15.1	Status der Graphematik	459
15.1.1	Graphematik als Teil der Grammatik	459
15.1.2	Ziele und Vorgehensweise	463
15.2	Buchstaben und phonologische Segmente	465
15.2.1	Konsonantenschreibungen	465
15.2.2	Vokalschreibungen	468
15.3	Graphematik der Silben und Wörter	470
15.3.1	Dehnungs- und Schärfungsschreibungen	470
15.3.2	Eszett an der Silbengrenze	473
15.3.3	h zwischen Vokalen	477
15.4	Betonung und Hervorhebung	478
15.5	Ausblick auf den Nicht-Kernwortschatz	479
16	Morphosyntaktische Schreibprinzipien	485
16.1	Wortbezogene Schreibungen	485
16.1.1	Wörter und Spatien	485
16.1.2	Die Substantivgroßschreibung als wortklassenbezogene Schreibung	487
16.1.3	Graphematik der Wortbildung	490
16.1.4	Abkürzungen und Auslassungen	492
16.1.5	Konstantenschreibungen	495
16.2	Schreibung von Phrasen und Sätzen	497
16.2.1	Graphematik der Phrasen	497
16.2.2	Graphematik unabhängiger Sätze	499
16.2.3	Graphematik von Nebensätzen und Verwandtem	502

Lösungen zu den Übungen	507
References	551
Index	553
Index	553

Teil I

Grundlagen

Teil II

Phonetik und Phonologie

Teil III

Morphologie

8 Wortbildung

Die Wortbildung beschäftigt sich, wie in Abschnitt 7.3.2 beschrieben, mit der Bildung neuer Wörter aus existierenden Wörtern. In diesem Kapitel werden die verschiedenen Arten der Wortbildung der Reihe nach besprochen, zuerst die *Komposition* (Abschnitt 8.1), dann die *Konversion* (Abschnitt 8.2) und abschließend die *Derivation* (Abschnitt 8.3).

8.1 Komposition

8.1.1 Definition und Überblick

Eine im Deutschen besonders häufige Art der Wortbildung ist die *Komposition*, eine Aneinanderfügung existierender Wörter. Erste Beispiele für Komposita sind *Haus.meister* oder *Rot.barsch*. Wir markieren die Stelle zwischen den aneinandergefügt Wörtern in Komposita mit einem Punkt und nicht mit einem Bindestrich wie bei der Flexion. Definition 8.1 grenzt die Komposition ein.



Komposition

Definition 8.1

Die *Komposition* ist ein Wortbildungsmuster, bei dem lexikalische Wörter gebildet werden, deren Stamm aus zwei Stämmen anderer lexikalischer Wörter zusammengesetzt ist, die die *Glieder* des *Kompositums* genannt werden. Das Kompositum erhält seine grammatischen und semantischen Merkmale auf produktive oder zumindest meistens transparente Weise von den beiden Gliedern.

Laut Definition 8.1 soll Komposition ein Fall von Wortbildung sein. Es müssen also statische Merkmale geändert, Merkmale gelöscht oder hinzugefügt werden (vgl. Definitionen 7.8 auf S. 206 und 7.9 auf S. 208). Wir beginnen mit Überlegungen zu Bedeutungsmerkmalen und wenden uns dann formalen grammatischen Merkmalen im Kompositum zu.

Bezüglich der Bedeutung ist in Komposita vor allem die Relation zwischen seiner Bedeutung und den Bedeutungen seiner Bestandteile interessant. In Wörtern wie *Haus.meister* erkennen wir sofort die Bestandteile *Haus* und *Meister*, und die Gesamtbedeutung des

Kompositums hat mit den Bedeutungen dieser Bestandteile auch erkennbar zu tun. Würden wir aber das Wort *Hausmeister* zum ersten Mal hören, wäre es fraglich, ob wir nur durch das Wort sofort einen präzisen Eindruck von der Tätigkeit eines Hausmeisters erhielten.

Diese Überlegungen lassen sich mit den Begriffen *Produktivität* und *Transparenz* auf den Punkt bringen, die in Definition 8.1 bereits verwendet wurden. Wenn die Bildung von Komposita nämlich eine Regularität des grammatischen Systems ist, muss das bedeuten, dass ein Sprachbenutzer sich jederzeit dieser Regularität bedienen kann, um neue Komposita zu bilden. Das scheint auch so zu sein, denn bei Bedarf können kurze Komposita wie *Flaschenkiste* oder lange wie *Sprechstundenverlegungsbenachrichtigung* jederzeit gebildet und verstanden werden. Komposition ist also *produktiv* im Sinn von Definition 8.2.¹



Produktivität

Definition 8.2

Eine Regularität ist *produktiv*, wenn sie jederzeit und nahezu uneingeschränkt angewendet werden kann, um grammatische Strukturen aufzubauen. Resultierende Strukturen sind *produktiv gebildet* und ihre Bedeutung ist kompositional.

Mit Wörtern wie *Hausmeister*, *Kindergarten* und vielen anderen verhält es sich aber etwas anders. Diese Wörter sehen aus, als seien sie produktiv nach der Regularität der Komposition gebildet. Allerdings ist ihre Bedeutung spezieller, als es die produktive Regularität vermuten ließe. Die Bedeutung ist nicht *kompositional* (s. Abschnitt 1.1.1), sie ergibt sich also nicht aus der Bedeutung seiner Bestandteile. Da die Bestandteile aber einwandfrei identifizierbar sind und semantisch zur Gesamtbedeutung passen, würde man von einem *transparent gebildeten Kompositum* gemäß Definition 8.3 sprechen.



Transparenz

Definition 8.3

Eine *transparente* Bildung entspricht erkennbar einem produktiven Muster, kann aber in ihrer Bedeutung oder Funktion spezialisiert sein. Sie muss daher evtl. im

¹ Einige typische semantische Beziehungen zwischen den Gliedern eines produktiv gebildeten Kompositums werden in Abschnitt 8.1.2 besprochen.

Lexikon abgelegt werden (*Lexikalisierung*). Transparente Bildungen haben also unter Umständen keine vollständig kompositionale Bedeutung.

Die Übergänge sind fließend, und man muss einen großen empirischen Aufwand betreiben, um bei der Frage, ob ein bestimmtes Kompositum produktiv gebildet ist oder nicht, zu vernünftigen Ergebnissen zu kommen. Völlig eindeutig ist bei Komposita aber eine produktive Bildung genau dann auszuschließen, wenn eins der Glieder nicht oder nicht mehr alleine vorkommen kann, wie **Him* und **Brom* in *Himbeere* und *Brombeere*.

Im Gegensatz zur Analyse und Beschreibung der Bedeutungsmerkmale eines Kompositums ist die Beschreibung seiner grammatischen Merkmale einfach. In *Haus.meister* ist z. B. der Verlust sämtlicher grammatischer Merkmale von *Haus* offensichtlich. Das erste Glied *Haus* ist z. B. ein Neutrum, das zweite Glied *Meister* ist ein Maskulinum. Das Kompositum *Haus.meister* ist immer und ohne Ausnahme ein Maskulinum, und vom ursprünglichen Genus des ersten Gliedes ist im Kompositum nichts mehr zu erkennen. Das lässt sich auf alle Komposita generalisieren, denn das hintere Glied setzt seine grammatischen Merkmale immer durch, und das vordere verliert die seinen immer. Es werden also auf jeden Fall Werte statischer Merkmale überschrieben bzw. Merkmale gelöscht, vgl. Definition 8.4.



Kopf (Kompositum)

Definition 8.4

Der *Kopf* eines Kompositums ist das Glied, das die Werte der statischen Merkmale und die gesamte grammatische Merkmalsausstattung des Kompositums bestimmt. Der Kopf ist immer das rechte Glied.

Es ist nicht nur das Genus betroffen. In *Rot.barsch* ist *rot* ein Adjektiv und *Barsch* ein maskulines Substantiv. Das Ergebnis der Wortbildung (also *Rot.barsch*) ist ein maskulines Substantiv, genau wie *Barsch*. Die Wortklasse von *rot* geht verloren.

Wir schließen mit weiteren Beispielen in (1). Das Erstglied kommt hier aus den Klassen der Substantive (*Kopf*, *Student*, *Feuer*), Adjektive (*laut*, *rot*, *fertig*) und Verben (*laufen*, *essen*). Im Fall von *feuer.rot* ist der Kopf ein Adjektiv. Komposita sind also nicht nur Substantive, und der Fokus auf Substantivkomposita in diesem Kapitel hat nur pragmatische Gründe.

- (1) a. Kopf.hörer
b. Laut.sprecher

- c. Studenten.werk
- d. Lehr.veranstaltung
- e. Rot.eiche
- f. Lauf.schuhe
- g. Ess.besteck
- h. Fertig.gericht
- i. feuer.rot

8.1.2 Kompositionstypen

In diesem Abschnitt werden Komposita diskutiert, die ein klar definiertes semantisches Zentrum haben. Überlegen wir uns intuitiv, wie sich der Kopf und der Nicht-Kopf der Komposita in (2) und (3) semantisch zueinander verhalten.²

- (2) a. Schul.heft
- b. Staats.finanzen
- (3) a. Kandidaten.nennung
- b. Managerinnen.schulung
- c. Geld.wäsche

In den Gruppen in (2) und (3) bildet der Kopf (das rechte Glied) das semantische Zentrum auf eine charakteristische Weise. Wir können nämlich für jedes dieser Komposita einen Satz wie in (4) formulieren, der in jedem Fall wahr ist. Bei *Geldwäsche* klingt das Ergebnis evtl. leicht dubios. Dies dürfte daran liegen, dass *Geldwäsche* von den gegebenen Beispielen am wenigsten produktiv gebildet ist und eine stark spezialisierte Gesamtbedeutung aufweist.

- (4) a. Ein Schulheft ist ein Heft.
- b. Staatsfinanzen sind Finanzen.
- c. Eine Kandidatennennung ist eine Nennung.
- d. Eine Managerinnenschulung ist eine Schulung.
- e. Eine Geldwäsche ist eine Wäsche.

Die vom Kompositum bezeichneten Gegenstände können also auch immer von dem Kopf bezeichnet werden. Anders gesagt bezeichnet das Kompositum eine Untermenge der Gegenstände, die von dem Kopf alleine bezeichnet werden. Mit dem Nicht-Kopf (dem linken Glied) verhält es sich niemals so, wie man an (5) leicht sieht. Das Zeichen # signalisiert, dass diese Sätze niemals wahr sein können. Sie zeigen, was mit dem *semantischen Zentrum* (manchmal auch *Kern*) gemeint ist. Der Kopf dominiert das Kompositum nicht nur grammatisch, sondern auch semantisch.

² Die Beispiele sind Eisenberg (2013: 217ff.) entnommen.

- (5) a. # Ein Schulheft ist eine Schule.
 b. # Staatsfinanzen sind ein Staat.
 c. # Eine Kandidatennennung ist ein Kandidat.
 d. # Eine Managerinnenschulung ist eine Managerin.
 e. # Eine Geldwäsche ist Geld.

Zwischen den Gruppen (2) und (3) lässt sich ebenfalls ein Unterschied feststellen. Die Testsätze in (4) funktionieren für beide Gruppen. Es gibt aber eine zusätzliche Testsatzkonstruktion, die nur für die Gruppe in (3) funktioniert, s. (6).

- (6) a. Bei einer Kandidatennennung wird ein Kandidat genannt.
 b. Bei einer Managerinnenschulung wird eine Managerin geschult.
 c. Bei einer Geldwäsche wird Geld gewaschen.

Für die Gruppe aus (2) lassen sich die entsprechenden Sätze meist nicht vernünftig bilden, vgl. (7). Selbst wenn man ihre Bildung forciert, sind die Sätze prinzipiell falsch.

- (7) a. # Bei einem Schulheft wird eine Schule geheftet.
 b. # Bei Staatsfinanzen wird ein Staat finanziert.

Die Komposita, für die Testsätze wie in (6) funktionieren, nennt man *Rektionskomposita*, weil ihrem Kopf-Substantiv ein Verb wie hier *nennen*, *schulen* oder *waschen* zugrundeliegt (zur Ableitung vom Verb zum Substantiv vgl. Abschnitt 8.3), und in einem Satz mit diesem Verb das linke Glied (der Nicht-Kopf) das direkte Objekt (im Akkusativ) wäre – so wie in den Sätzen in (6). In einem Satz mit einem dem Kopf entsprechenden Verb würde dieses Verb den Akkusativ regieren. Daher der Name *Rektionskompositum*.

Die Gruppe aus (2), also *Schul.heft*, *Staats.finanzen* usw. werden *Determinativkomposita* genannt, weil der Nicht-Kopf den Kopf semantisch näher bestimmt (*determiniert*), aber eben keine Rektionsbeziehung gegeben ist. Zusammenfassend kann also Satz 8.1 aufgestellt werden.



Determinativ- und Rektionskompositum

Satz 8.1

Wenn der Test aus (4) funktioniert und die Tests aus (5) und (6) misslingen, liegt ein *Determinativkompositum* vor. Wenn die Tests aus (4) und (6) funktionieren und der Test aus (5) misslingt, liegt ein *Rektionskompositum* vor.

Aus grammatischer Sicht kann festgestellt werden, dass das Determinativkompositum der Prototyp des Kompositums ist. Das Rektionskompositum ist ebenfalls ein relevantes grammatisches Phänomen, da seine durchaus produktive Bildung mit einem bestimmten Valenzmuster (Verben mit Akkusativ) zusammenfällt.

8.1.3 Rekursion

Definition 8.1 besagte, dass in einem Kompositum jeweils zwei Wörter (bzw. ihre Stämme) zusammengefügt werden. In diesem Zusammenhang muss man sich nun fragen, wie es sich mit Wörtern wie *Lang.strecken.lauf* verhält. An diesem Kompositum sind offensichtlich drei Glieder beteiligt, und die Definition scheint diesen Fall zunächst nicht abzudecken. Wenn man aber überlegt, ob die Glieder dieses Kompositums in einem jeweils gleichen Verhältnis zueinander stehen, dann erkennt man, dass dies nicht so ist. Ein Langstreckenlauf ist semantisch betrachtet wahrscheinlich in den meisten Fällen der Lauf einer Langstrecke, denn das Wort *Lang.strecke* ist nicht nur bildbar, sondern wird auch von Sprechern häufig verwendet. Seltener wird wahrscheinlich der lange Lauf einer Strecke bezeichnet, denn das Wort *Strecken.lauf* ist durchaus bildbar, wird aber kaum verwendet.

Trotzdem existieren zweifelsfrei beide Interpretationsmöglichkeiten. Sie rühren daher, dass man die Glieder des Kompositums in verschiedene Zweiergruppen zusammenfassen kann und sich die Bedeutung im Sinn der Kompositionalität entsprechend ändert. Man kann die unterschiedlichen Strukturen mit Klammern sehr gut verdeutlichen, s. (8). Alternativ kann das morphologische Strukturformat aus Abschnitt 7.2.2 benutzt werden, s. Abbildung 8.1. Zur Verdeutlichung werden hier die Wortklassen im Baum annotiert.

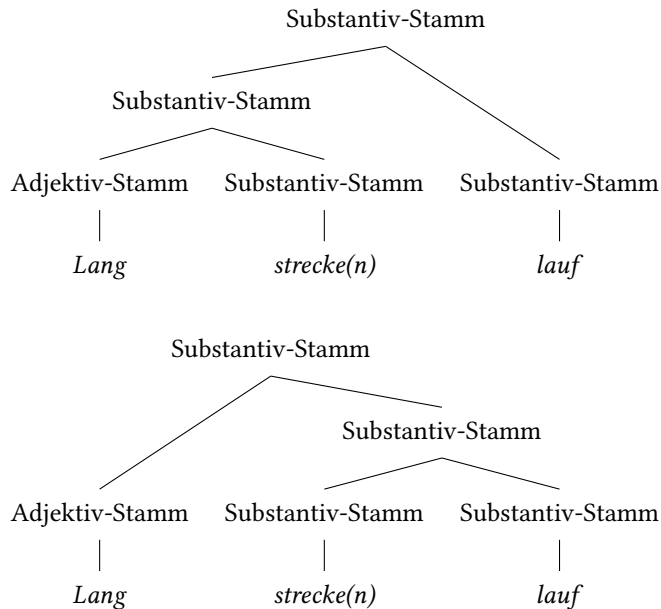
- (8) a. (Lang.strecken).lauf
b. Lang.(strecken.lauf)

Je nachdem, welche Reihenfolge von Kompositionsprozessen man annimmt, ergeben sich die verschiedenen Bedeutungen. Es gibt in der Regel aber keine grammatischen Kriterien für oder gegen eine bestimmte Analyse. Die Grammatik (in diesem Fall die Regularitäten der Komposition) sagt uns lediglich, dass alle denkbaren Strukturanalysen aus geschachtelten Zweiergruppen von Gliedern möglich sind, nicht aber, welche plausibel oder am häufigsten sind. Die Entscheidung wird immer aufgrund von mehr oder weniger subjektiven semantischen Erwägungen im Einzelfall gefällt.

Wahrscheinliche Analysen von Komposita

Vertiefung 8.1

Man kann durch Analysen der Häufigkeit der beteiligten Wörter bestimmte Analysen plausibilisieren. Im DeReKo (vgl. S. 23) findet man zum Beispiel für *Langstrecke* 3.804 Belege, für *Streckenlauf* hingegen nur 18 (bei Anfragen mit Wortformenoperator am 26.12.2009 im Archiv W-Öffentlich.) Der einfache Vergleich dieser absoluten Häufigkeiten zeigt, dass die Wahrscheinlichkeit für die Analyse (*Lang.strecken*).lauf deutlich höher ist als die für *Lang.(strecken.lauf)*, ganz einfach, weil das Wort *Lang.strecke* für sich genommen stärker im Wortschatz des Deutschen vertreten ist. In der Realität ist die statistische Auswertung etwas komplexer, und es muss natürlich trotzdem damit gerechnet werden, dass die unwahrscheinlichere Analyse je nach Kontext doch die zutreffende ist.

Abbildung 8.1: Zwei mögliche Analysen von *Langstreckenlauf*

Unabhängig von Problemen bei der konkreten Analyse im Einzelfall ist aus grammatischer Sicht aber auf jeden Fall interessant, dass die Komposition ein Prozess ist, bei dem das Ergebnis des Prozesses wieder als Ausgangsbasis des gleichen Prozesses verwendet werden kann. Wurden also einmal *lang* und *Strecke* zu *Lang.strecke* komponiert, kann das dabei entstehende Kompositum wie jedes andere Substantiv erneut in einem Kompositionsprozess verwendet werden. Diese Eigenschaft mancher produktiver Prozesse nennt man *Rekursion*, s. Definition 8.5, wobei umstritten ist, ob natürliche Sprache unbegrenzt Rekursiv ist. Immerhin ist die Länge (bzw. Komplexität) tatsächlich benutzbarer Komposita stark begrenzt (dazu auch S. 324).



Rekursion

Definition 8.5

Ein produktiver Prozess bzw. eine Regel (im technischen Sinn) ist *rekursiv*, wenn er/sie auf sein/ihr eigenes Ergebnis angewendet werden kann.

Innerhalb der Morphologie muss beachtet werden, dass Flexion im Gegensatz zu Teilen der Wortbildung nicht rekursiv ist. Wenn ein Substantiv einmal nach Kasus und Numerus flektiert wurde, kann dies nicht nochmal geschehen. Gleiches gilt für ein Verb, das nach Modus, Tempus, Person und Numerus flektiert wurde. Es kommt also eine weitere Unterscheidung zwischen Flexion und Wortbildung hinzu, s. Satz 8.2.



Rekursion in der Morphologie

Satz 8.2

Wortbildung ist ein (eingeschränkt) rekursiver morphologischer Prozess. Flexion ist ein nicht-rekursiver morphologischer Prozess.

Bei Satz 8.2 ist zu beachten, dass allgemein von Wortbildung gesprochen wird, nicht nur von Komposition. In eingeschränkterem Maß sind Konversion (Abschnitt 8.2) und Derivation (Abschnitt 8.3) ebenfalls rekursiv.

8.1.4 Kompositionsfugen

In Komposita aus zwei Substantiven gibt es in vielen, aber nicht allen Fällen eine morphologische Markierung, die an der so genannten *Fuge* (der Grenze zwischen den beiden Gliedern des Kompositums) auftritt. Betrachtet man Wörter wie *Bäll-e.sammlung*, so sieht man, dass das Suffix *-e* an das Vorderglied *Ball* angefügt wird. In diesem Fall löst es zusätzlich Umlaut aus. Hier ist das so genannte *Fugenelement* *-e* also formal identisch mit der Pluralmarkierung des Wortes *Ball*. Abbildung 8.2 zeigt beispielhaft die Analyse eines Kompositums mit Fugenelement.

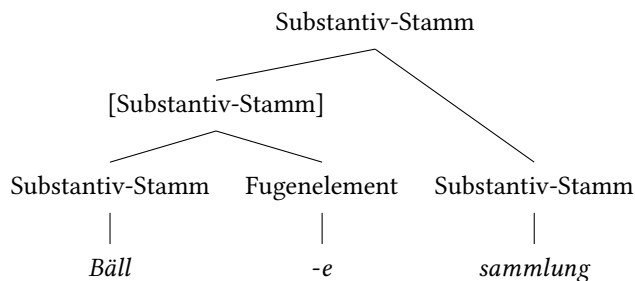


Abbildung 8.2: Kompositionsstrukturen mit Fugenelement am Beispiel von *Bällesammlung*

In Tabelle 8.1 wird eine Übersicht über alle Fugenelemente, die zwischen zwei Substantiven auftreten können, gegeben. Die Tabelle enthält die prozentuale Typenhäufigkeiten

(siehe Seite 11 zum Konzept der Typenhäufigkeit) sowohl für die Komposita als auch für die Erstglieder mit dem jeweiligen Fugenelement. Die Zahlen basieren auf Schäfer & Pankratz (2018). In diesem Artikel wird unter anderem eine Bestandsaufnahme der Verfügen auf Basis des DECOW16A-Korpus (Schäfer & Bildhauer 2012) berichtet.

Tabelle 8.1: Übersicht über die Verfügungsmöglichkeiten in Komposita (nach Schäfer & Pankratz 2018); ∅ steht für die Fuge ohne zusätzliches Element und ohne Tilgung (Nullfuge); mit *e wird eine Fuge markiert, bei der ein Schwa im Auslaut des Erstglieds getilgt wird (Tilgungsfuge); die Spalte *gleich Plural* zeigt an, ob die Fuge formal dem Plural des Erstglieds entspricht; die Zahlen sind Prozentangaben und zeigen an, wieviel Prozent aller unterschiedlichen Komposita bzw. Erstglieder mit der jeweiligen Art von Fuge auftreten (Typenhäufigkeiten, siehe Seite 11); die Prozentwerte basieren auf einer Analyse von 5.659.387 unterschiedlichen Komposita aus dem DECOW16A-Korpus, in denen 44.327 verschiedene Erstglieder vorkamen (Schäfer & Pankratz 2018: Tabelle 2)

Fuge	gleich Plural	Beispiel	Komposita %	Erstglieder %
∅		<i>Garten.tür</i>	60.25	41.77
-(e)s		<i>Anfang-s.zeit</i>	23.69	45.74
-n	✓	<i>Katze-n.pfote</i>	10.38	5.29
-en	✓	<i>Frau-en.stimme</i>	3.02	4.19
*e		<i>Kirsch.kuchen</i>	0.78	0.20
-e	✓	<i>Geschenk-e.laden</i>	0.71	1.90
-er	✓	<i>Kind-er.buch</i>	0.38	0.07
~er	✓	<i>Büch-er.regal</i>	0.37	0.11
~e	✓	<i>Händ-e.druck</i>	0.22	0.63
-ns		<i>Name-ns.schutz</i>	0.13	0.04
~	✓	<i>Mütter.zentrum</i>	0.05	0.06
-ens		<i>Herz-ens.angelegenheit</i>	0.03	0.01

DIRTY!

Der häufigste Fall ist die einfache Aneinanderfügung der beiden Substantive (die sogenannte *Nullfuge*), aber es gibt elf weitere (teilweise sehr seltene) Verfügen. Das Erstglied hat einen erheblichen Einfluss darauf, welche Fugen möglich oder präferiert sind, und wir diskutieren nur Erstglieder. Die sogenannten starken und gemischten Maskulina und Neutra (siehe Abschnitt 9.2) verfügen häufig, aber keinesfalls immer mit -(e)s, also mit einer Form, die ihrem Genitiv Singular entspricht. Substantive jedoch, die den Plural auf -s bilden (*Fotos*, *Tees*, *Teams* usw.) verfügen niemals mit -s. Außerdem haben (überwiegend feminine) abgeleitete Substantive, die auf *:heit*, *:ung*, *:tum* usw. enden, eine starke Tendenz zur Verfügung mit -s (z. B. *Schönheit-s.wahn*, *Heizung-s.rechnung*, *Eigentum-s.verwaltung*). Diese Feminina haben in ihrem Flexionsparadigma jeweils überhaupt keine Form mit -s. Ähnliche nicht abgeleitete Fälle mit -(e)s, die keiner Kasus-Numerus-Form des Erstglieds entsprechen, finden wir zum Beispiel in *Schmerz-ens.geld* oder *Heirat-s.antrag*. Manche produktiven oder historischen Wortbildungssuffixe werden an der Kompositionsfuge gelöscht. Beispielsweise entfällt in den typischen femininen Substantiven wie *Wolle* oder *Kirsche*, die auf Schwa enden, oft das Schwa (*Woll.decke*,

DIRTY!*Kirsch.kuchen*). (Ulrike: War fem. -e jemals innergermanisch produktiv?)

Es herrscht Einigkeit darüber, dass Fugenelemente niemals Kasus markieren, auch wenn sie formal identisch zum Genetiv sind wie im Fall der starken und gemischten Maskulina und Neutra. Die Gründe sind teilweise theoretischer Natur. Kasus markiert eine Relation zwischen syntaktischen Wörtern, und innerhalb von Wörtern (hier innerhalb eines Kompositums) erwartet man daher keine Kasusmarkierung. Diese Argumentation ist für sich genommen insofern nicht unbedingt überzeugend, als man entgegennehmen könnte, dass die hypothetischen genetivischen Fugenelemente gerade ein Gegenbeispiel gegen solche Theorien sind. Es gibt aber eine Reihe von funktionalen Argumenten. Erstens ist das Fugen-(e)s auf viele Fälle (bei den abgeleiteten Substantiven sogar sehr systematisch) ausgedehnt worden, in denen es rein formal kein Genetiv sein kann. Zweitens steht es in vielen Fällen, in denen es formal als Genetiv stehen könnte (*Garten.tür*, *Hut.ablage* usw.), nicht. Drittens ist fraglich, welche Funktion der Genetiv im Kompositum überhaupt haben sollte. Es gibt zahlreiche semantische Relationen, die zwischen den Gliedern eines Kompositums bestehen können. Wir analysieren einige hier informell durch Paraphrasierung: eine *Gartentür* ist eine Tür zu einem Garten, eine *Anfangszeit* ist eine Zeit, während derer etwas angefangen hat, ein *Kirschkuchen* ist ein Kuchen aus Kirschen bzw. aus Kirsch(material), eine *Katzenpfote* ist ein Pfote als Körperteil einer Katze, ein *Kinderbuch* ist ein Buch für Kinder usw. Die meisten von diesen Relationen lassen sich auch durch einen Genetiv ausdrücken, weil der Genetiv zwischen zwei Substantiven selber semantisch sehr unspezifisch ist. Oft, aber nicht immer können wir diese Komposita durch einen Genetiv paraphrasieren: *Tür des Gartens*, *Zeit des Anfangs*, **Kuchen der Kirschen*, *Pfote der Katze*, *?Buch der Kinder*. Die putative Genetivfuge mit -(e)s verteilt sich allerdings überhaupt nicht entsprechend irgendwelcher erkennbarer semantischer Relationen. Sie korreliert auch nicht mit der Paraphrasierbarkeit des Kompositums mit einem selbständigen Genetiv. Es gibt also keinen Grund, anzunehmen, dass bei den genitivähnlichen Fugen auch eine Genetivfunktion vorliegt.

DIRTY!

Eine größere Gruppe von Fugen, die in Tabelle 8.1 besonders markiert wurden, ist schließlich mit den Pluralen des Erstglieds identisch. Diese Formen der Erstglieder haben nicht zuverlässig Pluralbedeutung. Im Fall von *Hemdenkauf* handelt es sich zum Beispiel nicht notwendigerweise um den Kauf mehrerer Hemden. In Schäfer & Pankratz (2018) wurde aber mittels einer großen Korpusstudie und eines psycholinguistischen Experiment gezeigt, dass sie unter bestimmten Bedingungen mit Pluralbedeutungen assoziiert sind.³ Wenn das Zweitglied semantisch etwas bezeichnet, das eine pluralische oder kollektive Bedeutung erzwingt, dann steht das Erstglied präferiert mit Pluralfuge. Zweitglieder, die eine solche Bedeutung haben, sind zum Beispiel Kollektivbezeichnungen wie *Haufen* oder *Gruppe*, Bezeichnungen für wechselseitige Relationen wie *Distanz* oder *Austausch* und eingeschränkt (nur unter semantischen und kontextuellen Zusatzbedingungen) Behälter-/Sammelbezeichnungen wie *Kiste* oder *Katalog*. Im Experiment bevorzugten die Teilnehmenden deutlich *Bäderkooperation* gegenüber *Badkooperation* (erzwungene Pluralbedeutung), aber *Badeingang* gegenüber *Badereingang* (keine erzwun-

³ Die Studie hat vor allem Erstglieder betrachtet, bei denen beide Varianten möglich und produktiv sind: eine zum Plural identische Verfung und eine nicht-pluralische Verfung (meistens Nullfuge oder -(e)s-Fuge). Die Produktivität wurde in einer Vorstudie basierend auf Korpusdaten gemessen.

gene Pluralbedeutung). Ähnlich verhielt es sich bei *Schwertabdruck* gegenüber *Schwertersammlung* usw.

DIRTY!

Das Phänomen der Pluralfugen ist aus Sicht der systemtischen Grammatik insofern schwierig, als es keine klar benennbare formale Regularität gibt, wann die Pluralfuge stehen muss und wann sie auf jeden Fall Pluralbedeutung hat. Wenn die Pluralbedeutung sowieso durch das Zweitglied erzwungen wird, dann präferieren wir die Pluralfuge gegenüber anderen Fugen, sofern nicht andere morphosyntaktische Gründe gegen die Pluralfuge sprechen. Die andere Fuge wird dadurch aber nicht ungrammatisch, sondern nur ungewöhnlich. Dass die Generalisierung *weich* (also nicht kategorisch im Sinne eines Entweder-Oder) ist, erkennt man auch daran, dass sich in [Schäfer & Pankratz \(2018\)](#) gezeigt hat, dass der Effekt umso stärker ist, je eindeutiger die entsprechende Fuge als Pluralkennzeichen erkennbar ist. Dies betrifft vor allem die besonders stark gekennzeichneten Plurale mit Umlaut und mit *-er*. Solche weichen Generalisierungen innerhalb der Grammatik werden in den letzten Jahren bis Jahrzehnten stärker erforscht (siehe [Schäfer 2018](#)), und sie stellen eine besondere Herausforderung für die traditionelle Grammatik dar.

Damit sind viele der wesentlichen grammatischen Besonderheiten der Komposition beschrieben. Die in Abschnitt 8.2 und Abschnitt 8.3 diskutierten Wortbildungstypen gehen anders als die Komposition immer von nur einem einzelnen Stamm aus.



Zusammenfassung von Abschnitt 8.1

Ein morphologischer Prozess ist umso produktiver, je weniger Einschränkung es bezüglich seiner Anwendbarkeit auf die Wörter einer Wortklasse gibt. Ein Prozess ist transparent (ggf. aber nicht produktiv), wenn die Art seiner Bildung deutlich erkennbar ist. Komposita sind Neubildungen eines Worts aus zwei existierenden Wörtern, von denen eins als Kopf die grammatischen Merkmale der Neubildung bestimmt. In der Komposition werden immer zwei Wörter zusammengesetzt, ggf. aber rekursiv. Fugenelemente haben keine eindeutige grammatische Funktion und sind nur teilweise und nicht sicher vorhersagbar. Fugenelemente, die mit dem Plural identisch sind, sind aber tendentiell mit Pluralbedeutung assoziiert.

8.2 Konversion

8.2.1 Konversionsphänomene

Es wurde im letzten Abschnitt gezeigt, dass der Wortschatz einer Sprache durch Kompositionsbeziehungen zwischen Wörtern besonders strukturiert sein kann. Ähnliche Prinzipien kann man auch in einem anderen Bereich der Wortbildung beobachten. Vergleichen wir dazu die folgenden Beispiele (9).

- (9) a. Simone geht gerne einkaufen.
b. Das Einkaufen macht Simone Spaß.

Im ersten Satz kommt *einkaufen* als Infinitiv des Verbs (also als Verbform) vor. Im zweiten Satz steht *Einkaufen* mit definitivem Artikel als Subjekt des Satzes, es handelt sich also um ein Substantiv. Die Orthographie verlangt genau wegen dieses Wechsels in die Klasse der Substantive, dass das Wort großgeschrieben wird (mehr in Abschnitt 16.1.2). Da [KLASSE: **subst**] und [KLASSE: **verb**] statische Merkmale sind, kann die Beziehung zwischen den Wortformen *einkaufen* und *Einkaufen* keine Flexionsbeziehung sein, sondern es muss sich um Wortbildung handeln (vgl. Definition 7.9, S. 208). Es handelt sich also jeweils um die Wortform eines eigenen Wortes (Substantiv bzw. Verb). Trotzdem ist die Beziehung zwischen diesen beiden Wörtern vollständig vorhersagbar, denn fast jedes Verb in seiner Infinitivform kann auf diese Weise als Substantiv mit [GENUS: **neut**] verwendet werden.

Wir führen deshalb mit Definition 8.6 einen neuen Typ von Wortbildungsprozess – die *Konversion* – ein, wobei wir das Wort, das dem Prozess unterzogen wird, als *Ausgangswort* bezeichnen und das Ergebnis als *Zielwort*.



Konversion

Definition 8.6

Konversion ist ein Wortbildungsprozess, bei dem ein Stamm (*Stammkonversion*) oder eine Wortform (*Wortformenkonversion*) eines Ausgangswortes als Stamm eines Zielworts verwendet wird, wobei Wortklassenwechsel stattfindet.

Diese Definition erfasst zwei verschiedene Fälle, von denen erst einer an Beispielen eingeführt wurde. Der erste ist der, bei dem ein Stamm der Ausgangspunkt des Wortbildungsprozesses ist, und der zweite ist der, bei dem der Ausgangspunkt eine Wortform ist. Illustriert wird der Unterschied durch Satz (10) als Ergänzung zu (9).

- (10) Der Einkauf an Heiligabend hat vier Stunden gedauert.

In diesem Beispiel wird ein zweites Wort verwendet, welches offensichtlich auch in einer Wortbildungsbeziehung zu dem Verb *einkaufen* steht. Dass *Einkauf* nicht dasselbe Substantiv wie *Einkaufen* sein kann, sieht man leicht daran, dass das Genus der Wörter unterschiedlich ist (Maskulinum beziehungsweise Neutrum). Außerdem unterscheiden sich die beiden Substantive darin, ob sie einen Plural bilden können. *Einkauf* kann einen Plural bilden (*Einkäufe*), *Einkaufen* hingegen nicht, vgl. Tabelle 8.2.

Tabelle 8.2: Kasus-Numerus-Paradigma für *Einkauf* und *Einkaufen*

Numerus	Kasus	Stammkonversion (Maskulinum)	Wortformenkonversion (Neutrum)
Singular	Nominativ	Einkauf	Einkaufen
	Akkusativ	Einkauf	Einkaufen
	Dativ	Einkauf	Einkaufen
	Genitiv	Einkauf-s	Einkaufen-s
Plural	Nominativ	Einkäufe	
	Akkusativ	Einkäufe	
	Dativ	Einkäufe-n	
	Genitiv	Einkäufe	

Die beiden Wörter sind also voneinander verschieden, haben unterschiedliche Stämme (*Einkauf* und *Einkaufen*) und eine unterschiedliche Formenbildung. Wir gehen hier daher davon aus, dass sie durch unterschiedliche Konversionsprozesse aus dem Verb gebildet wurden. Im Fall von *Einkaufen* wurde eine Wortform zugrundegelegt, nämlich der Infinitiv. Es handelt sich also um den zweiten Fall aus der Definition, nämlich *Wortformenkonversion*. Im Gegensatz dazu ist bei *Einkauf* der Verbalstamm in einen Substantivstamm konvertiert worden. Bei diesem Konversionstyp entsteht immer ein maskulines Substantiv. Dies entspricht dem ersten Fall aus der Definition, also der *Stammkonversion*. Die Subklassifikation als Stammkonversion und Wortformenkonversion richtet sich dabei nach dem Ausgangspunkt der Konversion. Das Ergebnis der Konversion ist immer ein Stamm, denn es verhält sich wie ein gewöhnliches Wort der Wortklasse, zu der es gehört. Es flektiert also wie jedes andere Verb oder Nomen, oder es ist unveränderlich (falls das Zielwort z. B. ein Adverb ist).

Es muss terminologisch beachtet werden, dass im Falle unregelmäßiger Bildungen, bei denen z. B. im Konversionsprodukt Ablautstufen vorliegen, die es sonst nicht gibt, nicht von Konversion gesprochen werden sollte. Ein Beispiel dafür wäre *schieß-en* zu *Schuss*. Diese Fälle behandeln wir als unregelmäßige, nicht-produktive Bildungen, und betrachten die Stämme in unserer synchronen Grammatik als nicht aufeinander bezogen. In diesem Fall gibt es trotz der lautlichen Ähnlichkeit und dem eindeutigen semantischen Bezug zwischen *Schuss* und *schieß-en* keine grammatische Beziehung. Im nächsten Abschnitt folgen nun Beispiele für eindeutige Konversionsprozesse im Deutschen.

8.2.2 Konversion im Deutschen

Spezielle Bezeichnungen für Konversionsprozesse werden normalerweise nach der Wortklasse des Zielworts mit *-ierung* gebildet. Eine Konversion, bei der das Zielwort zur Klasse der Adjektive gehört, wird also z. B. als *Adjektivierung* bezeichnet usw. In den Tabellen 8.3 und 8.4 finden sich einige Beispiele, geordnet nach Wortformenkonversion und Stammkonversion sowie der Wortklasse des Zielworts in eindeutigen syntaktischen Kontexten.⁴

Tabelle 8.3: Beispiele für Wortformenkonversion

Typ	Ausgangswort	Zielwort
Adjektivierung	(Der Zaun wurde) ge-strich-en.	(der) gestrichen-e (Zaun)
Substantivierung	(der) gestrichen-e (Zaun)	(der/die/das) Gestrichen-e

Tabelle 8.4: Beispiele für Stammkonversion

Typ	Ausgangswort	Zielwort
Substantivierung	(Wir sollen) lauf-en.	(der) Lauf
Verbalisierung	(der) grün-e (Rasen)	(Der Rasen) grün-t.

Die Wortformenkonversion vom Adjektiv *gestrichen-e* zum Substantiv *Gestrichenes* ist eigentlich ein Sonderfall. Hier wird eine voll flektierte adjektivische Wortform als Substantiv verwendet, denn das Zielwort flektiert nicht wie ein Substantiv, sondern wie ein Adjektiv (vgl. Kapitel 9). Man könnte sagen, dass es sich um eine Konversion von einer Wortform zu einer Wortform handelt und nicht um eine Konversion von einer Wortform zu einem Stamm. Eine andere Lösung wäre es, gar nicht von Konversion auszugehen, sondern von einem Adjektiv, das mit einem nicht ausgedrückten Substantiv oder vor einer leeren Substantiv-Position in der Nominalphrase auftritt (vgl. Abschnitt 12.2). Welche Beschreibung man wählt, ist für unsere Belange nicht sehr zentral.

Zur Notation der Wortanalysen muss noch Folgendes angemerkt werden. Ist vom Infinitiv des Verbs die Rede, handelt es sich um eine Wortform aus einem Verbstamm und einem Flexionssuffix, weswegen der Bindestrich zwischen den Bestandteilen Wortstamm und Suffix stehen muss: *kauf-en*. Sobald die Wortformenkonversion zum Substantiv erfolgt ist, verhält sich das Resultat morphologisch immer wie ein Substantivstamm, und der Bindestrich entfällt: *Kaufen*.

An den Beispielen in Tabelle 8.3 kann man erkennen, dass auch der Prozess der Konversion prinzipiell (aber gegenüber der Komposition eingeschränkt) rekursiv durchführbar ist, denn vom Partizip *ge-strich-en* (zur Bildung der Form des Partizips s. Abschnitt 10.2.5)

⁴ Die Beispiele wurden aus Eisenberg (2013: 280) übernommen.

kann ein Adjektiv *gestrichen* gebildet werden, und von diesem Adjektiv kann wiederum durch Konversion ein Substantiv (*der/die/das*) *Gestrichen-e* gebildet werden. Eine Darstellung in Strukturbäumen findet sich in den Abbildungen 8.3 und 8.4.



Abbildung 8.3: Einfache Stammkonversion

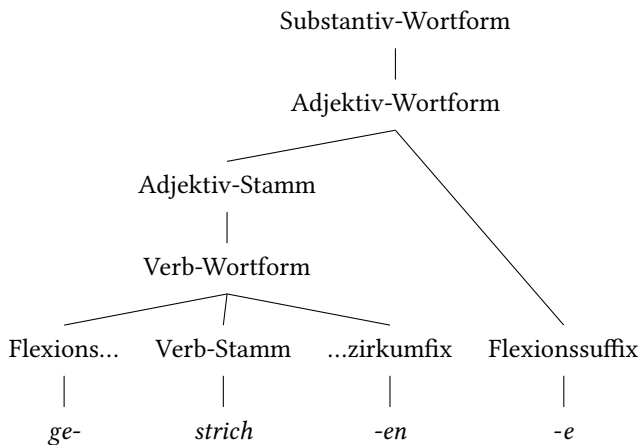


Abbildung 8.4: Schrittweise Wortformenkonversionen



Zusammenfassung von Abschnitt 8.2

Bei der Konversion werden neue Wörter ohne Formveränderung aus bestehenden Wörtern gebildet.

8.3 Derivation

8.3.1 Derivationsphänomene

Bei der Konversion findet typischerweise ein Wortklassenwechsel statt, es gibt aber kein Affix, das eine spezifische semantische Veränderung formal markiert. Trotzdem sind die semantischen Folgen eines bestimmten Konversionstypus normalerweise konventionalisiert. Das bedeutet, dass z. B. im Fall der Wortformenkonversion vom verbalen Infinitiv zum Substantiv (*lauf-en* zu *Laufen*) und bei der Stammkonversion (*lauf* zu *Lauf*) per Konvention gut vorhersagbar ist, wie die Bedeutung der jeweiligen Ziel-Substantive aus der Bedeutung des Verbs erschlossen werden kann. In den genannten Fällen bezeichnen die Ziel-Substantive die entsprechende Handlung bzw. den Vorgang (bei dem z. B. jemand läuft). Man erwartet daher als kompetenter Sprachbenutzer, dass ein durch Konversion vom Verb gebildetes Substantiv z. B. nicht im Einzelfall die handelnde (hier also laufende) Person bezeichnet. Die Bildungen in (11) sind hingegen Ableitungen, die unter Verwendung bestimmter Affixe – per *Derivation* – zustandekommen. In diesen Fällen kodiert das konkrete Affix immer eine ganz bestimmte Änderung der Bedeutung bezogen auf das Ausgangswort. Die Doppelpunkte markieren die Grenzen zwischen dem Stamm des Ausgangswortes und den Derivationsaffixen.

- (11) a. Der Läu:er erreichte das Ziel.
 b. Die Zielmarke ist aus dieser Entfernung schlecht erkenn:bar.
 c. Die Auszehrung beim Marathon ist schreck:lich.
 d. Ullis schreck:haft-er Hund hat einen japanischen Namen.

Man erkennt an diesen Beispielen, dass der Beitrag des Affixes zur Bedeutung des Zielworts recht eindeutig ist. Mit *Läu:er* bezeichnet man den Ausführenden einer Handlung des Laufens, und man kann sehr viele Verbalstämme durch Suffigierung von *:er* zu einem Substantiv derivieren, das den Ausführenden der Handlung bezeichnet.⁵ Bei *erkenn:bar* wurde ein Verbalstamm *erkenn* durch das Suffix *:bar* zu einem Adjektiv deriviert, das die Eigenschaft ausdrückt, die Rolle des Erkannten bei einem Prozess des Erkennens spielen zu können. Weiterhin ist *schreck:lich* ein mit *:lich* deriviertes Adjektiv zum Substantivstamm *Schreck*, das die Eigenschaft angibt, etwas zu sein, das gewöhnlicherweise Schrecken hervorruft. Im Fall von *schreck:haft* (mit *:haft*) ergibt sich die Bezeichnung der Eigenschaft eines belebten Wesens, sehr leicht erschreckbar zu sein. Allgemein können wir Definition 8.7 aufstellen.

⁵ Bei genauem Hinsehen ist der Fall von *:er* eigentlich komplexer, wenn man an Bildungen wie (*Früh.blüh*):er oder (*Ver:lier*):er in Zusammenhang mit der Formulierung *Ausführender der Handlung* denkt. Diese Verben beschreiben eigentlich keine Handlungen eines absichtlich handelnden Menschen.



Derivation

Definition 8.7

Die *Derivation* ist ein Wortbildungsprozess, bei dem aus einem Stamm durch Affigierung ein neuer Stamm gebildet wird. Das Resultat gehört zu einem neuen lexikalischen Wort und hat folglich im Vergleich zum ursprünglichen Stamm andere statische Merkmale.

Die Definition des Affixes (Definition 7.7, S. 204) beinhaltet die Bedingung, dass es nicht selbständig auftreten kann. Es ist *gebunden*. Der Unterschied der Derivation zur Komposition ist also der, dass bei der Derivation nicht zwei unabhängig vorkommende Stämme den Stamm des Zielworts bilden, sondern ein Stamm, der auch unabhängig vorkommen kann, zusammen mit einem Affix, das nicht selbständig vorkommen kann. Definition 8.7 beruft sich auf die Definition der Wortbildung (Definition 7.9, S. 208). Wir müssen also bei allen Prozessen, die wir als Derivation einstufen, statische Merkmale des Ausgangswortes angeben können, die im Zielwort in ihrem Wert geändert, hinzugefügt oder gelöscht werden. Bei den in (11) angegebenen Beispielen ist dies sehr leicht, da sich in allen Fällen das Merkmal *KLASSE* ändert. Dies muss aber nicht so sein. Im nächsten Abschnitt werden kurz solche Derivationsaffixe vorgestellt, bei denen scheinbar kein Wortklassenwechsel eintritt. Danach erfolgt ein Überblick über Derivationsaffixe mit Wortklassenwechsel und Überlegungen zur Rekursivität von Derivationsprozessen.

8.3.2 Derivation ohne Wortklassenwechsel

Wir betrachten zunächst ein Beispiel für ein nominales wortklassenerhaltendes Präfix, nämlich genau das oben erwähnte *un-* als Adjektiv- und Substantiv-Präfix. Das Präfix *un-* hat Negationscharakter, vgl. (12).

- (12) a. Un:mensch, Un:glaube, Un:tiefe
b. un:bedeutend, un:selig, un:wirsch

Dieses Präfix ist allerdings nicht voll produktiv, und in vielen Fällen ist das Ergebnis der Derivation lexikalisiert. Vor allem bei Substantiven ist die Produktivität eingeschränkt. Bei Adjektiven gilt, dass es nur bei solchen Adjektiven voll produktiv ist, die selbst einem erkennbaren Muster der Adjektivbildung folgen, vgl. (13) und (?). Trotzdem gibt es Fälle, in denen auch ohne solch ein erkennbares Muster Präfigierung mit *un-* möglich ist wie in (13c). Andere Bildungen mit *un-* müssen als lexikalisiert gelten, weil die Stämme der Ausgangswörter selber nicht mehr existieren, wie in (15).⁶

⁶ Es ist in den eindeutig lexikalisierten Fällen natürlich fraglich, ob der Doppelpunkt überhaupt immer gesetzt werden sollte. Angesichts der nicht produktiven Bildung dieser Wörter wäre ebenso legitim, *unwirsch*, *ungestüm*, *unbedarft* (statt *un:wirsch* usw.) zu schreiben. Wenn Transparenz als Kriterium für die Analyse ausreicht, kann hier der Doppelpunkt gesetzt werden.

8 Wortbildung

- (13) a. * un:rot
b. * un:schnell
c. un:wirsch
- (14) a. un:(glaub:lich)
b. un:(gläub:ig)
c. un:(beschreib:bar)
- (15) a. un:gestüm
b. * gestüm
c. un:bedarf
d. * bedarft

Die verbalen wortklassenerhaltenden Präfixe sind im wesentlichen die *Verbpartikeln* und viele (aber nicht alle) *Verbpräfixe*. Auf einen Unterschied bei der Akzentuierung von Verbpräfixen und Verbpartikeln wurde im Rahmen der Phonologie schon kurz eingegangen (Satz 5.13, S. 153). Die Unterschiede liegen aber nicht nur im phonologischen, sondern auch im morphologischen und syntaktischen Bereich. Die Verbpartikel erlaubt den Einschub des Partizip-Präfixes *ge-* und ist syntaktisch trennbar. Das Verbpräfix blockiert den Einschub des Partizip-Präfixes und ist nicht trennbar. Diese drei Eigenschaften sind in (16) und (17) beispiele, wobei als Trennzeichen für die Verbpartikeln = verwendet wird.

- (16) a. Das Auto hat den Pfosten um=ge-fahr-en.
b. Das Auto fährt-t den Pfosten um=.
c. Ich möchte den Pfosten 'um=fahr-en.
- (17) a. Das Auto hat den Pfosten um:fahr-en.
b. Das Auto um:fährt-t den Posten.
c. Ich möchte den Pfosten um:'fahr-en.

Offensichtlich sind aber beide Arten der Bildung für die Flexion transparent, denn sowohl die Unterdrückung des Partizip-Präfixes in (17a) als auch der Einschub des Partizip-Präfixes zwischen Verbpartikel und Verbstamm in (16a) erfordern es, dass die Flexion auf die Grenze zwischen Verbpartikel bzw. Verbpräfix und Stamm zugreifen kann. Das könnte ein Hinweis darauf sein, dass die Bildung der Partizipien besser als Wortbildung statt als Flexion beschrieben werden kann. In morphologischen Theorien wird oft angenommen, dass erst nach dem vollständigen Abschluss der Wortbildungsprozesse die Flexionsprozesse stattfinden, so dass Mischungen von Wortbildungsaffixen und Flexionsaffixen nicht auftreten sollten. Um es genauer zu machen, müsste hier ein opulenteres Theorieangebot gemacht werden, wofür der Platz fehlt. Auf die Möglichkeit, die Bildung von Partizip und Infinitiv als Wortbildung statt als Flexion zu betrachten, gehen wir aber in Abschnitt 10.1.5 (S. 295) aus unabhängigen Gründen noch einmal ein. Die Benennung als *Verbpartikeln* deutet jedenfalls darauf hin, dass die Verbindung zum Verb bei ihnen

weniger morphologischer (und mehr syntaktischer) Natur ist als bei den Verbpräfixen. Immerhin bilden gemäß den Wortklassenfiltern 6 (S. 184) und 7 (S. 185) Partikeln normalerweise eine *Wortklasse* (sind also selbständige syntaktische Einheiten), während Affixe laut Definition 7.7 (S. 204) unselbständige morphologische Einheiten sind.

Ein Bereich, in den wir hier nicht umfassend einführen können, ist der der Valenzänderungen i. w. S. bei Verbpräfixen und Verbpartikeln. Valenzänderungen i. w. S. findet man bei Präfixverben, vgl. (18) und (19).

- (18) a. Nadezhda klagt über den schlechten Grip der Hantel.
b. Nadezhda beklagt den schlechten Grip der Hantel.
- (19) a. Jean-Pierre bricht durch die Schallmauer.
b. Jean-Pierre durchbricht die Schallmauer.

In (18a) hat das Ausgangsverb *klagen* einen Valenzrahmen aus einem Nominativ – hier *Nadezhda* – und einer Präposition bzw. einer *Präpositionalphrase* (vgl. die Abschnitte 12.4 und 14.5.3) – hier *über den schlechten Grip der Hantel*. Die Präfigierung mit *be:* ändert diesen Valenzrahmen. Die Präpositionalphrase von *klagen* taucht als Akkusativ von *beklagen* wieder auf, s. (18b). Durch *be:* entsteht hier also ein transitives Verb. Ganz ähnlich verhält es sich mit *brechen* und *durchbrechen* in (19). Der wesentliche Unterschied ist, dass die von *brechen* regierte Präposition formal dem Präfix entspricht.

Typisch für Verbpartikeln ist hingegen das Tilgen einer Ergänzung wie in (20). Das Verb *schreiben* kann mit einer präpositionalen Ergänzung mit *auf* stehen – in (20a) *auf ein Blatt Papier*.⁷ Das Verb *auf=schreiben* wird mit einer gleichlautenden Partikel *auf=* gebildet und tilgt damit gleichsam die präpositionale Ergänzung. Das systematische Bild wird getrübt durch Fälle wie (20c), in denen Partikel und Präposition zusammen auftreten. Solche Sätze sind vielleicht stilistisch nicht als herausragend einzustufen, aber alles andere als inakzeptabel.

- (20) a. Die Trainerin hat alle Ergebnisse [auf ein Blatt Papier] geschrieben.
b. Die Trainerin hat alle Ergebnisse aufgeschrieben.
c. Die Trainerin hat alle Ergebnisse [auf ein Blatt Papier] aufgeschrieben.

Dieser Bereich der Valenzänderungen durch Präfixe und Tilgung von Ergänzungen durch Partikeln ist komplex, und es gibt sowohl Unterschiede zwischen Unterklassen der Präfixe und Partikeln als auch individuelle Unterschiede sowie diverse nicht oder nur eingeschränkt produktive Fälle. Man kann nicht erwarten, mit den hier genannten Mustern jedem Präfix- oder Partikelverb beizukommen. Vollständigere Grammatiken wie Eisenberg (2013) bieten eine gründlichere Gesamtschau.

⁷ Ob es eine fakultative Ergänzung oder eine Angabe ist, ist für unsere Zwecke nicht ausschlaggebend.

8.3.3 Derivation mit Wortklassenwechsel

Wir wenden uns abschließend der Derivation mit Wortklassenwechsel zu. Zunächst müssen hierzu einige Verbpräfixe gezählt werden, bei denen der Stamm, vor den sie treten, sonst nicht als Verb, aber als Substantiv (21) oder Adjektiv (22) existiert. Die auftretenden Präfixe können i. d. R. ebenso gut als wortklassenerhaltende Präfixe vor Verben treten. Alternativ könnte für die Fälle mit Wortklassenwechsel angenommen werden, dass die nominalen Stämme zunächst per Stammkonversion zu Verbstämmen abgeleitet werden und dann das Präfix hinzutritt.

- (21) a. bebeispielen, bestuhlen, bevölkern
b. entvölkern, entgräten, entwanzen
c. verholzen, vernageln, verwanzen, verzinnen
- (22) a. ergrauen, ermüden, erneuern
b. befreien, beengen, begrünen

Die weiteren Fälle sind auf Suffixe und wenige Zirkumfixe beschränkt. Ein Beispiel mit Verben als Ausgangswort und Substantiven als Zielwort ist *Ge: :e*. Zu vielen Verben bildet dieses Zirkumfix ein Substantiv, das eine nicht zielgerichtete Ausführung der Handlung bezeichnet und einen abschätzigen Charakter hat, z. B. *Ge:red:e* zum Verb *red-en*. Die wortklassenändernden Affixe werden oft (ähnlich wie schon bei Konversionsprozessen, vgl. Abschnitt 8.2.2) als *-isierungs-*Suffixe bezeichnet. Beispielsweise wäre *:haft* ein *Adjektivierungs-*Suffix oder *adjektivierendes* Suffix für substantivische Ausgangswörter. Nach Eisenberg (2013: 267) fassen wir in Tabelle 8.5 zunächst einige wichtige Derivationsaffixe des Deutschen sowie die Wortklasse ihrer Ausgangswörter (Zeilen) und Zielwörter (Spalten) zusammen. Die Tabelle deutet durch die relative Anzahl der genannten Affixe an, dass Derivationsaffixe häufig Substantive, seltener Adjektive und noch seltener Verben bilden.

Weiter oben (Satz 8.2, S. 226) wurde nun festgestellt, dass Wortbildung im Prinzip rekursiv sei. Im Falle der Derivation ist dies prinzipiell auch der Fall, allerdings ist die Kombinierbarkeit der Affixe eingeschränkt. Es sind nur bestimmte Abfolgen möglich, und die möglichen Reihenfolgen der Suffixe sind ebenfalls vergleichsweise festgelegt. Die Gründe hierfür sind überwiegend semantischer Natur, abgesehen davon, dass natürlich z. B. ein einmal zu einem Substantiv abgeleitetes Adjektiv (*Neu:heit*) wie ein substantivisches Ausgangswort fungiert und nicht weiter wie ein Adjektiv abgeleitet werden kann. Jeweils eine – nach Eisenberg (2013) – mögliche und eine nicht mögliche Bildung finden sich beispielhaft in (23) bis (25) für verschiedene Wortklassen von Ausgangswörtern.

- (23) a. (Schön:heit):chen
b. * (Schön:heit):haft
- (24) a. (Verzeih:ung):chen
b. * (Verzeih:ung):schaft
- (25) a. (Gärtn:er):in

Tabelle 8.5: Derivationsaffixe nach Ausgangs- und Zielklasse mit Beispielen

Ausgangsklasse	Substantiv-Affix	Adjektiv-Affix	Verb-Affix
Substantiv	~chen <i>Äst:chen</i>	:haft <i>schreck:haft</i>	
	:in <i>Arbeiter:in</i>	:ig <i>fisch:ig</i>	
	:ler <i>Volkskund:ler</i>	~isch <i>händ:isch</i>	
	:schaft <i>Wissen:schaft</i>	~lich <i>häus:lich</i>	
Adjektiv	:heit <i>Schön:heit</i>	~lich <i>röt:lich</i>	
	:keit <i>Heiter:keit</i>		
	:igkeit <i>Neu:igkeit</i>		
Verb	:er <i>Arbeit:er</i>	:bar <i>bieg:bar</i>	~el <i>kreis:el-n</i>
	:erei <i>Arbeit:erei</i>		
	:ung <i>Les:ung</i>		

b. * Mensch:in

Die Darstellung bei Eisenberg suggeriert, dass die Suffigierung des sog. Diminutivs (~chen) an Wörter wie *Schön:heit* (Abstrakta) möglich sei. Dies klingt zunächst zweifelhaft, und eine Recherche nach Bildungen auf *:heit:chen* oder *:keit:chen* im DeReKo ergibt auch, dass im gesamten Korpus lediglich die Wortformen (*Krank:heit*):chen und (*Begeben:heit*):chen vorkommen, und dies nur jeweils einmal.⁸ Man kann daher nicht behaupten, dass diese Bildungen sonderlich produktiv sind. Allerdings sind sie als strukturelle Möglichkeit auch nicht ganz ausgeschlossen.

Im nächsten Kapitel geht es um die genauen Flexionsmuster bei den flektierbaren Wörtern. Die ausführliche Diskussion der Flexion ist hier der Wortbildung unter anderem deshalb nachgeordnet, weil es so möglich wird, ggf. zu diskutieren, ob bestimmte Bildungen tatsächlich Flexion oder doch eher Wortbildung sind (z. B. die Komparation, s. Abschnitt 9.4.3).

⁸ Anfrage *heitchen ODER *keitchen am 03.01.2010 im Archiv W-Öffentlich.



Zusammenfassung von Abschnitt 8.3

Derivation ist die Bildung neuer Wörter aus existierenden Wörtern unter Anfügung von Affixen. Verben mit Verbpartikeln und Verbpräfixen unterscheiden sich in ihrer Syntax und ihrer Flexion. Bei der Derivation kann sich die Wortart ändern, muss aber nicht. Wortbildungssuffixe sind nur in bestimmten Abfolgen kombinierbar.

Rückbildung und Univerbierung

Vertiefung 8.2

Manchmal werden auch Bildungen wie die in (26) im Rahmen der Wortbildung diskutiert.

- (26) a. Notlandung → notlanden
 b. Zwangsräumung → zwangsräumen
 c. sanftmütig → Sanftmut

Es handelt sich um sogenannte *Rückbildungen*, bei denen ein Ausgangswort um ein Suffix (hier *-ung* und *-ig*) verkürzt wird. Der verkürzte Stamm dient dann als Basis für ein neues Wortbildungssuffix oder wird als Wortstamm in der entsprechenden Klasse des Zielworts verwendet. Dieses Phänomen illustriert, wie schwierig es ist, in der Wortbildung sauber zwischen produktiven und nicht produktiven Prozessen zu trennen. In (26) muss in *allen* Fällen entschieden werden, welches Wort historisch zuerst im Sprachgebrauch war, um überhaupt sicherzustellen, dass nicht eigentlich ganz regulär *Notlandung* aus *notlanden* usw. entstanden ist.⁹ Damit haben wir es bei Rückbildungen mit einem *sprachgeschichtlichen* und nicht mit einem produktiven Prozess zu tun.

Produktiv gesehen gehören z. B. nahezu alle Bildungen mit *-ung* entweder transparent zu einem Verbstamm (wie *anfügen* und *Anfügung*) oder sind intransparente lexikalisierte Wörter wie *Brüstung* oder *Zeitung*. Sprecher bilden in den intransparenten Fällen eben gerade nicht produktiv Verben wie **zeiten* oder etwa **brüsten*. Es ist nicht einmal

⁹ Bei *sanftmütig* könnte man versuchen, über die Semantik zu argumentieren. Man würde dabei feststellen, dass *Sanftmut* nicht produktiv auf *Mut* bezogen werden kann, und dass deshalb *Sanftmut* nicht direkt produktiv aus *sanft* und *Mut* gebildet worden sein kann. Es handelt sich hier systematisch gesehen um irrelevante Einzelfälle. Damit ist von vornherein ausgeschlossen, dass sie das Ergebnis eines systematischen produktiven Prozesses sind.

klar, was diese Wörter dann bedeuten sollten.¹⁰ Selbst wenn in Fällen wie *notlanden* zu-erst *Landung* aus *landen* deriviert, dann mit *Not* zu *Notlandung* komponiert wurde, um schließlich zu *notlanden* rückgebildet zu werden, bedeutet das für das produktive System der Sprecher eigentlich gar nichts. Wir haben am Ende wieder eine Situation, in der das Verb und die Bildung mit *-ung* existieren, und Sprecher haben keinen offensichtlichen Anlass, hier eine Rückbildung zu vermuten.

In (27) sind *Univerbierungen* bebeispiel. Dieser hypothetische Wortbildungsprozess bildet aus zwei oft nebeneinander stehenden Wörtern ein neues.

- (27) a. kennen lernen → kennenlernen
 b. auf Grund → aufgrund
 c. wild geworden → wildgeworden

Auch hier gilt, dass es sich in erster Näherung um einen sprachgeschichtlichen Prozess handelt. Ob Univerbierung stattfindet oder nicht, hängt in starkem Ausmaß von der Häufigkeit der Wortverbindung ab. Größere Häufigkeit führt dann (besonders deutlich z. B. bei neu gebildeten Präpositionen wie *aufgrund*) typischerweise zu einem Verblässen der Semantik der einzelnen Wörter. In Fällen wie *aufgrund* spricht man von *Grammatisierung*, weil das Substantiv *Grund* seine Bedeutung vollständig verliert und sich ein grammatisches Funktionswort bildet.

DIRTY!

DIRTY!

Allerdings ist durchaus davon auszugehen, dass im Sprechen und Schreiben spontan Univerbierungen vorgenommen werden. In einem psycholinguistischen Experiment zu Substantiv-Verb-Verbindungen, dessen Ergebnisse ich zusammen mit Ulrike Sayatz zur Veröffentlichung vorbereite, konnten wir zeigen, dass die am Experiment Teilnehmenden vor allem dann spontan zur Zusammenschreibung und damit vermutlich zur Univerbierung tendieren, wenn die Konstruktion prototypisch nominal ist. Es wurde also zum Beispiel eher *Einladung zum Spaßhaben* (nominale Konstruktion) geschrieben, aber *Platz machen müssen* (verbale Konstruktion). Außerdem ist die Tendenz zur Zusammenschreibung und damit zur Univerbierung stärker, wenn die Relation zwischen dem Verb und dem Substantiv nicht objektartig ist. In *Mut gemacht haben* verhält sich *Mut* wie ein Objekt zu *machen*, und es wird eher nicht univerbiert. In *probegehört haben* hingegen verhält sich *Probe* nicht wie ein Objekt zu *hören*, und die Tendenz zur Zusammenschreibung ist deutlich stärker. Diese Ergebnisse setzen historische Entwicklungen und psycholinguistische Resultate zueinander in Beziehung. Wie die Tendenzen zur Pluralfuge (siehe Seite 229) handelt es sich aber um weiche Generalisierungen, die in der systematischen Grammatik schwierig zu modellieren sind.

¹⁰ Hier würde es sich dann nicht um das Verb *sich brüsten* handeln. Das zu *Brüstung* neu gebildete Verb *brüsten* könnte z. B. *eine Brüstung bauen*, *auf die Brüstung gehen* oder etwas Ähnliches bedeuten.

Übungen zu Kapitel 8

Übung 1 ♦♦◇ (Lösung auf Seite 516) Bestimmen Sie für die folgenden Komposita (a) die vollständige morphologische Struktur einschließlich der Fugenelemente (als Baum oder in der linearen Notation, ggf. mit Klammern), (b) den Kopf, (c) den Typus. (d) Welche sind Ihrer Meinung nach produktiv gebildet und welche lexikalisiert? (e) Stellen Sie fest, ob die Ausgangswörter morphologisch komplex sind (z. B. deriviert).

1. Wesenszugsanalyse
2. Einschuböffnung
3. Esstisch
4. Räderwerksreparatur
5. Einschiebeöffnung
6. Großrechner
7. Banknotenfälschung
8. Bergbauwissenschaftsstudium
9. Anschlägsvereitelung
10. Bioladen
11. Kindergarten
12. Mitbewohner
13. Absichtserklärungsverlesung
14. Monatsplanung
15. feuerrot
16. Notlaufprogramm

Übung 2 ♦♦◇ (Lösung auf Seite 516) Bestimmen Sie für die folgenden Derivations- und Konversionsprodukte (a) die morphologische Struktur (als Baum oder in der linearen Notation), (b) die Wortklassen der Ausgangs- und Zielwörter, (c) den Typus (Derivation, Stamm- oder Wortformenkonversion). (d) Liegt Umlaut vor? (e) Welche sind Ihrer Meinung nach produktiv gebildet und welche lexikalisiert?

1. verkäuflich
2. unterwander(n)
3. alternativlos
4. (der) Lauf
5. aufsteig(en)
6. Gebell
7. beschließ(en)
8. begegn(en)
9. Röhrchen
10. (das) Schlingern
11. Geruder
12. Überzocker

13. Gebrüder
14. Mündel
15. schweigsam

Übung 3 ♦♦♦ (Lösung auf Seite 517) Beschreiben Sie folgende Fälle als Wortbildung. Was könnte ein Problem bezüglich der Struktur des Lexikons im Rahmen des Gesamtsystems der Grammatik sein?

1. (das) Sich-in-die-kosmische-Unendlichkeit-Einfügen
2. (die) Ethanol-haltige-Gefahrstoff-Kennzeichnung
3. (eine) Mehr-als-Beliebigkeit

Übung 4 ♦♦♦ (Lösung auf Seite 518) Wie sind folgende Fälle gebildet? Wie passen sie in das System der Wortbildung?

1. Lok (Lokomotive)
2. Fundi (eine Person aus dem fundamentalpolitischen Flügel der Partei Bündnis 90/Die Grünen)
3. Vopo (Volkspolizist)
4. Kotti (Kottbusser Tor)
5. Schweini (Schweinsteiger)
6. Poldi (Podolski)

Teil IV

Syntax

Teil V

Graphematik

References

- Eisenberg, Peter. 2013. *Grundriss der deutschen Grammatik: Das Wort*. 4. Auflage, unter Mitarbeit von Nanna Fuhrhop. Stuttgart: Metzler.
- Schäfer, Roland. 2018. *Probabilistic German Morphosyntax*. Humboldt Universität zu Berlin Kumulative Habilitationsschrift.
- Schäfer, Roland & Felix Bildhauer. 2012. Building Large Corpora from the Web Using a New Efficient Tool Chain. In Nicoletta Calzolari, Khalid Choukri, Thierry Declerck, Mehmet Uğur Doğan, Bente Maegaard, Joseph Mariani, Jan Odijk & Stelios Piperidis (Hrsg.), *Proceedings of the Eighth International Conference on Language Resources and Evaluation (LREC'12)*, 486–493. Istanbul.
- Schäfer, Roland & Elizabeth Pankratz. 2018. The plural interpretability of German linking elements. *Morphology* online first.

Index

- Ablaut, 204, 305
- Adjektiv, 175, 177, 184, 242
 - adjektival, 283
 - adverbial, 279
 - attributiv, 279
 - Flexion, 282, 283
 - Komparation
 - Flexion, 285
 - Funktion, 285
 - Kurzform, 279
 - prädikativ, 279
 - schwach, 281, 282
 - skalar, 285
 - stark, 281, 282
 - Stärke, 184, 280
 - Valenz, 280
- Adjektivphrase, 357, 366
- Adkopula, 187
- Adverb, 187
- Adverbialsatz, 416, 417
- Adverbphrase, 372
- Affigierung, 212
- Affix, 206
- Affrikate, 89, 96
- Agens, 423, 438–440
- Akkusativ, 196, 198, 253, 361, 432, 442
 - Doppel–, 442
- Akronym, 504
- Akzent, 152, 153
 - Haupt–, 155
 - in Komposita, 155
 - metrisch vs. lexikalisch, 153
 - Neben–, 155
 - Präfixe und Partikeln, 155
 - Schreibung, 490
 - Stamm–, 155
- Akzeptabilität, 6, 8, 13
- Allomorph, 215
- Allophon, 163
- Alphabet
 - deutsch, 477
 - phonetisch, 93
- Alveolar, 95
- Ambiguität, 340
- Anapher, 256
- Angabe, 44, 425
 - Akkusativ–, 442
 - Dativ–, 445
 - präpositional, 424
- Antezedens, 257
- Apostroph, 505
- Approximant, 89
- Artikel
 - definit, 274, 276
 - Flexionsklassen, 273
 - indefinit, 278, 505
 - NP ohne, 365
 - Position, 357
 - possessiv, 278
 - vs. Pronomen, 271
- Artikelfunktion, 271
- Artikelwort, 270, 348, 357
- Artikulationsart, 86
- Artikulator, 86
- Assimilation, 102, 119
- Ast, 341
- Attribut, 357
- Baumdiagramm, 35, 206, 341, 353, 381
- Befragung, 20

Index

- Bewegung, 392, 403
Bindestrich, 502
Bindung, 448
Bindungstheorie, 449
Buchstabe, 79
 konsonantisch, 477
 vokalisch, 480
Dativ, 198, 264, 443
 Bewertungs-, 440, 444, 445
 frei, 425, 443
 Funktion, 254
 Nutznießer-, 444
 Pertinenz-, 444
Defektivität, 316
Dehnungsschreibung, 480, 483, 508
Deixis, 256
Dekontextualisierung, 51
Dependenz, 346
Derivation, 237, 238
 mit Workklassenwechsel, 241
 ohne Wortklassenwechsel, 239
Diakritikon, 93
Dialekt, 17, 18
Diminutiv, 243
Diphthong, 99
 Schreibung, 480
 sekundär, 104, 151
dritte Konstruktion, 459
Eigename, 265
 Schreibung, 501
Einheit, 25
Einsilbler, 126, 144
Elativ, 285
Ellipse, 336
Empirie, 19
Endrand-Desonorisierung, 102, 111, 114
 Schreibung, 477
Erbwort, 10
Ereigniszeitpunkt, 293
Ergänzung, 44, 45, 425
 Akkusativ-, 442
 Dativ-, 445
 fakultativ und obligatorisch, 41
 Nominativ-, 429
 PP-, 446
 prädikativ, 427
Experienzer, 423
Experiment, 20
Extrasilbizität, 136
 und Flexionssuffixe, 143
Feldermodell, 396
Filtermethode, 181
Flexion, 178, 196, 212, 249
Form und Funktion, 52, 62
Fremdwort, 10
Frikativ, 88
Funktion
 systemintern und systemintern, 62
Funktionswort, 348
Futur, 296
 Bedeutung, 294
Futurperfekt, 451
 Bedeutung, 295
Fuß, 10, 156
Gaumensegel, 84
Gebrauchsschreibung, 475, 490, 505
Gedankenstrich, 510
Generalisierung, 16
Genitiv, 264
 Attributs-, 254
 Funktion, 254
 Objekts-, 361
 postnominal, 359, 361
 pränominal, 357, 361, 411
 Subjekts-, 361
 sächsisch, 506
Genus, 28, 183, 258, 268
Glottalplosiv, 94, 113, 158
Gradierungselement, 366
Grammatik, 7, 34
 als Kombinationssystem, 4
 deskriptiv, 14
 Ebene, 9
 formbasiert, 5

- präskriptiv, 15
- Sprachsystem, 6
- Grammatik-Werkstatt, 53
- Grammatikalisierung, 245, 498
- Grammatikalität, 7, 8, 13, 327
- Grammatikerfrage, 252, 442
- Graphematik, 9, 78, 81, 472
- Hilfsverb, 304
- homorgan, 89
- Häufigkeit, 11
- Idiosynkrasie, 251
- Imperativ, 313, 430
 - Satz, 406
- Index, 257
- Infinitiv, 31, 515
- Introspektion, 20
- IPA, 93
- Iterierbarkeit, 43
- Kante, 341
- Kasus, 172, 200, 252
 - Bedeutung, 43, 253
 - Funktion, 196
 - Hierarchie, 252
 - oblique, 254
 - strukturell, 254
- Kategorie, 26, 27, 29
- Kehlkopf, 83
- Kern, 9
 - Wortschatz, 10, 145, 476, 491
- Klammer, 510
- Klitikon, 505
- Knoten, 341
 - Mutter-, 341
 - Tochter-, 341
 - Wurzel-, 341
- Kohärenz, 456, 459
 - Schreibung, 515
- Komma, 510
- Komparativ, 285
- Kompetenz, 332
- Komplementierer, 185, 373, 396, 416
- Komplementiererphrase, 373
- Komplementsatz, 361, 398, 414, 430, 515
- Kompositionalität, 4, 222
- Kompositum, 221
 - Ambiguität, 226
 - Determinativ-, 224
 - Fugenelement, 229
 - Rektions-, 224
 - Schreibung, 502
- Konditionalsatz, 417
- Konditionierung, 215
- Kongruenz, 39
 - Genus-, 279
 - Numerus-, 251, 279
 - Possessor-, 273
 - Subjekt-Verb-, 301, 459
- Konjunktion, 189, 348, 354, 510
- Konnektor, 399
- Konnektorfeld, 399
- Konsonant, 92
 - Schreibung, 477
- Konstituente, 36, 391
 - atomar, 339
 - mittelbar, 36
 - unmittelbar, 36
- Konstituententest, 332
- Kontrast, 111
- Kontrolle, 463
- Konversion, 233, 234, 499
 - im Deutschen, 235
- Koordination, 251, 354
 - Schreibung, 510
- Koordinationstest, 335
- Kopf
 - Komposition, 223
 - Kopf-Merkmal-Prinzip, 348
 - Phrase, 346
- Kopula, 187, 279, 305, 407, 427
 - Satz, 407
- Korpus, 11, 22
- Korreferenz, 257
- Korrelat, 415, 433, 436, 462
- Kurzwort, 247, 504

Index

- Labial, 96
- Laryngal, 94
- Lehnwort, 10, 210
- Lexem, 215
- Lexikon, 28, 113, 114
 - Regel, 213, 438
 - Unbegrenztheit, 210
- Ligatur, 96
- Lippen, 84
- Liquid, 129, 151
- Lizenzierung, 42
- Lufttröhre, 82
- Lunge, 82

- Majuskel, 476, 490, 499, 503
- Markierungsfunktion, 199, 218
 - lexikalisch, 202
- Matrix, 390
- Medium
 - akustisch, 77
 - gestisch, 77
 - schriftlich, 472
- Merkmal, 25, 26, 32, 47
 - Motivation, 33
 - statisch, 209
- Merkmale, 100
- Minimalpaar, 110
- Minuskel, 476
- Mitspieler, 422
- Mittelfeld, 396, 415, 417
- Modifizierer, 367, 370
- Monoflexion, 282
- More, 146
- Morph, 199
- Morphem, 215
- Morphologie, 9, 198
- Mundraum, 83

- Nachfeld, 398, 413, 417
- Nasal, 90
- Nasenhöhle, 84
- Nebensatz, 31, 185, 415, 430
 - Schreibung, 514
- Neutralisierung, 112

- Nomen, 182, 239
 - vs. Substantiv, 358
- Nominalisierung, 360
- Nominalphrase, 249, 357
- Nominativ, 253, 429, 432
- Numerus, 28, 172, 181, 200, 268
 - Nomen, 250
 - Verb, 291, 308

- Oberfeldumstellung, 454, 456
- Objekt, 197
 - direkt, 442
 - indirekt, 443
 - Infinitiv, 462
 - präpositional, 446
 - Satz, 414
- Obstruent, 87, 92
- Obstruktion, 85
- Orthographie, 78, 474

- Palatal, 95
- Palatoalveolar, 95
- Paradigma, 31, 172, 177, 178
 - Genus-, 33
 - Numerus-, 33
- Parenthese, 510
- Partikel, 186, 348
- Passiv, 302, 430
 - als Valenzänderung, 438, 440
 - bekommen-, 440
 - unpersönlich, 437
 - werden-, 437, 438
- Perfekt, 296, 297
 - Doppel-, 452
 - Semantik, 452
- Performanz, 332
- Peripherie, 9
- Person
 - Nomen, 255
 - Verb, 291, 308
- Phon, 162
- Phonem, 162
- Phonetik, 78
- Phonologie, 9, 114

- phonologischer Prozess, 113
- Phonotaktik, 122
- Phrase, 344
- Phrasenschema, 353
- Plosiv, 87
- Pluraletantum, 251
- Positiv, 285
- Postposition, 370
- Produktivität, 222
- Pronomen, 184
 - anaphorisch, 256
 - definit, 274
 - deiktisch, 256
 - expletiv, 156, 435
 - flektierend, 273
 - Flexion, 274
 - Flexionsklassen, 273
 - nicht-flektierend, 273
 - Personal-, 255, 273
 - positional, 434, 436
 - possessiv, 273
 - reflexiv, 448
 - vs. Artikel, 271
- Pronominaladverb, 194
- Pronominalfunktion, 272
- Pronominalisierungstest, 333
- Prosodie, 152
- Prädikat, 425
 - resultativ, 427
- Prädikativ, 428
- Prädikatsnomen, 427
- Präfix, 206
- Präposition, 184
 - flektierbar, 370
 - Wechsel-, 198
- Präpositionalobjekt, 446
- Präpositionalphrase, 369
- Präsens, 296, 310, 311
 - Bedeutung, 293
- Präsensperfekt, 451
- Präteritalpräsens, 315
- Präteritum, 296, 310, 311
 - Bedeutung, 294
- Präteritumsperfekt, 296, 451
 - Bedeutung, 295
- Punkt, 511
- r-Vokalisierung, 104
 - Schreibung, 477
- Rachen, 83
- Rectum, 38
- Referenzzeitpunkt, 295
- Regel, 16
- Regens, 38
- Regularität, 3, 6, 16
- Rektion, 38, 45
- Rekursion, 226, 228, 379
 - in der Morphologie, 229
 - in der Syntax, 331
- Relation, 37
 - syntaktisch, 37
- Relativadverb, 411
- Relativphrase, 410
- Relativsatz, 357, 397, 398, 409
 - frei, 412
- Rolle, 43, 422, 424, 460
- Rückbildung, 244
- Satz, 389
 - Echofrage, 396
 - Entscheidungsfrage-, 404
 - Frage-, 396
 - eingebettet, 397
 - graphematisch, 513
 - Koordination, 512
 - Schreibung, 511
 - Verb-Erst-, 373, 397, 404, 417
 - Verb-Letzt-, 373, 397
 - Verb-Zweit-, 373, 397, 403
 - w-Frage-, 17, 396, 400
- Satzglied, 252, 339, 426
- Satzklammer, 396
- Satzäquivalent, 188
- Schreibprinzip
 - Konstanz, 507
 - phonologisch, 480
 - Spatienschreibung, 497
- Schwa, 99

Index

- Tilgung, 262, 264, 311
Schärfungsschreibung, 480, 482, 485
Scrambling, 378
Segment, 81, 109
Silbe, 122, 124
 Ambisyllabizität, 147
 Anfangsrand, 126, 146
 komplex, 137, 139
 Endrand, 126, 146
 komplex, 139, 144
 extrametrisch, 157
 Gelenk, 147
 Endrand-Desonorisierung, 150
 geschlossen, 145
 Gewicht, 146, 484
 Grenze, 123, 146, 150, 484, 485, 489
 Kern, 126
 Klatschmethode, 122
 offen, 145
 Rand, 137
 Reim, 124, 126
 Schreibung, 483
 Silbifizierung, 144
Simplex, 145, 483
Singularetantum, 251
Sonorant, 92
Sonorität, 132, 133
 Hierarchie, 132
Spatium, 497, 503
Sprachbetrachtung, 54
Sprache, 3
Sprechzeitpunkt, 293
Spur, 393, 403, 415
Stamm, 202
Stammkonversion, 234
Standarddeutsch, 15, 18, 21, 23
Status, 301, 312, 378, 454
Stimmbänder, 83
Stimmhaftigkeit, 79, 86
Stimmlippen, 83
Stimmton, 83
Stoffsubstantiv, 365
Struktur, 35
Strukturbedingung, 113
Subjekt, 197, 426, 429, 430, 460
 Infinitiv, 462
 Satz, 414
Substantiv, 33, 177, 183, 242
 Großschreibung, 500
 Kasusflexion, 264
 Numerusflexion, 261
 Plural, 261
 s-Flexion, 504
 schwach, 11, 266
 Stärke, 260, 266
 Subklassen, 260, 268
Substantivierung, 499
Suffix, 206
Superlativ, 285
Suppletivität, 317
Symbolsystem, 3
Synkretismus, 34
Syntagma, 32, 172
Syntax, 9, 327
Tempus, 182, 293
 analytisch, 378, 450
 einfach, 292, 293
 Folge, 296
 komplex, 296
 synthetisch vs. analytisch, 297
Token, 11
Transkription, 94, 101
Transparenz, 223
Typ, 11
Umlaut, 204
 Schreibung, 508
Univerbierung, 244, 498, 500
Uvular, 95
Valenz, 40, 46, 47, 184, 345, 424, 437, 440, 444
 Adjektiv, 280
 Substantiv, 360
 Verb, 375
Variation, 18, 21
Velar, 95

- Verb, 177, 182, 239, 242
 - ditransitiv, 47
 - Experiencer-, 434, 436
 - Finitheit, 182, 300
 - Flexion
 - finit, 311
 - Imperativ, 314
 - infinit, 312
 - unregelmäßig, 316
 - Flexionsklassen, 10, 304
 - Futur, 450
 - gemischt, 317
 - Halbmodal-, 461
 - Hilfs-, 450
 - Indikativ, 307, 308
 - Infinitheit, 300
 - Infinitiv, 312, 456
 - Ersatz-, 454, 456
 - zu-, 461
 - intransitiv, 47, 438
 - Konjunktiv, 310, 311
 - Flexion, 310
 - Form vs. Funktion, 309
 - Kontroll-, 461
 - Modal-, 305, 459, 460
 - Flexion, 10, 315
 - Partikel-, 406
 - Partizip, 312, 456
 - Perfekt, 450
 - Person-Numerus-Suffixe, 308
 - Präfix- vs. Partikel-, 312
 - Präsens, 307, 308
 - Präteritum, 307, 308
 - schwach, 307, 310
 - stark, 308, 311
 - Status, 450, 456, 459
 - Stärke, 306, 316
 - transitiv, 47, 437
 - unakkusativ, 438
 - unergativ, 438, 440
 - Vokalstufe, 306
 - Voll-, 304
 - Wetter-, 434, 436
- Verbkomplex, 378, 391, 407, 456
- Verbphrase, 375, 391, 456
- Vergleichselement, 286
- Verteilung, 109, 110, 179
 - komplementär, 111
- Vokal, 91, 97
 - Gespanntheit, 115, 146, 480, 483
 - Höhe, 97
 - Lage, 97
 - Länge, 79, 115, 483
 - Rundung, 97, 98
 - Schreibung, 480
- Vokaltrapez, 98, 105, 116, 203
- Vokativ, 314
- Vorfeld, 17, 186, 187, 396
- Vorfeldtest, 334
- Wackernagel-Position, 445
- Wert, 25
- Wort, 28, 169, 201
 - Bedeutung, 200
 - flektierbar, 28, 29, 181
 - graphematisch, 497
 - lexikalisch, 174
 - phonologisch, 144, 160
 - prosodisch, 160
 - Stamm, 234
 - syntaktisch, 173
- Wortbildung, 178, 211
 - Komparation als -, 286
- Wortformenkonversion, 234
- Wortklasse, 29, 209, 234, 239
 - morphologisch, 177
 - Schreibung, 499
 - semantisch, 174
- Wortzeichen, 503
- Zahndamm, 84
- Zeichen
 - syntaktisch, 510
 - Wort-, 503
- Zirkumfix, 206
- zugrundeliegende Form, 113, 151
- Zunge, 84
- Zweisilbler, 144

Index

Zwerchfell, [82](#)

Zähne, [84](#)

Zäpfchen, [84](#)

Einführung in die grammatische Beschreibung des Deutschen

Einführung in die grammatische Beschreibung des Deutschen ist eine Einführung in die deskriptive Grammatik am Beispiel des gegenwärtigen Deutschen in den Bereichen Phonetik, Phonologie, Morphologie, Syntax und Graphematik. Das Buch ist für alle geeignet, die sich für die Grammatik des Deutschen interessieren, vor allem aber für Studierende der Germanistik bzw. Deutschen Philologie. Im Vordergrund steht die Vermittlung grammatischer Erkenntnisprozesse und Argumentationsweisen auf Basis konkreten sprachlichen Materials. Es wird kein spezieller theoretischer Rahmen angenommen, aber nach der Lektüre sollten Leser in der Lage sein, sowohl deskriptiv ausgerichtete Forschungsartikel als auch theorienahe Einführungen lesen zu können. Das Buch enthält zahlreiche Übungsaufgaben, die im Anhang gelöst werden.

Die dritte Auflage behebt einige Tipp- und Stilfehler und bietet einige neue Vertiefungsblöcke sowie eine komplette Überarbeitung der Grafiken und Diagramme. Ein Kapitel über Grammatik in Schule und Lehramtsstudium ergänzt das Buch.

Roland Schäfer studierte Sprachwissenschaft und Japanologie an der Philipps-Universität Marburg. Er war wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Georg-August Universität Göttingen und der Freien Universität Berlin. Er promovierte 2008 an der Georg-August Universität Göttingen mit einer theoretischen Arbeit zur Syntax-Semantik-Schnittstelle. 2018 hat die Humboldt-Universität zu Berlin Roland Schäfers Habilitationsverfahren mit einer Arbeit zum Thema *Probabilistic German Morphosyntax* eröffnet. Seine aktuellen Forschungsschwerpunkte sind die korpusbasierte und kognitiv orientierte Morphosyntax und Graphematik des Deutschen sowie die Korpuserstellung. Von 2015–2018 leitet er das DFG-finanzierte Projekt *Linguistische Web-Charakterisierung und Webkorpuserstellung* an der Freien Universität Berlin.

ISBN 978-3-96110-116-0



9 783961 101160