

Kapitel 10

Es ist, wie es ist

Ilse Zimmermann

Zentrum für Allgemeine Sprachwissenschaft (ZAS), Berlin

am 21.03.2020

für Dieter

1 Hintergründe

Ein Lebenszeichen in der aktuellen Situation.

Fortsetzung meiner Überlegungen zur Semantik von *es*, *so* und *wie*.

Akzeptierung meiner Charakterisierung durch Dieter Wunderlich als „sture Wissenschaftlerin“ (E-Mail irgendwann 2019).¹

Anlass: Diskussion mit Karin Pittner und Werner Frey über *so* und *wie* in Satzadverbialia.

2 Vorarbeiten

Zimmermann (1991, 1995, 1997, 2000, 2008, 2016).

3 Satzsyntax

- (1) (ForceP) CP MoodP TP AspP vP²

¹„Im Übrigen, ich habe mich gefreut, in Dir eine sture Wissenschaftlerin zu finden.
Herzlich, Dieter“

²Von Tempus- und Aspektsemantik und -syntax ist hier abgesehen.



4 Semantische Analyse

- (2) $\llbracket \text{es}_{1i} \text{ ist (so), wie es}_{2i} \text{ ist} \rrbracket$
 $= \text{DECL}_{\langle st \langle a \rangle \rangle} \lambda w . \exists e [\llbracket \text{IN}_{\langle s \langle et \rangle \rangle} w e \rrbracket \wedge [e \text{ INST}_{\langle t \langle et \rangle \rangle} \exists x [\llbracket P_1 x \rrbracket \wedge \exists e' [\llbracket \text{IN } w e' \rrbracket \wedge$
 $\llbracket e' \text{ INST } \exists P [\llbracket P x \rrbracket \wedge \forall P' [\llbracket P' x \rrbracket \rightarrow \llbracket P' = P \rrbracket]]]]]]]$
- (3) $\llbracket \text{wie es}_{2i} \text{ ist}_{\text{CP}} \rrbracket = \lambda Q . \exists e' [\llbracket \text{IN } w e' \rrbracket \wedge [e' \text{ INST } [Q x_i]]] \equiv$
 $\llbracket \emptyset_{+C+wh+EF} \rrbracket = \lambda p \lambda Q . [p] (\llbracket \emptyset_{+Mood} \rrbracket = \lambda P . \exists e' [\llbracket \text{IN } w e' \rrbracket \wedge [P e']])$
 $(\llbracket \text{wie es ist}_{\text{VP}} \rrbracket = \lambda e' . [e' \text{ INST } [Q x]])$
- (4) $\llbracket \text{wie es}_{2i} \text{ ist}_{\text{VP}} \rrbracket = \lambda e' . [e' \text{ INST } [Q x_i]] \equiv$
 $\llbracket \text{ist} \rrbracket = \lambda P \lambda x \lambda e . [e \text{ INST } [P x]] (\lambda y . [\llbracket Q y \rrbracket]) (\llbracket \text{es}_{2i} \rrbracket = x_i)$
- (5) $\llbracket \text{so wie es}_{2i} \text{ ist}_{\text{AP}} \rrbracket$
 $= \lambda x_i . \exists e' [\llbracket \text{IN } w e' \rrbracket \wedge [e' \text{ INST } \exists P [\llbracket P x_i \rrbracket \wedge \forall P' [\llbracket P' x_i \rrbracket \rightarrow \llbracket P' = P \rrbracket]]]]] \equiv$
 $\lambda p \lambda x_i . [p] ((\llbracket \{so, \emptyset\}_{+V+N} \rrbracket = \lambda x . \exists P [\llbracket P x \rrbracket \wedge \forall P' [\llbracket P' x \rrbracket \rightarrow \llbracket P' = P \rrbracket]]]) \llbracket \text{wie}$
 $\text{es}_{2i} \text{ ist}_{\text{CP}} \rrbracket = \lambda Q . \exists e' [\llbracket \text{IN } w e' \rrbracket \wedge [e' \text{ INST } [Q x_i]]])$
- (6) $\llbracket \text{es}_{1i} \text{ ist (so), wie es}_{2i} \text{ ist} \rrbracket = \text{DECL } \lambda w . \exists e [\llbracket \text{IN } w e \rrbracket \wedge [e \text{ INST } \exists x [\llbracket P_1 x \rrbracket \wedge$
 $\exists e' [\llbracket \text{IN } w e' \rrbracket \wedge [e' \text{ INST } \exists P [\llbracket P x \rrbracket \wedge \forall P' [\llbracket P' x \rrbracket \rightarrow \llbracket P' = P \rrbracket]]]]]]] \equiv$
 $\llbracket \emptyset_{+Force} \rrbracket = \lambda p . [\text{DECL } p] (\lambda q \lambda w . [q]) (\llbracket \emptyset_{+Mood} \rrbracket$
 $= \lambda P . \exists e [\llbracket \text{IN } w e \rrbracket \wedge [P e]] (\llbracket \text{ist} \rrbracket = \lambda P \lambda x \lambda e . [e \text{ INST } [P x]] ((\llbracket \text{so wie es}_{2i}$
 $\text{ist}_{\text{AP}} \rrbracket = \lambda x_i . \exists e' [\llbracket \text{IN } w e' \rrbracket \wedge [e' \text{ INST } \exists P [\llbracket P x_i \rrbracket \wedge \forall P' [\llbracket P' x_i \rrbracket \rightarrow \llbracket P' =$
 $P \rrbracket]]]]]) \lambda P_2 . \exists x_i [\llbracket P_1 x_i \rrbracket \wedge \llbracket P_2 x_i \rrbracket])$

5 Zusammenfassende Erläuterungen

So und wie sind (hier) Prädikatsausdrücke.

Zu so gibt es eine Zero-Entsprechung, die vor freien Relativsätzen auftritt, die mit dem wh-Pronomen wie eingeleitet sind.

Wh-Pronominalphrasen rücken in PF an die Satzspitze. Das Merkmal +E(dge) F(eature) in C erzwingt das.

In der Amalgamierung spielt der type shift Lambdaabstraktion, $\lambda p \lambda X . [p]$, mit. Wenn in p keine freie Variable X vorkommt, entsteht eine abartige Repräsentation.

Koindizierungen repräsentieren Koreferenz. Ein nichterstes Vorkommen koreferenzenter Ausdrücke ist eine indizierte Variable.

ForceP und MoodP entsprechen Krifkas (2020)³ ActP bzw. J(udge)P.

³Anmerkung der Herausgeber: Ilse Zimmermann verweist hier auf einen Vorabdruck von Krifka (2023).

Com(mittment)P ist semantisch per BP ableitbar.

Satzadverbialphrasen sind propositionale Operatoren mit variablem Skopus. Sie beinhalten ein modales Subjekt, das die propositionalen Einstellungen des Sprechers modifiziert.

6 Ausblick

„Der Satz zeigt, wie es sich verhält, wenn er wahr ist. Und er sagt, dass es sich so verhält.“ (Wittgenstein, *Tractatus logico-philosophicus*, Paragraph 4.022)

Entnommen aus dem Ms. von Frey & Pittner (2020: 15).

Literatur

- Frey, Werner & Karin Pittner. 2020. Empty positions, open questions: *Wie*-clauses as reporting and comment clauses. Talk and handout delivered at the workshop on non-interrogative subordinate wh-clauses, Universität zu Köln, February 2020.
- Krifka, Manfred. 2023. Layers of assertive clauses: Propositions, judgements, commitments, acts. In Jutta Hartmann & Angelika Wöllstein (Hrsg.), *Propositionale Argumente im Sprachvergleich: Theorie und Empirie / Propositional arguments in cross-linguistic research: Theoretical and empirical issues* (Studien zur deutschen Sprache 84), 115–182. Tübingen: Narr.
- Zimmermann, Ilse. 1991. Die subordinierende Konjunktion *wie*. In Marga Reis & Inger Rosengren (Hrsg.), *Fragesätze und Fragen: Referate anlässlich der 12. Tagung der Deutschen Gesellschaft für Sprachwissenschaft* (Linguistische Arbeiten 257), 113–122. Tübingen: Max Niemeyer. DOI: 10.1515/9783111356525.113.
- Zimmermann, Ilse. 1995. Bausteine zur Syntax und Semantik von *wie*. In Olaf Önerfors (Hrsg.), *Festvorträge anlässlich des 60. Geburtstags von Inger Rosengren*, 157–175. Lund: Lunds universitet.
- Zimmermann, Ilse. 1997. So und *wie* in satzadverbiellen Phrasen. *Sprache und Pragmatik* 44(1). 36–68.
- Zimmermann, Ilse. 2000. Die Analysierbarkeit von Pronomen und Proadverbialia. In Andreas Bittner, Dagmar Bittner & Klaus-Michael Köpcke (Hrsg.), *Angemessene Strukturen: Systemorganisation in Phonologie, Morphologie und Syntax*, 261–282. Hildesheim: Olms.
- Zimmermann, Ilse. 2008. On the syntax and semantics of *kakoj* and *čto za* in Russian. *Journal of Slavic Linguistics* 16(2). 289–305. DOI: 10.1353/jsl.0.0003.

Zimmermann, Ilse. 2016. Phonological, morphosyntactic and semantic properties of *es*. In Werner Frey, André Meinunger & Kerstin Schwabe (Hrsg.), *Inner-sentential propositional proforms: Syntactic properties and interpretative effects* (Linguistik Aktuell/Linguistics Today 232), 147–169. Amsterdam: John Benjamins. DOI: 10.1075/la.232.06zim.