 Uniclairetiana Fundación Universitaria Claretiana	EVALUACIÓN INFORME FINAL TRABAJO DE GRADO	Código: FGI07
		Versión:01

Título del Proyecto	Modalidad del Proyecto
Caracterización de las estrategias de supervivencia psicosociales por desplazamiento forzado por el conflicto armado en el barrio viento libre del municipio de Tumaco Nariño	

Estudiante(s)	Nº Documento	Correo Electrónico	Teléfono
Audrey Alejandra Muñoz,			
Héctor Fabio Abonia,			
Maythe Gisseth Torres			
María Yisela Vivas Cortés.			

Facultad	Programa	Línea de Investigación
Ciencias humanas y religiosas	Especialización en gestión de procesos psicosociales	

Lugar y tiempo de ejecución					
Municipio	Cali	Departamento	Valle del Cauca	Duración del Proyecto (en meses)	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN¹:

Tabla de asignación de puntaje	
No aplica	N.A.
No cumple los requisitos mínimos	0.0 a 2.0
Requiere ajustes estructurales	2.1 a 3.0
Requiere ajustes de forma	3.1 a 4.0
Cumple los requisitos mínimos establecidos	4.1 a 5.0

INTRODUCCIÓN		
Ítem a valorar	Puntaje	Observaciones
¿La introducción sustenta la pertinencia de la investigación?	40	
¿La introducción articula las generalidades del proceso de investigación?	42	
Puntaje Introducción	41	

¹ Los valores presentados son de carácter indicativo. La información que se le otorga al estudiante debe ser de carácter cualitativo.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN		
Ítem a valorar	Puntaje	Observaciones
¿Se expresa con claridad el problema de investigación?	40	
¿El problema de investigación es acorde a la pregunta?	40	
¿La pregunta delimita actores, tiempo, escenario y la situación o problema objeto de estudio?	43	
Puntaje promedio	41	

OBJETIVOS		
Ítem a valorar	Puntaje	Observaciones
¿El objetivo general es acorde con la pregunta y el título del proyecto?	40	
¿Los objetivos específicos son acordes con el objetivo general?	40	
Puntaje promedio	40	

MARCO DE REFERENCIA		
Ítem a valorar	Puntaje	Observaciones
¿El marco teórico – conceptual es pertinente frente al problema objeto de estudio?	41	
¿Se plantea discusiones que enriquecen la fundamentación teórico – conceptual del problema objeto de estudio en relación al campo disciplinar?	41	
¿Se estructuran adecuadamente los marcos contextual, ético y jurídico? ²	41	
Puntaje promedio	41	

DISEÑO METODOLÓGICO		
Ítem a valorar	Puntaje	Observaciones
¿El diseño metodológico es coherente con la pregunta y los objetivos de investigación?	43	
¿Se precisan el método, las técnicas, los instrumentos, la población y la muestra?	43	
¿Se prevé el consentimiento informado de las personas o instituciones estudiadas?	43	
Puntaje promedio	43	


² Si el estudiante o los estudiantes incluyen otros marcos en este ítem deben ser evaluados.

ANÁLISIS, RESULTADOS, HALLAZGOS Y CONCLUSIONES		
Ítem a valorar	Puntaje	Observaciones
¿Los resultados, hallazgos y conclusiones dan respuesta a las preguntas de investigación?	45	
¿Propone otras posibilidades de estudio a partir de resultados, hallazgos y conclusiones?	43	
Puntaje promedio	44	
CONDICIONES TÉCNICAS		
Ítem a valorar	Puntaje	Observaciones
¿La citación de fuentes es acorde con las directrices de las normas para presentación de trabajos escritos establecidas por Unicaretiana?	42	
¿Las referencias bibliográficas están consignadas según las normas para la presentación de trabajos escritos establecidos por Unicaretiana?	42	
¿La ortografía y redacción contribuyen a la adecuada lectura del proyecto?	42	
Puntaje promedio	42	

Análisis de resultados del evaluador

Tabla de asignación de puntaje	
Introducción	41
Problema de investigación	41
Objetivos	40
Marco de referencia	41
Diseño Metodológico	43
Análisis, Resultados, Hallazgos y Conclusiones	44
Condiciones Técnicas	42
PUNTAJE TOTAL	42

Valoración cualitativa³: Cumple los requisitos mínimos establecidos

Firma Evaluador(a)	
Nombre	THAWLIZ GUTIERREZ TAMAYO
Documento de identidad	
Fecha de la evaluación	5 de sep 2020

³ Se establece a partir de la tabla de asignación de puntajes.

