

一、整體定位與目標差異

1. 產品定位描述

項目	文件內容	實際網站
產品定位	AI 足球預測專家（數據分析與預測服務）	足球預測AI（偏向「平台型」描述）
用途	導流加入 Telegram 頻道	導流 + 平台感（有「產品介紹 / 技術演進 / 專業團隊」）

差異說明

文件定義為「一頁式導流 Landing Page」，但網站實際呈現為偏完整產品官網敘事，層級與深度明顯高於文件設定。

二、Hero Section（主視覺區）差異

2. 主標題 / 副標題

項目	文件	網站
H1	足球預測AI	精準預測 / 數據驅動 / 勝率為王（拆成三行）
H2	數據驅動，勝率為王	基於 AI 深度學習的足球賽事預測平台，準確率高達 75%
聯賽描述	明確列出五大聯賽	未明確列出五大聯賽名稱

差異說明

文件偏「功能與覆蓋範圍導向」，網站偏「品牌口號 + 成效數字導向」。

三、功能內容差異（關鍵落差）

3. AI 預測模型說明

項目	文件	網站
多模型說明	DC Model、Player Model、Market Model	未出現模型名稱
預測項目	1X2、波膽、機率分佈	未具體列出
演算法說明	泊松分佈、機器學習	僅泛稱「深度學習 / AI」

⚠ 重大不一致

文件屬於「技術白名單等級說明」，但網站完全未呈現，若文件用於內部審核 / 合規 / 對外簡報，現況屬於內容缺失。

四、數據來源與權威性說明

項目	文件	網站
FBref	明確標示	未出現
API-Football	明確標示	未出現
即時陣容分析	有	僅泛稱「200+ 數據維度」

🔍 差異說明

網站用「數量與規模」包裝，文件用「具名數據源」背書，對外信任感邏輯不一致。

五、更新頻率與流程

項目	文件	網站
更新頻率	每 15 分鐘	每 15 分鐘（一致）
推送時間	賽前 30 小時	未說明
Telegram 通知	明確流程	僅 CTA，無流程說明

✓ 部分一致，但流程層級不一致

六、CTA 文案與呈現

項目	文件	網站
CTA 主文案	立即加入 Telegram 群組	立即加入 TG 群組
CTA 副文案	每日免費預測 / 獨家分析	出現在頁尾，但非固定 CTA
追蹤參數	明確規劃	未呈現

差異說明

CTA 方向一致，但網站未反映「導流追蹤」的產品設定假設。

七、Footer 與合規聲明

項目	文件	網站
版權	AI Football Prediction	AI足球預測
免責聲明	「不構成任何投注建議」	✗ 未出現
技術背書	Powered by FBref & OpenAI	✗ 未出現

高風險差異

文件已假設存在合規 / 免責聲明，但網站目前沒有，若未來涉及推廣或投放，屬於必要補項。

八、圖片與素材

項目	文件	網站
背景圖	足球場	足球場（一致）
功能圖	ai-engine / real-time-updates	有使用
Logo	待設計	僅文字 Logo

基本一致

九、總結判斷（給你決策用）

目前狀態一句話總結

文件是「技術與合規導向的 **Landing Page** 規格」，網站是「品牌導向的簡化官網版本」，兩者未對齊。

建議三種處理路線（你選一，我可直接幫你改）

1. 改文件（最快）
→ 將文件降級為「品牌型導流頁」，刪除模型 / 數據源細節
2. 補網站（最完整）
→ 補齊模型、數據來源、免責聲明，對齊文件（適合未來商用）
3. 拆兩份文件（最專業）
→
 - 對外：品牌 Landing Page
 - 對內 / 審核：技術規格文件