Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет ИТМО»

Факультет Программной инженерии и компьютерной техники

Лабораторная работа №1

«Системы линейных алгебраических уравнений»

Вариант «Метод Гаусса-Зейделя»

Группа: Р32312

Выполнил: Цю Тяньшэн

Проверил:

Перл Ольга Вычеславовна

Санкт-Петербург 2021г

Содержание

Описание метода, расчётные формулы	3
Блок-схема численного метода	4
Листинг реализованного численного метода программы	5
Примеры и результаты работы программы	7
Пример №1	7
Пример №2	7
Пример №3 «Рандомно сгенерированные числа»	7
Вывол	8

Описание метода, расчётные формулы

Метод Гаусса-Зейделя является итерационным методом для решения СЛАУ, имеющий один параметр ϵ . Достаточное условие для сходимость метода является то, что матрица коэффициентов A является диагонально доминантной, т.е.:

$$|a_{ii}| \ge \sum_{i!=k} |a_{ik}|$$

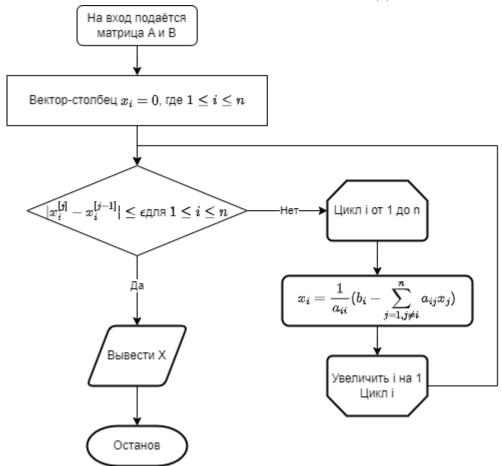
Условие для окончания итерационного процесса:

$$\left| x_i^{[j]} - x_i^{[j-1]} \right| \le \epsilon$$

Основная формула для вычисление новых значений на каждом шаге итерации, опирающаяся на «свежие» значения:

$$x_i^{[j+1]} = \frac{1}{a_{ii}} \left(b_i - \sum_{k=1}^{i-1} a_{ik} x_k^{[i+1]} - \sum_{k=i+1}^n a_{ik} x_k^{[i]} \right)$$

Блок-схема численного метода



Листинг реализованного численного метода программы

```
private int getDominantElementInRow(Matrix m, int row) {
    for (int i = 0; i < m.getWidth(); i++) sum += Math.abs(m.get(row, i));</pre>
    for (int i = 0; i < m.getWidth(); i++) {</pre>
        if (sum <= 2 * Math.abs(m.get(row, i))) return i;</pre>
    return -1;
private boolean makeDiagonallyDominant(LinearSystem system) {
    for (int i = 0; i < system.a().getHeight(); <math>i++) {
        int iDom = getDominantElementInRow(system.a(), i);
        int minRow = i;
        int minCol = iDom;
        for (int j = i+1; j < system.a().getHeight(); j++) {</pre>
            int jDom = getDominantElementInRow(system.a(), j);
            if (jDom < 0) return false;</pre>
        system.a().swapRows(i, minRow);
        system.b().swapRows(i, minRow);
public Matrix solve (LinearSystem system, Configuration config) throws
    Matrix a = system.a();
    Matrix b = system.b();
    if (a.getWidth() != a.getHeight()) throw new
LinearSystemSolvingException ("Matrix A of the system is not square. Got " + a);
    if (a.getHeight() != b.getHeight()) throw new
LinearSystemSolvingException("Matrix A does not have the same height as matrix B,
    if (!makeDiagonallyDominant(system)) throw new
LinearSystemSolvingException("Matrix A is not and can not be transformed to a
diagonally dominant form");
   boolean reachedEpsilon = false;
```

Примеры и результаты работы программы

Пример №1

```
PS C:\Users\dmitr\Desktop\ITMO\comp-math\gauss_seidel> java -jar .\target\gauss_seidel-1.0-SNAPSHOT.jar -s 2 2 -f .\matrix.txt
Picked up JAVA_TOOL_OPTIONS: -Dfile.encoding=UTF-8
16.00000 3.00000
7.000000 -11.00000

11.00000

Iteration No.1 error = 12.0
Iteration No.2 error = 1.116477272727275
Iteration No.3 error = 0.11332160382231402
Iteration No.3 error = 0.01589509546980672
Iteration No.5 error = 0.00189657389128417
Iteration No.6 error = 2.262957483925021E-4
0.81219
-0.66497
```

Пример №2

Пример №3 «Рандомно сгенерированные числа»

```
SC C.\Users\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\under\
```

Вывод

После тестирование можно выяснить, что на некоторых размеров данных прямые методы быстрее чем итерационные методы, это происходит, поскольку у прямых методов алгоритмическая сложность $O(n^3)$, а у итерационных методов $O(l*n^2)$, где 1 – количество итерации, так как мы не можем предсказать, сколько итерации потребует метод, время выполнения методов будет сильно различаться.

А если сравнить итерационные методы между собой, то можно сказать, что метод Гаусса-Зейделя более экономный с точки зрения памяти, так как можно в каждой итерации сразу на ходу переписывать данные в векторе столбце неизвестных, при этом метод Гаусса-Зейделя потребует меньшее количество итерации, чем метод простых итераций, поскольку сразу используются «свежие» значения. Но это одновременно обозначает, что сложнее будет реализовать параллельную обработку данных для метода Гаусса-Зейделя.

Ну и также можно отметить, что из-за строгого условия итерационных методов, они применимы для гораздо меньше случаев, чем прямые методы.