

Trabalho Prático 2

Organização de Computadores

Integrantes:

Lucas Affonso Pires RM: 2023028420

Mateus Faria Zaparoli Monteiro RM: 2023028560

Ricardo Shen RM: 2023028102

Prof. Omar Paranaíba Vilela Neto

Universidade Federal de Minas Gerais, Janeiro, 2025

1. Introdução

O objetivo deste trabalho prático é implementar algumas operações, sendo elas: mul, div, xori e beq, em um caminho de dados de uma implementação do RISC-V em um notebook python. Tal trabalho foi desenvolvido em meio à matéria de organização de computadores, na qual foi trabalhado o funcionamento do RISC-V, caminho de dados, pipeline e assembly, e outros tópicos relevantes abordados neste trabalho prático. Aqui foi necessário entender a implementação fornecida pelo professor para, com base nos conhecimentos de caminho de dados adquiridos na disciplina, descobrir onde é necessário modificar os componentes de tal caminho fornecido para que ele possa realizar as operações citadas acima. Para as 3 primeiras instruções foi necessário alterar a execution unit, mais especificamente a “alu control” e a “alu”, já para a operação de branch foi necessário alterar a fetch unit, no módulo fetch, e a decode unit no módulo de controle, ControlUnit.

Uma parte relevante do trabalho foi desenvolver testes para verificar a corretude da implementação das operações pedidas, a visualização fornecida no notebook também foi essencial para verificação da implementação e para correção de erros.

2. Desenvolvimento

a. Implementando a operação de “multiplicação” MUL:

Reconhecemos o código funct 7 (1 binário) da multiplicação como definido pela arquitetura através da alucontrol. A alucontrol seleciona o código de multiplicação, reconhecido pela ALU, que executa e retorna o produto pela saída aluout.

b. Implementando a operação de “divisão” DIV:

A implementação do DIV é quase idêntica à do MUL. Dentro do módulo alucontrol, identificamos os códigos funct 3 (4) e funct 7 (1) do DIV, retornando o sinal alucontrol para a ALU. A ALU seleciona a operação a executar de acordo com o código alucontrol e, para o caso do DIV, retorna a divisão no aluout.

c. Implementando a operação de “ou excludente com imediato” XORI:

Diferentemente das duas operações descritas acima, que são separadas a partir de um mesmo sinal aluop (2) para instruções do tipo algébrico ou

lógico, a operação XORI entra na categoria (3) das operações de imediatos. Em seguida, identificamos XORI com seu código funct 3 (4) e devolvemos o sinal para a ALU que seleciona a operação XOR. A ALU portanto retornará o ou excludente entre um imediato e o registrador dado executando isso bit a bit.

d. **Implementando a operação de “branch on equal” BEQ**

Para a implementação do branch primeiro verificamos quais partes do caminho de dados fornecido precisariam ser modificadas para que tal operação passasse a funcionar, verificou-se então que a “controlunit” precisava enviar os sinais corretos uma vez identificada a operação de branch fosse identificada, e a fetch unit deveria corretamente calcular o novo “PC” uma vez que o sinal de zero na “Alu” e o de “branch” fossem simultaneamente iguais a 1, além disso o novo “PC” deveria ser a soma do pc antigo com o imediato que vinha da memória de instrução.

Assim, o primeiro passo foi adicionar um caso a mais na “controlunit” para quando o “opcode” fosse um código de branch, no caso “7'b1100011”, e dentro desse caso passamos os valores das variáveis para que uma branch fosse corretamente executada, que no caso é deixar o sinal de “branch” igual a 1, o de “aluop” igual a 1 também, pois esse código realiza uma subtração na “Alu”, que serve para verificar se os dois valores comparados da branch são iguais e disparar um 1 no sinal do zero que sai da “Alu” indicando que os valores são realmente iguais, esse sinal de zero entra numa porta “and” junto com o sinal de “branch” para que a branch seja executada caso ambos sejam 1.

Além disso, foi necessário alterar a variável “new_pc” pois o “sigext” que carrega o imediato para ser somado com o “PC” estava sendo deslocado duas vezes para a esquerda “<< 2” porém o sinal de imediato já vinha com 32 bits uma vez que no “controlunit” passamos ele para 32 bits quando a operação de branch fosse identificada.

Assim com essas modificações a instrução de branch está funcionando corretamente de acordo com testes feitos.

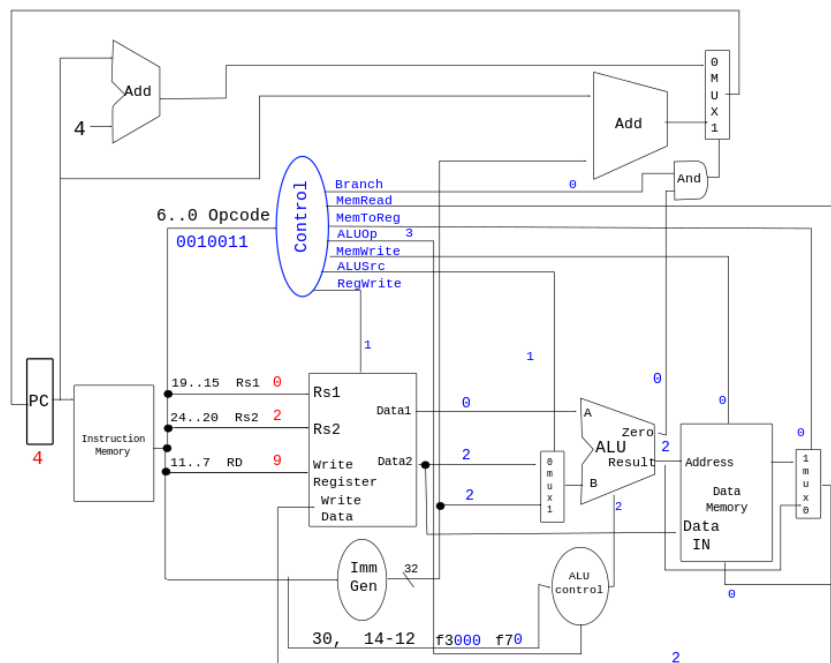
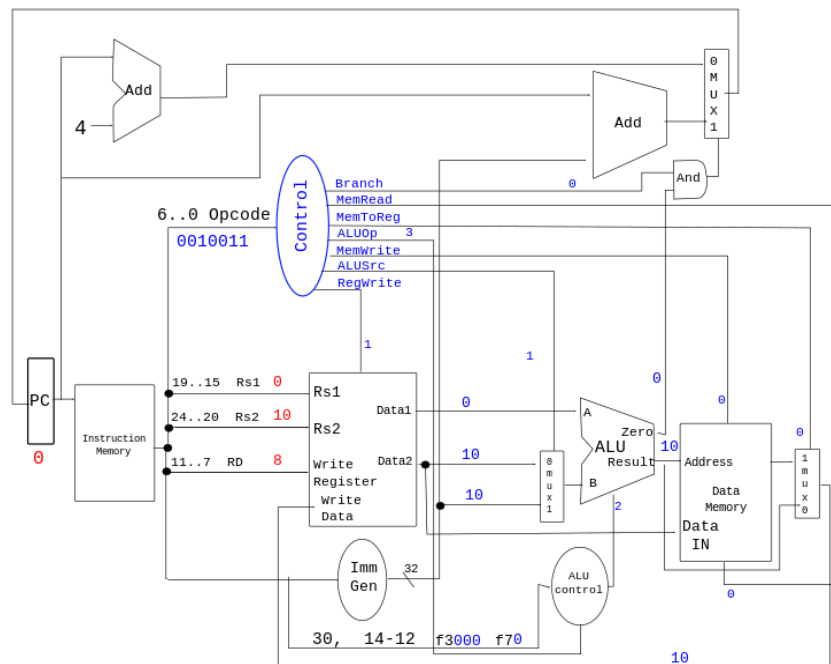
3. Testes

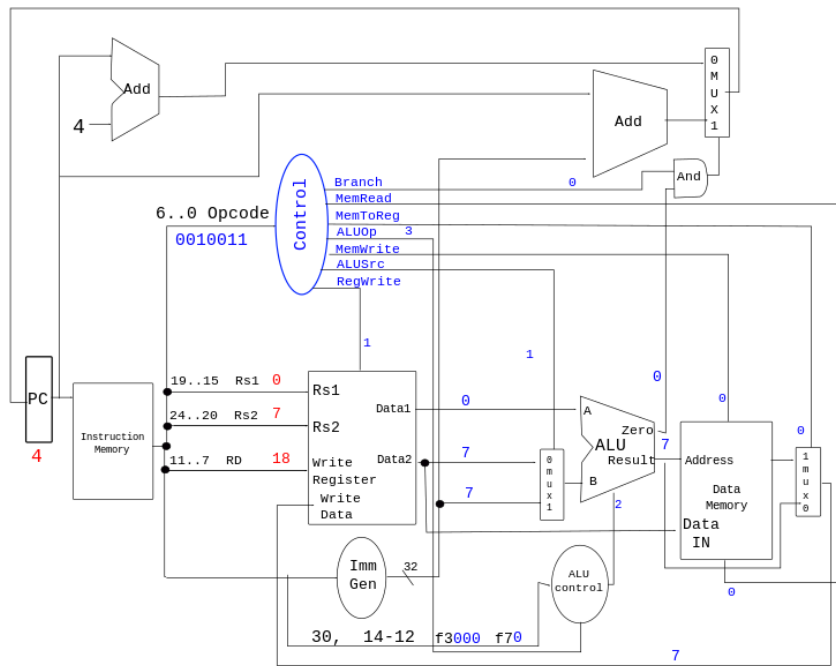
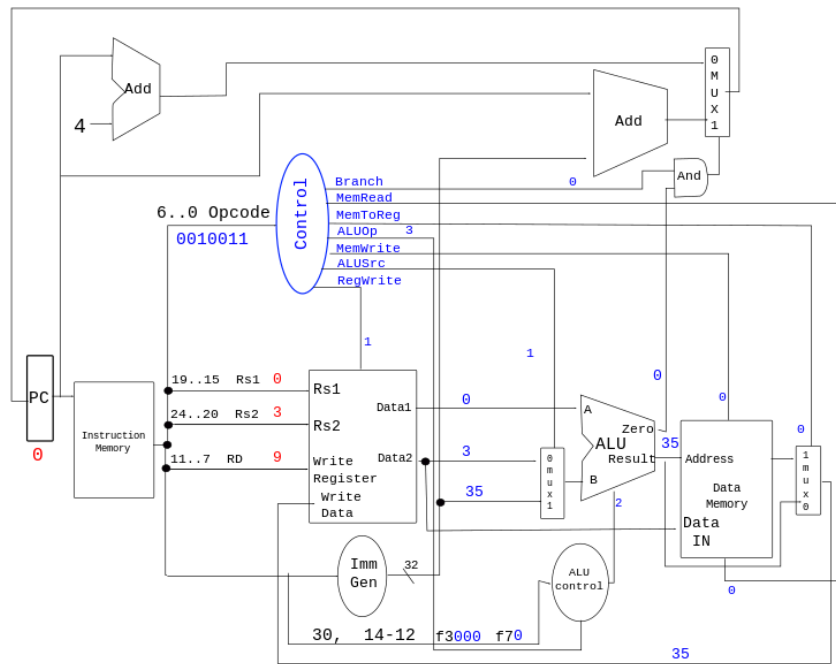
Os testes foram criados visando observar o comportamento das alterações e verificar se as operações implementadas abordam todas as possíveis possibilidades de operações, garantindo o funcionamento correto para todo e qualquer caso, seja ele padrão ou um caso de borda. Os testes serão explicitados abaixo, cada um referente à sua operação.

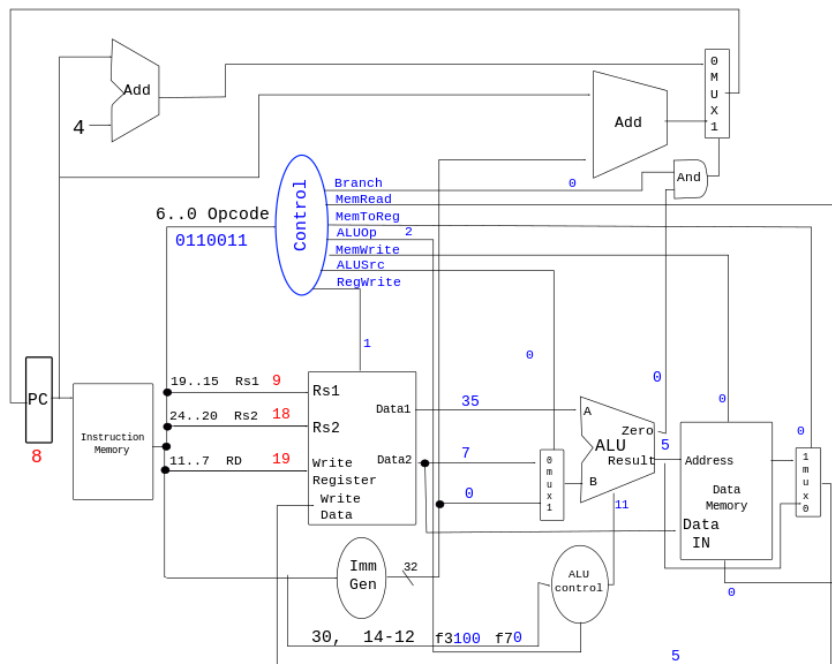
a. Testes referentes a operação **MUL**:

Teste 1: Para verificar se a multiplicação de dois inteiros está funcionando foi implementado o seguinte teste que verifica se a multiplicação de 10 por 2 está correta. O teste retornou 5 o que está correto. O código Assembly será especificado abaixo:

```
addi s0, zero, 10
addi s1, zero, 2
mul a0, s0, s1
```

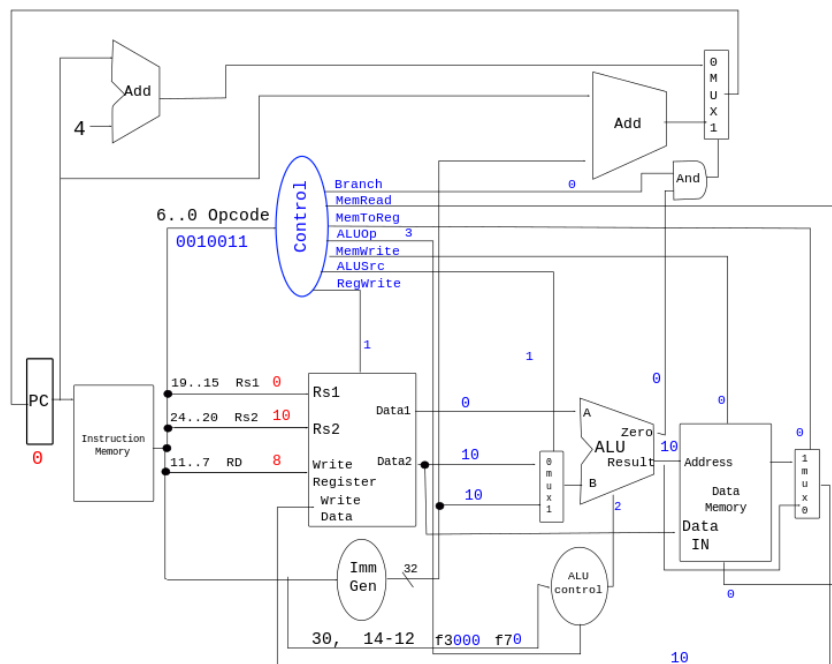


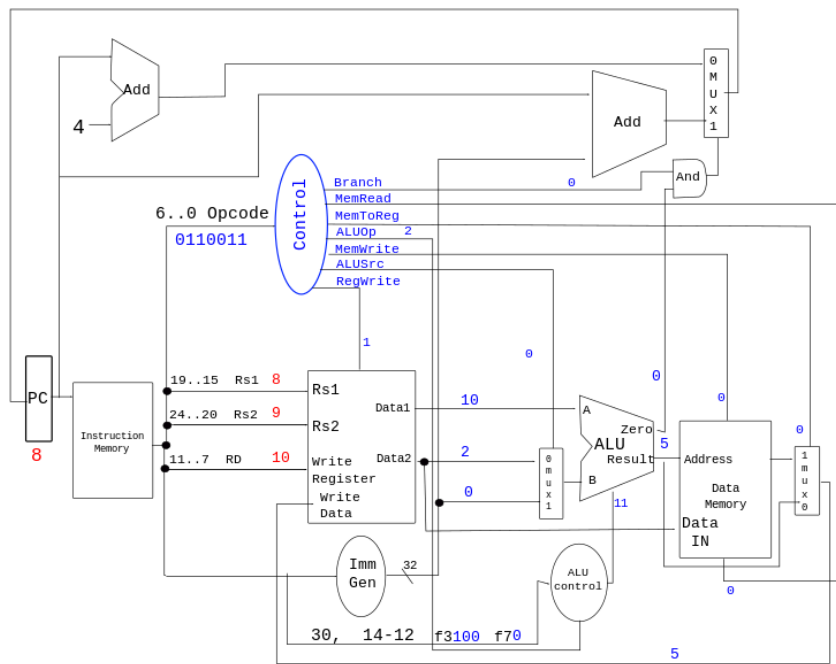
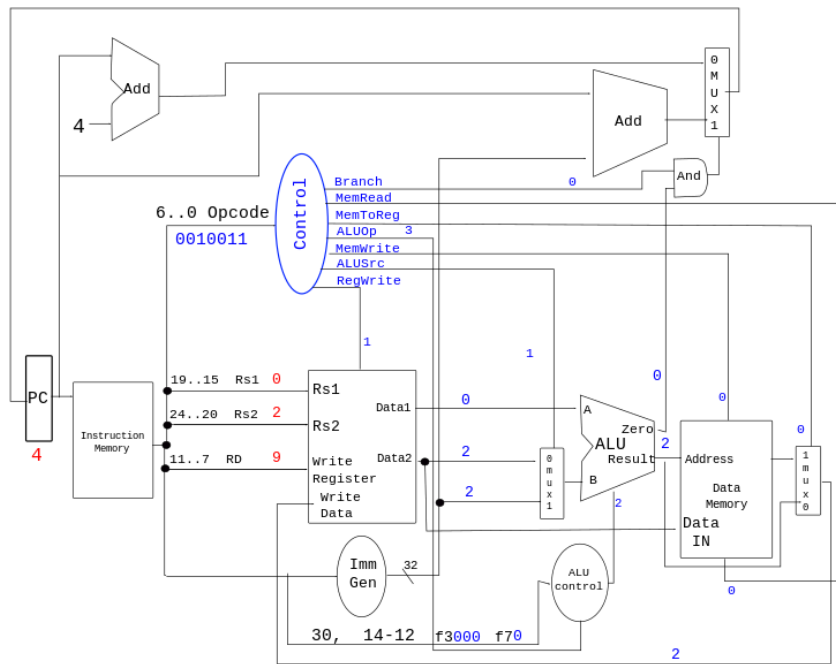




Teste 2: Similarmente ao teste 1, verificamos se a divisão está correta de 10 por 2. O programa retornou o valor 5 a ser guardado em a0, o que mostra que a divisão está funcionando corretamente dado o código Assembly abaixo:

```
addi s0, zero, 10
addi s1, zero, 2
div a0, s0, s1
```

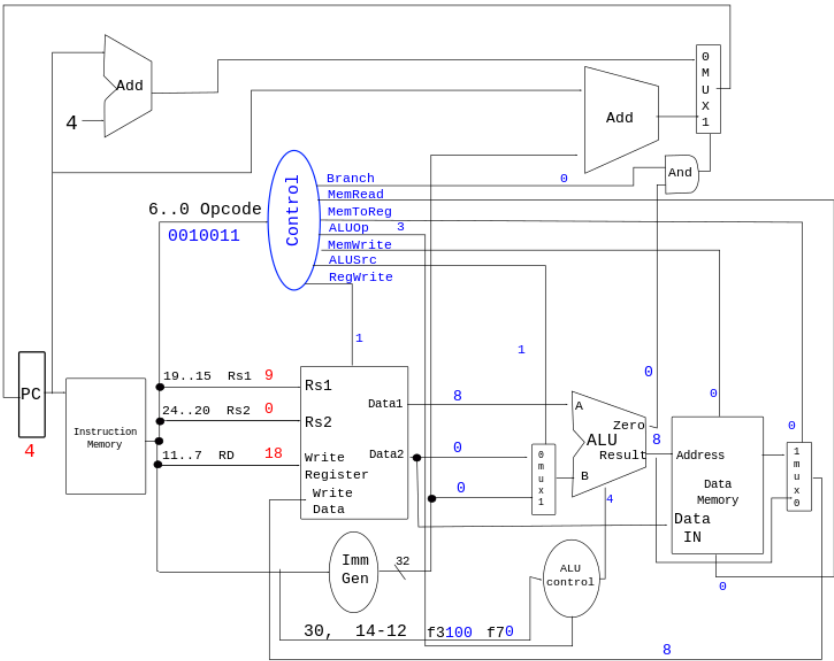
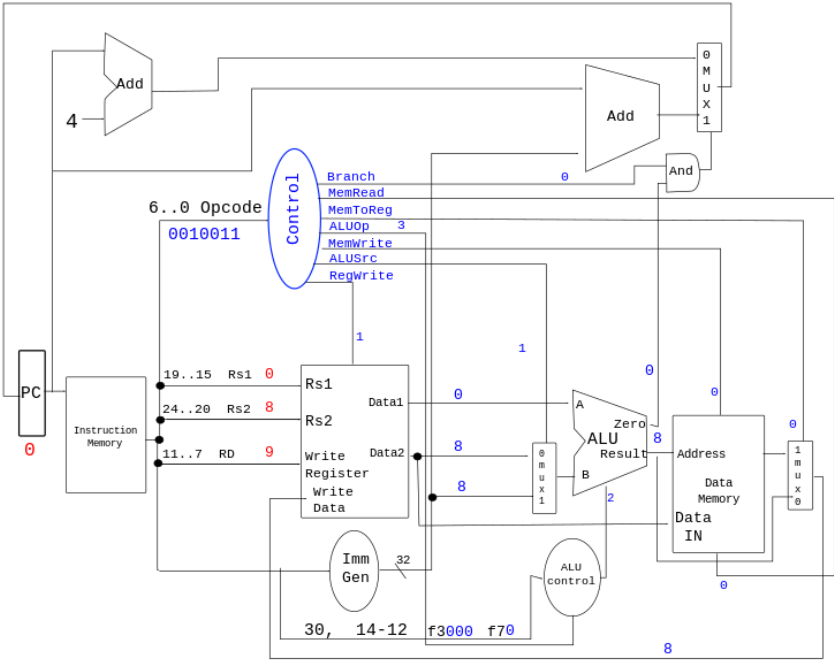




c. Testes referentes a operação **XORI**:

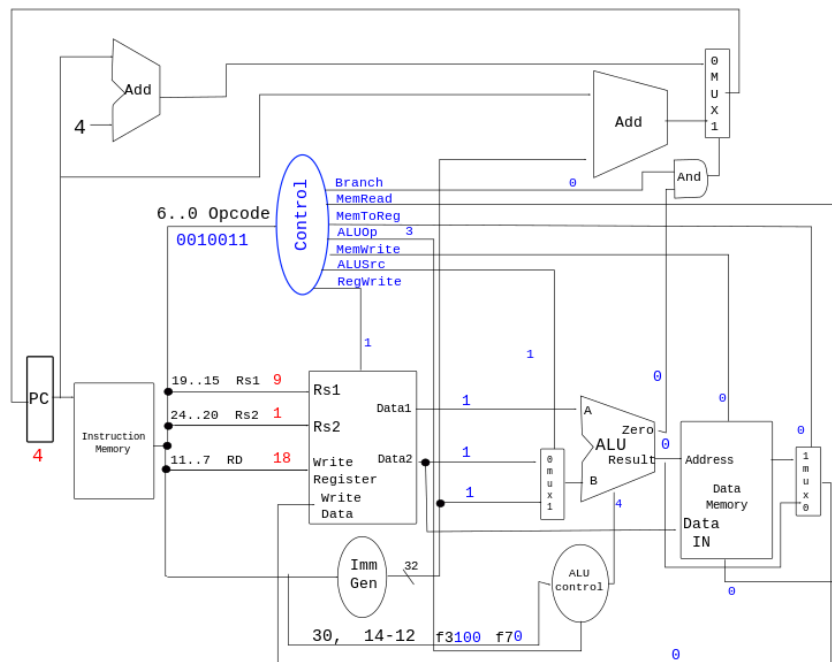
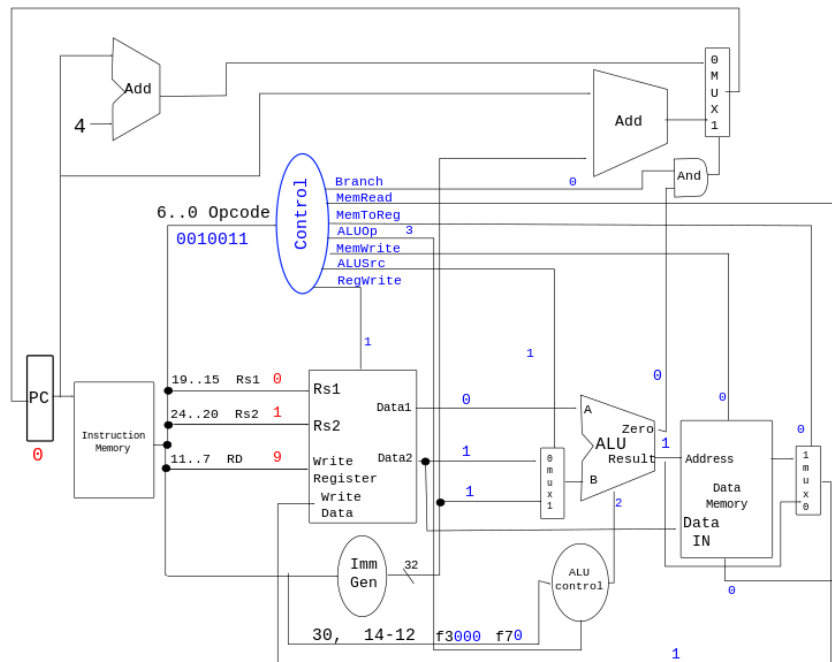
Teste 1: O teste foi criado com a função de verificar se a operação XORI foi implementada corretamente, primeiramente verificando se funciona para “s1 = 8” e um ou excludente com 0 que deve retornar 8, o que de fato acontece como pode ser visto na segunda figura abaixo, indicando que a operação funcionou corretamente. Código Assembly abaixo:


```
addi s1, zero, 8
xori s2, s1, 0
```



Teste 2: Similarmente, o teste 2 foi criado para o XORI entre o valor 1 e outro valor 1, o que deve retornar um valor 0 a ser guardado em s2, como aconteceu conforme previsto verificou-se que esta operação opera corretamente. Código Assembly abaixo:

```
addi s1, zero, 1
xori s2, s1, 1
```



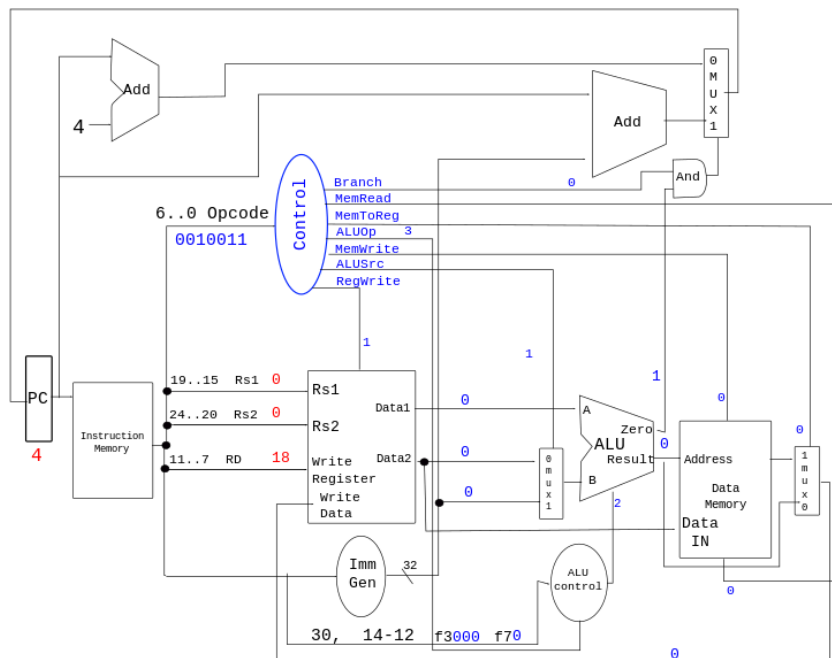
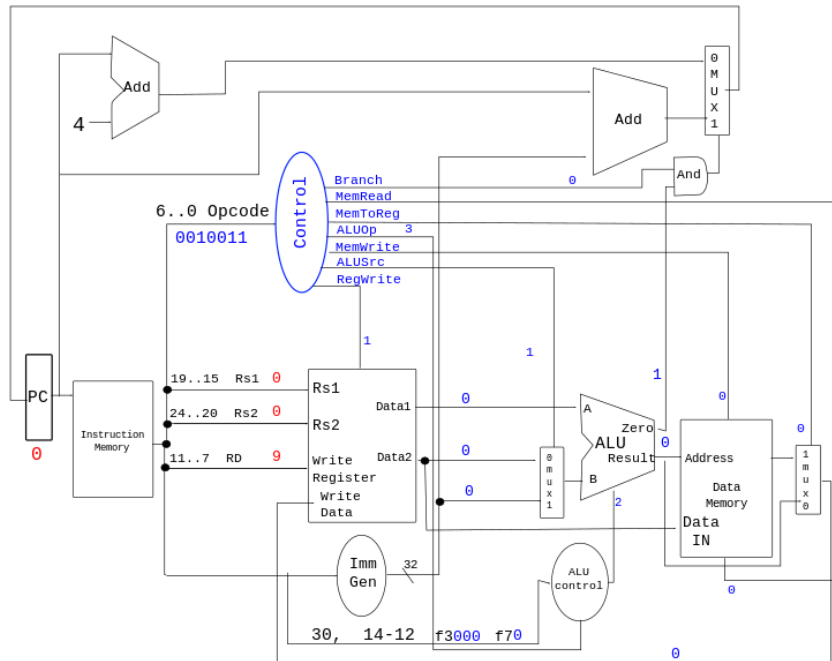
d. Testes referentes a operação **BEQ**:

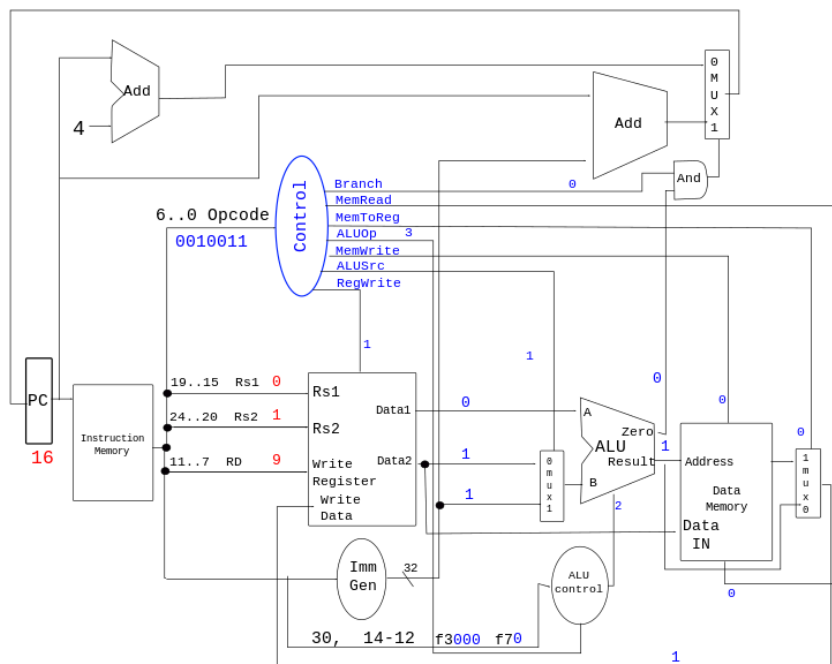
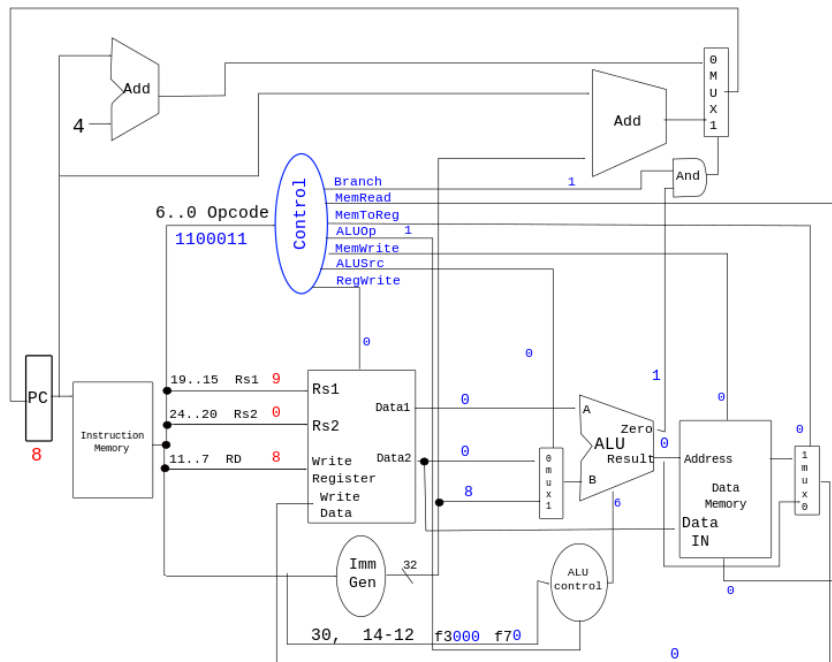
Teste 1: O teste foi criado com o objetivo de verificar se a operação de Branch está sendo executada corretamente, para isso verifica-se se a execução do branch faz com que somente os comandos necessários sejam executados enquanto os outros “addi s2, zero, 5” são pulados, nesse caso. Código Assembly abaixo:

```

addi s1, zero, 0
addi s2, zero, 0
beq s1, zero, ZERO
addi s2, zero, 5
ZERO:
addi s1, zero, 1

```

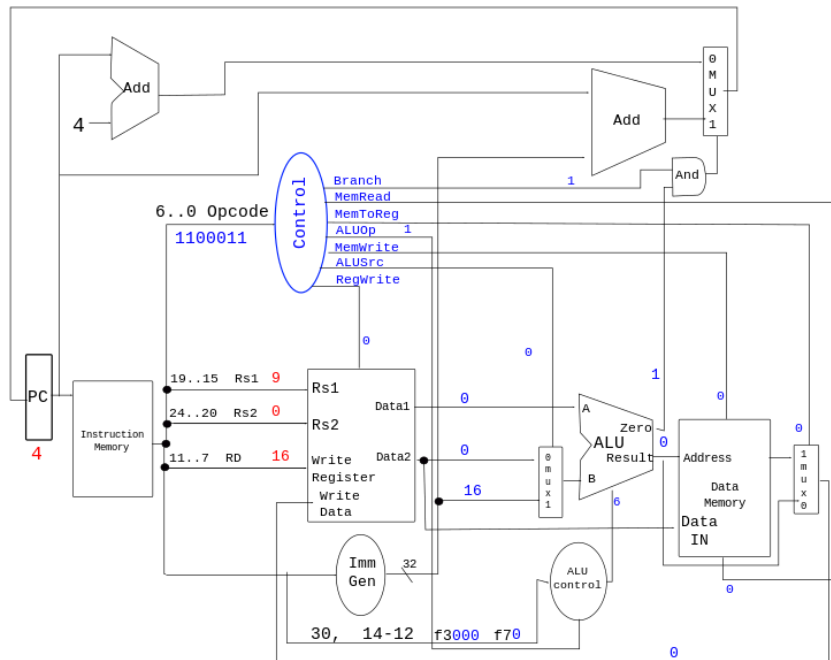
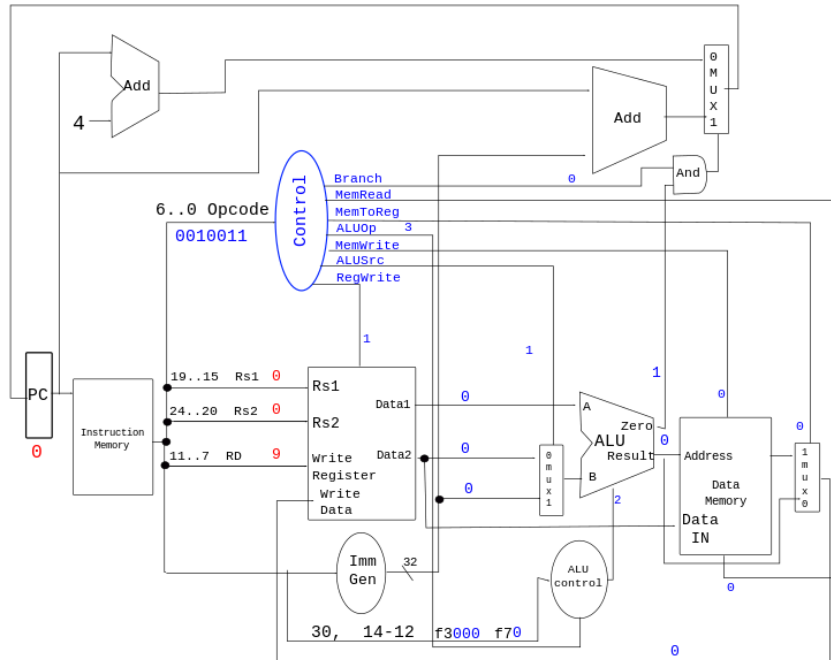


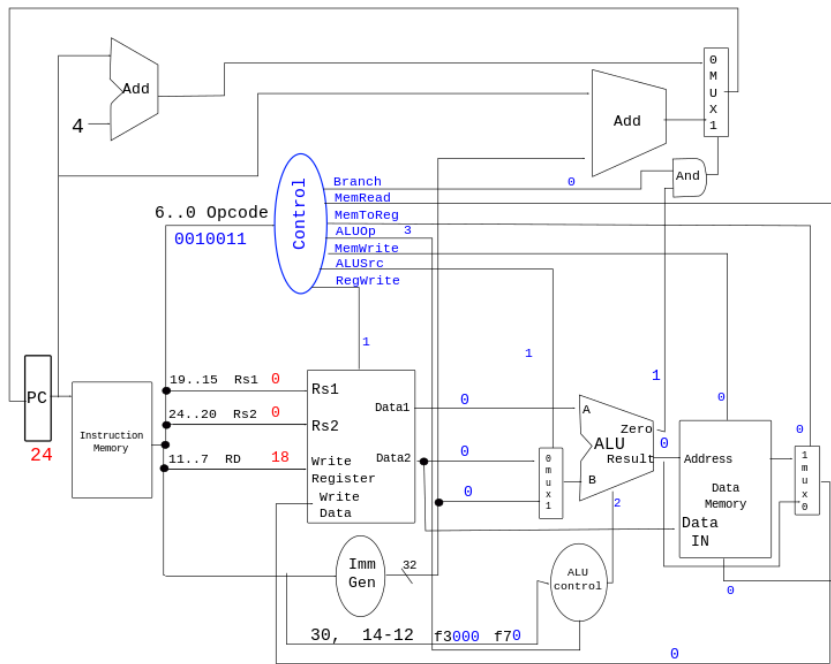
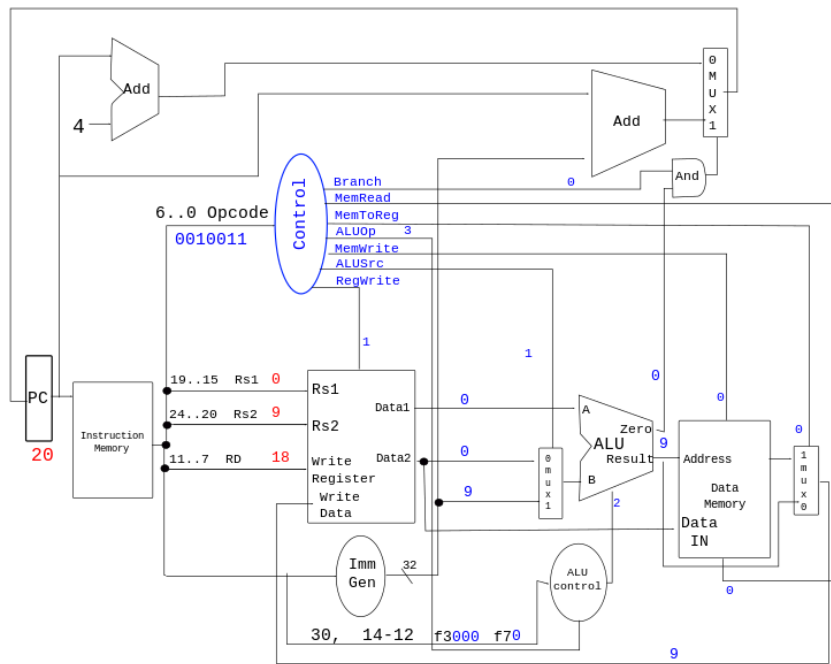


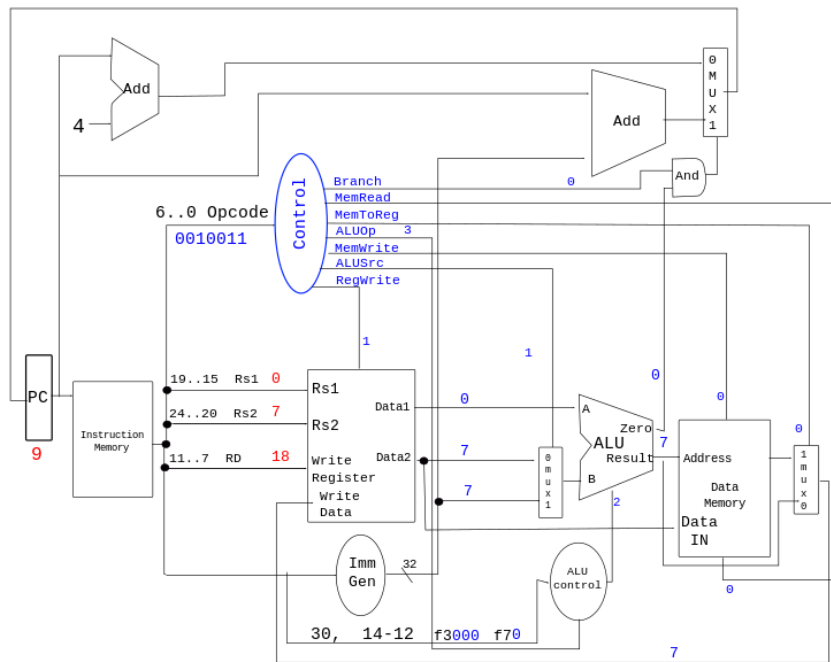
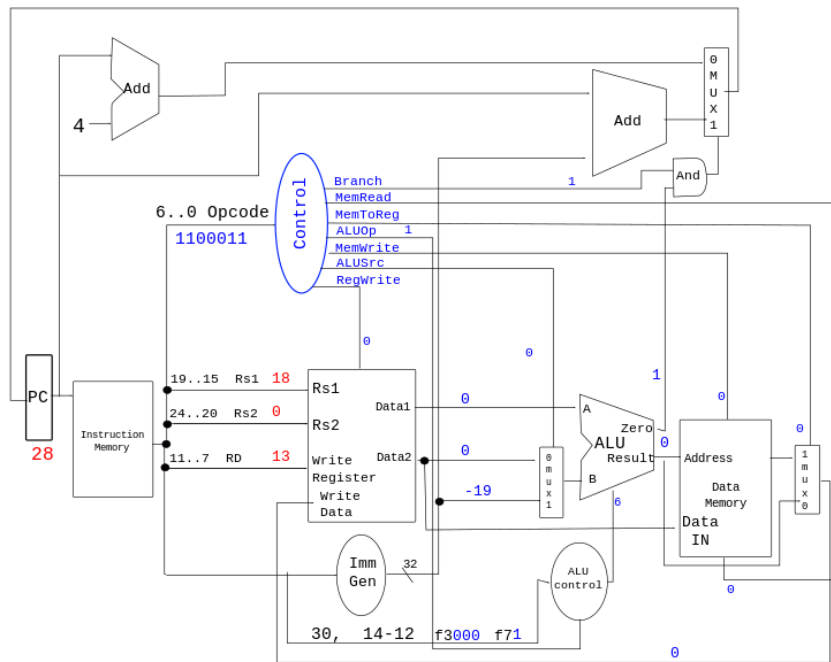
Teste 2: De maneira semelhante, o teste 2 tenta verificar se o branch funciona corretamente, dessa vez realizando mais operações de branch ao longo da operação. Nesse teste a ordem das linhas esperada era 1, 2, 6, 7, 8, 3, 4, 5, 9, tal ordem foi observada assim como pode se observar nas 9 imagens abaixo, mostrando que a operação de branch está corretamente implementada e funcionando ainda que muitas branches sejam executadas em sequência. Código Assembly abaixo:

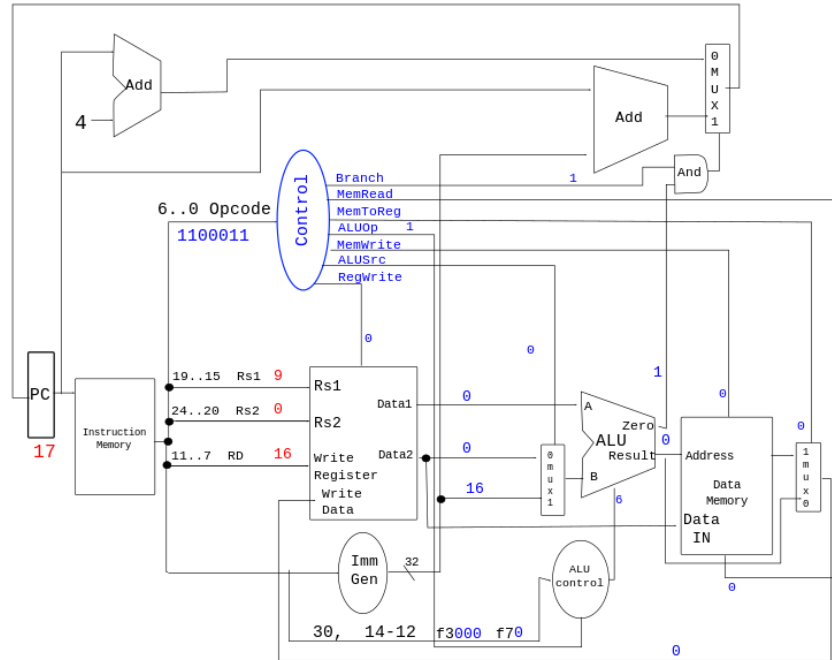
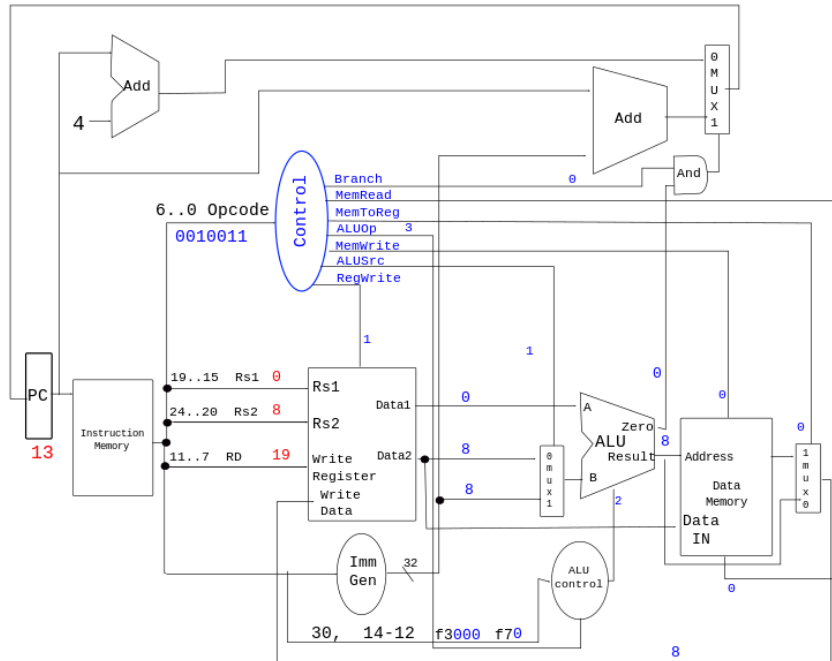
```
addi s1, zero, 0
beq s1, zero, EQ
```

volta: addi s2, zero, 7
 addi s3, zero, 8
 beq s1, zero, fim
 EQ: addi s2, zero, 9
 addi s2, zero, 0
 beq s2, zero, volta
 fim: addi s3, zero, 17









o “mul” assim, caso o funct 3 fosse 0 verificamos se o funct 7 é zero e caso seja 1 executamos a operação de mul.

O mesmo aconteceu para a implementação do “div”, que, após implementarmos a operação de divisão na Alu, mudamos o alucontrol para caso o funct 7 fosse 1 e o funct 3 fosse 4, executamos a div, porém, caso o funct 7 fosse 0 executamos a operação “XOR”. Semelhantemente fizemos com o xori, caso o aluop fosse 3, o que significa trabalhar com o imediato, e o funct 3 fosse 4, antes tinha-se uma operação Nop nesse código, ou seja, ele não executava operações, assim substituímos essa operação pelo xori, habilitando nosso RISC-V a realizar tal operação.

Para a implementação do branch, como citado na parte de desenvolvimento, o mais trabalhoso foi entender que sinais precisariam ser enviados pelo controle e fazer com que o pc fosse atualizado corretamente uma vez que já enviávamos o imediato com 32 bits, “estendido” e não precisávamos transladar o valor do “sigext” duas vezes para a esquerda, o que estava sendo feito como padrão na implementação fornecida, esse foi um grande desafio na implementação e acreditamos que caso não mudássemos o imediato no módulo de controle quando se chama uma branch, poderíamos manter a linha de “new_pc” conforme fornecida que seria equivalente.

Por fim, finalizamos destacando a pertinência deste trabalho em relação ao que foi trabalhado na disciplina, pois, além de consolidar os conhecimentos a respeito do caminho de dados, do funcionamento da alu, do pc e do módulo de controle ainda foi importante para consolidar o conhecimento em assembly, utilizado para criar casos de teste, e em verilog, linguagem utilizada para a resolução do trabalho.