

82.05 - Análisis Predictivo - Examen Final

60784 - Paula González

_

Contenidos

- 1. Introducción
- 2. Base de Datos
- 3. Analisis Exploratorio
- 4. Preprocesamiento de Datos
- 5. Modelos Predictivos
- 6. Posibles mejoras y conclusiones

Introducción



Caso de negocio

Predecir qué **contenidos son explícitos** en función a sus características para el desarrollo del segmento **Spotify Kids**.

El mismo implica:

- Entorno seguro y adecuado
- Contenido curado y apropiado para la edad



Base de Datos



Base de datos

El dataset analizado contiene canciones de Spotify en una variedad de **114 géneros** musicales. **Cada género incluye 1000 registros** e incluye las características sonoras del mismo.

A pesar de la divergencia que pueden llegar a tener los distintos géneros musicales, se optó por tomar la totalidad de los mismos.

Variables

Numéricas

- Speechiness [0-1]
- Acousticness [0-1]
- Instrumentalness [0-1]
- Liveness [0-1]
- Valence [0-1]
- Tempo

- Popularidad [0-100]
- Duración en milisegundos
- Danceability [0-1]
- Energy [0-1]
- Loudness (dB)

Categóricas

- Explicit T/F
- · Key
- Genre
- Mode 0/1
- Time Signature

Extras

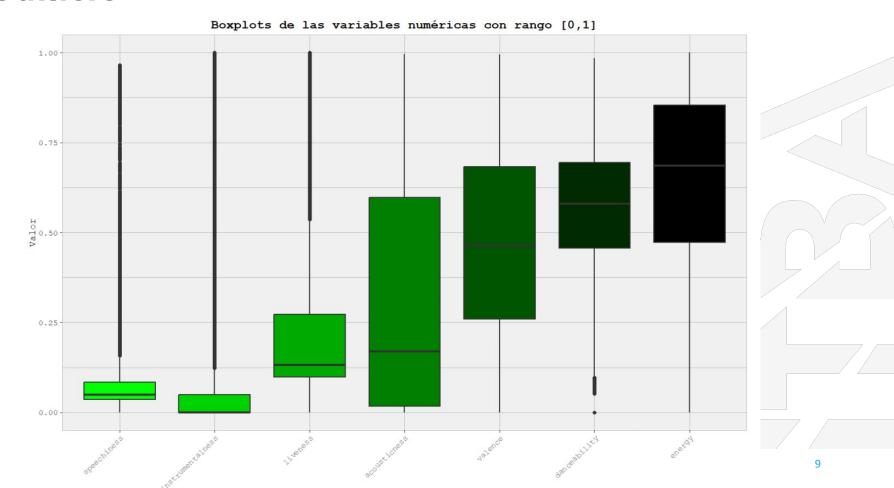
- Track_id
- Artista
- Album Name
- Track Name

Análisis Exploratorio

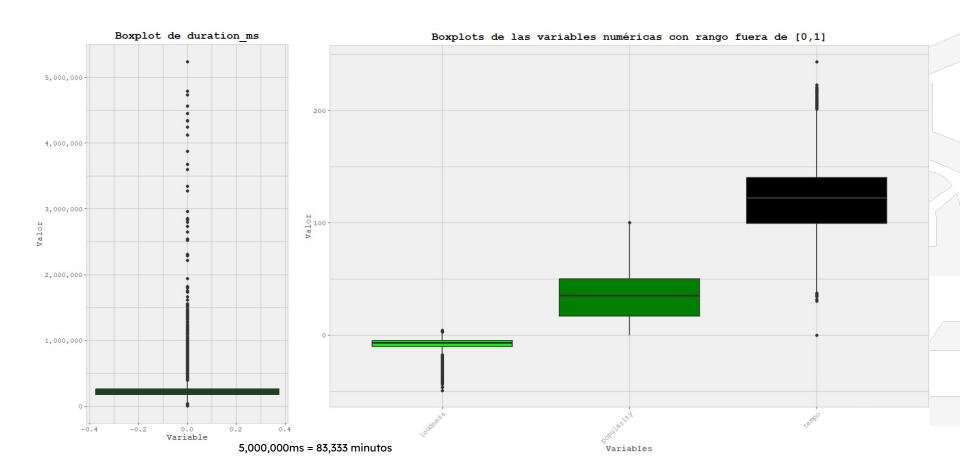


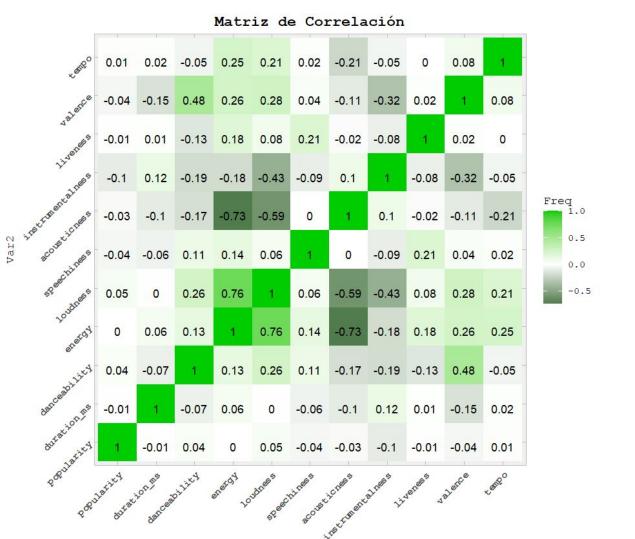


Outliers

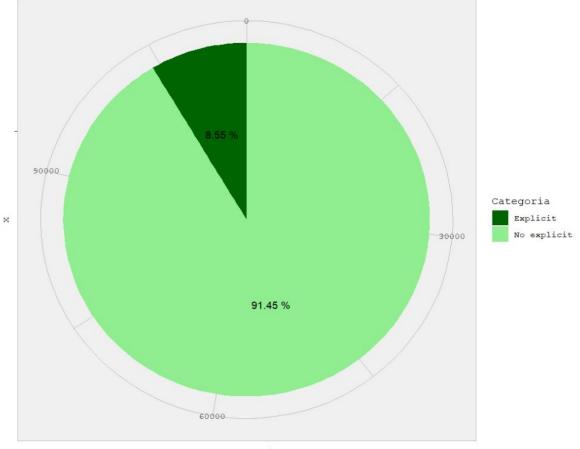


Outliers

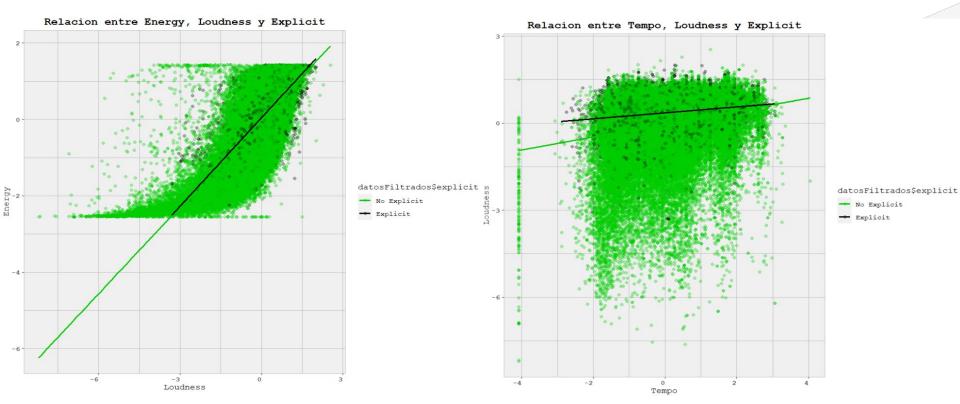




Proporción de canciones explícitas y no explícitas



Explicit en relación de otras variables



Asociación entre Explicit y las categóricas

Variable1	Variable2 V-Cramer	
explicit	key	0.068
	mode	0.037
	time_signature	0.06
	genre	0.402

Asociación entre Explicit y las numéricas

Variable1	Variable2	p-valor	
explicit	energy	≈ 0	
	tempo	0.35	
	loudness	≈ 0	
	popularity	≈0	
	speechiness	≈ 0	
	duration_ms	≈ 0	
	liveness	≈ 0	
	valence	0.201	
	acousticness	≈ 0	
	danceability	≈ 0	
	instrumentalness	≈ 0	

Preprocesamiento

Preprocesamiento de datos

Se realizaron modificaciones en la base de datos original, incluyendo la eliminación y adición de columnas, además de tratamientos como **limpieza**, **imputación** de valores **faltantes** y generación de nuevas características, con el fin de preparar los datos para análisis posteriores.

- Escalado de variables numéricas (en azul)
- Label encoding para algunas variables categóricas no-numéricas (en verde)

Popularidad [0-100]

Danceability [0-1]

Energy [0-1] Loudness (dB)

Duración en milisegundos

Numéricas

- Speechiness [0-1] Acousticness [0-1] Instrumentalness [0-1]
- Liveness [0-1]
- Valence [0-1]
- Tempo

Categóricas

- Explicit $T/F \rightarrow 1/0$
- Key Genre
- Mode 0/1
- Time Signature

Extras

- Track id
- Artista
- Album Name
- Track Name

Columnas adicionales

- Valor **mínimo**, **máximo**, **mediana y promedio** de las siguientes características numéricas **por género**:
 - Energy, Danceability, Instrumentalness, Speechiness, Acousticness.
- Valor mínimo, máximo y mediana de la duración de las canciones por artista
- Promedio de la cantidad de canciones explicit por género y por artista.

Base definitiva para el modelo

Al finalizar todo el preprocesamiento, obtuve una tabla de **42 columnas y 114000 registros**. Las columnas son las que se notan a continuación.

```
data.columns

√ 0.0s

Index(['popularity', 'duration ms', 'explicit', 'danceability', 'energy',
       'key', 'loudness', 'mode', 'speechiness', 'acousticness',
       'instrumentalness', 'liveness', 'valence', 'tempo', 'time signature',
       'energy max X track genre', 'energy min X track genre',
       'energy median X track genre', 'energy mean track genre',
       'danceability max X track genre', 'danceability min X track genre',
       'danceability median X track genre', 'danceability mean track genre',
       'instrumentalness max X track genre',
       'instrumentalness min X track genre',
       'instrumentalness median X track genre'.
       'instrumentalness mean track genre', 'speechiness max X track genre',
       'speechiness min X track genre', 'speechiness median X track genre',
       'speechiness mean track genre', 'acousticness max X track genre',
       'acousticness min X track genre', 'acousticness median X track genre',
       'acousticness mean track genre', 'max duration by artist',
       'min duration by artist', 'median duration by artist',
       'promedio explicit por artista', 'promedio explicit por genero',
       'artist encoded', 'genre encoded'],
     dtype='object')
```

Modelos predictivos



Variables

- Target (y): "explicit"
- **Predictora** (X): las 41 variables

Métricas de evaluación

1. Exactitud

2. Precisión

3. Recall (sensibilidad)

4. AUC-ROC

Área bajo la curva ROC dice qué tan bueno es el modelo para distinguir entre explicit y no explicit.

Probando modelos

Con un test size del 0.2.

Modelo	Exactitud	Precisión	Recall	AUC-ROC
Regresión Logística	0.925	0.621	0.285	0.881
XGBOOST	0.974	0.896	0.783	0.995
Decision Tree	0.974	0.896	0.783	0.989
Random Forest	0.974	0.896	0.783	0.993

Hiperparametros ______ n_estimators=2000, max_depth=None, min_samples_split=2, del RandomForest _____ min_samples_leaf=1, random_state=42

Conclusiones



Posibles mejoras

- Realizar un **feature importance** en el modelo ganador
- Realizar un gráfico de curvas AUC-ROC para mejorar la visualización de los resultados.
- Ampliar la información acerca de las canciones que tengan que ver con métricas sobre los usuarios que escuchan las canciones.

Conclusiones

- El tempo y loudness es mayor en las canciones explícitas que en las no-explícitas.
- Como sólo un 8,55% de las canciones son explícitas no habría que filtrar tantas canciones para el armado del Spotify Kids.
- El tempo, la valence y el género de una canción influye significativamente en si una canción es explícita o no.
- Teniendo en cuenta las métricas elegidas, RandomForest es el mejor modelo para predecir las canciones explícitas.



¡Muchas gracias!

60784 - Paula González

paulgonzalez@itba.edu.ar