

**MANEXKA EPSI EN LIQUIDACIÓN**  
**ANALISIS RECLAMACION OPORTUNA**  
**ANEXO No.1 - CUADRO DE AUDITORIA INTEGRAL DE CUENTAS**



<b>DATOS DEL ACREEDOR</b>			
No. 105		Acreencia: 427	
Fecha de Radicación: 2019-03-01		Nombre: XIOMARA DEL CARMEN MEJIA SIERRA	
Tipo de Documento: Cedula		Numero de Documento: 30667323	
Representante legal:		Documento: 0	
Nombre apoderado: JAIR DE JESUS MARTINEZ BALLESTEROS		Documento: 1063148026	
Departamento: CORDOBA		Ciudad: LORICA	
Dirección: LORICA. CORDOBA		Telefono: 3004521862	
Valor Reclamado: \$ 28.172.380	Valor Soportado: \$16.435.709	Valor Glosado: \$16.435.709	Valor Reconocido: \$0
Valor Aprobado: \$0			

**DETALLE DE GLOSAS**

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2009	Cesantias	\$190.306	1027;1024	\$190.306	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;190306;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;190306	\$0
2010	Cesantias	\$577.600	1027;1024	\$577.600	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;577600;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;577600	\$0

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2011	Cesantias	\$599.200	1027;1024	\$599.200	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;599200;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;599200	\$0
2012	Cesantias	\$634.500	1027;1024	\$634.500	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;634500;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;634500	\$0
2013	Cesantias	\$550.000	1027;1024	\$550.000	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;550000;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;550000	\$0
2014	Cesantias	\$688.000	1027;1024	\$688.000	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;688000;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;688000	\$0
2015	Cesantias	\$718.350	1027;1024	\$718.350	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;718350;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;718350	\$0
2016	Cesantias	\$767.155	1027;1024	\$767.155	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;767155;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;767155	\$0

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2017	Cesantias	\$200.520	1027	\$200.520	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES NO PERTINENTE, DADO QUE EN SOPORTES ADJUNTOS NO SE EVIDENCIA NINGUN CONTRATO CELEBRADO ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE.;200520	\$0
2009	Vacaciones	\$82.816	1027;1024	\$82.816	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;82816;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;82816	\$0
2010	Vacaciones	\$257.800	1027;1024	\$257.800	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;257800;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;257800	\$0
2011	Vacaciones	\$267.800	1027;1024	\$267.800	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;267800;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;267800	\$0
2012	Vacaciones	\$283.350	1027;1024	\$283.350	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;283350;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;283350	\$0
2013	Vacaciones	\$245.000	1027;1024	\$245.000	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;245000;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;245000	\$0

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2014	Vacaciones	\$308.000	1027;1024	\$308.000	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;308000;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;308000	\$0
2015	Vacaciones	\$322.175	1027;1024	\$322.175	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;322175;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;322175	\$0
2016	Vacaciones	\$344.727	1027;1024	\$344.727	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;344727;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;344727	\$0
2017	Vacaciones	\$90.165	1027	\$90.165	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES NO PERTINENTE, DADO QUE EN SOPORTES ADJUNTOS NO SE EVIDENCIA NINGUN CONTRATO CELEBRADO ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE.;90165	\$0
2009	Primas	\$190.306	1027;1024	\$190.306	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;190306;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;190306	\$0
2010	Primas	\$577.600	1027;1024	\$577.600	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;577600;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;577600	\$0

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2011	Primas	\$599.200	1027;1024	\$599.200	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;599200;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;599200	\$0
2012	Primas	\$634.500	1027;1024	\$634.500	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;634500;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;634500	\$0
2013	Primas	\$550.000	1027;1024	\$550.000	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;550000;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;550000	\$0
2014	Primas	\$688.000	1027;1024	\$688.000	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;688000;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;688000	\$0
2015	Primas	\$718.350	1027;1024	\$718.350	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;718350;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;718350	\$0
2016	Primas	\$767.155	1027;1024	\$767.155	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;767155;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;767155	\$0

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2017	Primas	\$200.520	1027	\$200.520	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES NO PERTINENTE, DADO QUE EN SOPORTES ADJUNTOS NO SE EVIDENCIA NINGUN CONTRATO CELEBRADO ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE.;200520	\$0
2009	Intereses Cesantias	\$7.612	1027;1024	\$7.612	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;7612;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;7612	\$0
2010	Intereses Cesantias	\$69.252	1027;1024	\$69.252	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;69252;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;69252	\$0
2011	Intereses Cesantias	\$71.904	1027;1024	\$71.904	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;71904;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;71904	\$0
2012	Intereses Cesantias	\$76.140	1027;1024	\$76.140	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;76140;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;76140	\$0
2013	Intereses Cesantias	\$55.000	1027;1024	\$55.000	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;55000;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;55000	\$0
2014	Intereses Cesantias	\$82.560	1027;1024	\$82.560	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;82560;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;82560	\$0

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2015	Intereses Cesantias	\$86.202	1027;1024	\$86.202	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;86202;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;86202	\$0
2016	Intereses Cesantias	\$92.058	1027;1024	\$92.058	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;92058;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;92058	\$0
2017	Intereses Cesantias	\$5.881	1027	\$5.881	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES NO PERTINENTE, DADO QUE EN SOPORTES ADJUNTOS NO SE EVIDENCIA NINGUN CONTRATO CELEBRADO ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE.;5881	\$0
2017	Indemnización	\$3.836.005	1027	\$3.836.005	1027;EL RECLAMANTE NO PRESENTÓ PRUEBA SIQUIERA SUMARIA DEL CRÉDITO, DE CONFORMIDAD CON LO EXIGIDO POR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS PROCESO LIQUIDATORIOS.;RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES NO PERTINENTE, DADO QUE EN SOPORTES ADJUNTOS NO SE EVIDENCIA NINGUN CONTRATO CELEBRADO ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE.;3836005	\$0
TOTAL		\$16.435.709		\$16.435.709		\$0

**NOTA GENERAL 1.** TODOS LOS VALORES APROBADOS, COMO RESULTADO DE LA GESTIÓN DE AUDITORÍA INTEGRAL, SERÁN OBJETO DE VERIFICACIÓN AL MOMENTO DEL PAGO, UNA VEZ SE VALIDE CONTRA LAS BASES CONTABLES EXISTENTES, PUDIÉNDOSE MODIFICAR EL VALOR FINAL APROBADO A PAGAR, DENTRO DE ESTA REVISIÓN SE TOMARAN EN CUENTA Y SE APLICARAN DE MANERA GLOBAL AL VALOR RECLAMADO, ANTICIPOS, ABONOS, PAGOS TOTALES, PAGOS PARCIALES, DESCUENTOS, MULTAS, SANCIONES, DEUDORES VARIOS, Y EN GENERAL CUALQUIER SUMA QUE EXISTA A FAVOR DE LA **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ASOCIACION DE CABILDOS DEL RESGUARDO INDIGENA ZENU DE SAN ANDRES DE SOTAVENTO CORDOBA Y SUCRE "MANEXKA EPSI" EN LIQUIDACION** Y QUE ESTE DETERMINADA COMO YA SE DIJO, AL MOMENTO DE PRODUCIRSE EL PAGO.

**NOTA GENERAL 2.** LA AUDITORÍA SE EFECTUÓ CON BASE EN LAS RECLAMACIONES PRESENTADAS Y SUS ANEXOS, JUNTO CON LOS SOPORTES ENCONTRADOS EN LAS DEPENDENCIAS DE LA **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ASOCIACION DE CABILDOS DEL RESGUARDO INDIGENA ZENU DE SAN ANDRES DE SOTAVENTO CORDOBA Y SUCRE "MANEXKA EPSI" EN LIQUIDACION** A LA FECHA DE ENTREGA DE LAS MISMAS A LA FIRMA AUDITORA, TODOS AQUELLOS SOPORTES QUE SE ANEXEN DESPUÉS DE EFECTUADA LA AUDITORIA SERÁN TENIDOS EN CUENTA PARA LOS RECURSOS PRESENTADOS CONTRA LA RESOLUCIÓN, POR LA CUAL SE DECIDEN LAS RECLAMACIONES DE CRÉDITOS PRESENTADOS OPORTUNA Y EXTEMPORÁNEAMENTE, LOS BIENES QUE INTEGRAN LA MASA LIQUIDATORIA, LAS RECLAMACIONES ACEPTADAS Y RECHAZADAS.

**NOTA GENERAL 3.** TODAS LAS PRUEBAS QUE CONLLEVEN A CONTROVERTIR LOS VALORES APROBADOS O NO, Y LAS GLOSAS INTERPUESTAS, DEBERÁN SER APORTADAS POR EL RECLAMANTE O INDICAR DE MANERA CLARA, CONCRETA Y CONCISA DONDE SE PUEDEN HALLAR DENTRO DE LOS ARCHIVOS O DOCUMENTACIÓN DE LA **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ASOCIACION DE CABILDOS DEL RESGUARDO INDIGENA ZENU DE SAN ANDRES DE SOTAVENTO CORDOBA Y SUCRE "MANEXKA EPSI" EN LIQUIDACION**

**NOTA GENERAL 4.** LOS INTERESES, SANCIONES MORATORIAS, Y COSTAS JUDICIALES NO SERÁN CALCULADOS NI RECONOCIDOS EN LA CALIFICACIÓN INICIAL DE LAS OBLIGACIONES HASTA TANTO LA **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ASOCIACION DE CABILDOS DEL RESGUARDO INDIGENA ZENU DE SAN ANDRES DE SOTAVENTO CORDOBA Y SUCRE "MANEXKA EPSI" EN LIQUIDACION**

, NO CANCELE EL CAPITAL PRINCIPAL ADEUDADO Y RECONOCIDO A TODOS LOS ACREEDORES, DE ACUERDO A LA PRELACIÓN DE CRÉDITOS, Y SE CUENTE CON LOS RECURSOS PARA EL PAGO DE LOS INTERESES RECLAMADOS.

**NOTA GENERAL 5.** EL PROVEEDOR MANIFIESTA BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO, AVALADO CON SU FIRMA DE ACEPTACIÓN EN EL ANEXO NO. 1 CUADRO DE AUDITORIA INTEGRAL DE CUENTAS, QUE LO RECLAMADO EN ESTA ACREENCIA NO HA SIDO CANCELADO DE MANERA PARCIAL O TOTAL, DIRECTAMENTE POR LA **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ASOCIACION DE CABILDOS DEL RESGUARDO INDIGENA ZENU DE SAN ANDRES DE SOTAVENTO CORDOBA Y SUCRE "MANEXKA EPSI" EN LIQUIDACION**, O POR DECISIÓN JUDICIAL, O POR CONCILIACIÓN, O TRANSACCIÓN, O ACUERDO DE PAGO, O CUALQUIER OTRO MEDIO EXISTENTE. NO OBSTANTE, LO ANTERIOR, SI SE LLEGARAN A ESTABLECER ANTICIPOS, ABONOS, PAGOS TOTALES, PAGOS PARCIALES, DESCUENTOS, MULTAS, SANCIONES, DEUDORES VARIOS, SE APLICARÁ LO CONTENIDO EN LA NOTA GENERAL 1.



**NOTA GENERAL 6.** LOS RESULTADOS DE LA PRESENTE AUDITORIA FUERON AJUSTADOS AL PESO, UTILIZANDOSE LA FIGURA DEL REDONDEO, ASI: CUANDO LA FRACCION DECIMAL DEL PESO SEA IGUAL O SUPERIOR A CINCUENTA LO APROXIMARA POR EXCESO AL PESO Y CUANDO LA FRACCION DECIMAL DEL PESO SEA INFERIOR A CINCUENTA LO APROXIMARA POR DEFECTO AL PESO. EN CONCORDANCIA CON LA NTC 3711 - REGLAS PARA EL REDONDEO DE VALORES NUMERICOS, EMITIDA POR EL INSTITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TECNICAS Y CERTIFICACION, ICONTEC, EL ORGANISMO NACIONAL DE NORMALIZACION, SEGUN EL DECRETO 2269 DE 1993, ESTA NORMA COMPRENDE LAS REGLAS PARA EL REDONDEO DE VALORES NUMERICOS UTILIZADOS EN LA INDUSTRIA, EXPRESADOS POR EL SISTEMA DECIMAL.

**NOTA GENERAL 7.** EN AQUELLOS CASOS DONDE SE APLICA GLOSA JURIDICA, AUN CUANDO SE LE HAYA APROBADO SUMAS, ESTOS SERAN VALORADOS CON CERO (-0), HASTA TANTO EL ACREEDOR EN LA OPORTUNIDAD JURIDICA RESPECTIVA, APORTE LOS DOCUMENTOS O SUBSANE LA OBJECCION O GLOSA IMPUESTA.



**Gildardo Tijero Galindo**  
Agente Especial Liquidador  
**MANEXKA EPSI EN LIQUIDACIÓN**



**Miguel Ángel Humanéz Rubio**  
Coordinador Jurídico  
**MANEXKA EPSI EN LIQUIDACIÓN**



**manexka E.P.S.**  
**Indígena**



**José Luis Rodríguez Ortiz**  
Coordinador de Proyecto  
**MANEXKA EPSI EN LIQUIDACIÓN – UTAM**

**Acepto:**

Nombre:

CC:

*Según Nota General 5. Se acepta bajo la gravedad del juramento*