

MANEXKA EPSI EN LIQUIDACIÓN
ANÁLISIS RECLAMACION OPORTUNA
ANEXO No.1 - CUADRO DE AUDITORIA INTEGRAL DE CUENTAS



DATOS DEL ACREEDOR			
No. 50		Acreencia: 249	
Fecha de Radicación: 2019-02-27		Nombre: MARA GRACE SAAH LOPEZ	
Tipo de Documento: Cedula		Numero de Documento: 1068658115	
Representante legal:		Documento: 0	
Nombre apoderado:		Documento: 0	
Departamento: CORDOBA		Ciudad: SAN ANDRES DE SOTAVENTO	
Dirección: CRA 6 CALLE 2-165 BARRIO LA MONTA SAN ANDRES DE SOTAVENTO		Telefono: 3014030361	
Valor Reclamado: \$ 100.230.942	Valor Soportado: \$100.230.481	Valor Glosado: \$95.204.180	Valor Reconocido: \$5.026.301
Valor Aprobado: \$5.026.301			

DETALLE DE GLOSAS

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2013	Cesantias	\$660.000	1201	\$660.000	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;660000	\$0
2014	Cesantias	\$688.000	1201	\$688.000	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;688000	\$0

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2015	Cesantias	\$718.350	1201	\$718.350	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;718350	\$0
2016	Cesantias	\$767.155	1201	\$767.155	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;767155	\$0
2013	Vacaciones	\$330.000	1201	\$330.000	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;330000	\$0
2014	Vacaciones	\$344.000	1201	\$344.000	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;344000	\$0
2015	Vacaciones	\$359.175	1201	\$359.175	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;359175	\$0
2016	Vacaciones	\$383.577	1201	\$383.577	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;383577	\$0

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2017	Vacaciones	\$460.428	1201	\$460.428	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;460428	\$0
2013	Primas	\$660.000	1201	\$660.000	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;660000	\$0
2014	Primas	\$688.000	1201	\$688.000	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;688000	\$0
2015	Primas	\$718.350	1201	\$718.350	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;718350	\$0
2016	Primas	\$767.155	1201	\$767.155	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;767155	\$0
2017	Primas	\$920.856	1201	\$920.856	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;920856	\$0

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2013	Intereses Cesantias	\$79.200	1201	\$79.200	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;79200	\$0
2014	Intereses Cesantias	\$82.580	1201	\$82.580	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;82580	\$0
2015	Intereses Cesantias	\$86.202	1201	\$86.202	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;86202	\$0
2016	Intereses Cesantias	\$92.058	1201	\$92.058	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;92058	\$0
2017	Intereses Cesantias	\$110.502	1201	\$110.502	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;110502	\$0
2013	Aportes Pensión	\$1.267.200	1201	\$1.267.200	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;1267200	\$0

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2014	Aportes Pensión	\$1.320.960	1201	\$1.320.960	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;1320960	\$0
2015	Aportes Pensión	\$1.379.232	1201	\$1.379.232	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;1379232	\$0
2016	Aportes Pensión	\$1.472.937	1201	\$1.472.937	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;1472937	\$0
2017	Aportes Pensión	\$1.768.043	1201	\$1.768.043	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;1768043	\$0
2013	Aportes Salud	\$990.000	1201	\$990.000	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;990000	\$0
2014	Aportes Salud	\$1.032.000	1201	\$1.032.000	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;1032000	\$0

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2015	Aportes Salud	\$1.077.525	1201	\$1.077.525	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;1077525	\$0
2016	Aportes Salud	\$1.150.732	1201	\$1.150.732	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;1150732	\$0
2017	Aportes Salud	\$1.381.284	1201	\$1.381.284	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;1381284	\$0
2017	Sanción por no pago de Cesantías	\$23.100.000	1201;1024	\$23.100.000	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;23100000;1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;;23100000	\$0
2017	Honorarios	\$9.208.560	1048	\$4.182.259	1048;MAYOR VALOR COBRADO RESPECTO DEL CONTRATO, LA ORDEN DE SERVICIO U SOPORTE ORIGEN DE LA OBLIGACIÓN.;4182259	\$5.026.301
2017	Cesantías	\$920.856	1201	\$920.856	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;920856	\$0

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2017	Indemnización	\$39.285.564	1201	\$39.285.564	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;39285564	\$0
2017	DOTACION-CAJA DE COMPENSACION- INDEMNIZACION POR DESPIDO INJUSTO- INDEMNIZACION POR NO PAGO DE LICENCIA DE MATERNIDAD	\$5.960.000	1024	\$5.960.000	1024;UNA VEZ REVISADOS LOS SOPORTES APORTADOS POR EL RECLAMANTE Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS ARCHIVOS DE LA ENTIDAD, SE ESTABLECE CLARAMENTE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN RECLAMADA A LA ENTIDAD EN LIQUIDACIÓN.;5960000	\$0
TOTAL		\$100.230.481		\$95.204.180		\$5.026.301

NOTA GENERAL 1. TODOS LOS VALORES APROBADOS, COMO RESULTADO DE LA GESTIÓN DE AUDITORÍA INTEGRAL, SERÁN OBJETO DE VERIFICACIÓN AL MOMENTO DEL PAGO, UNA VEZ SE VALIDE CONTRA LAS BASES CONTABLES EXISTENTES, PUDIÉNDOSE MODIFICAR EL VALOR FINAL APROBADO A PAGAR, DENTRO DE ESTA REVISIÓN SE TOMARAN EN CUENTA Y SE APLICARAN DE MANERA GLOBAL AL VALOR RECLAMADO, ANTICIPOS, ABONOS, PAGOS TOTALES, PAGOS PARCIALES, DESCUENTOS, MULTAS, SANCIONES, DEUDORES VARIOS, Y EN GENERAL CUALQUIER SUMA QUE EXISTA A FAVOR DE LA **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ASOCIACION DE CABILDOS DEL RESGUARDO INDIGENA ZENU DE SAN ANDRES DE SOTAVENTO CORDOBA Y SUCRE "MANEXKA EPSI" EN LIQUIDACION** Y QUE ESTE DETERMINADA COMO YA SE DIJO, AL MOMENTO DE PRODUCIRSE EL PAGO.

NOTA GENERAL 2. LA AUDITORÍA SE EFECTUÓ CON BASE EN LAS RECLAMACIONES PRESENTADAS Y SUS ANEXOS, JUNTO CON LOS SOPORTES ENCONTRADOS EN LAS DEPENDENCIAS DE LA **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ASOCIACION DE CABILDOS DEL RESGUARDO INDIGENA ZENU DE SAN ANDRES DE SOTAVENTO CORDOBA Y SUCRE "MANEXKA EPSI" EN LIQUIDACION** A LA FECHA DE ENTREGA DE LAS MISMAS A LA FIRMA AUDITORA, TODOS AQUELLOS SOPORTES QUE SE ANEXEN DESPUÉS DE EFECTUADA LA AUDITORIA SERÁN TENIDOS EN CUENTA PARA LOS RECURSOS PRESENTADOS CONTRA LA RESOLUCIÓN, POR LA CUAL SE DECIDEN LAS RECLAMACIONES DE CRÉDITOS PRESENTADOS OPORTUNA Y EXTEMPORÁNEAMENTE, LOS BIENES QUE INTEGRAN LA MASA LIQUIDATORIA, LAS RECLAMACIONES ACEPTADAS Y RECHAZADAS.

NOTA GENERAL 3. TODAS LAS PRUEBAS QUE CONLLEVEN A CONTROVERTIR LOS VALORES APROBADOS O NO, Y LAS GLOSAS INTERPUESTAS, DEBERÁN SER APORTADAS POR EL RECLAMANTE O INDICAR DE MANERA CLARA, CONCRETA Y CONCISA DONDE SE PUEDEN HALLAR DENTRO DE LOS ARCHIVOS O DOCUMENTACIÓN DE LA **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ASOCIACION DE CABILDOS DEL RESGUARDO INDIGENA ZENU DE SAN ANDRES DE SOTAVENTO CORDOBA Y SUCRE "MANEXKA EPSI" EN LIQUIDACION**

NOTA GENERAL 4. LOS INTERESES, SANCIONES MORATORIAS, Y COSTAS JUDICIALES NO SERÁN CALCULADOS NI RECONOCIDOS EN LA CALIFICACIÓN INICIAL DE LAS OBLIGACIONES HASTA TANTO LA **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ASOCIACION DE CABILDOS DEL RESGUARDO INDIGENA ZENU DE SAN ANDRES DE SOTAVENTO CORDOBA Y SUCRE "MANEXKA EPSI" EN LIQUIDACION**, NO CANCELE EL CAPITAL PRINCIPAL ADEUDADO Y RECONOCIDO A TODOS LOS ACREEDORES, DE ACUERDO A LA PRELACIÓN DE CRÉDITOS, Y SE CUENTE CON LOS RECURSOS PARA EL PAGO DE LOS INTERESES RECLAMADOS.

NOTA GENERAL 5. EL PROVEEDOR MANIFIESTA BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO, AVALADO CON SU FIRMA DE ACEPTACIÓN EN EL ANEXO NO. 1 CUADRO DE AUDITORIA INTEGRAL DE CUENTAS, QUE LO RECLAMADO EN ESTA ACREENCIA NO HA SIDO CANCELADO DE MANERA PARCIAL O TOTAL, DIRECTAMENTE POR LA **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ASOCIACION DE CABILDOS DEL RESGUARDO INDIGENA ZENU DE SAN ANDRES DE SOTAVENTO CORDOBA Y SUCRE "MANEXKA EPSI" EN LIQUIDACION**, O POR DECISIÓN JUDICIAL, O POR CONCILIACIÓN, O TRANSACCIÓN, O ACUERDO DE PAGO, O CUALQUIER OTRO MEDIO EXISTENTE. NO OBSTANTE, LO ANTERIOR, SI SE LLEGARAN A ESTABLECER ANTICIPOS, ABONOS, PAGOS TOTALES, PAGOS PARCIALES, DESCUENTOS, MULTAS, SANCIONES, DEUDORES VARIOS, SE APLICARÁ LO CONTENIDO EN LA NOTA GENERAL 1.

NOTA GENERAL 6. LOS RESULTADOS DE LA PRESENTE AUDITORIA FUERON AJUSTADOS AL PESO, UTILIZANDOSE LA FIGURA DEL REDONDEO, ASI: CUANDO LA FRACCION DECIMAL DEL PESO SEA IGUAL O SUPERIOR A CINCUENTA LO APROXIMARA POR EXCESO AL PESO Y CUANDO LA FRACCION DECIMAL DEL PESO SEA INFERIOR A CINCUENTA LO APROXIMARA POR DEFECTO AL PESO. EN CONCORDANCIA CON LA NTC 3711 - REGLAS PARA EL REDONDEO DE VALORES NUMERICOS, EMITIDA POR EL INSTITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TECNICAS Y CERTIFICACION, ICONTEC, EL ORGANISMO NACIONAL DE NORMALIZACION, SEGUN EL DECRETO 2269 DE 1993, ESTA NORMA COMPRENDE LAS REGLAS PARA EL REDONDEO DE VALORES NUMERICOS UTILIZADOS EN LA INDUSTRIA, EXPRESADOS POR EL SISTEMA DECIMAL.

NOTA GENERAL 7. EN AQUELLOS CASOS DONDE SE APLICA GLOSA JURIDICA, AUN CUANDO SE LE HAYA APROBADO SUMAS, ESTOS SERAN VALORADOS CON CERO (-0), HASTA TANTO EL AGREEDOR EN LA OPORTUNIDAD JURIDICA RESPECTIVA, APORTE LOS DOCUMENTOS O SUBSANE LA OBJECION O GLOSA IMPUESTA.



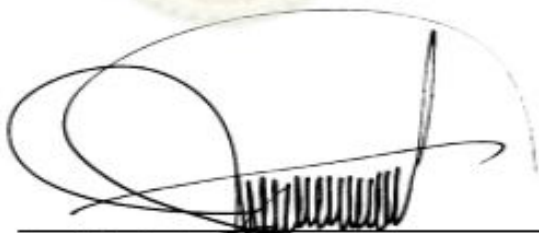
Gildardo Tijero Galindo
Agente Especial Liquidador
MANEXKA EPSI EN LIQUIDACIÓN



Miguel Ángel Humanéz Rubio
Coordinador Jurídico
MANEXKA EPSI EN LIQUIDACIÓN



manexka E.P.S.
Indígena



José Luis Rodríguez Ortiz
Coordinador de Proyecto
MANEXKA EPSI EN LIQUIDACIÓN – UTAM

Acepto:

Nombre:

CC:

Según Nota General 5. Se acepta bajo la gravedad del juramento