

MANEXKA EPSI EN LIQUIDACIÓN  
ANÁLISIS RECLAMACION OPORTUNA  
ANEXO No.1 - CUADRO DE AUDITORIA INTEGRAL DE CUENTAS



DATOS DEL ACREEDOR			
No. 99	Acreencia: 421		
Fecha de Radicación: 2019-03-01	Nombre: ARACELIS DEL CARMEN MERCADO RACERO		
Tipo de Documento: Cedula	Numero de Documento: 30660624		
Representante legal:	Documento: 0		
Nombre apoderado: JAIR DE JESUS MARTINEZ BALLESTEROS	Documento: 1063148026		
Departamento: CORDOBA	Ciudad: LORICA		
Dirección: LORICA. CORDOBA	Telefono: 3004521862		
Valor Reclamado: \$ 11.417.737	Valor Soportado: \$10.088.254	Valor Glosado: \$10.088.254	Valor Reconocido: \$0
Valor Aprobado: \$0			

**DETALLE DE GLOSAS**

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2013	Cesantias	\$550.000	1201	\$550.000	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;550000	\$0
2014	Cesantias	\$688.000	1201	\$688.000	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;688000	\$0

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2015	Cesantias	\$718.350	1201	\$718.350	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;718350	\$0
2016	Cesantias	\$767.155	1201	\$767.155	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;767155	\$0
2017	Cesantias	\$200.520	1201	\$200.520	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;200520	\$0
2013	Vacaciones	\$245.000	1201	\$245.000	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;245000	\$0
2014	Vacaciones	\$308.000	1201	\$308.000	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;308000	\$0
2015	Vacaciones	\$322.175	1201	\$322.175	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;322175	\$0
2016	Vacaciones	\$344.727	1201	\$344.727	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;344727	\$0

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2017	Vacaciones	\$90.165	1201	\$90.165	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;90165	\$0
2013	Primas	\$550.000	1201	\$550.000	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;550000	\$0
2014	Primas	\$680.000	1201	\$680.000	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;680000	\$0
2015	Primas	\$718.350	1201	\$718.350	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;718350	\$0
2016	Primas	\$767.155	1201	\$767.155	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;767155	\$0
2017	Primas	\$200.520	1201	\$200.520	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;200520	\$0
2013	Intereses Cesantias	\$55.000	1201	\$55.000	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;55000	\$0

AÑO	CONCEPTO	VALOR SOPORTADO	GLOSA	VALOR GLOSA	OBSERVACIÓN	VALOR RECONOCIDO
2014	Intereses Cesantías	\$82.560	1201	\$82.560	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;82560	\$0
2015	Intereses Cesantías	\$86.202	1201	\$86.202	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;86202	\$0
2016	Intereses Cesantías	\$92.058	1201	\$92.058	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;CON BASE A SOPORTES ADJUNTOS EN RECLAMACION, SE ESTABLECE QUE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE MANEXKA EPS INDIGENA Y EL RECLAMANTE SE DA POR MEDIO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS, POR TANTO NO DA LUGAR A RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES.;92058	\$0
2017	Intereses Cesantías	\$5.881	1201	\$5.881	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;5881	\$0
2017	Indemnización	\$2.616.436	1201	\$2.616.436	1201;NO ES PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS LABORALES, PUES ES EL RECLAMANTE PRESENTA COMO PRUEBA UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.;2616436	\$0
TOTAL		\$10.088.254		\$10.088.254		\$0

**NOTA GENERAL 1.** TODOS LOS VALORES APROBADOS, COMO RESULTADO DE LA GESTIÓN DE AUDITORÍA INTEGRAL, SERÁN OBJETO DE VERIFICACIÓN AL MOMENTO DEL PAGO, UNA VEZ SE VALIDE CONTRA LAS BASES CONTABLES EXISTENTES, PUDIÉNDOSE MODIFICAR EL VALOR FINAL APROBADO A PAGAR, DENTRO DE ESTA REVISIÓN SE TOMARAN EN CUENTA Y SE APLICARAN DE MANERA GLOBAL AL VALOR RECLAMADO, ANTICIPOS, ABONOS, PAGOS TOTALES, PAGOS PARCIALES, DESCUENTOS, MULTAS, SANCIONES, DEUDORES VARIOS, Y EN GENERAL CUALQUIER SUMA QUE EXISTA A FAVOR DE LA **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ASOCIACION DE CABILDOS DEL RESGUARDO INDIGENA ZENU DE SAN ANDRES DE SOTAVENTO CORDOBA Y SUCRE "MANEXKA EPSI" EN LIQUIDACION** Y QUE ESTE DETERMINADA COMO YA SE DIJO, AL MOMENTO DE PRODUCIRSE EL PAGO.

**NOTA GENERAL 2.** LA AUDITORÍA SE EFECTUÓ CON BASE EN LAS RECLAMACIONES PRESENTADAS Y SUS ANEXOS, JUNTO CON LOS SOPORTES ENCONTRADOS EN LAS DEPENDENCIAS DE LA **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ASOCIACION DE CABILDOS DEL RESGUARDO INDIGENA ZENU DE SAN ANDRES DE SOTAVENTO CORDOBA Y SUCRE "MANEXKA EPSI" EN LIQUIDACION** A LA FECHA DE ENTREGA DE LAS MISMAS A LA FIRMA AUDITORA, TODOS AQUELLOS SOPORTES QUE SE ANEXEN DESPUÉS DE EFECTUADA LA AUDITORIA SERÁN TENIDOS EN CUENTA PARA LOS RECURSOS PRESENTADOS CONTRA LA RESOLUCIÓN, POR LA CUAL SE DECIDEN LAS RECLAMACIONES DE CRÉDITOS PRESENTADOS OPORTUNA Y EXTEMPORÁNEAMENTE, LOS BIENES QUE INTEGRAN LA MASA LIQUIDATORIA, LAS RECLAMACIONES ACEPTADAS Y RECHAZADAS.

**NOTA GENERAL 3.** TODAS LAS PRUEBAS QUE CONLLEVEN A CONTROVERTIR LOS VALORES APROBADOS O NO, Y LAS GLOSAS INTERPUESTAS, DEBERÁN SER APORTADAS POR EL RECLAMANTE O INDICAR DE MANERA CLARA, CONCRETA Y CONCISA DONDE SE PUEDEN HALLAR DENTRO DE LOS ARCHIVOS O DOCUMENTACIÓN DE LA **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ASOCIACION DE CABILDOS DEL RESGUARDO INDIGENA ZENU DE SAN ANDRES DE SOTAVENTO CORDOBA Y SUCRE "MANEXKA EPSI" EN LIQUIDACION**

**NOTA GENERAL 4.** LOS INTERESES, SANCIONES MORATORIAS, Y COSTAS JUDICIALES NO SERÁN CALCULADOS NI RECONOCIDOS EN LA CALIFICACIÓN INICIAL DE LAS OBLIGACIONES HASTA TANTO LA **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ASOCIACION DE CABILDOS DEL RESGUARDO INDIGENA ZENU DE SAN ANDRES DE SOTAVENTO CORDOBA Y SUCRE "MANEXKA EPSI" EN LIQUIDACION**, NO CANCELE EL CAPITAL PRINCIPAL ADEUDADO Y RECONOCIDO A TODOS LOS ACREEDORES, DE ACUERDO A LA PRELACIÓN DE CRÉDITOS, Y SE CUENTE CON LOS RECURSOS PARA EL PAGO DE LOS INTERESES RECLAMADOS.

**NOTA GENERAL 5.** EL PROVEEDOR MANIFIESTA BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO, AVALADO CON SU FIRMA DE ACEPTACIÓN EN EL ANEXO NO. 1 CUADRO DE AUDITORIA INTEGRAL DE CUENTAS, QUE LO RECLAMADO EN ESTA ACREENCIA NO HA SIDO CANCELADO DE MANERA PARCIAL O TOTAL, DIRECTAMENTE POR LA **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ASOCIACION DE CABILDOS DEL RESGUARDO INDIGENA ZENU DE SAN ANDRES DE SOTAVENTO CORDOBA Y SUCRE "MANEXKA EPSI" EN LIQUIDACION**, O POR DECISIÓN JUDICIAL, O POR CONCILIACIÓN, O TRANSACCIÓN, O ACUERDO DE PAGO, O CUALQUIER OTRO MEDIO EXISTENTE. NO OBSTANTE, LO ANTERIOR, SI SE LLEGARAN A ESTABLECER ANTICIPOS, ABONOS, PAGOS TOTALES, PAGOS PARCIALES, DESCUENTOS, MULTAS, SANCIONES, DEUDORES VARIOS, SE APLICARÁ LO CONTENIDO EN LA NOTA GENERAL 1.

**NOTA GENERAL 6.** LOS RESULTADOS DE LA PRESENTE AUDITORIA FUERON AJUSTADOS AL PESO, UTILIZANDOSE LA FIGURA DEL REDONDEO, ASI: CUANDO LA FRACCION DECIMAL DEL PESO SEA IGUAL O SUPERIOR A CINCUENTA LO APROXIMARA POR EXCESO AL PESO Y CUANDO LA FRACCION DECIMAL DEL PESO SEA INFERIOR A CINCUENTA LO APROXIMARA POR DEFECTO AL PESO. EN CONCORDANCIA CON LA NTC 3711 - REGLAS PARA EL REDONDEO DE VALORES NUMERICOS, EMITIDA POR EL INSTITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TECNICAS Y CERTIFICACION, ICONTEC, EL ORGANISMO NACIONAL DE NORMALIZACION, SEGUN EL DECRETO 2269 DE 1993, ESTA NORMA COMPRENDE LAS REGLAS PARA EL REDONDEO DE VALORES NUMERICOS UTILIZADOS EN LA INDUSTRIA, EXPRESADOS POR EL SISTEMA DECIMAL.

**NOTA GENERAL 7.** EN AQUELLOS CASOS DONDE SE APLICA GLOSA JURIDICA, AUN CUANDO SE LE HAYA APROBADO SUMAS, ESTOS SERAN VALORADOS CON CERO (-0), HASTA TANTO EL ACREEDOR EN LA OPORTUNIDAD JURIDICA RESPECTIVA, APORTE LOS DOCUMENTOS O SUBSANE LA OBJECCION O GLOSA IMPUESTA.



**Gildardo Tijero Galindo**  
Agente Especial Liquidador  
**MANEXKA EPSI EN LIQUIDACIÓN**



**Miguel Ángel Humanéz Rubio**  
Coordinador Jurídico  
**MANEXKA EPSI EN LIQUIDACIÓN**



**manexka** E.P.S.  
**Indígena**



**José Luis Rodríguez Ortiz**  
Coordinador de Proyecto  
**MANEXKA EPSI EN LIQUIDACIÓN – UTAM**

**Acepto:**

Nombre:

CC:

*Según Nota General 5. Se acepta bajo la gravedad del juramento*