**Уроки 23\*--24\*. "Я твердо уверен, что нашему театру приличны народные законы драмы Шекспировой..."**

"Борис Годунов" А. С. Пушкина как историческая трагедия. Взгляды на историю Пушкина и Карамзина. Основной конфликт трагедии. Царь, бояре, дворяне как противоборствующие социальные силы. Народ в оценке автора. Своеобразие художественного историзма Пушкина и его новаторство в пьесе.

Замысел трагедии "Борис Годунов" возник у Пушкина в связи с чтением "Истории государства Российского" Н. М. Карамзина, которому и посвящена пьеса. Поэтому можно предложить в качестве индивидуального задания ученику, интересующемуся историей, подготовить небольшое сообщение на тему: "Оценка правления Бориса Годунова в "Истории государства Российского" Карамзина", -- которое может прозвучать в начале урока. Цель этой работы -- показать историческую основу пушкинской трагедии, найти в ней черты художественного вымысла и соотнести трактовки этой эпохи русской истории Карамзиным и Пушкиным.

Пушкин придавал большое значение созданной им трагедии и связывал с ней надежды не просто на литературный, а на театральный успех. В письме Вяземскому от 13 июля 1825 года он сообщал другу её полное заглавие: "Комедия о настоящей беде Московскому государству, о царе Борисе и Гришке Отрепьеве писал раб божий Александр сын Сергеев Пушкин в лето 7..., на городище Ворониче". А в "Набросках предисловия к .Борису Годунову." поэт замечает: "Неуспех драмы моей огорчил бы меня, ибо я твердо уверен, что нашему театру приличны народные законы драмы Шекспировой, а не придворный обычай трагедий Расина, и что всякий неудачный опыт может замедлить преобразования в нашей стране".

Эти слова подтверждают грандиозность пушкинского замысла и указывают на то, что пьеса писалась для театра по законам объективного изображения жизни. Сам Пушкин многократно читал её вслух, входя в роль автора, режиссёра и актёров одновременно. Трактовать трагедию на уроках нужно по законам анализа драматического произведения и использовать такие формы учебной деятельности, как выразительное произнесение текста вслух (как в театре), беседу, практическую работу по анализу отдельных эпизодов, индивидуальные сообщения учащихся, сопоставление текста трагедии с другими видами искусства.

Начать урок возможно с чтения начала трагедии, диалога князей Шуйского и Воротынского в кремлевских палатах.

***Логичным продолжением чтения станет обсуждение сцены по вопросам:***

1.      Как диалог Шуйского и Воротынского, датированный в пьесе "1598 года, 20 февраля", связан с эпохой Пушкина?

2.      Как символически отразились в этой сцене мотивы убийства ради восшествия на престол?

3.      Какие доводы и опасения высказываются в диалоге бояр относительно их права наследования государственной власти? Подтвердите свои мысли цитатами из текста. На какую силу намереваются опереться бояре в конфликте с Борисом Годуновым? ("Давай народ искусно волновать...").

4.      Можно ли на основании первой сцены предположить, какие национально-исторические проблемы поднимает Пушкин в трагедии и какие социальные силы противостоят в пьесе?

**Выводы**. Пушкин косвенно связывал крах Московского царства и Смуту с убийством Павла I и воцарением Александра I. Обеднение боярских родов Рюриковичей он также соотносил с современной ему аристократической оппозицией, пророча выступления дворян против неограниченной монархической власти.

Далее школьникам следует напомнить смысл сцены в Чудовом монастыре, фрагменты которой они читали и обсуждали в 7 классе, и выяснить смысл последней реплики Григория со слов " Борис! Борис всё пред тобой трепещет..." и до конца этой сцены.

В центре урока основной формой учебной деятельности станет групповая работа. Объединение учеников в группы можно связать с системой образов трагедии Пушкина: царь Борис; бояре во главе с Шуйским; дворяне и поляки, поддерживающие самозванца; народ.

**Группа 1. Царь Борис.**

1.      Проанализируйте монолог Бориса "Достиг я высшей власти..." Как в монологе выражен конфликт между народом и властью? Как психологическое состояние Годунова после разговора с Шуйским выражено в его монологе "Ух, тяжело!.. Дай дух переведу..."?

2.      Какие советы Борис дает сыну в сцене передачи власти Феодору? Проанализируйте последний монолог Бориса со слов "Подите все -- оставьте одного".

3.      Как автор подчеркивает трагедию одиночества Бориса Годунова и изображает нравственные мучения царя?

**Вывод**. Несмотря на многогранный облик царя Бориса, которому присущи и положительные, и отрицательные черты, его главная цель -- ограничить права своих подданных и не потерять власти своего рода. Борис гибнет не по воле людей, окружающих его. По мысли Пушкина, он жертва Рока, бессознательным исполнителем воли которого выступает народ.

**Группа 2. Бояре.**

1.      Прочитайте выразительно фрагмент разговора боярина Шуйского и Афанасия Пушкина со слов "Племянник мой, Гаврила Пушкин, мне из Кракова гонца прислал сегодня..." до слов " Мы помолчим до времени".

2.      Каково отношение боярства к вести о Самозванце? Какие пороки государственной власти осуждает в своем монологе Афанасий Пушкин?

3.      Проанализируйте разговор царя Бориса с Шуйским об убиенном царевиче Димитрии со слов царя "Постой. Не правда ль, эта весть затейлива?.." до слов "Довольно, удались". Почему Шуйский лукавит в разговоре с царем?

**Вывод**. Боярство хочет разделить управление страной с царем и добиться для себя привилегий даже путем обмана. Шуйский лжет царю о причинах смерти царевича, а сам возмущает народ, чтобы свергнуть царя

**Группа 3.** Дворяне и поляки, поддерживающие Самозванца.

1.      Проанализируйте сцену в доме Вишневецкого в Кракове. Как в ней выражается стремление опального дворянства вернуть свои позиции в русском государстве? Какие надежды оно возлагает на Самозванца?

2.      Проанализируйте фрагмент диалога Самозванца с Мариной Мнишек со слов самозванца "Тень Грозного меня усыновила..." до конца сцены. Как в этом разговоре выражаются амбициозные позиции и Самозванца, и Марины? Какую нравственную оценку можно дать этой сцене?

3.      Проанализируйте разговор Бориса и присягнувшего ему Басманова со слов царя "Ты побежден, какая польза в том?.." до слов Басманова "У царского престола стану первый... И может быть..." Как в нем выражается позиция изменника Басманова и подчеркивается сущность отношений власти с народом?

**Вывод.** Дворяне и поляки поддерживают Самозванца, так как с его помощью надеются получить власть наравне с боярами. В облике Самозванца проступает слепая вера народа в чудесное воскрешение царевича, поэтому Борис вынужден сражаться не только с реальным противником Лжедмитрием, но и "тенью Дмитрия", в которую верит народ.

**Группа 4. Народ.**

1.      Проанализируйте сцену на Девичьем поле. Как показан в ней образ народа? Как народ относится к царской власти? Как выражается "мнение народное" в сцене с юродивым?

2.      Прочитайте монолог боярина Пушкина в сцене разговора с Басмановым в ставке. В чем смысл слов Пушкина о том, что они сильны "мнением народным"?

3.      Дайте нравственную оценку диалогу боярина Пушкина с народом на Лобном месте со слов "Царевич нам боярина послал..." и до конца сцены. Почему в финале "народ безмолвствует"? Как автор понимает роль народа в истории?

**Вывод.** Народ представляет собой самостоятельную силу, которая, однако, не оказывает власти реального сопротивления, но является моральным судом для всех трех противоборствующих социальных групп: Бориса и его приближенных, бояр во главе с Шуйским, Самозванца и поддерживающих его дворян и поляков. Однако в народных оценках крайне слаб сознательный элемент, мнение народа изменчиво, народу присуща историческая беспомощность и рабская психология. Поэтом трагедия власти становится трагедией народной. Однако интуитивно народ видит правду и выносит свой суд тем, кто виновен. В этом смысл финальной ремарки трагедии "народ безмолвствует". Для народа выход из тупика автор видел в просвещении, в гражданском и общественном воспитании и считал, что государственная власть будет сильна до тех пор, пока ей не будет противостоять реальная и дееспособная оппозиция. Такой силой Пушкин считал древнюю родовую аристократию, равную Романовым, к которой принадлежал и он сам.

***В заключение*** *урока может быть проведена фронтальная беседа по следующим вопросам (также могут быть использованы вопросы и задания учебника):*

1.      В чем своеобразие композиции трагедии "Борис Годунов"?

2.      Какие законы драматических произведений классицизма нарушает Пушкин в своей трагедии?

3.      В чем своеобразие пушкинских взглядов на историю?

4.      Каковы особенности ритмической и стиховой структуры трагедии?

Они также могут стать для учащихся темами индивидуальных сообщений, подготовленных самостоятельно.

**Итог урока.** Работа над трагедией "Борис Годунов" привела Пушкина к нравственным прозрениям. Размышления над событиями Смутного времени укрепляют гуманизм его поэзии. Его нравственный оценки способны формировать общественное мнение, постоянно напоминая читателям, что в жизни вечно, а что преходяще. В трагедии Пушкин обновляет свою концепцию истории и явственно показывает черты нового художественного метода  -- реализма.